

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.
Otakçılar Caddesi, Flatofis İstanbul
No: 78, Kat: 3 D Blok No:103
Eyüp, İstanbul

8 Ocak 2018

İlgi: Borsa İstanbul A.Ş. ("**Borsa İstanbul**") Kotasyon Yönergesi'nin ("**Kotasyon Yönergesi**") 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında talep edilen hukukçu raporudur.

BAĞIMSIZ HUKUKÇU RAPORU

6362 Sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun ("**SPKn**") 4. maddesi ve T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'nun ("**Kurul**") Seri: VII, No: 128.1 sayılı Pay Tebliği'nin ("**Tebliğ**") "halka açık olmayan ortaklıkların ortaklarına ait mevcut paylarının halka arzı" başlıklı 6. maddesi ve "halka açık olmayan ortaklıkların paylarının sermaye artırımı yoluyla halka arzı" başlıklı 7. maddesi ile sair ilgili mevzuat çerçevesindeki MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin ("**Şirket**") paylarının ortak satışı ve sermaye artırımı yöntemleriyle halka arzı ve Borsa İstanbul A.Ş. ("**Borsa İstanbul**") Yıldız Pazarı'na kote edilmesi çalışmaları kapsamında işbu bağımsız hukukçu raporu ("**Rapor**") Borsa İstanbul'a ve talep edilmesi halinde Kurul'a sunulmak üzere hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin ("**Kotasyon Yönergesi**"), "Payların Kotasyon Şartları" konulu, "Yıldız Pazar ve Ana Pazar kotasyon şartları" başlıklı 8. Maddesinin (ç) bendi ile düzenlenen "Paylar üzerinde, pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar bulunmaması ve esas sözleşmenin Borsada işlem göreceği payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı hükümler içermemesi" ve (e) bendi ile düzenlenen "Üretim ve faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlıkların bulunmaması ve bu hususla birlikte, ortaklığın kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile payların hukuki durumunun tâbi olduktan mevzuata uygun olduğunun; Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında yapılacak tespitlerin, ortaklık ile doğrudan ya da dolaylı ilişkisi olmayan bir hukukçu tarafından düzenlenen hukukçu raporu ile belgelenmesi" hükümleri çerçevesinde hazırlanmıştır.

İşbu Rapor'u hazırlayabilmek için Şirket'te yapmış olduğumuz hukuki inceleme çalışması kapsamında Ek-1'de yer alan belgeler tarafımızca incelenmiştir.

Esin Avukatlık Ortaklığı mensubu avukatlar, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu çerçevesinde Türk hukukuna ilişkin mütalaa verebilmekte olup, işbu Rapor bu çerçevede Şirket'in Türkiye sınırlarında ve Türk mevzuatı kapsamında gerçekleştirdiği faaliyetleri ve hukukî durumu hakkında hazırlanmıştır.

Bu kapsamda, Ek-1'de listelenen belgelerin incelenmesi neticesinde aşağıda belirtilen sonuçlara varılmıştır. İşbu Rapor'da kullanılan terim ve kısaltmalar, Ek-2'de gösterilen anlamları haizdir.

1. Şirket Bilgileri

Esas Sözleşme uyarınca Şirket'in ana faaliyet konusu, sağlık hizmetleri ile ilgili olarak hastaneler, poliklinikler, ilk yardım ve kan merkezleri, laboratuvarlar, huzurevi, kreş, çocuk bakım evleri açmak ve evde bakım hizmetleri sunmak, radyoloji tesisleri kurmak ve işletmek, kiralamak ve kiraya vermek, satın almak ve bu tesisleri satmak ve ayrıca, sağlık hizmetlerinin yerine getirilmesi

kapsamında sigorta, laboratuvar, yiyecek-içecek, görüntüleme hizmetleri dâhil ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere çeşitli yan iş kollarında faaliyet göstermektedir.

Şirket, 30 Eylül 2017 tarihi itibarıyla, bağlı ortaklıkları tarafından işletilen hastaneler de dâhil olmak üzere, 17 ilde faaliyet gösteren, toplam 29 adet özel hastane ile hizmet vermektedir. Söz konusu hastanelerden 13 tanesi Şirket bünyesinde, 14 tanesi Şirket'in bağlı ortaklıkları bünyesinde faaliyet göstermekteyken, kalan iki hastane İstanbul Aydın Üniversitesi Hastanesi ve İstanbul İstinye Üniversitesi hastaneleri olup, söz konusu üniversite hastaneleri, Şirket tarafından yönetim danışmanlığı hizmeti verilmesi suretiyle işletilmektedir.

Şirket'in konsolidasyona tabi 18 bağlı ortaklığı bulunmaktadır. Şirket ve söz konusu bağlı ortaklıklar hakkında detaylı bilgiye aşağıda yer verilmektedir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca;

- Şirket'in ve Şirket'in bağlı ortaklıklarından, Özel Silivri Arkaz, Sentez Sağlık, Tamar Tokat, Mediplaza Sağlık, MS Sağlık ve Samsun Medikal Grup'un başlıca faaliyetleri hastane işletmektir.
- Arkaz Sağlık'ın herhangi bir faaliyeti olmayıp, sadece Özel Silivri Arkaz'ın hakim şirketi konumundadır.
- Özel Samsun Medikal, Endmed-Kuzey İş Ortaklığı, BTR Sağlık, İstanbul Meditime ve MA Group Sağlık'ın herhangi bir faaliyeti yoktur ve söz konusu şirketler faal değildir.
- BTN Sigorta ve Allied Sigorta, sigorta aracılık faaliyetleri gerçekleştirmektedir. BTN Asistans ise anlaşmalı sigorta şirketlerinin sunduğu sağlık poliçeleri ve hastanelerin sundukları hizmetlerinin, kampanyalar oluşturularak müşterilere pazarlanması ve sadakat kartı çıkarılması faaliyetlerini gerçekleştirmektedir.
- Sotte Temizlik, Şirket ve Şirket'in bağlı ortaklıklarının işlettiği hastanelerde catering ve temizlik hizmetleri sunmaktadır.
- Artimed Medikal ve Kuzey Medikal, laboratuvar hizmetleri sunmaktadır.

Bunlara ek olarak, 21. Yüzyıl Anadolu Vakfı'nın mali tabloları Şirket'in mali tablolarına konsolide edilmektedir. 21. Yüzyıl Anadolu Vakfı, 27 Nisan 1995 tarihinde sağlık eğitiminin desteklenmesi ve geliştirilmesi amacıyla bir grup doktor, mühendis ve akademisyenler tarafından kurulmuştur ve bu kapsamda 2015 yılında vakıf bünyesinde İstinye Üniversitesi kurulmuştur. Bu çerçevede Şirket, 21. Yüzyıl Anadolu Vakfı'nın bankalar ile finans kuruluşlarıyla finansman ve/veya kredi işlemlerinin yapması, herhangi bir borç ya da yükümlülük altına girmesi, danışmanlar ve hizmet alınan taşeronlarla yapılacak sözleşmelerin imzalanması ile istihdam dâhil olmak üzere her türlü sözleşme ve işlemin gerçekleşmesi de dâhil ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere, mali yönetimine sahiptir ve vakfı bu şekilde kontrol etmektedir. Ayrıca, Şirket'in CEO'su ve pay sahibi Muharrem Usta başkanı; Şirket'in operasyon direktörü ve pay sahibi Adem Elbaşı'nın başkan yardımcısı ve yönetim kurulu üyelerinden Sancak İnşaat'ın gerçek kişi temsilcisi olan Haydar Sancak'ın üyesi olarak görev yapmaktadır. Vakıf mevzuatı gereği, 21. Yüzyıl Anadolu Vakfı'nın sermayesi bulunmamaktadır ve Şirket'in vakıfta herhangi bir pay sahipliği yoktur.

Yukarıda belirtilen mali yönetim kontrolü sebebi ile, 21. Yüzyıl Anadolu Vakfı'nın mali tabloları da Şirket'in mali tablolarına konsolide edilmektedir.

İşbu Rapor kapsamındaki değerlendirme, Şirket ve Şirket'in bağlı ortaklıklarından ticaret şirketi olanları kapsamakta olup, Şirket'in herhangi bir pay sahipliği ilişkisi bulunmadığı için 21. Yüzyıl Anadolu Vakfı'na dair herhangi bir inceleme gerçekleştirilmemiştir.



1.1 MLP Sağlık Hizmetleri

1.1.1 Kuruluş ve Unvan

Şirket, “Medical Park Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi” unvanı ile 40.800.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 28 Aralık 2005 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili’ne 574014-521596 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Şirket’in kuruluşu, TTSG’nin 2 Ocak 2006 tarih ve 6465 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Şirket’in kurucu pay sahipleri Muharrem Usta, Adem Elbaşı, İzzet Usta, Saliha Usta ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı’dır.

Esas Sözleşme’nin, SPKn’nin amaç ve ilkeleri ve Kurul düzenlemelerine uygun hale getirilmesi amacıyla, Tebliğ’in 6. maddesi hükmü çerçevesinde gerekli olan değişiklikler Kurul Onayı ve Bakanlık Onayı çerçevesinde 17 Kasım 2017 tarihinde yapılan genel kurul toplantısında kabul edilmiştir. Söz konusu genel kurul toplantısında alınan kararlar 22 Kasım 2017 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili tarafından tescil edilmiş olup, Esas Sözleşme değişikliklerinin ilan edildiği 28 Kasım 2017 tarih ve 9461 sayılı TTSG tarafımızdan incelenmiştir.

1 Haziran 2004 tarih ve 25479 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu (“**TOBB Kanunu**”) uyarınca kendi başına ticarî muamele yapan işletmeler buldukları yerdeki ticaret odalarına şube olarak kaydedilmesi gerekmektedir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket’in 18 şubesi bulunmaktadır. Söz konusu şubelerin 14 tanesi özel hastane olarak faaliyet göstermekte, bir tanesi evde bakım hizmetleri sunmakta ve bir tanesi yapımı devam eden bir hastanedir. Şirket’in şubelerine ilişkin bilgiler Ek-3’te listelenmiştir.

Şirket’in 18 adet bağlı ortaklığı bulunmaktadır. Aşağıdaki tabloda söz konusu bağlı ortaklıklar ve Şirket’in bunlardaki pay sahipliğine ilişkin bilgiler yer almaktadır:

Ticaret Unvanı	Faaliyet Konusu	İştirak Payı ve Sahip Olunan Oy Hakkı (%)	Sermaye Tutarı (TL)
Allied Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.	Sigorta Aracılık Hizmetleri	80,00 - 80,00	50.000,00
Arkaz Sağlık İşletmeleri A.Ş.	Sağlık Hizmetleri	57,00 - 57,00	108.837,00
Artimed Medikal Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	Laboratuvar Hizmetleri	100,00 - 100,00	26.475.000,00
BTN Asistans Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sigorta Hizmetleri	100,00 - 100,00	50.000,00
BTR Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Hizmetleri	100,00 - 100,00	50.000,00
Kuzey Medikal Pazarlama İnşaat Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	Laboratuvar Hizmetleri	100,00 - 100,00	35.800.000,00
Mediplaza Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.	Sağlık Hizmetleri	75,00 - 75,00	42.036.257,00
MS Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.	Sağlık Hizmetleri	75,00 - 75,00	1.000.000,00
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Hizmetleri	80,00 - 80,00	7.300.000,00

Ticaret Unvanı	Faaliyet Konusu	İştirak Payı ve Sahip Olunan Oy Hakkı (%)	Sermaye Tutarı (TL)
Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Hizmetleri	56,04 - 56,04	56.663.300,00
Sotte Temizlik Yemek Medikal Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Temizlik ve Yemek Hizmetleri	99,99 - 99,99	50.000,00
Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Sağlık Hizmetleri	58,84 - 58,84	6.000.000,00
MA Group Sağlık ve Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.Ş. ¹	Sağlık Hizmetleri	51,00 - 51,00	50.000,00
İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. ²	Sağlık Hizmetleri	100,00 - 100,00	75.000,00
Özel Silivri Arkaz Sağlık Ltd. Şti. ³	Sağlık Hizmetleri	57,00 - 57,00	25.000.000,00
BTN Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.	Sigorta Aracılık Hizmetleri	100,00 - 100,00	50.000,00
Özel Samsun Medikal Tıp Merkezi ve Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. ⁴	Sağlık Hizmetleri	İştirak Payı bulunmamaktadır - %51,00 (oy hakkı)	50.000,00
Endmed Ltd. Şti. ve Kuzey Medikal Ltd. Şti. İş Ortaklığı	Laboratuvar Hizmetleri	%99,90 - %99,90	5.000,00

1.1.2 Faaliyet Konusu

Esas Sözleşme'nin "Şirketin Amacı ve Faaliyet Konuları" başlıklı 4. maddesi uyarınca Şirket'in işletme konusu sağlık hizmetleri ile ilgili olarak hastaneler, poliklinikler, ilk yardım ve kan merkezleri, laboratuvarlar, huzurevi, kreş, çocuk bakım evleri açmak ve evde bakım hizmetleri sunmak, radyoloji tesisleri kurmak ve işletmek, kiralamak ve kiraya vermek, satın almak ve bu tesisleri satmak; sağlık hizmetlerinin yerine getirilmesi kapsamında, sigorta, laboratuvar, yiyecek-içecek, görüntüleme hizmetleri dâhil ve bunlarla sınır olmamak üzere çeşitli yan iş kollarında faaliyet göstermektedir. Şirket'in yukarıda belirtilen 2 Ocak 2018 tarihli faaliyet belgesi uyarınca, Şirket'in Esas Sözleşme'de belirtilmiş olan alanlarda faaliyet göstermek üzere varlığını sürdürmekte olduğu görülmüştür.

Ayrıntılı olarak, Şirket'in tadil edilmiş haliyle güncel Esas Sözleşme'de belirtilen başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

¹ Şirket, Sotte vasıtasıyla dolaylı pay sahibidir.

² Şirket, BTR Sağlık vasıtasıyla dolaylı pay sahibidir.

³ Şirket, Arkaz Sağlık vasıtasıyla dolaylı pay sahibidir. Arkaz Sağlık, Özel Silivri Arkaz'ın sermayesini temsil eden payların %99,99'una sahiptir.

⁴ Şirket'in doğrudan veya dolaylı olarak pay sahipliği bulunmamakta olup; Şirket, sözleşmesel olarak Özel Samsun Medikal'in faaliyetlerine yönelik talimat verme ve Özel Samsun Medikal'den elde edilecek menfaatlerden yararlanma hakkına sahiptir.

- Her nevi özel hastane, kreşler, çocuk bakım yurtları, tıbbi tahlil ve röntgen laboratuvarları ve sair sağlık tesislerinde kullanılan makine, alet, edevat, teçhizat, sıhhi malzeme, ilaç ve kimyevi madde ve malzemeleri imal etmek, satın almak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek.
- Amaç ve konusu ile ilgili her türlü makine, emtiayı, taşıt, araç ve gereçleri pazarlamak, ithal ve ihraç etmek, satmak veya satın almak, satım ve teknik yardım sözleşmeleri yapmak.
- Amaç ve konusuyla ilgili ithalat, ihracat, iç ve dış ticaret yapmak.
- Sermaye piyasası mevzuatı ile düzenlenen yatırım hizmetleri ve faaliyetleri niteliğinde olmamak kaydıyla özel ve kamu hukukuna tabi tüzel kişiler tarafından ihraç olunmuş veya olunacak pay ve pay benzeri diğer kıymetler ile borçlanma aracı, intifa senedi gibi biçümle menkul kıymetleri ve diğer sermaye piyasası araçlarını satın almak, satmak, devretmek, mevzuattaki sınırlamalar dâhilinde ve usullere uymak koşuluyla bunları teminat göstermek, üzerlerinde intifa hakkı tesis etmek veya bunların intifasından yararlanmak veya bunlarla ilgili sair hukuki tasarruflarda bulunmak.
- Konusu ile ilgili olarak bankalardan veya diğer finans kuruluşlarından uzun, orta ve kısa vadeli ve sair her türlü krediyi almak, bu amaçla gerekirse tüm varlıkları üzerinde üçüncü şahıslar lehine teminat kurmak, teminat karşılığı veya teminatsız ödünç ve sair kredi almak.
- Konusu ile ilgili her türlü mali, hukuki, ticari ve sımai işlemleri icra etmek, teknik yardım, müşavirlik, mühendislik hizmetleri sağlamak; proje, lisans, patent, faydalı model, marka, endüstriyel tasarım, ticaret unvanı, model, resim, iş yapışı ya da teknik bilgi, peştemaliye, şerefiye, franchising gibi gayri maddi ve fikri hakları iktisap etmek, üzerinde her türlü tasarrufta bulunmak, bu hakları tescil ve iptal ettirmek, ilgili anlaşmaları ve diğer sımai mülkiyet hakkı veren anlaşmaları yerli ve yabancı firmalarla yapmak, devir ve ferağ etmek, almak.
- Amaç ve konusunu gerçekleştirmek için her türlü taşınır ve taşınmaz malı iktisap etmek, kiralamak, kiraya vermek, satmak, devir ve temlik etmek, taşınır ve taşınmazlara ilişkin sahip olduğu hakları sicil ve tapular dâhil olmak üzere her türlü mercii nezdinde kayıt, şerh ve fek ettirmek; taşınır ve taşınmaz varlıkları üzerinde her türlü tasarrufta bulunmak. Şirket'in her türlü taşınır ve taşınmaz varlıkları üzerinde, 6750 Sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu uyarınca tesis edilecek taşınır rehni, ticari işletme rehni, ipotek ve sair teminat da dâhil olmak üzere her türlü teminatı ve her türlü aynı ve şahsi hakkı tesis etmek de dâhil olmak üzere, her türlü tasarrufta bulunmak, söz konusu varlıkları başkalarına tahsis etmek veya bölmek; gerek Şirket gerek üçüncü kişiler lehine, üçüncü kişilerin her türlü taşınır ve taşınmaz varlıkları üzerinde bu fıkra kapsamında belirtilenler de dâhil olmak üzere her türlü aynı veya şahsi teminatı, kefaleti ve garantiyi almak; her türlü garanti ve kefaleti vermek.
- Finansal kiralama (leasing) sözleşmeleri yapmak.
- Şirket'in amacına yönelik teknik personeli yetiştirmek için gerekli kuruluşları oluşturmak, işletmek, ya da bu yönde kuruluşlara burs vererek gerekli elemanı yetiştirmek, bu yönde kültür ve eğitim vakfı kurmak ya da sermaye piyasası mevzuatının örtülü kazanç aktarımına ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla kurulmuş vakıflara katılmak, bu vakıflara malvarlığı tahsis etmek ve yine bu yönde söz konusu kişi ve/veya kurumlara kardan pay ayırmak ya da kar dağıtımını yapmak.
- Şirket'in çalışanlarının faydalanması için gerekli her türlü kültürel, sosyal ve medeni ihtiyaçları karşılayacak tesisler kurmak, iktisap etmek, faaliyette bulundurmak.
- Şirket'in enerji piyasası mevzuatına uygun ihtiyacını karşılayacak kojenerasyon oto prodüktör tesisleri kurmak, enerji üretmek ve üretim fazlasını mevzuat hükümlerine uygun olarak satmak, Şirket'in elektrik enerjisi ihtiyacı için elektrik enerjisi ithal etmek.

- Sağlık hizmetlerinin geliştirilmesine yönelik tesisler kurarak otel, motel, tatil köyü, devre mülkleri, eğitim, dinlenme ve eğlence yerleri, lokanta, kafeterya, sıhhi banyo, sauna, yaz kış sporları için tesisler yapmak, iktisap etmek, işletmek, işlettirmek, bu tür tesisleri kiralamak, onarmak, kiraya vermek, sağlık turizmüne yönelik hizmetlerde bulunmak.
- Şirket'in amaç ve konusu ile ilgili yap-işlet devret modeli işleri yapmak, sağlık alanında kamu-özel sektör işbirliğinde faaliyette bulunmak, sermaye piyasası mevzuatının örtülü kazanç aktarımına ilişkin hükümleri saklı kalmak koşuluyla konusu ile ilgili yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişiler ile işbirliği yapmak, yeni şirketler, iş ortaklıkları, ortak girişimler kurmak, kurulmuş şirket ve iş ortaklıklarına iştirak etmek, bu şirketlerin paylarını devralmak ve devretmek, ihalelere, açık arttırmalara katılmak, taahhütte bulunmak.
- Sermaye piyasası mevzuatı ve ilgili diğer mevzuata uygun olarak hareket etmek ve gerekli özel durum açıklamalarını yapmak kaydıyla Şirket'e ait paylarını geri almak.
- Sermaye piyasası mevzuatının örtülü kazanç aktarımı ve sair düzenlemelerine aykırılık teşkil etmemesi, gerekli özel durum açıklamalarının yapılması ve yıl içinde yapılan bağışların genel kurulda ortakların bilgisine sunulması şartıyla, Şirket amaç ve konusunu aksatmayacak şekilde üniversiteler, öğretim kurumları, vakıflar, kamuya yararlı dernekler ve bu nitelikteki kişi veya kurumlar dahil her türlü kişi, kurum ve kuruluşu, her türlü bağış ve yardımı yapmak. Şirket'in yapacağı bağışların yıllık üst sınırı genel kurul tarafından belirlenir, aynı yıl içinde söz konusu sınırı aşan tutarda bağış yapılamaz ve yapılan bağışlar dağıtılabılır kar matrahına eklenir. Şirket, bağış miktarına ilişkin olarak, her halde, SPK'nın belirleyeceği emredici sınırlara uymak zorundadır.

Şirket, kendi adına ve üçüncü kişiler lehine, garanti, kefalet, teminat vermek veya ipotek dâhil rehin hakkı tesis ederken sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen esaslara uymak; yukarıda belirtilen faaliyetleri TTK, sermaye piyasası mevzuatı ve sair ilgili mevzuata uygun olarak gerçekleştirmek; amaç ve konu değişikliği yapması halinde T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Kurul'dan gerekli izinlerin almak zorundadır.

1.1.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.1.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları*

Şirket, 2005 yılında 40.800.000 TL sermaye ile kurulmuştur. Şirketin kuruluşu ve kuruluşundan bu yana yaptığı sermaye artışlarına⁵ ilişkin bilgi aşağıda yer almaktadır:

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
40.800.000	-	28 Aralık 2005	6465
67.500.000	6 Şubat 2006	22 Şubat 2006	6501
100.000.000	31 Aralık 2008	31 Aralık 2008	7223
155.270.655	4 Aralık 2009	10 Aralık 2009	7459
165.642.776	7 Mayıs 2014	8 Mayıs 2014	8569
176.458.254	12 Mayıs 2014	12 Mayıs 2014	8571

⁵ Şirket'in sermaye artırımına ilişkin incelenen genel kurul kararlarında, gündem maddelerinden herhangi birisi için çekimser oy kullanan ya da muhalefet şerhi bulunan bir pay sahibi olmadığı gözlemlenmiş ve söz konusu kararların TTK ve Esas Sözleşme kapsamındaki nisaplara uygun şekilde alındığı tespit edilmiştir.

Şirket'in sermayesi 22 Şubat 2006 tarihinde tescil edilen ve 6501 sayılı TTSG'de yayımlanan 6 Şubat 2006 tarihli genel kurul kararı ile 40.800.000 TL'den 67.500.000 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'in sermayesi 31 Aralık 2008 tarihinde tescil edilen ve 7223 sayılı TTSG'de yayımlanan 31 Aralık 2008 tarihli genel kurul kararı ile 67.500.000 TL'den 100.000.000 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'in sermayesi 10 Aralık 2009 tarihinde tescil edilen ve 7459 sayılı TTSG'de yayımlanan 4 Aralık 2009 tarihli genel kurul kararı ile 100.000.000 TL'den 155.270.655 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'in sermayesi 8 Mayıs 2014 tarihinde tescil edilen ve 8569 sayılı TTSG'de yayımlanan 7 Mayıs 2014 tarihli genel kurul kararı ile 155.270.655 TL'den 165.642.776 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'in sermayesi 12 Mayıs 2014 tarihinde tescil edilen ve 8571 sayılı TTSG'de yayımlanan 12 Mayıs 2014 tarihli genel kurul kararı ile 165.642.776 TL'den 176.458.254 TL'ye artırılmıştır.

Şirket yönetim kurulu, halka arz kapsamında, Şirket sermayesinin mevcut pay sahiplerinin rüçhan hakları kısıtlanarak 189.259.390 TL'ye artırılması, bu şekilde çıkarılan tüm payların B grubundan çıkarılması ve halka arz edilmesine dair karar almayı planlamaktadır.

1.1.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

Esas Sözleşme'nin, SPKn'nin amaç ve ilkeleri ve Kurul düzenlemelerine uygun hale getirilmesi amacıyla, Tebliğ'in 6. ve 7. hükümleri çerçevesinde gerekli olan değişikliklerin yapılması çerçevesinde 17 Kasım 2017 tarihinde yapılan genel kurul toplantısında, mevcut Şirket paylarının A grubu ve B grubu olarak iki gruba bölünmesi ve söz konusu bölünme sonrasında pay adetlerinin aşağıdaki tabloda gösterildiği gibi oluşmasına karar verilmiştir.

T.C. İstanbul 39. Noterliğince 30 Aralık 2005 tarih ve 17590 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defterine göre Şirket'in hâlihazırda sekiz pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Grubu	Pay Türü
Lightyear Healthcare B.V.	41.662.030	41.662.030	23,61	A	Nama Yazılı
	41.662.029	41.662.029	23,61	B	
Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve Dış Ticaret A.Ş.	20.845.289	20.845.289	11,81	A	
	20.845.289	20.845.289	11,81	B	
Muharrem Usta	12.188.438	12.188.438	6,91	A	
	12.188.439	12.188.439	6,91	B	
Hujori Financiergen B.V.	5.407.744	5.407.744	3,06	A	
	5.407.744	5.407.744	3,06	B	
İzzet Usta	1.625.126	1.625.126	0,92	A	

7

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Grubu	Pay Türü
	1.625.125	1.625.125	0,92	B	
Saliha Usta	1.218.844	1.218.844	0,69	A	
	1.218.844	1.218.844	0,69	B	
Adem Elbaşı	4.062.812	4.062.812	2,30	A	
	4.062.813	4.062.813	2,30	B	
Nurgül Dürüstkan Elbaşı	1.218.844	1.218.844	0,69	A	
	1.218.844	1.218.844	0,69	B	
Toplam	176.458.254	176.458.254	100		

1.1.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin, Şirket'te sahip olduğu tüm payları Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında kullanılan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere 3 Şubat 2016 tarihinde rehnedilmiş olup, halka arz çalışmaları kapsamında halka arz edilecek paylar üzerindeki hisse rehinleri 5 Ocak 2018 tarihinde imzalanan rehin terkin yazısı uyarınca kaldırılmıştır.

1.1.4 Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş

Esas Sözleşme'nin, SPKn'nin amaç ve ilkeleri ve Kurul düzenlemelerine uygun hale getirilmesi amacıyla Şirket, 6103 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun'un 20. maddesinin 3. fıkrası ve 19 Ekim 2012 tarih ve 28446 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Halka Açık Olmayan Şirketlerin Kayıtlı Sermaye Sistemine İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ hükümleri ve Tebliğ'in 6. maddesi hükmü çerçevesinde, Kurul Onayı ve Bakanlık Onayı ile onaylanan esas sözleşme tadil metnini 17 Kasım 2017 tarihinde gerçekleştirilen genel kurul toplantısında kabul etmiştir. Söz konusu genel kurul kararı 22 Kasım 2017 tarihinde tescil edilerek 28 Kasım 2017 tarih ve 9461 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

Kayıtlı sermaye tavanı dâhilinde, yönetim kurulu çıkarılmış sermayeyi artırmaya yetkilidir. Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 875.000.000 TL; çıkarılmış sermayesi ise 176.458.254 TL'dir.

Kurul tarafından verilen kayıtlı sermaye tavanı izni 2017-2021 yılları (5 yıl) için geçerlidir. 2021 yılı sonunda izin verilen kayıtlı sermaye tavanına ulaşamamış olsa dahi, 2021 yılından sonra yönetim kurulunun sermaye artırımı kararı alabilmesi için; daha önce izin verilen tavan ya da yeni bir tavan tutarı için Kurul'dan izin almak suretiyle genel kuruldan beş yılı geçmemek üzere yeni bir süre için yetki alınması zorunludur. Söz konusu yetkinin alınmaması durumunda yönetim kurulu kararıyla sermaye artırımı yapılamaz.

Şirket'in çıkarılmış sermayesi olan 176.458.254 TL'nin tamamının ödendiği ve Şirket pay sahiplerinin herhangi bir sermaye taahhüdü borcunun bulunmadığı, YMM-608-40/2017-52 sayılı ve 16 Ekim 2017 tarihli sermayenin ödendiğinin tespitine ait yeminli mali müşavirlik raporu ile tespit edilmiştir.

Şirket tarafından 5 Ocak 2018 tarihinde verilen beyanda, Şirket kayıtlarında TTK 376. ve 377. maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığı beyan edilmiştir.

Ek satış hariç olmak üzere, Şirket pay sahiplerinden Lightyear Healthcare B.V.'ye ait toplam 36.227.851 TL nominal değerli 36.227.851 adet B grubu pay, Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve Dış Ticaret A.Ş.'ye ait toplam 18.126.338 TL nominal değerli 18.126.338 adet B grubu pay, Muharrem Usta'ya ait toplam 10.598.643 TL nominal değerli 10.598.643 adet B grubu pay, Hujori'ye ait toplam 4.702.386 TL nominal değerli 4.702.386 adet B grubu pay, Adem Elbaşı'na ait toplam 3.532.881 TL nominal değerli 3.532.881 adet B grubu pay, İzzet Usta'ya ait toplam 1.413.152 TL nominal değerli 1.413.152 adet B grubu pay, Saliha Usta'ya ait toplam 1.059.864 TL nominal değerli 1.059.864 adet B grubu pay ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı'na ait toplam 1.059.864 TL nominal değerli 1.059.864 adet B grubu pay olmak üzere toplam 89.522.115 TL nominal değerli 89.522.115 adet B grubu payın halka arzına karar verilmiştir.

Keza, halka arz kapsamında, Şirket'in çıkarılmış sermayesinin mevcut pay sahiplerinin rüçhan hakları kısıtlanarak 176.458.254 TL'den 189.259.390 TL'ye çıkarılması; bu kapsamda toplam 12.801.136 TL nominal değerli 12.801.136 adet pay çıkarılması ve bu şekilde çıkarılacak tüm payların B grubundan çıkarılması ve bu payların halka arz edilmesi planlanmaktadır.

Söz konusu halka arz kararı kapsamında, Şirket'in ortaklarından Lightyear'ın sahip olduğu 5.434.178 TL nominal değerli 5.434.178 adet B grubu pay, Sancak İnşaat'ın sahip olduğu 2.718.951 TL nominal değerli 2.718.951 adet B grubu pay, Muharrem Usta'nın sahip olduğu 1.589.796 TL nominal değerli 1.589.796 adet B grubu pay, Hujori'nin sahip olduğu 705.358 TL nominal değerli 705.358 adet B grubu pay, Adem Elbaşı'nın sahip olduğu 529.932 TL nominal değerli 529.932 adet B grubu pay, İzzet Usta'nın sahip olduğu 211.973 TL nominal değerli 211.973 adet B grubu pay, Saliha Usta'nın sahip olduğu 158.980 TL nominal değerli 158.980 adet B grubu pay ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı'nın sahip olduğu 158.980 TL nominal değerli 158.980 adet B grubu pay olmak üzere, Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin sahip oldukları 11.508.148 TL nominal değerli 11.508.148 adet B grubu pay ek satışa konu edilebilecektir.

Halka arz sonucunda Şirket sermaye yapısının, ek satış yapılması ve yapılmaması ihtimallerinde, aşağıdaki şekilde olması planlanmaktadır:

Ortağın Unvanı	Halka Arz'dan Önce		Halka Arz'dan Sonra*		Halka Arz'dan Sonra*	
			(ek satış hariç)		(ek satış dâhil)	
	TL	%	TL	%	TL	%
Lightyear Healthcare B.V.	83.324.059	47,22	47.096.208	24,88	41.662.030	22,01
Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve Dış Ticaret A.Ş.	41.690.578	23,63	23.564.240	12,45	20.845.289	11,01
Muharrem Usta	24.376.877	13,81	13.778.234	7,28	12.188.438	6,44
Hujori Financieringen B.V.	10.815.488	6,13	6.113.102	3,23	5.407.744	2,86

* Halka arz sonrası toplam çıkarılmış sermaye, halka arz kapsamında Şirket tarafından ihraç edilecek 12.801.136 TL nominal değerli 12.801.136 adet payı da içermektedir.

Ortağın Unvanı	Halka Arz'dan Önce		Halka Arz'dan Sonra*		Halka Arz'dan Sonra*	
			(ek satış hariç)		(ek satış dâhil)	
	TL	%	TL	%	TL	%
Adem Elbaşı	8.125.625	4,60	4.592.744	2,43	4.062.812	2,15
İzzet Usta	3.250.251	1,84	1.837.099	0,97	1.625.126	0,86
Saliha Usta	2.437.688	1,38	1.377.824	0,73	1.218.844	0,64
Nurgül Dürüstkan Elbaşı	2.437.688	1,38	1.377.824	0,73	1.218.844	0,64
Halka Açık Kısım	-	-	89.522.115	47,30	101.030.263	53,38
Toplam Çıkarılmış Sermaye	<u>176.458.254</u>	<u>100,00</u>	<u>189.259.390</u>	<u>100,00</u>	<u>189.259.390</u>	<u>100,00</u>

1.1.5 Pay Grupları ve İmtiyazlar

1.1.5.1 Pay Grupları

Esas Sözleşme'nin, SPKn'nin amaç ve ilkeleri ve Kurul düzenlemelerine uygun hale getirilmesi amacıyla 17 Kasım 2017 tarihinde yapılan genel kurul toplantısında Esas Sözleşme tadil edilerek A grubu ve B grubu olmak üzere iki ayrı pay grubu yaratılmıştır.

Söz konusu pay gruplarını sahip olduğu imtiyazlar aşağıdaki tabloda listelenmektedir:

	A Grubu Paylar	B Grubu Paylar
İmtiyaz	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı BulunmaktadırAğırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular ve Özellikle Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular'da Veto Hakkı	Yoktur.

1.1.5.2 İmtiyazlar

1.1.5.2.1 Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı

Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 12. maddesi uyarınca, Şirket, altı üyeden meydana gelen Yönetim Kurulu tarafından yönetilir.

A grubu payların temsil ettiği sermayenin, Şirket'in çıkarılmış sermayesinin en az %20'sini temsil etmeye devam ediyor olması şartıyla, Şirket yönetim kurulu üyelerinin üçü A grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilecektir. Söz konusu A grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilecek yönetim kurulu üyeleri, bağımsız üyeler haricindeki üyelerden olacaktır.

A grubu payların temsil ettiği sermayenin, Şirket'in çıkarılmış sermayesinin en az %20'sini temsil etmeye devam ediyor olmaması durumunda, söz konusu duruma yol açan hukuki işlemin gerçekleştiği andan itibaren yukarıda belirtilen yönetim kuruluna aday gösterme imtiyazı sonradan canlanmamak üzere kendiliğinden yürürlükten kalkacaktır. Ayrıca, bu durumun gerçekleşmesi üzerine yapılacak ilk genel kurul toplantısında Esas Sözleşme tadil edilerek pay grupları ve pay gruplarına yapılan atıflar kaldırılacaktır.



1.1.5.2.2 Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular ve Özellikli Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konularda Veto Hakkı

Esas Sözleşme'nin "Genel Kurul Toplantıları" başlıklı 18. maddesi uyarınca, SPKn ve TTK'da yer alan nisaplar korunmak kaydıyla, Şirket genel kurulunun aşağıdaki konularda ve bu konuların kapsamına giren esas sözleşme değişikliklerinde ("**Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular**") karar alabilmesi için ayrıca A grubu payların temsil ettiği sermayenin çoğunluğuna sahip pay sahiplerinin olumlu oyu gerekir:

- Yıllık faaliyet raporunun ve mali tabloların onaylanması ile yönetim kurulu üyelerinin ibrası.

SPKn ve TTK'da yer alan nisaplar korunmak kaydıyla, Şirket genel kurulunun aşağıdaki konularda ve bu konuların kapsamına giren esas sözleşme değişikliklerinde ("**Özellikli Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular**") karar alabilmesi için ayrıca A grubu payların temsil ettiği sermayenin en az %85 çoğunluğuna sahip A Grubu pay sahiplerinin olumlu oyu gerekir:

- Kayıtlı sermaye sistemine göre yapılacak sermaye artırımları haricinde, Esas Sözleşme'nin tadil edilmesi.
- Şirket'in işletme konusunun değiştirilmesi, yeni iş kollarına girilmesi veya var olan iş kollarının terk edilmesi.
- Şirket'in, kayıtlı sermaye sistemine göre yapılacak sermaye artırımları haricinde sermaye artırımı, tasfiyesi, sona ermesi, iflası, sermaye azaltımı, nevi değiştirmesi.
- İflas, konkordato, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 309/m. maddesi kapsamında finansal yeniden yapılandırma, iflasın ertelenmesi için başvuruda bulunulması.
- Şirket'in ticari işletmesinin tamamının veya bir kısmının devredilmesi.
- A Grubu pay sahiplerinin yönetim kurulu üyesi belirleme imtiyazının veya Şirket'in yönetim kurulu yapısının değiştirilmesi.
- Şirket'in yönetim kurulu toplantı ve karar nisaplarının değiştirilmesi.

A grubu payların temsil ettiği sermayenin, Şirket'in çıkarılmış sermayesinin en az %20'sini temsil etmeye devam ediyor olmaması durumunda, söz konusu duruma yol açan hukuki işlemin gerçekleştiği andan itibaren yukarıda belirtilen Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konulara ve Özellikli Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konulara ilişkin ağırlaştırılmış nisap sonradan canlanmamak üzere kendiliğinden yürürlükten kalkacaktır. Ayrıca, bu durumun gerçekleşmesi üzerine yapılacak ilk genel kurul toplantısında Esas Sözleşme maddesi tadil edilerek ilgili düzenlemeler kaldırılacaktır.

1.1.6 Geçmiş Birleşme İşlemleri

Şirket, geçmiş yıllarda devralan sıfatıyla sekiz adet birleşme işlemine taraf olmuştur. Bunlara ilişkin olarak aşağıda bilgi verilmektedir.

1.1.6.1 Yükseliş Sağlık Hizmetleri Gıda Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş., Saray Sağlık Hizmetleri A.Ş. ve Ege Vizyon Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin kolaylaştırılmış birleşme ile devralınmaları

Şirket, 16 Kasım 2012 tarih ve 2012/30 sayılı yönetim kurulu kararı ile TTK'nın 155, 156 ve ilgili diğer maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında kolaylaştırılmış birleşme yöntemiyle Yükseliş Sağlık Hizmetleri Gıda Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş., Saray Sağlık Hizmetleri A.Ş. ve Ege Vizyon Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmalarına ilişkin birleşmeyi onaylamıştır.

Şirket'in birleşmeye ilişkin yönetim kurulu kararı TTSG'nin 12 Aralık 2012 tarih ve 8213 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Yükseliş Sağlık Hizmetleri Gıda Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin sicil kaydı, 7 Aralık 2012 tarihinde terkin edilmiş ve TTSG'nin 12 Aralık

2012 tarih ve 8213 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Saray Sağlık Hizmetleri Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin ve Ege Vizyon Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin sicil kayıtları 7 Aralık 2012 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum TTSG'nin 13 Aralık 2012 tarih ve 8214 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Birleşme işlemi sonucunda, Şirket'in sermayesinde herhangi bir değişiklik olmamış olup, söz konusu işlem genel kurulun onayına sunulmaksızın gerçekleştirilmiştir.

1.1.6.2 Temsar Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin kolaylaştırılmış birleşme ile devralınması

Şirket, 26 Eylül 2014 tarih ve 2014/57 sayılı yönetim kurulu kararı ile TTK'nın 155, 156 ve ilgili diğer maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında kolaylaştırılmış birleşme yöntemiyle Temsar Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmasına ilişkin birleşmeyi onaylamıştır. Söz konusu birleşme işlemi her iki şirketin de 26 Eylül 2014 tarihli mali tabloları esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

Şirket'in birleşmeye ilişkin yönetim kurulu kararı TTSG'nin 13 Ekim 2014 tarih ve 8671 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Temsar Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin sicil kaydı, 30 Eylül 2014 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum TTSG'nin 8 Ekim 2014 tarih ve 8668 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Birleşme işlemi sonucunda, Şirket'in sermayesinde herhangi bir değişiklik olmamış olup, söz konusu işlem genel kurulun onayına sunulmaksızın gerçekleştirilmiştir.

1.1.6.3 Ordu Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin kolaylaştırılmış birleşme ile devralınması

Şirket, 31 Ekim 2014 tarih ve 2014/81 sayılı yönetim kurulu kararı ile TTK'nın 155, 156 ve ilgili diğer maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında kolaylaştırılmış birleşme yöntemiyle Ordu Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmasına ilişkin birleşmeyi onaylamıştır. Söz konusu birleşme işlemi her iki şirketin de 15 Ekim 2014 tarihli mali tabloları esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

Şirket'in birleşmeye ilişkin yönetim kurulu kararı TTSG'nin 13 Kasım 2014 tarih ve 8693 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Ordu Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin sicil kaydı, 5 Kasım 2014 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum TTSG'nin 14 Kasım 2014 tarih ve 8694 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Birleşme işlemi sonucunda, Şirket'in sermayesinde herhangi bir değişiklik olmamış olup, söz konusu işlem genel kurulun onayına sunulmaksızın gerçekleştirilmiştir.

1.1.6.4 Batıkent Medical Park Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin kolaylaştırılmış birleşme ile devralınması

Şirket, 18 Ekim 2016 tarih ve 2016/48 sayılı yönetim kurulu kararı ile TTK'nın 155, 156 ve ilgili diğer maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında kolaylaştırılmış birleşme yöntemiyle Batıkent Medical Park Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmasına ilişkin birleşmeyi onaylamıştır. Söz konusu birleşme işlemi her iki şirketin de 30 Haziran 2016 tarihli mali tabloları esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

Şirket'in birleşmeye ilişkin yönetim kurulu kararı TTSG'nin 7 Mart 2017 tarih ve 9278 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Batıkent Medical Park Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin sicil kaydı, 28 Şubat 2017 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum TTSG'nin 7 Mart 2017 tarih ve 9278 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Birleşme işlemi sonucunda, Şirket'in sermayesinde herhangi bir değişiklik olmamış olup, söz konusu işlem genel kurulun onayına sunulmaksızın gerçekleştirilmiştir.

1.1.6.5 Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş. 'nin kolaylaştırılmış birleşme ile devralınması

Şirket, 17 Kasım 2017 tarih ve 2017/41 sayılı yönetim kurulu kararı ile TTK'nın 155, 156 ve ilgili diğer maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında kolaylaştırılmış birleşme yöntemiyle Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmasına ilişkin birleşmeyi onaylamıştır. Söz konusu birleşme işlemi her iki şirketin de 30 Eylül 2017 tarihli mali tabloları esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

Şirket'in birleşmeye ilişkin yönetim kurulu kararı TTSG'nin 7 Aralık 2017 tarih ve 9468 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin sicil kaydı, 1 Aralık 2017 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum TTSG'nin 7 Aralık 2017 tarih ve 9468 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Birleşme işlemi sonucunda, Şirket'in sermayesinde herhangi bir değişiklik olmamış olup, söz konusu işlem genel kurulun onayına sunulmaksızın gerçekleştirilmiştir.

1.1.6.6 Saydam Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi

Şirket, 17 Kasım 2017 tarih ve 2017/40 sayılı yönetim kurulu kararı ile TTK'nın 155, 156 ve ilgili diğer maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında kolaylaştırılmış birleşme yöntemiyle Saydam Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketinin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmasına ilişkin birleşmeyi onaylamıştır. Söz konusu birleşme işlemi her iki şirketin de 30 Eylül 2017 tarihli mali tabloları esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

Şirket'in birleşmeye ilişkin yönetim kurulu kararı TTSG'nin 7 Aralık 2017 tarih ve 9468 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Saydam Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketinin sicil kaydı, 1 Aralık 2017 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum TTSG'nin 7 Aralık 2017 tarih ve 9468 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Birleşme işlemi sonucunda, Şirket'in sermayesinde herhangi bir değişiklik olmamış olup, söz konusu işlem genel kurulun onayına sunulmaksızın gerçekleştirilmiştir.

1.2 Allied Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.

1.2.1 Kuruluş ve Unvan

Allied Sigorta, "Allied Sigorta Aracılık Hizmetleri Anonim Şirketi" unvanı ile 50.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 28 Nisan 2016 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili'ne 34437-5 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Allied Sigorta'nın kuruluşu, TTSG'nin 4 Mayıs 2016 tarih ve 9068 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Şirketin kurucu pay sahipleri Necdet Emrah Akar ve Şirket'tir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Allied Sigorta'nın bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Allied Sigorta'nın herhangi bir şubesi bulunmamaktadır.

1.2.2 Faaliyet Konusu

Allied Sigorta'nın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Türkiye'deki sigorta şirketlerinin veya yabancı sigorta şirketlerinin, Türkiye'deki şubelerinin, ruhsatlı buldukları sigorta dallarındaki sözleşmelere aracılık etmek veya şirket adına sözleşme yapmak için acentelik olarak, sigorta acentesi olarak faaliyet göstermek.
- Sigorta konusunda resmi ve özel kuruluşlar ile şahıslara danışmanlık ve hava taşıtları satın almak, kiralamak ve satmak.
- Amaç ve konusu ile ilgili her türlü kara ve hava taşıtları satın almak, kiralamak ve satmak.
- Konusu ile ilgili iç ve dış piyasalardan uzun, orta ve kısa vadeli krediler temin etmek, şirketin borç ve alacaklarına teminat olarak ipotek vermek ve almak.
- Şirketin amaç ve konusu ile ilgili her türlü taşınabilir ve taşınmaz mal satın almak, bunları işletmek, kiraya vermek, satmak, başkalarına ait taşınmaz malları ipotek ve kendi üstüne tescil ettirmek, ipotekleri fek ettirmek.
- Şirketin amacına uygun konularda iş yapmakta olan gerçek ve tüzel kişiler ile ortak girişimlerde bulunmak, gerekirse ortaklık kurmak.
- Amacına uygun tanıtma, geliştirme ve pazarlama için yurt içi fuar ve sergilere katılmak.

1.2.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.2.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Allied Sigorta, 2016 yılında 50.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışında bulunmamıştır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
50.000	-	28 Nisan 2016	9068

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Allied Sigorta'nın sermayesinin tamamı işbu Rapor tarihi itibarıyla henüz ödenmemiş olup, Şirket'in 32.500 TL sermaye koyma borcu bulunmaktadır. Yine Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Allied Sigorta'nın, son yıllık bilançosuna göre sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisi zarar sebebiyle karşılıksız kalmıştır. Bu kapsamda, söz konusu durumun giderilmesi amacıyla, Şirket ile Allied Sigorta arasında 22 Aralık 2017 tarihinde akdedilen protokolle, Şirket'in Allied Sigorta'dan olan 1.421.211,00 TL'lik alacağının geri ödeme koşulları yapılandırılmış olup, Şirket'ten edinilen bilgiye göre Allied Sigorta'nın sermaye kaybı bu yolla giderilmiştir. 2 Ocak 2018 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda, Allied Sigorta'nın tasfiye edilmesine karar verilmiş olup, İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne tasfiyeye ilişkin gerekli başvurular yapılmıştır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Allied Sigorta'nın tasfiyesi sürecine girildiği için Şirket'in 32.500 TL tutarındaki sermaye koyma borcunun ifa edilmemesi kararlaştırılmıştır.

1.2.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. İstanbul 39. Noterliğince 28 Nisan 2016 tarih ve 9050 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterine göre Allied Sigorta'nın hâlihazırda iki pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	40.000	40.000	80,00	Nama Yazılı
Necdet Emrah Akar	10.000	10.000	20,00	
Toplam	50.000	50.000	100,00	

1.2.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Allied Sigorta'nın payları üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

1.2.4 Pay Grupları ve İmtiyazlar

Allied Sigorta esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.3 Arkaz Sağlık İşletmeleri A.Ş.

1.3.1 Kuruluş ve Unvan

Arkaz Sağlık, "Arkaz Sağlık İşletmeleri Anonim Şirketi" unvanı ile 50.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 26 Kasım 2010 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili'ne 754802 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Arkaz Sağlık'ın kuruluşu, TTSG'nin 2 Aralık 2010 tarih ve 7699 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Arkaz Sağlık'ın kurucu pay sahipleri Hayati Arkaz, Mustafa Arkaz, Halil Burak Arkaz, Sebati Arkaz, Celal Karakaş, Kadir Yalçınır, Mehmet Ali Yeşilada ve Semih Çolak'tır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Arkaz Sağlık'ın bir adet bağlı ortaklığı bulunmaktadır. Aşağıdaki tabloda söz konusu bağlı ortaklık ve Arkaz Sağlık'ın pay sahipliğine ilişkin bilgiler yer almaktadır:

Bağlı Ortaklık / İştirak Şirket Adı	Şirket'in Sahip Olduğu Payların Nominal Değeri (TL)	Şirket'in Bağlı Ortaklıktaki / İştirakteki Pay Oranı (%)	Bağlı Ortaklığın / İştirakin Toplam Sermayesi (TL)
Özel Silivri Arkaz Sağlık Ltd. Şti.	24.998.700,00	99,99	25.000.000,00

1.3.2 Faaliyet Konusu

Esas sözleşmenin "Şirketin Amaç ve Konusu" başlıklı 5. maddesi uyarınca Arkaz Sağlık'ın işletme konusu sağlık hizmetleri ve medikal hizmetlerdir. Şirketin güncel esas sözleşmesinde belirtilen başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Her çeşit sağlık hizmetleri vermek üzere özel hastaneler, poliklinikler, dispanserler, laboratuvarlar, sağlık merkezleri ve tesisleri, sağlık kabinleri, doğum evleri, diş (ağız sağlığı) ve protez tedavi merkezleri kurmak, bu merkezleri işletmek, satın almak ve satmak.
- İnsan sağlığına hizmet edecek hastane bünyesinde olmak üzere tanı ve tedavi merkezleri, fizyoterapi, rehabilitasyon üniteleri açmak, check-up merkezleri kurmak, bu merkezleri işletmek, satın almak ve satmak.
- Her türlü tıbbi yardım, muayene, sağlık ve hekimlik hizmetlerini vermek ve organizasyonlarını sağlama, konusu ile ilgili uzman hekim çalıştırmak.
- Tomografi, bilgisayarlı tomografi, sintigrafi çekmek, kemik yoğunluğunu ölçmek, mamografi yapmak, bilumum röntgen grafikleri, MR, eko çekmek, ultrasonografi ve doppler yapmak, manyetik rezonans görüntüleme yapmak, bilumum endoskopi yapmak, radyoaktif maddeler ve malzemelerle ilgili resmi kuruluşlardan gerekli izin almak kaydıyla her türlü tıbbi teşhis, tetkik ve tahlil yapmak.
- Fizik tedavi, onkoloji, hemodiyaliz ve tıbbi rehabilitasyon üniteleri tesislerini kurmak, işletmek, kiralamak ve kiraya vermek, bu merkezleri işletmek, satın almak ve satmak.
- Tıbbi tahlil laboratuvarları kurmak ve işletmek.
- Ağız ve diş sağlığı ile ilgili her türlü özel hastaneler, yatılı yatsız teşhis ve tedavi merkezleri ve diş laboratuvarları ve araştırma laboratuvarları, klinik ve poliklinikler kurmak, işletmek ve işlettirmek, bu konuda kurulmuş tesisleri kiralamak ve kiraya vermek.

- Göz sağlığı hizmetleri ile ilgili olarak muayenehaneler, klinikler, hastaneler açmak, işletmek, donatmak, kiralamak veya kiraya vermek, yurt içi ve yurt dışı hasta refakati işlerini yapmak, yaptırmak.
- Kontak lens, kozmetik lens takma ve uygulama hizmetlerinde bulunmak, bunların ithalatı, ihracatı ve pazarlamasını yapmak.
- Ruh bilim alanında araştırma, yurt içi ve yurt dışında eğitim ve tedavi hizmetleri yapmak. Poliklinikler ve klinikler açmak, işletmek.
- Ruhsal sorunların çözülmesi ve kişilik gelişimine yardımcı olarak insanların hayat standartlarının artmasına katkıda bulunmak amacıyla, klinik açmak, işletmek.
- Her türlü hayvan tedavisi, bakımı, operasyon ve aşılamaları, pansiyon hizmetlerini yapmak. Bu konuyla ilgili teşhis için röntgen, ultrason, kan ve idrar tahlili, MR, sintigrafi, bilgisayarlı tomografi, her türlü biyokimyasal tetkikler, ambulans hizmetlerini vermek. Her türlü hayvan ürünleri, maması, aksesuarları, bakım malzemeleri imalatını, ithalatını ve ihracatını yapmak.
- Şehir içi, şehirlerarası ve yurt dışı cenaze nakil hizmeti vermek ve tahnit işlemleri yapmak. Bu işlerle alakalı her türlü tıbbi malzeme ve levazımata alım satımını yapmak, ithal ve ihraç etmek.
- Konusu ile ilgili doktor, asistan, hemşire ve diğer tüm sağlık ekibini çalıştırmak, diğer sağlık kuruluşlarına göndermek, kendi tesislerinde ve diğer sağlık tesislerinde sözleşmeli ya da serbest olarak sağlık personeli çalıştırmak.
- Ambulans hizmetleri yapmak ve yaptırmak.
- Konusu ile ilgili yurt dışındaki firmalarla teşhis ve tedavi amaçlı anlaşmalar yapmak, mümessillik, acentelik vermek, almak, konusu ile ilgili ihalelere katılmak.
- Her türlü sağlık tesisleri ve tıbbi cihazlar konularında yatırım yapmak ve bunları işletmek.
- Göz sağlığı hizmetleri ile ilgili olarak muayenehaneler, klinikler, hastaneler, açmak, işletmek, donatmak, kiralamak veya kiraya vermek, yurt içi ve yurt dışı hasta refakati işlerini yapmak, yaptırmak.
- Kontak lens, kozmetik lens takma ve uygulama hizmetlerinde bulunmak, bunların ithalatı, ihracatı ve pazarlamasını yapmak.
- Ruh bilim alanında araştırma, yurt içi ve yurt dışında eğitim ve tedavi hizmetleri yapmak. Poliklinikler ve klinikler açmak, işletmek.
- Ruhsal sorunların çözülmesi ve kişilik gelişimine yardımcı olarak insanların hayat standartlarının artmasına katkıda bulunmak amacıyla, klinik açmak, işletmek.
- Her türlü hayvan tedavisi, bakımı, operasyon ve aşılamaları, pansiyon hizmetlerini yapabilir.
- Bu konuyla ilgili teşhis için röntgen, ultrason, kan ve idrar tahlili, MR, sintigrafi, bilgisayarlı tomografi, her türlü biyokimyasal tetkikler, ambulans hizmetlerini verebilir. Her türlü hayvan ürünleri, maması, aksesuarları, bakım malzemeleri, imalatını, ithalatını ve ihracatını yapabilir.
- Şehir içi, şehirlerarası ve yurt dışı cenaze nakil hizmeti vermek ve tahnit işlemleri yapmak. Bu işlerle alakalı her türlü tıbbi malzeme ve diğer levazımata alım satımını yapmak, ithal ve ihraç etmek.
- Konusu ile ilgili doktor, asistan, hemşire ve diğer tüm sağlık ekibini çalıştırabilir, diğer sağlık kuruluşlarına gönderebilir, kendi tesislerinde ve diğer sağlık tesislerinde sözleşmeli ya da serbest olarak sağlık personeli çalıştırmak.
- Ambulans hizmetleri yapmak ve yaptırmak.
- Konusu ile ilgili yurt dışındaki firmalarla teşhis ve tedavi amaçlı anlaşmalar yapmak, mümessillik, acentelik vermek, almak, konusu ile ilgili ihalelere katılmak.
- Her türlü sağlık tesisleri ve tıbbi cihazlar konularında yatırım yapmak ve bunları işletmek.
- Hastaların gerek yurt içinde gerekse yurt dışında nakilleri için gerekli ambulans, helikopter ve uçak gibi araçları almak, ithal etmek ve kiralamak.

- Özel ve resmi kurum ve kuruluşlarla anlaşmalar yaparak bu kuruluşlardan personeline, otellerde konaklayan yerli ve yabancı şahıslara her türlü eğitim ve ilk yardım eğitimini, sağlık hizmetlerini vermek, konusu ile ilgili danışmanlık yapmak ve organizasyonlar düzenlemek.
- İlgili resmi kuruluşlardan gerekli izinleri alarak insanların ve hastalıkların teşhis, tedavi ve tedavi sonrası bakımları ile rehabilitasyon sağlayıcı hizmetleri yapmak. İlk yardım ve koruyucu hekimlik amacına yönelik her türlü hizmeti vermek, bu amaçla muayenehaneler, klinikler açmak.
- Muayenehane, laboratuvar, teşhis, tedavi, ameliyat ve ameliyat sonrası bakım ve takip gibi hizmetler ile ilk yardım eğitimi için gerekli her türlü alet, makine, bilgisayar almak, satmak, kiralamak, kiraya vermek, ithalat ve ihracatını yapmak, ayrıca amacına ulaşmak için her türlü motorlu ve motorsuz araçları, bina, arsa, emtia, alet, giyecek, yiyecek, tıbbi sarf malzemelerini kiralamak, almak, satmak, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Şirketin amacını gerçekleştirmek için her türlü tıbbi ve teknolojik gelişmeyi yakından izlemek, yeni teknolojiler geliştirmek bu amaçla ilgili yurt içi ve yurt dışı araştırmalara, konferanslara katılmak. Konusu ile ilgili bilimsel kurum ve kuruluşlarla ve kişilerle bağlantı kurmak ve çalışan personelin eğitilmesini sağlamak.
- Amaç ve konusuna giren yatırımların gerçekleştirilmesi ve gerekirse verilecek hizmetlerle ilgili bilimsel çalışmalar eğitim organizasyonları, kişi ve kuramlara her türlü eğitim ve danışmanlık hizmetlerini vermek.
- Yurt içinde ve yurt dışında kan ürünleri, ilaç, organ, hasta ve yaralı taşınması yapmak, bu amaçla her türlü kara, hava ve deniz taşıma araçlarını, ambulans, helikopter, uçak ve donanımlarını almak, satmak, kiralamak, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Hastane, klinik, poliklinik, laboratuvar ve doktor muayenehaneleri ile sağlık kuruluşlarının ihtiyaçları olan her türlü tıbbi cihaz ve yedek parçaları, laboratuvar malzemeleri, ortopedik alet ve malzemelerin, röntgen alet ve malzemeleri, cerrahi malzemeler, radyoloji ve nükleer tıp malzemeleri, steril malzemelerinin toptan ve perakende alımı satımı, dağıtımı, ithalat ve ihracatını yapmak, servis ve bakım hizmetlerini vermek, ayrıca bütün bunların aksam ve yedek parçalarını pazarlamak, alıp satmak, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Her türlü tıbbi malzeme alımı satımı, ithalat ve ihracat, taahhütlere girmek.
- Her türlü tıbbi cam ve plastik malzemelerin alımı satımı, ithalat, ihracat, komisyonculuğunu yapmak, taahhütlere girmek.
- Tıbbi ortopedik ve cerrahi malzemelerin, yerli ve yabancı kökenli alçılar ve sargıların, her nevi adi ve kıymetli madenlerin diş hekim ve tedavisinde kullanılan aletlerle, protez yapımında kullanılan diğer alet ve cihazların ve bunların aksam teferruat ve yedek parçalarının ve diğer yardımcı malzemelerin ithalat, ihracatını yapmak, alıp satmak, yurt içinde ve dışında pazarlamak ve ticaretini yapmak.
- Her türlü röntgen filmi ve cihazların alımı, satımı, teknik servis hizmetleri vermek, organize etmek, konusu ile ilgili danışmanlık ve müşavirlik işleri yapmak.
- Her türlü metalden, plastikten, porselenden, total veya diş, protez toptan ve perakende alımı satımı, dağıtımı, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Bilumum diş ve diş hekimliği malzemesi ve aletleri toptan ve perakende alıp satmak, dağıtımını, ithalatını ve ihracatını yapmak.
- Ortopedik ayakkabı, bot, sandalet, tabanlık, protezler, cihazlar, korseler, varis çorabı, suni diz mafsalı, dirsek çalışır estetik eller, yürüme cihazı, koltuk değneği ve bilumum ortopedik ürünlerin toptan ve perakende alımı satımı, dağıtımı, ithalat ve ihracatını yapmak.

Arkaz Sağlık amaç ve konularıyla ilgili olarak aşağıdaki işlemleri yapabilir:

- Yukarıda sayılan iktisadi amaç ve konusunun gerektirdiği bütün muamele ve işleri yapmak.
- Gerekli her türlü tesis ve işletmeyi kurup işletmek.

- Üçüncü kişilerle her türlü sözleşme imzalamak.
- Yukarıda belirtilen amaç ve konuyla ilgili gerekli her türlü mal, ham madde, makine, teçhizat, araç ve gereci satın almak, satmak, kiralamak, kiraya vermek, imal ettirmek ve ithal ve ihraç etmek.
- Her türlü menkul ve gayrimenkulü edinmek, finansal kiralama yöntemiyle tutmak, kiralamak, elinde tutmak veya başka bir şekilde kullanmak, bunlar üzerinde her türlü tasarrufla bulunmak, kendi borçlarının teminatı olarak menkulleri üzerinde rehin, gayrimenkulleri üzerinde ipotek, üst hakkı gibi sınırlı aynı haklar kurmak ve bunları kaldırmak, alacaklarının teminatı olarak üçüncü kişilere ait menkuller üzerinde rehin, ticari işletmeler üzerinde ticari işletme rehni almak veya üçüncü kişilere ait gayrimenkuller üzerinde şirket lehine ipotek tesis etmek ve bunları kaldırmak, bu hakları tapu siciline veya diğer ilgili sicillere tescil veya terkin ettirmek, tapu dairelerinde gayrimenkullerle ilgili her türlü cins tashihi, ifraz, tevhid, taksim, parselasyon ile ilgili her nevi muamele ve tasarrufları gerçekleştirmek, gayrimenkulleri üzerinde irtifak, intifa, sükna, gayrimenkul mükellefiyeti, bedelli veya bedelsiz yola terk, kamuya terk, ifraz, tevhit yapmak, kat irtifakı ve kat mülkiyeti tesis etmek.
- Aracılık ve portföy yöneticiliği yapmamak kaydıyla tahvil, varlığa dayalı ve diğer menkul kıymetleri edinmek, elden çıkarmak, ihraç etmek, geri almak ve bunlar üzerinde her türlü hak tesis etmek.
- Yurt içi ve dışındaki kurumlardan teminatlı veya teminatsız her türlü kısa, orta ve uzun vadeli kredi alır, emval ve kefalet kredileri, emtia, akreditif, yatırım kredileri, senet üzerine avans kredileri ve benzeri kredileri temin etmek.
- Gerçek ya da tüzel üçüncü kişiler lehine her türlü aynı ve nakdi kefalet vermek, almak.
- Türk ve yabancı üçüncü kişilerle lisans, know-how, teknik yardım, franchise, marka, logo ve sair fikri haklara ilişkin sözleşmeler imzalamak, her türlü marka, logo, ticari unvan, know-how ve patent hakkı ve sair gayri maddi hakları edinmek, devralmak, devretmek, kiralamak, kiraya vermek, satmak ve bunlar üzerinde her türlü tasarrufla bulunmak.
- Acentelik, tellallık ve/veya temsilcilik faaliyetlerinde bulunmak.
- Gerçek ve tüzel kişilerle her türlü ortaklık kurmak, ortak girişimlerde bulunmak veya kurulmuş ortaklıklara katılmak ve menkul kıymetler aracılığı yapmamak kaydıyla söz konusu ortaklıklara ait payları almak veya satmak.
- Resmî makamlardan gerekli izinleri alarak mevzuat şartlarını yerine getirmek kaydıyla, Yabancı Sermaye Dairesi Başkanlığından izin alınmak şartıyla, gerek duyulduğu takdirde yerli ya da yabancı personel işe almak, eğitmek.
- Acenteler, bayilikler, franchise'ler, distribütörlükler, komisyonlar kurabilir, satın almak ve işletebilir ve yurt içindeki ya da denizaşırı yerlerde bulunan acenteler, bayilikler, franchise'ler, distribütörlükler, komisyonlara dair haklarını üçüncü kişilere devretmek, dolayısıyla lisans/patent, acente, franchise ve distribütörlük anlaşması akdetmek üzere yerli ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği yapmak.
- Şirket konusu dâhilinde olan işlerle ilgili olarak üretilen maddelerin depolanması, taşınması ve dağıtılması için her türlü donanım, alet, arazi ve binanın satın alınmasında, kurulmasında, satımında, finansal kiralanmasında, kiralanmasında bulunmak.
- Faaliyet konusu ile ilgili olarak her türlü ihaleye katılmak.
- Sağlık hizmetlerinin geliştirilmesine yönelik tesisler kurarak otel, model, tatil köyü, devre mülkler, eğitim, dinlenme ve eğlence yerleri, lokanta, kafeterya, sıhhi banyo, sauna, yaz kış sporları için tesisler yapmak, iktisap etmek, işletmek, işlettirmek, bu tür tesisleri kiralamak, onarmak, kiraya vermek, sağlık turizmüne yönelik hizmetlerde bulunmak.
- Konusu ile ilgili yap-işlet-devret modeli işleri yapmak, sağlık alanında kamu özel sektör işbirliğinde faaliyetlerde bulunmak.

1.3.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.3.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları*

Arkaz Sağlık, 2010 yılında 50.000 TL sermaye ile kurulmuştur. Arkaz Sağlık'ın kuruluşu ve kuruluşundan bu yana yaptığı sermaye artışlarına⁶ ilişkin aşağıda yer almaktadır:

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
50.000	-	26 Kasım 2010	7699
108.837	23 Şubat 2011	25 Şubat 2011	7764

Arkaz Sağlık'ın sermayesi 23 Şubat 2011 tarihinde tescil edilen ve 7764 sayılı TTSG'de yayımlanan 25 Şubat 2011 tarihli genel kurul kararı ile 50.000 TL'den 108.837 TL'ye artırılmıştır.

1.3.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. İstanbul Bakırköy 22. Noterliğince 10 Aralık 2010 tarih ve 35457 yevmiye numarası ile onaylanmış Arkaz Sağlık pay defterine göre Arkaz Sağlık'ın hâlihazırda sekiz pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	62.036	62.036	57,00	Nama Yazılı
Hayati Arkaz	30.367	30.367	27,90	
Mustafa Arkaz	9.348	9.348	8,59	
Halil Burak Arkaz	935	935	0,86	
Sebati Arkaz	868	868	0,80	
Celal Karakaş	795	795	0,73	
Kadir Yalçınır	2.009	2.009	1,85	
Mehmet Ali Yeşilada	1.402	1.402	1,29	
Mustafa Metin Öğüç	544	544	0,50	

⁶ Arkaz Sağlık'ın sermaye artırımına ilişkin incelenen genel kurul kararlarında, gündem maddelerinden herhangi birisi için çekimser oy kullanan ya da muhalefet şerhi bulunan bir pay sahibi olmadığı gözlemlenmiş ve söz konusu kararların TTK ve esas sözleşme kapsamındaki nisaplara uygun şekilde alındığı tespit edilmiştir.

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
Semih Çolak	533	533	0,49	
Toplam	108.837	108.837	100,00	

1.3.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Arkaz Sağlık'ın pay senetleri ve T.C. Bakırköy 22. Noterliğince 10 Aralık 2010 tarih ve 35457 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterinin incelenmesi sonucunda, Arkaz Sağlık 29 Ocak 2016 tarih ve 2016/2 sayılı yönetim kurulu kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 1 TL nominal değerinde 62.036 adet nama yazılı Arkaz Sağlık payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	62.036	62.036,00
Toplam		62.036	62.036,00

1.3.4 İmtiyazlar

1.3.4.1 Yönetim Kurulu Üyesi Atama İmtiyazı

Arkaz Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulunun Kuruluş Şekli" başlıklı 9. maddesi uyarınca, Arkaz Sağlık, altı üyeden meydana gelen yönetim kurulu tarafından idare ve temsil edilir. Arkaz Sağlık'ın toplam sermayesinin:

- %20 ve altına tekabül eden pay miktarına sahip olan pay sahipleri bir yönetim kurulu üyesi atama hakkına sahiptir.
- %20 (%20 hariç) ile %50 arasına tekabül eden pay miktarına sahip olan pay sahipleri iki yönetim kurulu üyesi atama hakkına sahiptir.
- %50 ile %80 (%80 hariç) arasına tekabül eden pay miktarına sahip olan pay sahipleri dört (4) yönetim kurulu üyesi atama hakkına sahiptir.
- %80 ile %100 arasına tekabül eden pay miktarına sahip olan pay sahipleri beş (5) pay sahibi atama hakkına sahiptir.

Her pay sahibi kendi takdirinde olmak üzere dönem dönem ve dilediği zaman genel kurul tarafından yönetim kuruluna atanacak herhangi bir üyeyi Arkaz Sağlık'a ve diğer pay sahiplerine yazılı bildirimde bulunarak aday gösterme hakkına sahip olacaktır. Diğer pay sahipleri, söz konusu pay sahibi tarafından aday gösterilen yönetim kurulu üyesinin atanması için genel kurulda oy kullanacaklarını taahhüt ederler.

Pay sahiplerinden herhangi birinin TTK'nın 363. maddesi uyarınca bir yönetim kurulu üyesi atayamaması halinde, diğer pay sahipleri kendi takdiri ile bir yönetim kurulu üyesi tayin etme hakkına sahip olacaktır. Tüm pay sahipleri genel kurulda bu şekilde gerçekleşen bir atamayı derhal onaylayacaklardır.

Yönetim kurulu üyesi boşluğunun olduğu tarihte bu boş pozisyonu dolduracak bir yönetim kurulu üyesinin pay sahiplerinden herhangi biri tarafından tayin edilememesi halinde ona 45 günlük bir süre tanınacaktır. Pay sahipleri esas sözleşme kapsamındaki aday gösterme haklarına göre yönetim

kuruluna usulüne uygun olarak bir yönetim kurulu üyesi tayin edene dek, esas sözleşmede yönetim kurulunun önemli nitelikteki kararları kapsamında alacağı bir karar diğer pay sahiplerinin tayin ettiği dört yönetim kurulu üyesinin olumlu oyuyla alınacaktır. İlgili pay sahibi, burada belirtilen düzeltme süresi içinde yönetim kurulu üyesi usulen tayin ederse, boş pozisyonu doldurmak üzere diğer pay sahibi tarafından tayin edilen üye istifa edecektir ve ilgili pay sahibinin tayin ettiği üye bu pozisyona atanacaktır. Bir yönetim kurulu üyesi ancak o üyeyi aday gösteren pay sahibinin talebi üzerine görevden alınabilir.

1.3.4.2 Yönetim Kurulu Başkanını Atama İmtiyazı

Esas sözleşmede Arkaz Sağlık'ın yönetim kurulu başkanının, Hujori tarafından gösterilen adaylar arasından seçileceği yönünde hüküm bulunmaktadır. İşbu Rapor tarihi itibarıyla Hujori'nin Arkaz Sağlık'ta herhangi bir pay sahipliği bulunmamaktadır.

Yönetim kurulu başkan veya başkan yardımcısının belirleyici oy hakkı yoktur.

1.3.4.3 Genel Kurul Nisapları

Arkaz Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Genel Kurul Toplantı ve Karar Nisabı" başlıklı 19. maddesi uyarınca, TTK'nın öngördüğü şartlara tabi olarak ve TTK kapsamında daha yüksek bir nisap gerekmediği sürece aşağıdaki kararları, Arkaz Sağlık'ın sermayesinin %80'ini temsil eden pay sahiplerinin katılımı ve olumlu oyu ile alır.

- Yıllık 5.000.000 ABD Doları mukabili TL altında kalan sermaye artırımları hariç, esas sözleşmede yapılacak değişikliklerin onaylanması.
- Yıllık 5.000.000 ABD Doları mukabili TL ve üzeri sermaye artırımlarının onaylanması (yönetim kurulunda sermaye artışı için olumlu oy kullanmasına rağmen sermaye avansını ödemeyen pay sahibi, veto hakkını yalnızca sermaye avansını ödemediği sermaye artırımı kararına ilişkin olarak kaybeder).
- Tasfiye, satın alma, birleşme ortaklık ve benzeri işlemlerin onaylanması (satın alınmaları konusunda önceden pay sahiplerince mutabakata varılan yeni hastane yatırımlarına yönelik işlemler hariç).
- Nevi değişikliği.
- Şirket iş alanının değiştirilmesi.
- Yıllık bütçe ve/veya iş planında belirtilmiş temettü veya herhangi bir gelir dağıtılması.
- 31 Aralık 2013 tarihinden önce halka arz kararına istinaden esas sözleşme değişikliğinin onaylanması.
- Esas sözleşmenin "Önemli Yönetim Kurulu Kararları" başlıklı 11.b maddesinde öngörülen konularda genel kurul tarafından karar alınması.
- Genel kurul gündemine yeni madde eklenmesi.

1.3.4.4 Devir Sınırlamaları

Hayati Arkaz, Mustafa Arkaz, Halil Burak Arkaz, Sebati Arkaz, Celal Karakaş, Kadir Yalçın, Mehmet Ali Yeşilada, Semih Çolak ve Şirket arasındaki hissedarlar sözleşmesi kapsamında birtakım devir sınırlamaları (ön alım teklifi verme, satışa katma, birlikte satma ve halka arz gibi) düzenlenmiştir. Söz konusu hisse devir sınırlamalarına ilişkin detayları İşbu Hukukçu Raporu'nun 5.1 numaralı bölümünde yer almaktadır.

1.4 Artimed Medikal Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

1.4.1 Kuruluş ve Unvan

Artimed Medikal, "Artimed Medikal Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi" unvanı ile 500* Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 27 Kasım 2000 tarihinde Ankara Ticaret Sicili'ne 159123 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Artimed Medikal'in kuruluşu, TTSG'nin 30 Kasım 2000 tarih ve 5186 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Artimed Medikal'in kurucu pay sahipleri Mehmet Latif Pektaş, Özdemir Bostancı ve Adnan Güneç'tir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Artimed Medikal'in bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Artimed Medikal'in şubesi bulunmamaktadır.

1.4.2 Faaliyet Konusu

Artimed Medikal'in esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Tıbbi alet, makine ve cihazları ile laboratuvar malzemeleri, eczane ve hastane alet ve cihazları, cerrahi alet, diagnostik test reaktifleri, kimyevi maddeler, biyolojik ve bertioojik testler için gerekli teşhis materyalleri ithal, ihraç, transit, taahhüt mümessillik ve dahili ticaret işlerini yapmak, seminer, konferans ve toplantı organize etmek, gerekli programları yapmak ve bunları uygulamak.
- Konusu ile ilgili endüstriyi doğrudan ve dolayısıyla ilgilendiren yardımcı ve tamamlayıcı sanayi tesisleri kurmak ve bunları işletebilir, bu konularda yerli ve yabancı kişi ve kuruluşlarla işbirliği yapmak.
- Konusuna giren işlerle uğraşan kişi ve kuruluşların ihtiyaç duydukları ham mamul ve yarı mamul maddeleri temin ve ithal işlemlerini yapmak.
- Orta ve uzun vadeli istikrazlarda bulunmak, şirket maksadının tahakkuku için gerekli gayrimenkulleri satın almak, kiralamak, satmak, kiraya vermek, ipotek etmek, ipotek vermek, gayrimenkuller üzerinde her türlü hukuki tasarruflarda bulunmak, menkul rehni almak, vermek.
- Şirket amaç ve konusunu gerçekleştirmek için yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapmak, ortaklık kurmak, mümessillik, komisyonculuk, acentelik ve distribütörlük işlemleri yapmak, aracılık yapmamak kaydı ile satmak.
- Şirket konusu içinde kalmak şartı ile yurt içinde ve dışında fizibilite ve pazarlama faaliyetlerinde bulunmak.
- Yukarıda gösterilen konulardan başka şirket için faydalı ve lüzumlu görülecek diğer işlere de girişilmek istenildiği takdirde genel kurul kararı alınarak dilediği işleri yapmak.

Esas sözleşme değiştirilmesi için T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığında izin alınır.

* Söz konusu tutar 31 Ocak 2004 tarih ve 25363 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında Kanun uyarınca Türk Lirası'ndan altı sifirin atılması sonucu güncellenerek yazılmıştır.

1.4.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.4.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Artimed Medikal, 2016 yılında 500* TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar üç sermaye artışı gerçekleştirmiştir.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
500*	-	27 Kasım 2000	5186
10.000*	11 Nisan 2002	24 Nisan 2002	5537
1.475.000	31 Mart 2011	30 Mayıs 2011	7828
26.475.000	8 Aralık 2017	22 Aralık 2017	9482

Artimed Medikal'in sermayesi 24 Nisan 2002 tarihinde tescil edilen ve 5537 sayılı TTSG'de yayımlanan 11 Nisan 2002 tarihli genel kurul kararı ile 500 TL'den 10.000 TL'ye artırılmıştır.

Artimed Medikal'in sermayesi 30 Mayıs 2011 tarihinde tescil edilen ve 7828 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 10.000 TL'den 1.475.000 TL'ye artırılmıştır.

Artimed Medikal'in sermayesi 22 Aralık 2017 tarihinde tescil edilen ve 9482 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 1.475.000 TL'den 26.475.000 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Artimed Medikal'in, son yıllık bilançosuna göre sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisi zarar sebebiyle karşılıksız kalmış ve bu kapsamda 8 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda, sermayenin 1.475.000 TL'den 26.475.000 TL'ye artırılmasına ilişkin karar alınmıştır. Taahhüt edilen ve nakden artırılan 25.000.000 TL'lik bedelin 6.250.000 TL'lik kısmı tescilden önce ödenmiş olup, kalan 18.750.000 TL'lik kısmı tescil tarihinden sonra 24 ay içinde ödeneceği kararlaştırılmıştır. Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, 26 Aralık 2017 tarihinde kalan 18.750.000 TL'lik kısım da ödenmiş olup, Artimed Medikal'de işbu Rapor tarihi itibarıyla ödenmemiş sermaye taahhüdü bulunmamaktadır.

1.4.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Ankara 32. Noterliğince 9 Haziran 2003 tarih ve 13411 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterine göre Artimed Medikal'in hâlihazırda tek pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	59.000	1.475.000	1.475.000	Nama Yazılı
Toplam	59.000	1.475.000	100,00	

1.4.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Artimed Medikal'in pay senetleri ve T.C. Ankara 32. Noterliğince 9 Haziran 2003 tarih ve 13411 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterinin incelenmesi sonucunda, Artimed Medikal 29

* Söz konusu tutar 31 Ocak 2004 tarih ve 25363 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında Kanun uyarınca Türk Lirası'ndan altı sıfırın atılması sonucu güncellenerek yazılmıştır.



Ocak 2016 tarih ve 2016/3 sayılı genel kurul kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğun ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 25 TL nominal değerde 38.350 adet nama yazılı Artimed Medikal payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	25 TL	38.350	958.750,00
Toplam		38.350	958.750,00

İlgili hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Artimed Medikal'in sermaye artışı sonucunda çıkarılan yeni paylarının da T. Garanti Bankası A.Ş. lehine rehnedilmesi gerekmekte olup, Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, ilgili rehinlerin henüz kurulmadığı ve rehinlerin kurulması için gerekli çalışmaların yapıldığı anlaşılmıştır.

1.4.4 İmtiyazlar

Artimed Medikal esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.5 BTN Asistans Sağlık Hizmetleri A.Ş.

1.5.1 Kuruluş ve Unvan

BTN Asistans, "BTN Asistans Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi" unvanı ile 50.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 4 Kasım 2015 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili'ne 6812-5 sicil numarası ile tescil edilmiştir. BTN Asistans'ın kuruluşu, TTSG'nin 10 Kasım 2015 tarih ve 8943 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

BTN Asistans'ın kurucu pay sahibi MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.'dir.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, BTN Asistans'ın bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, BTN Asistans'ın herhangi bir şubesi bulunmamaktadır.

1.5.2 Faaliyet Konusu

BTN Asistans'ın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Poliçe tanzimi ile tazminat tedvir ödenmesine ilişkin süreçlerde, sigorta eksperliği işinden ayrı olmak kaydıyla gerçekleştirilen teknik inceleme ve kontrol hizmetleri, hasar öncesi risk azaltmaya ve hasar sonrası zarar azaltmaya yönelik hizmetler, hasar ihbarı alma, dosya açma ve tamamlama hizmetleri, onarım ve bakım hizmetleri, yedek parça tedarik ve kontrol hizmetleri, yedek parça tedarik ve kontrol hizmetleri, yardım (asistans) hizmetleri, sigortacılık hasar tedvir uygulamalarında tıbbi danışmanlık hizmetleri, tedavi ve yardım hizmetleri, çağrı merkezi hizmetleri, sovtaj yönetimi hizmetleri, rücu takip hizmetleri, arşiv yönetimi hizmetleri ve ürün ve tarife hazırlama hizmetleri gibi sigortacılık destek hizmetleri sağlamak.
- Bir sigorta şirketi tarafından sigortalanan bir poliçe sahibinin Türkiye'de kaldığı süre içinde hastalanması halinde kendisine destek sağlamak (Bu destek sigortalının hastaneye yatırılmasının ve ülkesine geri dönmesinin ayarlanmasını kapsamaktadır. Sigorta poliçesinin tipine ve kapsamına bağlı olarak, bu desteğe ihtiyaç duyulan tıbbi tedavinin Türkiye'de yürütülmesi konusunda poliçe sahibine izin verilmesi dahildir).
- Bir sigorta şirketi tarafından sigortalanan bir poliçe sahibinin dahil olduğu bir kazadan dolayı destek sağlamak (Bu destek sigorta poliçesi kapsamında bütün idari formaliteleri

tamamlamak, tıbbi tedavi ve bakım sağlayanlarla istişare ederek sağlık bakımlarının masraflarını belirlemek, poliçe sahibinin gereken hallerde hastaneye kaldırılma, ulaşım ve ülkesine geri dönmesinin ayarlanmasını da kapsar).

BTN Asistans, yukarıda belirtilen amacına erişebilmek için aşağıdaki faaliyetlerde bulunabilir:

- Faaliyet konuları ile ilgili olarak acenteler, mümessillikler, şubeler veya irtibat büroları açmak ve pazarlamacılık faaliyetinde bulunmak.
- faaliyet konuları ile ilgili olarak, yurt içi ve yurt dışından makine, ekipman ve sanayi malzemeleri kiralamak, satın almak, satmak ve ithal etmek; proje, teknik hizmet kiralamak, satın almak, satmak ve ithal etmek.
- Faaliyet konuları ile ilgili olarak tesisleri kiralamak, satın almak, satmak ve işletmek.
- Faaliyet konuları ile ilgili olarak her türlü menkul ve gayrimenkul mal ve araç edinmek, bunları işletmek, satın almak, satmak, ipotek almak ve vermek, gayrimenkule müteallik, tevhit, ifraz terk irtifak hakkı tesisi ve benzeri tüm işlemleri yapmak, şirketin leh ve aleyhine aynı haklar tesis etmek.
- Kendi ihtiyacı için para temini amacıyla yerli veya yabancı şirket ve bankalardan uzun orta ve kısa vadeli krediler almak, müşterek borçlu ve müteselsil kefil olmak veya yalnızca kefil olmak.
- Kurucu olarak katıldığı ve iştirak ettiği mevcut veya kurulacak şirketlerin idare ve teknik organizasyonlarını sağlamak.
- Faaliyet konusu ile ilgili yerli ve yabancı şahıs şirketleri, sermaye şirketleri, adi şirket ve gerçek kişilerle yabancı sermayeli şirketler, adi ortaklıklar ve iş ortaklıkları kurmak, bunların pay senetlerini ve tahvillerini aracılık etmemek kaydıyla almak ve satmak.
- Faaliyet konularına giren sınai ve ticari yatırımlarda bulunmak.
- Amacı ile ilgili olarak marka ihtira beratı, ustalık, know-how ve diğer sınai mülkiyet haklarını iktisap etmek, devir ve ferağ etmek ve bunlar üzerinde lisans anlaşmaları yapmak.
- Üretim, denetim, danışmanlık, mühendislik, proje konusu ile ilgili gerekli personelin eğitimi ve bilgilendirilmesi için yurt içi ve yurt dışında eğitimlerin görülmesini sağlamak.
- Faaliyet konuları ile ilgili olarak başkalarının taahhüt ettiği işleri yapabilir veya kendi taahhüt ettiği işleri başkalarına yaptırmak.

Yukarıda belirtilen konulardan başka işlere girilmek istenmesi halinde yönetim kurulunun teklifi ve genel kurulun onayı ile bu işler de yapılabilir.

1.5.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.5.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

BTN Asistans, 2015 yılında 50.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışında bulunmamıştır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
50.000	-	4 Kasım 2015	8943

25



1.5.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. İstanbul 39. Noterliğince 5 Kasım 2015 tarih ve 23012 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterine göre BTN Asistans'ın hâlihazırda tek pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	50.000	50.000	100,00	Nama Yazılı
Toplam	50.000	50.000	100,00	

1.5.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

BTN Asistans'ın pay senetleri ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 5 Kasım 2015 tarih ve 23012 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterinin incelenmesi sonucunda, BTN Asistans 29 Ocak 2016 tarih ve 2016/2 sayılı yönetim kurulu kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 1 TL nominal değerinde 50.000 adet nama yazılı BTN Asistans payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	50.000	50.000,00
Toplam		50.000	50.000,00

1.5.4 İmtiyazlar

BTN Asistans esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.6 BTR Sağlık Hizmetleri A.Ş.

1.6.1 Kuruluş ve Unvan

BTR Sağlık, "BTR Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi" unvanı ile 50.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 14 Nisan 2016 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili'ne 32711-5 sicil numarası ile tescil edilmiştir. BTR Sağlık'ın kuruluşu, TTSG'nin 21 Nisan 2016 tarih ve 9059 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

BTR Sağlık'ın kurucu pay sahibi Adem Elbaşı'dır.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, BTR Sağlık'ın şubesi bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, BTR Sağlık'ın bir adet bağlı ortaklığı bulunmaktadır. Aşağıdaki tabloda söz konusu bağlı ortaklık ve BTR Sağlık'ın pay sahipliğine ilişkin bilgiler yer almaktadır:

Bağlı Ortaklık / İştirak Şirket Adı	Şirket'in Sahip Olduğu Payların Nominal Değeri (TL)	Şirket'in Bağlı Ortaklıktaki / İştirakteki Pay Oranı (%)	Bağlı Ortaklığın / İştirakin Toplam Sermayesi (TL)
İstanbul Sağlık Meditime Hizmetleri	75.000,00	100,00	75.000,00

Ticaret Ltd. Şti.

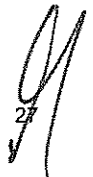
1.6.2 Faaliyet Konusu

BTR Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Yurt içinde, yurt dışında her türlü tetkik ameliyat tedavi hizmetlerinin yürütebileceği ve uluslararası standartlara uygun hastaneler, özel klinikler, poliklinikler, dispanserler, fizik tedavi merkezleri, tahlil laboratuvarları, teşhis üniteleri sağlık merkezleri, sağlık ve dinlenme evleri kurmak, açmak, işletmek.
- Türkiye ve dünyanın her yerinde tıp teşhis ünitelerini kurmak, bu amaçla röntgen, ultrason, mamografi, tomografi manyetik rezonans ünitelerini kurmak, yurt içi ve yurt dışından ithalini, ihracını, mümessillik, distribütörlük, acentelik düzeyinde alımı, satımı, dağıtımını, pazarlamasını yanı sıra servis hizmetlerinde sunum ve yedek parçalarının teminini sağlamak.
- Mikrobiyoloji ve biyokimya tahlillerinin yapılabileceği laboratuvarları kurmak, bu amaçla alet, edevat kitler almak, satmak, kullanmak, bu amaçla iç ve dış piyasalardan ve satımlar gerçekleştirmek.
- Her türlü ortopedi, ameliyat sarf malzemeleri ve hastanın kullanabileceği alet ve edevatların, hastane, donanımı yatakları ve bütün araçların ve itriyat malzemelerini, röntgen filmlerinin, röntgen banyo sularının alımı satımı, ithali ve ihracını gerçekleştirmek.
- Her türlü tıbbi müdahalenin yapılabileceği polikliniklerin kurulmasının yanı sıra spesifik olarak tedavi merkezlerinde rehabilitasyon, fizyoterapi ve fizik tedavilerine bağlı olarak tedavi ünitelerinin oluşturulması amaç ve gayesi için havuzlar, spor merkezleri, şifalı sular ve benzeri merkezleri işletme alanına sokarak bilimsel tıbbın hizmetine kurmak, bu amaçla fizik tedavisi ve rehabilitasyon ve fizyoterapi uygulamaları için aletler kurmak; ayrıca tıbbi teşhisler yapmak amacıyla DPX Kemik dansitometrelerini kurmak.

Yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirebilmek için Mediplaza Sağlık aşağıdaki faaliyetlerde bulunabilir:

- Şirketin amaç ve faaliyet konusu ile ilgili olarak her nevi tesis, menkul ve gayrimenkul almak, satmak, inşa etmek, kiralamak, kiraya vermek, finansal kiralama anlaşmaları yapmak, her türlü ayni ve şahsi haklar edinmek, bunlar üzerinde ayni ve şahsi hakları tesis etmek, bunları tescil ettirmek.
- İlgili tesislerin projelendirilmesi, yapımı ve işletmeciliği için gerekli her türlü mal ve hizmeti, ilgili mevzuat çerçevesinde yurt içinden ve yurt dışından satın almak, aldırarak, imal etmek veya ettirmek.
- Şirketin amacını ve çalışma konularını gerçekleştirmek üzere nakdi ya da gayri nakdi kredi almak, teminat mektupları düzenletmek, sahip olduğu menkuller ve gayrimenkuller üzerinde kredilerin teminatı olmak üzere rehin ve ipotek tesis etmek, uygun gördüğü takdirde üçüncü kişilerin lehine rehin, ipotek veya kefalet vermek, bunları fek ettirmek.
- Gerekli olduğu takdirde iş makineleri, motorlu araçlar iktisap etmek, kiralamak, satmak ve bunlara ilişkin her türlü işlemi yapmak, sahibi olduğu araçlar üzerinde rehin vermek.
- Faaliyetleri ile ilgili olarak resmi dairelerden ve özel kişilerden lisans, ruhsat ve imtiyazlar edinmek, ticari marka edinmek, tescil ettirmek, bunlara ilişkin sözleşmeler yapmak.
- Yönetim kurulu kararına binaen, her türden tahvilleri, menkul kıymetleri, pay senetlerini, değerli ve ticari senetleri ve konsertibl tahvilleri ihraç etmek, iktisap etmek, satın almak veya satmak, bunları teminat olarak göstermek ve bu menkul kıymetler üzerinde her türlü hukuki tasarrufta bulunmak.
- Kambyo senetleri keşide etmek, kabul etmek ve ciro etmek.



- Şirket amaç ve konusu ile ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında gerekli ruhsatname, izin, ihtira beratı, lisans, know-how, patent, ticari marka gibi her tür gayri maddi ve fikri hakları tescil ve iktisap etmek, kısmen veya tamamen satın almak, kiralamak veya lisans almak suretiyle kullanmak, mevzuat dahilinde bunları üçüncü kişilere kısmen veya tamamen satmak, kiralamak, lisans sözleşmeleri ile kullanırmak, devretmek, başkalarına ait olanları devralmak, bu tür gayri maddi ve/veya fikri hakları üzerinde rehin tesis etmek ve bunları teminat olarak göstermek.
- Faaliyet konusu ile ilgili her nevi eğitim, araştırma, geliştirme ve proje faaliyetlerinde bulunmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında yerli ve yabancı, gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapmak, bunları ortak olarak almak, yeni ortaklıklar kurmak, kurulmuş ortaklıklara iştirak etmek, bu iştiraklerden çıkmak, onlarla birleşmek, kısmen veya tamamen devralmak, nev'i değiştirmek, bunları satmak ve devretmek.
- Amaç ve konusuna ulaşmak için her türlü inşaat işlerini yapmak, yaptırmak ve bunları kısmen veya tamamen ihale etmek.
- Şirket amaç ve konusuna ulaşmak için gerekli başkaca tüm ticari, sınai, taahhüt, idari tasarruf ve maliyetlerde bulunmak ve bunlarla sınırlı olmamak üzere başkaca tüm iş ve işlemleri yapmak, önlemleri almak.

1.6.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.6.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

BTR Sağlık, 2015 yılında 50.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışında bulunmamıştır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
50.000	-	4 Kasım 2015	8943

1.6.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. İstanbul 39. Noterliğince 5 Kasım 2015 tarih ve 23012 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterine göre BTR Sağlık'ın hâlihazırda tek pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	50.000	50.000	100,00	Nama Yazılı
Toplam	50.000	50.000	100,00	

1.6.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

BTR Sağlık'ın pay senetleri ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 5 Kasım 2015 tarih ve 23012 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterinin incelenmesi sonucunda, BTR Sağlık 29 Ocak 2016 tarih ve 2016/2 sayılı yönetim kurulu kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 1 TL nominal değerinde 50.000 adet nama yazılı BTR Sağlık payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	50.000	50.000,00
Toplam		50.000	50.000,00

1.6.4 İmtiyazlar

BTR Sağlık esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.7 Kuzey Medikal Pazarlama İnşaat Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

1.7.1 Kuruluş ve Unvan

Kuzey Medikal, "Kuzey Medikal Pazarlama İnşaat Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi" unvanı ile 5.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 17 Ekim 2002 tarihinde Ankara Ticaret Sicili'ne 174372 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Kuzey Medikal'in kuruluşu, TTSG'nin 22 Ekim 2002 tarih ve 5661 sayılı nüshasında ilan edilmiştir. Kuzey Medikal'in şirket merkezinin, 05 Ekim 2015 tarihli genel kurul kararı ile İstanbul'a nakline karar verilmiş olup, nakil işlemi 4 Kasım 2015 tarihinde tescil edilerek 19 Kasım 2015 tarih ve 8950 sayılı TTSG'de yayımlanmıştır. Kuzey Medikal, İstanbul Ticaret Sicili'ne 6765-5 sicil numarası ile tescil edilmiştir.

Kuzey Medikal'in kurucu pay sahipleri Pozitif Medikal Sistemler Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Ahmet Hamdi Güvenç, Kürşat Aytaç ve Ramazan Serhat Sarıoğlu'dur.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Kuzey Medikal'in bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Kuzey Medikal'in bir şubesi bulunmaktadır (detaylı bilgiye Ek-3'te yer verilmiştir).

1.7.2 Faaliyet Konusu

Kuzey Medikal'in esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Tıbbi alet, makine ve cihazlar ile laboratuvar malzemeleri, eczane ve hastane alet ve cihazları, cerrahi alet, diagnostik test reaktifleri, kimyevi maddeler, biyolojik ve bakteriyolojik testler için gerekli teşhis materyallerini ithal etmek, ihraç etmek, transit, taahhüt, mümessillik ve dahili ticaret işlerini yapmak, konusuna giren işlerle ilgili seminer, konferans ve toplantı organize etmek, gerekli programları yapmak ve bunları uygulamak.
- Bilişim sektöründe bilim elektrikli ve elektronik ürünleri, bilgisayar ve bilgisayara bağlı yan ürünleri, fotokopi ve slayt makineleri, iletişim ve uydu sistemleri ile ilgili her türlü ürün ve yedek parça alımını satımını yapmak, bilgisayar program yazılımı ve internet sitelerinin pazarlamasını yapmak.
- Her türlü organik ve biyogen kimyevi maddelerin alım satımını yapmak.



- Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanunu ile sair ilgili kanun ve kararnamelerin hükümlerine göre, Türkiye’de yatırım yapmak isteyen yabancı, gerçek ve hükmi şahıs ve şirketlerle ortaklık kurmak, işbirliği yaparak tesisler kurmak.
- Plastik mamuller, plastik mutfak eşyaları, gıda maddeleri, her nevi çay, kahve, bunların ayrı ayrı veya müştereken pazarlanmasını, alım ve satımını, ithalatı ve ihracatını yapmak.
- Her türlü yük ve yolcu taşıma araçlarının, ziraat, inşaat, maden ve yol makine ve ekipmanları ile bunlara ait yedek parça ve malzemelerin alım satımını yapmak, kiralamak, kiraya vermek.
- Konusu ile ilgili işlerde, ithalat ihracat yapmak, bina, arsa, arazi alım satımını yapmak, kiraya vermek, kiralamak veya işletmek, devir ve ferağ etmek, ayrıca irtifak, sükna hakları aynı veya gayri maddi haklarla ilgili iltizami ve tasarrufi işlemleri yapmak, şirket adına kayıtlı gayrimenkulleri, gerek şirket lehine, gerekse üçüncü hakiki ve hükmi şahısların borçlarını teminen ipotek etmek, ayrıca üçüncü şahıslar adına kayıtlı gayrimenkulleri şirket borçlarına karşılık ipotek etmek ve şirket alacaklarına karşı ipotek almak, ihtira hakları ve berat, alametifarika, lisans ve imtiyaz almak, işletmek ve devretmek.
- Faaliyet konuları ile ilgili olarak distribütörlük, bayilik vermek, gerektiğinde bunları yerli ve yabancı firmalardan almak.
- Konusuna giren işler için ihalelere irmek, ihaleler vermek, taahhüt işleri yapmak, aynı işlerle ilgili şirketleri devralmak.

Yukarıda gösterilen konulara ek olarak, faydalı ve lüzumlu görülecek başka işlere girişilmek istendiği takdirde genel kurulca bu hususa ilişkin karar alındıktan sonra şirket bu işleri yapar. Esas sözleşme değişikliği niteliğinde olan bu kararın uygulanması için ve T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı’ndan gerekli izin alınır.

1.7.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.7.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Kuzey Medikal, 2002 yılında 5.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar dört sermaye artışı gerçekleştirmiştir.

Sermaye (TL)	Genel kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
5.000	-	17 Ekim 2002	5661
200.000	28 Nisan 2008	8 Mayıs 2008	7061
1.000.000	16 Aralık 2009	29 Aralık 2009	7471
5.800.000	4 Kasım 2014	26 Aralık 2014	8727
35.800.000	8 Aralık 2016	19 Aralık 2016	9226

Kuzey Medikal'in sermayesi 8 Mayıs 2008 tarihinde tescil edilen ve 7061 sayılı TTSG’de yayımlanan genel kurul kararı ile 5.000 TL’den 200.000 TL’ye artırılmıştır.

Kuzey Medikal'in sermayesi 29 Aralık 2009 tarihinde tescil edilen ve 7471 sayılı TTSG’de yayımlanan 16 Aralık 2009 tarihli genel kurul kararı ile 200.000 TL’den 1.000.000 TL’ye artırılmıştır.

Kuzey Medikal'in sermayesi 26 Aralık 2014 tarihinde tescil edilen ve 8727 sayılı TTSG’de yayımlanan 4 Kasım 2014 tarihli genel kurul kararı ile 1.000.000 TL’den 5.800.000 TL’ye artırılmıştır.

Kuzey Medikal'in sermayesi 19 Aralık 2016 tarihinde tescil edilen ve 9226 sayılı TTSG’de yayımlanan 8 Aralık 2016 tarihli genel kurul kararı ile 5.800.000 TL’den 35.800.000 TL’ye artırılmıştır.

30



1.7.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Ankara 32. Noterliğince 9 Şubat 2004 tarih ve 02936 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterine göre Kuzey Medikal'in hâlihazırda tek pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1.432.000	35.800.000	100,00	Nama Yazılı
Toplam	1.432.000	35.800.000	100,00	

1.7.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Kuzey Medikal'in pay senetleri ve T.C. Ankara 32. Noterliğince 9 Şubat 2004 tarih ve 02936 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterinin incelenmesi sonucunda, Kuzey Medikal'in 29 Ocak 2016 tarih ve 2016/2 sayılı genel kurul kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 25 TL nominal değerinde 185.600 adet nama yazılı Kuzey Medikal payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birince sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	25 TL	185.600	4.640.000
Toplam		185.600	4.640.000

İlgili hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Kuzey Medikal'in sermaye artışı sonucunda çıkarılan yeni paylarının da T. Garanti Bankası A.Ş. lehine rehnedilmesi gerekmekte olup, Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, ilgili rehinler henüz kurulmadığı ve rehinlerin kurulması için gerekli çalışmalar yapıldığı anlaşılmıştır.

1.7.4 İmtiyazlar

Kuzey Medikal esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.7.5 Geçmiş Birleşme İşlemleri

Kuzey Medikal, geçmiş yıllarda devralan sıfatıyla bir adet birleşme işlemine taraf olmuştur. Bu çerçevede Kuzey Medikal, 4 Kasım 2014 tarih ve 2014/3 sayılı genel kurul kararı ile Biyolog Tıbbi Cihazlar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmasına ilişkin birleşmeyi onaylamıştır. Söz konusu birleşme işlemi her iki şirketin de 31 Ekim 2014 tarihli mali tabloları esas alınarak gerçekleştirilmiştir. Birleşme işlemi sonucunda, Kuzey Medikal'in sermayesi 1.000.000,00 TL'den 5.800.000,00 TL'ye çıkmış olup, arttırılan sermaye karşılığında, Biyolog Tıbbi Cihazlar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ortaklarına mevcut payları oranında bedelsiz olarak pay verilmiştir.

Şirketin birleşmeye ilişkin genel kurul kararı TTSG'nin 31 Aralık 2014 tarih ve 8727 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Biyolog Tıbbi Cihazlar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin sicil kaydı 23 Aralık 2014 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum TTSG'nin 29 Aralık 2014 tarih ve 8725 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

37

1.8 Mediplaza Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.

1.8.1 Kuruluş ve Unvan

Mediplaza Sağlık, "Mediplaza Sağlık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi" unvanı ile 4.500.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 6 Temmuz 2011 tarihinde Gebze Ticaret Sicili'ne 16075 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Mediplaza Sağlık'ın kuruluşu, TTSG'nin 13 Temmuz 2011 tarih ve 7857 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Mediplaza Sağlık kurucu pay sahipleri Şirket, Özel Gebze Sentez Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.'dir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Mediplaza Sağlık'ın bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, Mediplaza Sağlık'ın bir adet şubesi bulunmaktadır (detaylı bilgiye Ek-3'te yer verilmiştir).

1.8.2 Faaliyet Konusu

Mediplaza Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Yurt içinde, yurt dışında her türlü tetkik ameliyat tedavi hizmetlerinin yürütebileceği ve uluslararası standartlara uygun hastaneler, özel klinikler, poliklinikler, dispanserler, fizik tedavi merkezleri, tahlil laboratuvarları, teşhis üniteleri sağlık merkezleri, sağlık ve dinlenme evleri kurmak, açmak, işletmek.
- Türkiye ve dünyanın her yerinde tıp teşhis ünitelerini kurmak, bu amaçla röntgen, ultrason, mamografi, tomografi manyetik rezonans ünitelerini kurmak, yurt içi ve yurt dışından ithalini, ihracını, mümessillik, distribütörlük, acentelik düzeyinde alımı, satımı, dağıtımını, pazarlamasını yanı sıra servis hizmetlerinde sunum ve yedek parçalarının teminini sağlamak.
- Mikrobiyoloji ve biyokimya tahlillerinin yapılabileceği laboratuvarları kurmak, bu amaçla alet, edevat kitler almak, satmak, kullanmak, bu amaçla iç ve dış piyasalardan ve satımlar gerçekleştirmek.
- Her türlü ortopedi, ameliyat sarf malzemeleri ve hastanın kullanabileceği alet ve edevatların, hastane, donanımı yatakları ve bütün araçların ve itiriyat malzemelerini, röntgen filmlerinin, röntgen banyo sularının alımı satımı, ithali ve ihracını gerçekleştirmek.
- Her türlü tıbbi müdahalenin yapılabileceği polikliniklerin kurulmasının yanı sıra spesifik olarak tedavi merkezlerinde rehabilitasyon, fizyoterapi ve fizik tedavilerine bağlı olarak tedavi ünitelerinin oluşturulması amaç ve gayesi için havuzlar, spor merkezleri, şifalı sular ve benzeri merkezleri işletme alanına sokarak bilimsel tıbbın hizmetine kurmak, bu amaçla fizik tedavisi ve rehabilitasyon ve fizyoterapi uygulamaları için aletler kurmak; ayrıca tıbbi teşhisler yapmak amacıyla DPX Kemik dansitometrelerini kurmak.

Yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirebilmek için Mediplaza Sağlık aşağıdaki faaliyetlerde bulunabilir:

- Şirketin amaç ve faaliyet konusu ile ilgili olarak her nevi tesis, menkul ve gayrimenkul almak, satmak, inşa etmek, kiralamak, kiraya vermek, finansal kiralama anlaşmaları yapmak, her türlü ayni ve şahsi haklar edinmek, bunlar üzerinde ayni ve şahsi hakları tesis etmek, bunları tescil ettirmek.
- İlgili tesislerin projelendirilmesi, yapımı ve işletmeciliği için gerekli her türlü mal ve hizmeti, ilgili mevzuat çerçevesinde yurt içinden ve yurt dışından satın almak, aldırarak, imal etmek veya ettirmek.
- Şirketin amacını ve çalışma konularını gerçekleştirmek üzere nakdi ya da gayri nakdi kredi almak, teminat mektupları düzenlettirmek, sahip olduğu menkuller ve gayrimenkuller



üzerinde kredilerin teminatı olmak üzere rehin ve ipotek tesis etmek, uygun gördüğü takdirde üçüncü kişilerin lehine rehin, ipotek veya kefalet vermek, bunları fek ettirmek.

- Gerekli olduğu takdirde iş makineleri, motorlu araçlar iktisap etmek, kiralamak, satmak ve bunlara ilişkin her türlü işlemi yapmak, sahibi olduğu araçlar üzerinde rehin vermek.
- Faaliyetleri ile ilgili olarak resmi dairelerden ve özel kişilerden lisans, ruhsat ve imtiyazlar edinmek, ticari marka edinmek, tescil ettirmek, bunlara ilişkin sözleşmeler yapmak.
- Yönetim kurulu kararına binaen, her türden tahvilleri, menkul kıymetleri, pay senetlerini, değerli ve ticari senetleri ve konsertibl tahvilleri ihraç etmek, iktisap etmek, satın almak veya satmak, bunları teminat olarak göstermek ve bu menkul kıymetler üzerinde her türlü hukuki tasarrufla bulunmak.
- Kambiyo senetleri keşide etmek, kabul etmek ve ciro etmek.
- Şirket amaç ve konusu ile ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında gerekli ruhsatname, izin, ihtira beratı, lisans, know-how, patent, ticari marka gibi her tür gayri maddi ve fikri hakları tescil ve iktisap etmek, kısmen veya tamamen satın almak, kiralamak veya lisans almak suretiyle kullanmak, mevzuat dâhilinde bunları üçüncü kişilere kısmen veya tamamen satmak, kiralamak, lisans sözleşmeleri ile kullanıma devretmek, başkalarına ait olanları devralmak, bu tür gayri maddi ve/veya fikri hakları üzerinde rehin tesis etmek ve bunları teminat olarak göstermek.
- Faaliyet konusu ile ilgili her nevi eğitim, araştırma, geliştirme ve proje faaliyetlerinde bulunmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında yerli ve yabancı, gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapmak, bunları ortak olarak almak, yeni ortaklıklar kurmak, kurulmuş ortaklıklara iştirak etmek, bu iştiraklerden çıkmak, onlarla birleşmek, kısmen veya tamamen devralmak, nev'i değiştirmek, bunları satmak ve devretmek.
- Amaç ve konusuna ulaşmak için her türlü inşaat işlerini yapmak, yaptırmak ve bunları kısmen veya tamamen ihale etmek.
- Şirket amaç ve konusuna ulaşmak için gerekli başkaca tüm ticari, sınai, taahhüt, idari tasarruflar ve maliyetlerde bulunmak ve bunlarla sınırlı olmamak üzere başkaca tüm iş ve işlemleri yapmak, önlemleri almak.

1.8.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.8.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Mediplaza Sağlık, 2011 yılında 4.500.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar bir sermaye artışı yapmıştır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
4.500.000	-	6 Temmuz 2011	7857
42.036.257	29 Aralık 2016	31 Ocak 2017	9257

Mediplaza Sağlık sermayesi 31 Ocak 2017 tarihinde tescil edilen ve 9257 sayılı TTSG'de yayımlanan 29 Aralık 2016 tarihli genel kurul kararı ile 4.500.000 TL'den 42.036.257 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Mediplaza Sağlık'ın, son yıllık bilançosuna göre sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisi zarar sebebiyle karşılıksız kalmıştır. Bu kapsamda, söz konusu durumun giderilmesi amacıyla, Şirket ile Mediplaza Sağlık arasında 22 Aralık 2017 tarihinde akdedilen protokolle, Şirket'in Mediplaza Sağlık'tan olan 11.591.664 TL'lik alacağının geri ödeme koşulları yapılandırılmış olup, Şirket'ten edinilen bilgiye göre Mediplaza Sağlık'ın sermaye kaybı bu yolla giderilmiştir.

1.8.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Gebze 6. Noterliğince 6 Temmuz 2011 tarih ve 92472 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterine göre Mediplaza Sağlık'ın hâlihazırda yedi pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Grubu	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	3.152.719.275	31.527.192,75	75,00	A	Nama Yazılı
Abdulbari Taşdemir	798.688.883	7.986.888,83	19,00	B	
Nizamettin Açar	42.036.257	420.362,57	1,00	B	
Hamit Taşdemir	42.036.257	420.362,57	1,00	B	
Mehmet Kuyucu	52.545.321	525.453,21	1,25	B	
Utku Özcan	84.072.514	840.725,14	2,00	B	
Nihat Taşdemir	31.527.193	315.271,93	0,75	B	
Toplam	4.203.625.700	42.036.257,00	100,00		

1.8.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Mediplaza Sağlık'ın T.C. Gebze 6. Noterliğince 6 Temmuz 2011 tarih ve 92472 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterinin incelenmesi sonucunda, Mediplaza Sağlık 11 Şubat 2016 tarih ve 2016/8 sayılı genel kurul kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 0,01 TL nominal değerinde 229.500.000 adet A grubu nama yazılı Mediplaza Sağlık payları ve her biri 0,01 TL nominal değerinde 108.000.000 adet B grubu nama yazılı Mediplaza Sağlık payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birince sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

İlgili hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Mediplaza Sağlık'ın sermaye artışı sonucunda çıkarılan yeni paylarının da T. Garanti Bankası A.Ş. lehine rehnedilmesi gerekmekte olup, Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, ilgili rehinler henüz kurulmadığı ve rehinlerin kurulması için gerekli çalışmaların yapıldığı anlaşılmıştır.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Grubu	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	229.500.000	A	2.295.000,00
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	108.000.000	B	1.080.000,00
Toplam		337.500.000		3.375.000,00

1.8.4 Pay Grupları ve İmtiyazlar

1.8.4.1 Pay Grupları

Mediplaza Sağlık'ın esas sözleşmesi uyarınca şirket payları A grubu ve B grubu olmak üzere iki ayrı pay grubuna ayrılmıştır. Esas sözleşmenin "Sermaye ve Hisse Senetlerinin Nevi" başlıklı 6. maddesi uyarınca pay senetlerinin hepsi imtiyazlıdır.

Söz konusu pay gruplarını sahip olduğu imtiyazlar aşağıdaki tabloda listelenmektedir:

	A Grubu Paylar	B Grubu Paylar
İmtiyaz	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı Bulunmaktadır	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı Bulunmaktadır

1.8.4.2 İmtiyazlar

1.8.4.2.1 Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı

Mediplaza Sağlık esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 8. maddesi uyarınca, yönetim kurulu üyeleri A grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği üç üye ve B grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği iki üyeden oluşur.

1.8.5 Devir Sınırlamaları

Mediplaza Sağlık'ın, "Şirket Hisselerinin Devri" başlıklı 7. maddesi uyarınca pay sahiplerinden her biri sahip olduğu payların tamamını veya bir kısmını Mediplaza Sağlık'taki payları oranında diğer pay sahiplerine satabilir, devredebilir veya yönetim kurulu kararı ile söz konusu payları üçüncü şahıslara satabilir ve devredebilir. Ancak, payların satış ve devrinde diğer pay sahiplerinin rüçhan hakları bulunmaktadır. Payını devretmek isteyen pay sahibi, üçüncü bir şahıs tarafından teklif edilen fiyatı, diğer pay sahiplerine yazılı olarak bildirmek suretiyle paylarının satışı için öncelikle diğer pay sahiplerine teklifte bulunur. Ayrıca, pay sahiplerinin şirketteki paylarını üçüncü bir kişiye devretmesi veya satması yönetim kurulunun onayına tabidir.

Pay sahiplerinden herhangi biri rüçhan haklarını kullanacağını 30 gün içinde yazılı olarak bildirmediği takdirde payını devretmek isteyen pay sahiplerine, payını aynı şartlarla üçüncü bir kişiye devredebilir. Rüçhan hakkını kullanacağını bildiren pay sahibi bu bildirimden itibaren 90 gün içinde devir bedelini, ödemek zorundadır. Rüçhan hakkını birden fazla pay sahibi kullanırsa, satılan paylar teklifte bulunan pay sahiplerinin mevcut pay oranları nispetinde dağıtılarak devir gerçekleştirilir.

Üçüncü şahsa devir işlemlerinin, pay sahiplerinin satış bildirimini tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde tamamlanmaması halinde, söz konusu devrin hükümsüz kaldığı kabul edilecek olup, devir işlemlerinin tekrar edilmesi gerekecektir.

Payların devrini teklif eden pay sahibi, devrin gerçekleşmesinden önce herhangi bir zamanda, yapmış olduğu satış teklifini geri çekme ve paylarını elinde tutma hakkına sahip olacaktır.

Yine ilgili hüküm uyarınca, tüm pay sahipleri karşılıklı yazılı mutabakat sağlamadan hiçbir şekilde şirket payları üzerinde herhangi bir sebeple rehin, intifa hakkı ya da herhangi bir takyidat oluşturulamaz.

Nama yazılı pay senetlerinin devri, şirkete karşı ancak pay defterine kayıtlı hüküm ifade eder. Devir talebi yazılı olur. Yönetim kurulu devir talebini uygun gördüğü takdirde pay defterine kayıtlı yeni malik adına kaydı yapılır. Mediplaza Sağlık'a karşı ancak pay defterine kayıtlı bulunan kişiler ortak sıfatını haizdirler. Devir talebi halinde şirket bir sebep göstermeksizin kayıttan imtina edebilir.

1.8.6 Geçmiş Birleşme İşlemleri

Şirket, geçmiş yıllarda devralan sıfatıyla bir adet birleşme işlemine taraf olmuştur. Bu çerçevede Mediplaza Sağlık, 29 Aralık 2016 tarihinde gerçekleştirilen genel kurulda, TTK'nın 136 ve ilgili diğer maddeleri kapsamında 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri Basın Yayın Yatırımları İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmasına ilişkin birleşme işlemlerini onaylamıştır. Şirketin birleşmeye ilişkin genel kurul kararı TTSG'nin 24 Kasım 2016 tarih ve 9205 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri Basın Yayın Yatırımları İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin sicil kaydı 31 Ocak 2017 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum, TTSG'nin 8 Şubat 2017 tarih ve 9259 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Birleşme işlemi sonucunda, Mediplaza Sağlık'ın sermayesi 4.500.000,00 TL'den 42.036.257,00 TL'ye çıkmıştır. Mediplaza Sağlık'ın birleşmeye ilişkin genel kurulu kararı TTSG'nin 6 Şubat 2017 tarih ve 9257 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

1.9 MS Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.

1.9.1 Kuruluş ve Unvan

MS Sağlık, "MS Sağlık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi" unvanı ve 1.000.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 2 Mart 2011 tarihinde Ankara Ticaret Sicili'ne 293343 sicil numarası ile tescil edilmiştir. MS Sağlık'ın kuruluşu, TTSG'nin 7 Mart 2011 tarih ve 7766 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

MS Sağlık kurucu pay sahipleri Şirket, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Hayrullah Kubba, Zafer Beken ve Veysi Kubba'dır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, MS Sağlık'ın bağlı ortaklığı veya şubesi bulunmamaktadır.

1.9.2 Faaliyet Konusu

MS Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Yurt içinde, yurt dışında her türlü tetkik, ameliyat, tedavi hizmetlerinin yürütebileceği ve uluslararası standartlara uygun hastaneler kurmak, poliklinik, tahlil laboratuvarları, teşhis üniteleri açmak.
- Türkiye ve dünyanın her yerinde tıp teşhis ünitelerini kurmak, bu amaçla röntgen, ultrason, mamografi, tomografi manyetik rezonans ünitelerini kurmak, yurt içi ve yurt dışından ithalini, ihracını, mümessillik, distribütörlük, acentelik düzeyinde alımı, satımı, dağıtımını, pazarlamasını yanı sıra servis hizmetlerinde sunum ve yedek parçalarının teminini sağlamak.
- Mikrobiyoloji ve biyokimya tahlillerinin yapılabileceği laboratuvarları kurmak, bu amaçla alet, edevat kitler almak, satmak, kullanmak, bu amaçla iç ve dış piyasalardan satımlar gerçekleştirmek.
- Her türlü ortopedi, ameliyat sarf malzemeleri ve hastanın kullanabileceği alet ve edevatların, hastane donanımı yatakları ve bütün araçların ve ıriyat malzemelerini, röntgen filmlerinin, röntgen banyo sularının alımı satımı, ithali ve ihracını gerçekleştirmek.
- Her türlü tıbbi müdahalenin yapılabileceği polikliniklerin kurulmasının yanı sıra spesifik olarak tedavi merkezlerinde rehabilitasyon, fizyoterapi ve fizik tedavilerine bağlı olarak tedavi ünitelerinin oluşturulması amaç ve gayesi için havuzlar, spor merkezleri, şifalı sular ve benzeri merkezleri işletme alanına sokarak bilimsel tıbbın hizmetine kurmak, bu amaçla fizik tedavisi ve rehabilitasyon ve fizyoterapi uygulamaları için aletler kurmak; ayrıca tıbbi teşhisler yapmak amacıyla DPX Kemik dansitometrelerini kurmak.

Yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirebilmek için MS Sağlık aşağıdaki faaliyetlerde bulunabilir:

- Şirketin amaç ve faaliyet konusu ile ilgili olarak her nevi tesis, menkul ve gayrimenkul almak, satmak, inşa etmek, kiralamak, kiraya vermek, finansal kiralama anlaşmaları yapmak, başkaca aynı hakları edinmek, bunları tescil ettirmek.
- İlgili tesislerin projelendirilmesi, yapımı ve işletmeciliği için gerekli her türlü mal ve hizmeti, ilgili mevzuat çerçevesinde yurt içinden ve yurt dışından satın almak, aldırarak, imal etmek veya ettirmek.
- Şirketin amacını ve çalışma konularını gerçekleştirmek üzere nakdi ya da gayri nakdi kredi almak, teminat mektupları düzenletmek, sahip olduğu menkuller ve gayrimenkuller üzerinde kredilerin teminatı olmak üzere rehin ve ipotek tesis etmek, uygun gördüğü takdirde üçüncü kişilerin lehine rehin, ipotek veya kefalet vermek, bunları fık ettirmek.
- Gerekli olduğu takdirde iş makineleri, motorlu araçlar iktisap etmek, kiralamak, satmak ve bunlara ilişkin her türlü işlemi yapmak, sahibi olduğu araçlar üzerinde rehin vermek.
- Faaliyetleri ile ilgili olarak resmi dairelerden ve özel kişilerden lisans, ruhsat ve imtiyazlar edinmek, ticari marka edinmek, tescil ettirmek, bunlara ilişkin sözleşmeler yapmak.
- Yönetim kurulu kararına binaen, her türden tahvilleri, menkul kıymetleri, pay senetlerini, değerli ve ticari senetleri ve konsertibl tahvilleri ihraç etmek, iktisap etmek, satın almak veya satmak, bunları teminat olarak göstermek ve bu menkul kıymetler üzerinde her türlü hukuki tasarrufta bulunmak.
- Kambyo senetleri keşide etmek, kabul etmek ve ciro etmek.
- Şirket amaç ve konusu ile ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında gerekli ruhsatname, izin, ihtira beratı, lisans, know-how, patent, ticari marka gibi her tür gayri maddi ve fikri hakları tescil ve iktisap etmek, kısmen veya tamamen satın almak, kiralamak veya lisans almak suretiyle kullanmak, mevzuat dahilinde bunları üçüncü kişilere kısmen veya tamamen satmak, kiralamak, lisans sözleşmeleri ile kullandırmak, devretmek, başkalarına ait olanları devralmak, bu tür gayri maddi ve/veya fikri hakları üzerinde rehin tesis etmek ve bunları teminat olarak göstermek.
- Yurt içinde ve yurt dışında yerli ve yabancı, gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapmak, bunları ortak olarak almak, yeni ortaklıklar kurmak, kurulmuş ortaklıklara iştirak etmek, bu iştiraklerden çıkmak, onlarla birleşmek, kısmen veya tamamen devralmak, nev'i değiştirmek, bunları satmak ve devretmek.
- Amaç ve konusuna ulaşmak için her türlü inşaat işlerini yapmak, yaptırmak ve bunları kısmen veya tamamen ihale etmek.
- Şirket amaç ve konusuna ulaşmak için gerekli başkaca tüm işlemleri yapmak, önlemleri almak

1.9.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.9.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

MS Sağlık, 2011 yılında 1.000.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışı gerçekleştirilmemiştir.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
1.000.000	-	2 Mart 2011	7766

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, MS Sağlık'ın, son yıllık bilançosuna göre sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisi zarar sebebiyle karşılıksız kalmıştır. Bu kapsamda, söz konusu durumun giderilmesi amacıyla, Şirket ile MS Sağlık arasında 19 Kasım 2017 tarihinde akdedilen protokolle, Şirket'in MS Sağlık'tan olan 118.819.000 TL'lik alacağının geri ödeme koşulları yapılandırılmış olup, Şirket'ten edinilen bilgiye göre MS Sağlık'ın sermaye kaybı bu yolla giderilmiştir.

1.9.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Ankara 18. Noterliğince 18 Mayıs 2011 tarih ve 16203 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterine göre MS Sağlık'ın hâlihazırda beş pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Grubu	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	750.000	750.000,00	75,00	A	Nama Yazılı
MP Sağlık ve Ticaret A.Ş.	249.997	249.997,00	24,99	B	
Hayrullah Kubba	1	1,00	0,0001	B	
Zafer Beken	1	1,00	0,0001	B	
Veysi Kubba	1	1,00	0,0001	B	
Toplam	1.000.000	1.000.000,00	100,00		

1.9.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 1 TL nominal değerinde 750.000 adet A grubu nama yazılı MS Sağlık payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Grubu	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	750.000	A	750.000

1.9.4 Pay Grupları ve İmtiyazlar

1.9.4.1 Pay Grupları

MS Sağlık'ın esas sözleşmesi uyarınca şirket payları A grubu ve B grubu olmak üzere iki ayrı grubuna ayrılmıştır.

Söz konusu pay gruplarını sahip olduğu imtiyazlar aşağıdaki tabloda listelenmektedir:

	A Grubu Paylar	B Grubu Paylar
İmtiyaz	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı Bulunmaktadır	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı Bulunmaktadır

1.9.4.2 İmtiyazlar

1.9.4.2.1 Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı

MS Sağlık esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 8. maddesi uyarınca, yönetim kurulu üyeleri A grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği dört üye ve B grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği iki üyeden oluşur.

38

1.9.5 Devir Sınırlamaları

MS Sağlık'ın, "Şirket Hisselerinin Devri" başlıklı 7. maddesi uyarınca pay sahiplerinden her biri sahip olduğu payların tamamını veya bir kısmın MS Sağlık'taki payları oranında diğer pay sahiplerine satabilir, devredebilir veya yönetim kurulu kararı ile söz konusu payları üçüncü şahıslara satabilir ve devredebilir. Ancak, payların satış ve devrinde diğer pay sahiplerinin rüçhan hakları bulunmaktadır. Payını devretmek isteyen pay sahibi, üçüncü bir şahıs tarafından teklif edilen fiyatı, diğer pay sahiplerine yazılı olarak bildirmek suretiyle paylarının satışı için öncelikle diğer pay sahiplerine teklifte bulunur.

Pay sahiplerinden herhangi biri rüçhan haklarını kullanacağını 30 gün içinde yazılı olarak bildirmediği takdirde payını devretmek isteyen pay sahibi, payını aynı şartlarla üçüncü bir kişiye devredebilir. Rüçhan hakkını kullanacağını bildiren pay sahibi bu bildirimden itibaren 90 gün içinde devir bedelini, ödemek zorundadır. Rüçhan hakkını birden fazla pay sahibi kullanırsa, satılan paylar teklifte bulunan pay sahiplerinin mevcut pay oranları nispetinde dağıtılarak devir gerçekleştirilir.

Üçüncü şahsa devir işlemlerinin, pay sahibinin satış bildirimini tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde tamamlanmaması halinde, söz konusu devrin hükümsüz kaldığı kabul edilir ve devir işlemlerinin tekrar edilmesi gerekir. Bu konuda TTK'nın 520. maddesi hükümleri saklıdır.

Paylarının devrini teklif eden pay sahibi, devrin gerçekleşmesinden önce herhangi bir zamanda, yapmış olduğu satış teklifini geri çekme ve paylarını elinde tutma hakkına sahip olur.

Tüm pay sahipleri karşılıklı yazılı mutabakat sağlamadan hiçbir şekilde şirket payları üzerinde herhangi bir sebeple rehin, intifa hakkı ya da herhangi bir takyidat oluşturamazlar.

Nama yazılı pay senetlerinin devri, şirkete karşı ancak pay defterine kayıtlı hüküm ifade eder. Devir talebi yazılı olur. Yönetim kurulu devir talebini uygun gördüğü takdirde pay defterine kayıtlı yeni malik adına kaydı yapılır. Şirkete karşı ancak pay defterine kayıtlı bulunan kişiler ortak sıfatını haizdirler. Devir talebi halinde şirket bir sebep göstermeksizin kayıttan imtina edebilir.

Ayrıca, MS Sağlık esas sözleşmesinin "Şirket Hisselerinin Devri" başlıklı 7. maddesi uyarınca, pay sahiplerinin şirketteki paylarını üçüncü bir kişiye devretmesi veya satması yönetim kurulunun onayına tabidir.

1.10 Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.

1.10.1 Kuruluş ve Unvan

Samsun Medikal Grup, "Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi" unvanı ile 3.900.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 20 Eylül 2007 tarihinde Samsun Ticaret Sicili'ne 22684 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Samsun Medikal Grup'un kuruluşu, TTSG'nin 26 Eylül 2007 tarih ve 6903 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Samsun Medikal Grup kurucu pay sahipleri Şirket, İbrahim Özdiç, Naziye Gürkan, Hikmet Çavuş, Adem Dirican, Hakan Özcan, Ahmet Taşkesen, Osman Bekar, Özlem Pişkin, Ali Topçu ve Hatice Bulut'tur.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, Samsun Medikal Grup'un herhangi bir bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, işbu Rapor tarihi itibarıyla, Samsun Medikal Grup'un bir şubesi bulunmaktadır (detaylı bilgiye Ek-3'te yer verilmiştir).

1.10.2 Faaliyet Konusu

Samsun Medikal Grup'un esas sözleşmesinin "Şirketin Maksat ve Mevzuu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:



- Her türlü komple özel hastane, dal ve gün hastanesi, tıp merkezi, fizik tedavi merkezi, klinik, poliklinik ve diğer sağlık ve teşhis merkezleri kurmak, kiralamak, işletmek, devretmek kiraya vermek gerekli cihazları ve personeli yurt içi ve yurt dışından temin etmek bu konuda yerli ve yabancı kuruluşları ile işbirliği yapmak, (kolektif şirketler hariç) ortaklık kurmak, yurt içi ve yurt dışında yapılacak veya mevcut hastane, sağlık tesislerine ortak olmak,
- Yetkili yerlerden izin almak şartıyla sağlık sektörüne hizmet vermek amacıyla yataklı ve ayaktan sağlık tesisleri, laboratuvar, teşhis merkezleri, bilgisayarlı tomografi, manyetik rezonans görüntüleme, Röntgen, ultrasonografi merkezleri, fizik tedavi ile ilgili yataklı ve ayaktan Hastane, tedavi merkezleri, kurmak, işletmek kiralamak ve kiraya vermek.
- Bilumum tıbbi cihazların, alet ve edevatın, emtia malzemelerinin alım, satım, ithalat, ihracat, pazarlama, tamir, bakım, onarım ve montajını yapmak veya yaptırmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında resmi ve özel sektöre ait tüm sağlık tesislerini, binalar, arsalar ve diğer her türlü taşınmaz malları kiralamak, satın almak, işletmek ve gerektiğinde devretmek.
- Turistik oteller, moteller, kamp yerleri tatil köyleri, tesis ve inşa ettirmek, satın almak, üçüncü kişilere kiralamak veya bunlardan kiralamak, turistik işletmeyle ilgili aynı ve şahsi hakları kabul ve tesis etmek. Turizm işletmeciliği yapmak ve konusu ile ilgili yabancı ülkelerden basta temin etmek. Bununla ilgili sağlık turizmi sektörüne hizmet verecek ortaklıklar kurmak ve ilgili müesseseler ile işbirliği yapmak. Yabancı ülkelere uzman getirmek veya eğitim amacıyla kendi elemanlarını yurt dışına göndermek.
- Yurt içinde ve yurt dışında resmi ve özel tüm kurum ve kuruluşlarda işgal konusuyula ilgili her türlü hizmet ihalelerine iştirak etmek, teklifler vermek ve taahhütlerinde bulunmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında işgal konusuyula ilgili her türlü taşeronluk hizmetinde bulunmak.

Samsun Medikal Grup, amacını gerçekleştirmek için aşağıda belirtilen faaliyetleri gerçekleştirebilir:

- Maksat ve mevzuu ile ilgili olarak (kolektif şirketler hariç) yeni şirketler kurmak, kurulmuş ve kurulacak şirketlere ortak olmak, yeni ortaklar almak, aynı neviden şirketlerle birleşmek, bunlara ilişkin mukaveleleri akdetmek.
- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili her türlü emtianın, ihtiyacı olan bilumum motorlu ve motorsuz kara, deniz ve hava nakil vasıtalarını, diğer emtia ve sarf malzemelerini yurt içinden ve yurt dışından temin etmek ve satın almak, imal ettirmek, kiralamak, gerektiğinden ve ihtiyaç fazlası bu malları satmak ve kiraya vermek.
- Şirket ihtiyacı olan bilumum makine, tesis ve cihazları, alet edevat ve demirbaş türü diğer bilumum malları yurt içinden ve dışından satın almak, imal ve inşa ettirmek, kiralamak, gerektiğinden ve ihtiyaç fazlası bu malları satmak ve kiraya vermek.
- Aracılık yapmamak kaydıyla ihtiyacı olan bilumum arsa, arazi, tarla, bina ve benzeri (taşınmaz) gayrimenkul malları, her türlü kamu iktisadi teşekkülleri ile her türlü sağlık kuruluşlarını satın almak, satmak, kiralamak, imal ve inşaat etmek veya ettirmek, devir ve ferağ etmek. Bu mallar üzerinde aynı ve şahsi tasarruflarda bulunmak. Gerektiğinde ve ihtiyaç fazlası bu malları satmak ve kiraya vermek, bunlara ilişkin mukaveleleri akdetmek.
- Aracılık yapmamak kaydıyla menkul (taşınabilir) malları yurt içinden ve dışından satın almak ve satmak, devir ve ferağ etmek, bunlar üzerinde aynı ve şahsi tasarruflarda bulunmak ve bunlara ilişkin mukaveleleri akdetmek.
- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili olarak yurt içinden ve yurt dışından kısa, orta ve uzun vadeli krediler ile fon kaynaklı yatırım ve işletme kredileri temin etmek, kullanmak, bu kredilere karşılık olarak ipotek, teminat, rehin ve kefalet vermek, bunlara ilişkin sözleşmeleri imzalamak. Şirket amacı ile ilgili olarak marka, ihtira beratı, ustalık, know-how, ve diğer sınaî mülkiyet haklarını iktisap etmek, devir ve ferağ etmek ve bunlar üzerinde lisans anlaşmaları yapmak.

40



- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili her türlü teşviklerden yararlanmak, bu teşvikler ile ilgili gerek yurt içi, gerekse yurt dışından sağlanan teşvik ve kredilerinden, Avrupa Birliği ve diğer ülke hibe ve teşvik kredilerinden faydalanmak, kullanmak, bunlara ilişkin sözleşmeleri imzalamak.
- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili olarak her türlü resmi ve özel sektöre ait ihalelere katılmak, teklifler vermek ve taahhütlerde bulunmak, taahhüdü altında bulunan işleri kısmen veya tamamen kendi sorumluluğu altında, bir kısım taşeron ve aracı firmalara, kişi veya kişilere yaptırmak.
- Gerekliğinde maksat ve mevzuu ile ilgili bilumum ihaleler düzenlemek, teklifler almak, taahhütleri kabul veya reddetmek, bunlara ilişkin sözleşmeleri imzalamak.
- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili olarak ve iktisadi gayesinin gerektirdiği durumlarda her türlü mal ve hizmet ithalat ve ihracatı yapmak, iç ve dış pazarlarda mal ve hizmetlerinin daha iyi pazarlanabilmesi için organizasyonlar kurmak ve kurulmuş organizasyonlara katılmak.
- Maksat ve mevzuu ile ilgili bilumum özel hastane, sağlık ocağı, muayenehane, poliklinik, laboratuvar, ameliyathane, eczane ve benzeri sağlık tesislerini, depolar, atölyeler, şubeler, irtibat büroları, tamir, bakım, onarım ve montaj servisleri, danışmanlık ve müşavirlik hizmet büroları, distribütörlük (dağıtıcılık) ile acentelikler tesis etmek.
- Maksat ve mevzuuna ilişkin olarak yerli ve yabancı firmalar ile işbirliğinde bulunmak, ortak işler almak ve yapmak, teknik bilgi, lisans ve know-how anlaşmaları yapmak.
- Mevzuuna ilişkin bilumum mali, hukuki, ticari ve idari tasarruflarda bulunmak.
- Şirket borç ve alacaklarının temin ve güvencesi için taşınır ve taşınmaz mallan ile hak ve alacaklarını ipotek vermek, rehnemek ve ayrıca senet ve benzeri nakdi ve gayri nakdi teminatlar vermek ve kendi alacakları için bütün bu teminatları almak, bunlara ilişkin mukaveleleri akdetmek.

Yukarıda gösterilen konulara ek olarak, faydalı ve lüzumlu görülecek başka işlere girişilmek istendiği takdirde yönetim kurulu karar alır, genel kurulun onayından geçtikten sonra, TTK'nın ilgili hükümleri de gözetilerek ilgili işlemler yapılabilir.

1.10.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.10.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Samsun Medikal Grup, 2007 yılında 3.900.000 TL sermaye ile kurulmuş olup, bir sermaye atışı gerçekleştirmiştir.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
3.900.000	-	20 Eylül 2007	6903
7.300.000	9 Ağustos 2011	25 Ağustos 2011	7909

Samsun Medikal Grup'un sermayesi 25 Ağustos 2007 tarihinde tescil edilen ve 6903 sayılı TTSG'de yayımlanan 9 Ağustos 2011 tarihli genel kurul kararı ile 3.900.000 TL'den 7.300.000 TL'ye artırılmıştır.

1.10.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Samsun 2. Noterliğince 31 Aralık 2012 tarih ve 36276 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterine göre Samsun Medikal Grup'un hâlihazırda beş pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Grubu	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	4.076.320	4.076.320,00	80,00	A	Nama Yazılı
	1.763.680	1.763.680,00		B	
Hikmet Çavuş	615.604	615.604,00	8,44	B	
Hakan Özcan	528.155	528.155,00	7,23	B	
Hacer Çavuş	114.396	114.396,00	1,57	B	
Samsunpark Özel Sağlık Tıbbi Malzeme İnşaat Turizm Temizlik Ticaret A.Ş.	201.845	201.845,00	2,76	B	
Toplam	7.300.000	7.300.000,00	100,00		

1.10.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Samsun Medikal Grup'un pay senetleri ve T.C. Samsun 2. Noterliğince 31 Aralık 2012 tarih ve 36276 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterinin incelenmesi sonucunda, Samsun Medikal Grup 29 Ocak 2016 tarih ve 2016/2 sayılı yönetim kurulu kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 1 TL nominal değerinde 4.076.320 adet A grubu nama yazılı Samsun Medikal Grup payları ve her biri 1 TL nominal değerinde 1.763.680 adet B grubu nama yazılı Samsun Medikal Grup payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Grubu	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	4.076.320	A	4.076.320,00
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	1.763.680	B	1.763.680,00
Toplam		5.840.000		5.840.000,00

1.10.4 Pay Grupları ve İmtiyazlar

1.10.4.1 Pay Grupları

Samsun Medikal Grup'un esas sözleşmesi uyarınca şirket payları A grubu ve B grubu olmak üzere iki ayrı pay grubuna ayrılmıştır.

Söz konusu pay gruplarını sahip olduğu imtiyazlar aşağıdaki tabloda listelenmektedir:

	A Grubu Paylar	B Grubu Paylar
İmtiyaz	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazıYönetim Kurulu Başkanının Aday Gösterdiği Yönetim Kurulu Üyeleri Arasından Seçilmesi İmtiyazı	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazıYönetim Kurulu Başkan Vekilinin Aday Gösterdiği Yönetim Kurulu Üyeleri Arasından Seçilmesi İmtiyazı

1.10.4.2 İmtiyazlar

1.10.4.2.1 Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme ve Yönetim Kurulu Başkanının / Başkan Vekilinin Aday Gösterdiği Yönetim Kurulu Üyeleri Arasından Seçilmesi İmtiyazı

Samsun Medikal Grup'un "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 8. maddesi uyarınca, yönetim kurulu beş üyeden oluşur. Yönetim kurulunun üç üyesi A grubu pay sahipleri tarafından gösterilecek isimlerden seçilerek teşkil edilecek olup, diğer iki üyesi ise B grubu sahipleri tarafından belirlenecek isimler arasından seçilir.

Yönetim kurulunda başkanı, A grubu sahiplerinin aday gösterdiği yönetim kurulu üyeleri arasından seçilen yönetim kurulu üyeleri, yönetim kurulu başkan vekili ise B grubu sahiplerinin aday gösterdiği yönetim kurulu üyeleri arasından seçilen yönetim kurulu üyeleri arasından seçilir.

1.10.5 Devir Sınırlamaları

Samsun Medikal Grup'un esas sözleşmesinin "Hisse Devri" başlıklı 13. maddesi uyarınca, pay sahiplerinin kendi pay grubu içinde (A ve B grubu pay sahipleri kendi içlerinde) pay devri yapması serbesttir. Ancak payları aynı pay grubundan birisi almıyor ise, diğer grup pay sahibine ön alım hakkı tanıyacak ve yazılı teklifte bulunur.

Diğer pay sahipleri ön alım haklarını kullanmayacaklarını bir aylık süre içinde yazılı olarak bildirdikleri takdirde pay sahibi olmayan kişi ve kurumlara, diğer pay sahiplerine teklif edilen fiyatın altında olmamak kaydı ve üçüncü kişi/kişilerin esas sözleşme hükümleriyle kayıtsız şartsız bağlı olmayı, söz konusu devir öncesinde yazılı olarak taahhüt etmesi ve devir işlemini bir aylık sürede tamamlaması şartları ile satış yapılabilir.

1.11 Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.

1.11.1 Kuruluş ve Unvan

Sentez Sağlık, "Sentez Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi" unvanı ile 20 TL* kuruluş sermayesi ile 3 Mart 1998 tarihinde Batman Ticaret Sicili'ne 3542 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Sentez Sağlık'ın kuruluşu, TTSG'nin 3 Nisan 1998 tarih ve 4516 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

* Söz konusu tutar 31 Ocak 2004 tarih ve 25363 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında Kanun uyarınca Türk Lirası'ndan altı sıfırın atılması sonucu güncellenerek yazılmıştır.

Sentez Sağlık kurucu pay sahipleri Sevgi Tomografi Limited Şirketi, Sevgi Görüntüleme Hizmet Sağ. Mer. Limited Şirketi, Özel Batman Şifa Sağlık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi ve Batom Sağlık Tesisleri Ticaret Anonim Şirketi'dir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Sentez Sağlık'ın bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, Sentez Sağlık'ın dört şubesi bulunmaktadır (detaylı bilgiye Ek-3'te yer verilmiştir).

1.11.2 Faaliyet Konusu

Sentez Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Yurt içinde, yurt dışında her türlü tetkik, ameliyat, tedavi hizmetlerinin yürütülebileceği ve uluslararası standartlara uygun hastaneler kurmak, poliklinik, tahlil laboratuvarları ve teşhis üniteleri açmak.
- Türkiye'de ve dünyanın her yerinde tıp teşhis üniteleri kurmak, bu amaçla röntgen, ultrason, mamografi, tomografi, manyetik rezonans üniteleri kurmak, yurt içi ve yurt dışından ithalini, ihracını, mümessillik, distribütörlük, acentelik düzeyinde alımı, satımı, dağıtımını, pazarlamasını yanı sıra servis hizmetlerinde sunum ve yedek parçalarının teminini sağlamak.
- Mikrobiyoloji ve biyokimya tahlillerinin yapılabileceği laboratuvarları kurmak, bu amaçla alet edevat ve kitler almak, satmak, kullanmak, bu amaçla iç ve dış piyasalardan satımlar gerçekleştirmek.
- Her türlü ortopedi, ameliyat, sarf malzemeleri ve hastanenin kullanabileceği alet ve edevatların, hastane donanımı yatakları ve bütün araçların ve malzemelerini, röntgen filmlerinin, röntgen banyo sularının alımı satımı, ithali ve ihracını gerçekleştirmek.
- Her türlü tıbbi müdahalenin yapılabileceği polikliniklerin kurulmasının yanı sıra, spesifik olarak fizik tedavi merkezlerinde rehabilitasyon, fizyoterapi ve fizik tedavilerine bağlı olarak tedavi ünitelerinin oluşturulması amaç ve gayesi için havuzlar, spor merkezleri, şifalı sular ve benzeri merkezleri işletme alanına sokarak, bilimsel tıp hizmeti kurmak. Bu amaçla, fizik tedavisi, rehabilitasyon ve fizyoterapi uygulamaları için aletler kurmak, ayrıca tıbbi teşhisler yapmak amacıyla DPX kemik dansimetrelerini kurmak.

Yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirmek için Sentez Sağlık aşağıdaki faaliyetlerde bulunabilir:

- Gayrimenkul satın almak, inşa etmek, satmak, kiraya vermek.
- Gayrimenkuller üzerinde irtifak, intifa, gayrimenkul mükellefiyeti, kat mükellefiyeti ve kat irtifakı tesis etmek.
- Tedavi amacıyla spor kompleksleri, havuzlar, sağlık ünite merkezleri, hastaneler inşa etmek, kiralamak veya kira vermek.
- Her türlü menkul ve gayrimenkulün üzerinde ipotek vermek, ipotek almak, rehin almak ve rehin vermek.

Sentez Sağlık, bütün bu amaç ve konuların dışında şirket için faydalı başka kararlar da alarak amaç ve konularını genişletebilir.

1.11.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.11.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Sentez Sağlık, 1998 yılında 20.000 TL* sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar altı sermaye artırımını gerçekleştirmiştir. Sentez Sağlık'ın azlık hissedarları tarafından sermayesinin tamamının ödenmediği iddia edilmekte olup, bu hususa ilişkin olarak işbu Hukukçu Raporu'nun 8.8 numaralı bölümünde detaylarına yer verilen Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde görülmekte olan bir dava bulunmaktadır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
20.000*	-	3 Mart 1998	4516
200.000*	30 Eylül 1998	30 Eylül 1998	4464
500.000*	28 Nisan 2001	10 Mayıs 2001	5292
2.000.000	17 Eylül 2005	30 Eylül 2005	6406
10.000.000	25 Kasım 2006	4 Aralık 2006	6705
30.303.000	28 Temmuz 2007	7 Ağustos 2007	6872
36.255.300	10 Mart 2009	3 Nisan 2009	7288
56.663.300	9 Haziran 2011	10 Ağustos 2011	7882

Sentez Sağlık'ın sermayesi 30 Eylül 1998 tarihinde tescil edilen ve 4464 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 20.000* TL'den 200.000* TL'ye artırılmıştır.

Sentez Sağlık'ın sermayesi 10 Mayıs 2001 tarihinde tescil edilen ve 5292 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 200.000* TL'den 500.000* TL'ye artırılmıştır.

Sentez Sağlık'ın sermayesi 30 Eylül 2005 tarihinde tescil edilen ve 6406 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 500.000* TL'den 2.000.000 TL'ye artırılmıştır.

Sentez Sağlık'ın sermayesi 4 Aralık 2006 tarihinde tescil edilen ve 6705 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 2.000.000 TL'den 10.000.000 TL'ye artırılmıştır.

Sentez Sağlık'ın sermayesi 7 Ağustos 2007 tarihinde tescil edilen ve 6872 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 10.000.000 TL'den 30.303.000 TL'ye artırılmıştır.

Sentez Sağlık'ın sermayesi 3 Nisan 2009 tarihinde tescil edilen ve 7288 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 30.303.000 TL'den 36.255.300 TL'ye artırılmıştır.

Sentez Sağlık'ın sermayesi 10 Ağustos 2011 tarihinde tescil edilen ve 7882 sayılı TTSG'de yayımlanan genel kurul kararı ile 36.255.300 TL'den 56.663.300 TL'ye artırılmıştır.

* Söz konusu tutar 31 Ocak 2004 tarih ve 25363 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında Kanun uyarınca Türk Lirası'ndan altı sifirin atılması sonucu güncellenerek yazılmıştır.

1.11.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Batman 2. Noterliğince 1 Nisan 2009 tarih ve 008925 yevmiye numarası ile İstanbul 39. Noterliğince 29 Eylül 2016 tarih ve 22417 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defterine göre Sentez Sağlık'ın hâlihazırda iki pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Grubu	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi	317.300	31.733.000	56,04	A	Nama Yazılı
MP Sağlık ve Ticaret A.Ş.	249.303	24.930.300	43,96	B	
Toplam	566.633	56.663.300	100,00		

1.11.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 100 TL nominal değerinde 750.000 adet A grubu nama yazılı Sentez Sağlık payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Grubu	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	100 TL	317.330	A	31.733.000

1.11.4 Pay Grupları ve İmtiyazlar

1.11.4.1 Pay Grupları

Sentez Sağlık'ın esas sözleşmesi uyarınca şirket payları A grubu ve B grubu olmak üzere iki ayrı pay grubuna ayrılmıştır.

Söz konusu pay gruplarının sahip olduğu imtiyazlar aşağıdaki tabloda listelenmektedir.

	A Grubu Paylar	B Grubu Paylar
İmtiyaz	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı Bulunmaktadır	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı Bulunmaktadır

1.11.4.2 İmtiyazlar

1.11.4.2.1 Yönetim Kurulu Üyesi Atama İmtiyazı

Sentez Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Şirketin İdaresi ve Süresi" başlıklı 7. maddesi uyarınca, Sentez Sağlık, beş üyeden meydana gelen yönetim kurulu tarafından idare ve temsil edilir.

Üç üye, A grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından, diğer iki üye de B grubu sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilir.

1.11.4.2.2 Genel Kurul ve Yönetim Kurulu Nisapları

Sentez Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Önemli Konular" başlıklı ek 1. maddesi uyarınca, aşağıda belirtilen önemli konular ile ilgili tasarruflarda bulunulması ancak ilgili genel kurul veya yönetim kurulunun bu yönde bir karar alması ile mümkündür.

Önemli konular başlığı altında yer alan hususlar şirket sermayesinin asgari %80'ine sahip pay sahiplerinin katıldığı yönetim kurulları veya genel kurullarında kararlaştırılır.

Önemli konular aşağıda yer almaktadır:

- Şirketin yapacağı yeni yatırımlara ilişkin karar alınması.
- Şirket sermayesinin artırılması veya azaltılması.
- Şirkette kar dağıtımı yapılması.

1.11.5 Devir Sınırlamaları

Sentez Sağlık'ın "Payların Devri" başlıklı ek 2. maddesi uyarınca, bu maddede öngörülen usul dışında Sentez Sağlık paylarının veya payların verdiği hakların devri yasak olup, aykırı devri gerçekleştirmeyi amaçlayan tasarruflar geçersizdir. Sentez Sağlık yönetim kurulu ilgili madde hükümleri hilafına yapılan devirleri şirket pay defterine kaydetmemekle yükümlüdür.

Aynı maddede rehin yasağı da öngörülmüştür. Bu bağlamda, tüm pay sahipleri karşılıklı mutabakat sağlamadan hiçbir şekilde Sentez Sağlık payları üzerinde herhangi bir sebeple rehin, intifa hakkı ya da herhangi bir takyidat oluşturulamaz.

Pay sahiplerinden herhangi birinin sahip olduğu, Sentez Sağlık paylarının bir kısmını veya tümünü satmak istemesi durumunda, ilgili pay sahibi (satan pay sahibi), satmak istediği payları (teklif edilen paylar) öncelikli olarak diğer pay sahibine (teklif edilen pay sahibi) satmayı yazılı bir bildirimde bulunmak suretiyle (satış bildirimini) teklif etmekle yükümlüdür.

Satış bildirimini, teklif edilen payların adedini ve tamamı nakitten oluşan pay bedelini içerir. Teklif edilen pay sahibi, satış bildiriminin kendisine ulaşmasından itibaren en geç 30 gün içinde, teklif edilen payları iktisap etmek istediğini satan pay sahibine yazılı olarak bildirir (kabul bildirimini).

Kabul bildiriminde bulunan birden fazla pay sahibi bulunursa, teklif edilen paylar, kabul bildiriminde bulunan pay sahibinin mevcut pay oranları nispetinde kabul bildiriminde bulunan pay sahiplerine satılır.

Satış işlemlerinin 45 gün içinde tamamlanması için satan pay sahibi ile kabul bildiriminde bulunan pay sahipleri azami gayreti gösterirler. Satış bildiriminden itibaren 30 gün içinde teklif edilen pay sahiplerinin hiçbirinin, kabul bildiriminde bulunmaması halinde, satan pay sahibi, teklif edilen payları üç ay içinde üçüncü bir kişiye şu koşullara tabi olmak kaydıyla serbestçe devredebilir: Üçüncü şahsa devrin satış bildirimini tarihinden itibaren üç ay içinde tamamlanmaması halinde, söz konusu satış bildirimini hükümsüz kaldığı kabul edilir ve devir işlemlerin tekrar edilmesi gerekir.

Satan taraf, ilgili madde uyarınca bir pay devrinin gerçekleştirilmesinden önce herhangi bir zamanda bu madde uyarınca yapmış olduğu satış teklifini geri çekme ve teklif edilen payları elinde tutma hakkına sahiptir.

Üçüncü gerçek veya tüzel kişilere pay satışı gerçekleştirmesi durumunda, Sentez Sağlık'ın tüm pay sahipleri bu pay satışına Sentez Sağlık'taki payları nispetinde katılmak konusunda mutabaktır. Paylarını satmak istemeyen pay sahibi bu konuda paylarını satmama hakkını kullanabilir.

1.12 Sotte Temizlik Yemek Medikal Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.

1.12.1 Kuruluş ve Unvan

Sotte Temizlik, “Sotte Temizlik Yemek Medikal Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi” unvanı ile 50.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 12 Ocak 2015 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili’ne 956452 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Sotte Temizlik’in kuruluşu, TTSG’nin 16 Ocak 2015 tarih ve 8738 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Sotte Temizlik kurucu pay sahibi Adem Elbaşı’dır.

Şirket’ten alınan bilgi uyarınca, Sotte Temizlik’in bir adet bağlı ortaklığı bulunmaktadır. Aşağıdaki tabloda söz konusu bağlı ortaklık ve Sotte Temizlik’in pay sahipliğine ilişkin bilgiler yer almaktadır:

Bağlı Ortaklık / İştirak Şirket Adı	Şirket’in Sahip Olduğu Payların Nominal Değeri (TL)	Şirket’in Bağlı Ortaklıktaki / İştirakteki Pay Oranı (%)	Bağlı Ortaklığın / İştirakin Toplam Sermayesi (TL)
MA Group Sağlık ve Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.	25.500,00	51,00	50.000,00

Şirket’ten alınan bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, Sotte Temizlik’in 15 şubesi bulunmaktadır (detaylı bilgiye Ek-3’te yer verilmiştir).

1.12.2 Faaliyet Konusu

Sotte Temizlik’in esas sözleşmesinin “Amaç ve Konu” başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

Temizlik hizmetleri:

- Yurt içinde ve yurt dışındaki tüm özel ve resmi kuruluşların, belediyelerin, toplu konut ve sitelerin, sanayi ve tarım fabrikalarının, plaza ve iş merkezlerinin, hastanelerin iç mekan ve dış çevre temizliği ile cadde, sokak temizliği ve çöp toplama hizmetlerini yapmak, çöp imha ve arıtma-ayıklama tesisleri kurmak.
- Her türlü temizlik madde ve malzemeleri ile temizlik makinelerini almak, satmak.
- Her türlü ev, iş hanı, bina, iş merkezi, otel, hastane, toplu konut, her türlü açık alanların haşere, sürüngen ve kemirgen kontrolünü ve ilaçlamasını yapmak.
- Haşere ilaçlamasında kullanılan ilaçların, makine ve ekipmanların alım satımı, ithalatı ve ihracatını yapmak.

Yemek hizmetleri:

- Yemek fabrikası kurmak, kurulu bulunan fabrikaları çalıştırmak, kiralamak, satın almak, devir almak, gerçek ve tüzel kişilere, okul, üniversite, hastane ve sair kurumlar, her türlü sanayi ve turistik tesislere kendi yerlerinde veya fabrikada yemek yapıp satmak.
- Restoranlar, pastaneler ve kafeler açıp çalıştırmak.
- Gerçek ve tüzel kişiler, okul, üniversite, hastane ve sair kurumlar, her türlü sanayi ve turistik tesislerin, konusuyla ilgili her türlü yemek servis hizmetlerini, kokteyl, toplantı servislerini yapmak.
- Gıda maddeleri üretiminde kullanılan alet edevat ve makinelerin alım satım, üretim, ithalat ve ihracatını yapmak.

Medikal:

- Hastane, klinik, poliklinik, laboratuvar ve doktor muayenehaneleri ile sağlık kuruluşlarının ihtiyaçları olan her türlü tıbbi cihaz ve yedek parçaların, laboratuvar malzemelerinin, ortopedik alet ve malzemelerin, röntgen alet ve malzemelerinin, cerrahi malzemelerin, radyoloji ve nükleer tıp malzemelerinin, steril malzemelerin toptan ve perakende alımı satımı, dağıtımı, ithalat ve ihracatını yapmak, servis ve bakım hizmetlerini vermek, ayrıca bütün bunların aksam ve yedek parçalarını pazarlamak, alıp satmak, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Her türlü tıbbi malzeme alımı, satımı, ithalat ve ihracatını gerçekleştirme, taahhütlere girmek.
- Her türlü tıbbi cam ve plastik malzemelerin alımı satımı, ithalat, ihracat, komisyonculuğunu yapmak, taahhütlere girmek.
- Tıbbi, ortopedik ve cerrahi malzemelerin, yerli ve yabancı kökenli alçılar ve sargıların, her nevi adi ve kıymetli madenlerin, diş hekim ve tedavisinde kullanılan aletlerle, protez yapımında kullanılan diğer alet ve cihazların ve bunların aksam, teferruat ve yedek parçalarının ve diğer malzemelerin ithalat, ihracatı, alım satımı, yurt içinde ve dışında pazarlanması ve ticaretini yapmak.
- Her türlü röntgen filmi ve cihazların alım satımını yapmak, teknik servis hizmetleri vermek, organize etmek, konusu ile ilgili danışmanlık ve müşavirlik işleri yapmak.
- Her türlü metalden, plastikten, porselenden, total veya diş protezinin toptan ve perakende alım satımını, dağıtımı, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Bilimum diş ve diş hekimliği malzemesi ve aletlerinin toptan ve perakende alım satımı, dağıtımı, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Ortopedik ayakkabı, bot, sandalet, tabanlık, protezler, cihazlar, korseler, varis çorabı, suni diz mafsalı, dirsek çalışır estetik eller, yürüme cihazı, koltuk değneği ve bilimum ortopedik ürünlerin toptan ve perakende alım satımı, dağıtımı, ithalat ihracatını yapmak.

Turizm:

- Turizm sahasında halen yürürlükte olan veya ileride yürürlüğe girecek olan kanun ve nizamnameler çerçevesinde yurt içi ve yurt dışında turistik oteller, moteller, pansiyon işletmeciliği, kamp yerleri, tatil köyleri, plajlar, yüzme havuzları, açık-kapalı sportif tesisler, halı saha eğlence yerleri, lokanta, kafeterya, gazino, pastane yiyecek ve içecek servis hizmetleri ile eğlence-dinlenme yerleri vb. işyerleri açmak, inşa etmek, satın almak, üçüncü kişilerden kiralamak, yerli yabancı turistlerin konaklama gezi, dinlenme ve eğlence yerlerinin organizasyonunu yapmak, yurt içi ve yurt dışına turistik eğitim, kültürel ve sportif amaçlı geziler, turlar düzenlemek ve rehberlik hizmetlerinde bulunmak, turistik amaçlı yolcu taşımacılığında bulunmak.

İnşaat:

- Her türlü inşaat taahhüt işleri; konut, işyeri, ticarethane inşaatlarını yapmak, satmak, kendi hesabına arazi ve arsalar almak bunlar üzerinde veya başkalarına ait arsa ve araziler üzerinde kat karşılığı binalar yapmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında her türlü resmi ve özel sektöre ait inşaat taahhüt ve montaj işleri yapmak ve müstakil konut, iş hanları, fabrikalar, yollar, baraj ve göletler, park ve bahçe düzenlemeleri ve turistik tesisler, tatil köyleri inşa etmek ve kiraya vermek.
- Prefabrike inşaat ve meskenler yapmak, yaptırmak ve bunları satmak, kiraya vermek.
- Her türlü dekorasyon işleri, tamirat ve boya işleri yapmak.
- Her türlü mimarlık hizmeti vermek, şehir ve imar planları hazırlamak, uygulamalarını yapmak.
- Her türlü mühendislik hizmetleri vermek, proje ve uygulamalarını yapmak.
- Her türlü bina, büro, tesis ve yapılar ile peyzaj mimarisi ve çevre düzenlemesi alanında mimarlık, mühendislik, teknik müşavirlik hizmetleri olarak plan, proje, teknik hesaplar,

danışmanlık, etüt, araştırma, tasarım, fizibiliteeler yapmak, bununla ilgili hizmet grupları oluşturmak ve işletmek.

- Her türlü otopark inşa etmek veya otopark hizmeti vermek.

Sotte Temizlik, yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirebilmek için aşağıda yer alan faaliyetlerde bulunabilir:

- Şirketin amaç ve faaliyet konusu ile ilgili olarak her nevi tesis, menkul ve gayrimenkul almak, satmak, inşa etmek, kiralamak, kiraya vermek, finansal kiralama anlaşmaları yapmak, her türlü aynı ve şahsi haklar edinmek, bunlar üzerinde aynı ve şahsi hakları tesis etmek, bunları tescil ettirmek.
- İlgili tesislerin projelendirilmesi, yapımı ve işletmeciliği için gerekli her türlü mal ve hizmeti, ilgili mevzuat çerçevesinde yurt içinden ve yurt dışından satın almak, aldırarak, imal etmek veya ettirmek.
- Şirketin amacını ve çalışma konularını gerçekleştirmek üzere nakdi ya da gayri nakdi kredi almak, teminat mektupları düzenlettirmek, sahip olduğu menkuller ve gayrimenkuller üzerinde kredilerin teminatı olmak üzere rehin ve ipotek tesis etmek, uygun gördüğü takdirde üçüncü kişilerin lehine rehin, ipotek veya kefalet vermek, bunları fek ettirmek.
- Gerekli olduğu takdirde iş makineleri, motorlu araçlar iktisap etmek, kiralamak, satmak ve bunlara ilişkin her türlü işlemi yapmak, sahibi olduğu araçlar üzerinde rehin vermek.
- Faaliyetleri ile ilgili olarak resmi dairelerden ve özel kişilerden lisans, ruhsat, imtiyazlar edinmek, ticari marka edinmek, tescil ettirmek, bunlara ilişkin sözleşmeler yapmak.
- Aracılık yapmamak kaydı ile yönetim kurulu kararına binaen, her türden tahvilleri, menkul kıymetleri, pay senetlerini, değerli ve ticari senetleri ve konsertibl tahvilleri ihraç etmek, iktisap etmek, satın almak veya satmak, bunları teminat olarak göstermek ve bu menkul kıymetler üzerinde her türlü hukuki tasarruflarda bulunmak.
- Kambiyo senetleri keşide etmek, kabul etmek ve ciro etmek.
- Şirket, amaç ve konusu ile ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında gerekli ruhsatname, izin, ihtira beratı, lisans, know-how, patent, ticari marka gibi her tür gayri maddi ve fikri hakları tescil ve iktisap etmek, kısmen veya tamamen satın almak, kiralamak veya lisans almak suretiyle kullanmak, mevzuat dahilinde bunları üçüncü kişilere kısmen veya tamamen satmak, kiralamak, lisans sözleşmeleri ile kullandırmak, devretmek, başkalarına ait olanları devralmak, bu tür gayri maddi ve/veya fikri haklar üzerinde rehin tesis etmek ve bunları teminat olarak göstermek.
- Faaliyet konusu ile ilgili her nevi eğitim, araştırma, geliştirme ve proje faaliyetlerinde bulunmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında yerli ve yabancı, gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapmak, bunları ortak olarak almak, yeni ortaklıklar kurmak, kurulmuş ortaklıklara iştirak etmek, bu iştiraklerden çıkmak, onlarla birleşmek, kısmen veya tamamen devralmak, nevi değiştirmek, bunları satmak ve devretmek.
- Amaç ve konusuna ulaşmak için her türlü inşaat işleri yapmak, yaptırmak ve bunları kısmen veya tamamen ihale etmek.
- Şirket amaç ve konusuna ulaşmak için gerekli başkaca tüm ticari, sınavi, taahhüt, idari tasarruflar ve maliyetlerde bulunmak ve bunlarla sınırlı olmamak üzere başkaca tüm iş ve işlemleri yapmak, önlemleri almak.

1.12.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.12.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Sotte Temizlik, 2015 yılında 50.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışında bulunmamıştır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
50.000	-	12 Ocak 2015	8738

1.12.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. İstanbul 39. Noterliğince 13 Ocak 2015 tarih ve 702 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterine göre Sotte Temizlik'in hâlihazırda iki pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	49.999	49.999	99,99	Nama Yazılı
Adem Elbaşı	1	1	0,01	
Toplam	50.000	50.000	100,00	

1.12.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Sotte Temizlik'in payları ve T.C. İstanbul. Noterliğince 13 Ocak 2015 tarih ve 702 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterinin incelenmesi sonucunda, Sotte Temizlik'in 29 Ocak 2016 tarih ve 2016/3 sayılı yönetim kurulu kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 1 TL nominal değerinde 49.999 adet nama yazılı Sotte Temizlik payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1 TL	49.999	49.999
Toplam		49.999	49.999

1.12.4 İmtiyazlar

Sotte Temizlik esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.13 Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.

1.13.1 Kuruluş ve Unvan

Temar Tokat, "Temar Tokat Manyetik Rezonans ve Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi" unvanı ile 6.000 TL* kuruluş sermayesi ile 1 Kasım 1996 tarihinde Tokat Ticaret Sicili'ne 840110 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Temar Tokat'ın kuruluşu, TTSG'nin 20 Aralık 1996 tarih ve 4192 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Temar Tokat kurucu pay sahipleri Nafiz Bilal Durmaz, Dursun Bulut, Mehmet Cengiz Çepoğlu, Mehmet Kocabaş, Ali Çaygör, Necati Kalelioğlu, Reşat Doğru, Mehmet Toker ve Süha Şen'dir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Temar Tokat'ın bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Temar Tokat'ın herhangi bir şubesi bulunmamaktadır.

1.13.2 Faaliyet Konusu

Temar Tokat'ın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konular" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Tıbbi teşhis ve tedavi amaçlı merkezler kurma, bu amaçla kurulmuş yerleri devir almak, işletmek, kiralamak ve kiraya vermek.
- Konusu ile ilgili özel hastaneler, poliklinikler, hemodiyaliz, kan, aşı, transplantasyon merkezleri kurmak, işletmek, bu amaçla kurulmuş yerleri devir almak, kiralamak ve kiraya vermek.
- Özel hastane, klinikler, teşhis ve tedavi merkezlerinde kullanılacak her türlü ilaçları imal etmek, alım ve satımını yapmak (eczane işletmeciliği hariç), ithalatı ve ihracını yapmak.
- Kamu kurum ve kuruluşları, hastaneler, sağlık merkezleri, özel ve tüzel kuruluşlarla anlaşma yaparak her türlü medikal hizmetleri yürütmek.
- Her türlü tıbbi ve laboratuvar aletleri, makine cihazları, eczanelerde satılması mutad tıbbi alet, cihaz, eşya ve malzemeleri almak, satmak, bu malzemelerin imalat, ithalat, ihracat, taahhüt, mümessillik ve dahili ticaretini yapmak.
- Hasta nakil ünitesi kurmak, ambulanslarla ve gerekli diğer taşıtlarla hastaların nakil işlerini yürütmek.
- Gerekli görülen organik çözücüler, eter, alkol, aminoasitler ve diğer kimyasal maddelerin alım satımını ithalat ve ihracatı, mümessillik, bayilik ve ticaretini yapmak.
- Klinik, teşhir, tedavi ve laboratuvar merkezlerinde görev yapma üzere uzman hekim, laborant ve sağlık personeliyle anlaşma yaparak bunları istihdam etmek.
- Konusu ile ilgili gerekli tıbbi alet, edevat, makine, cihaz ve ilaçları yurt dışından temin etmek.
- Konusu ile ilgili olmak üzere devlet, belediyeler, özel idareler, her türlü kamu kurum ve kuruluşları ve özel kuruluşlarla müştereken yatırım yapmak, ihalelerine iştirak etmek ve bu kuruluşlarla ortaklıklar kurmak.
- Konusu ile ilgili olarak, menkul ve gayrimenkul mallara müteallik hakları kullanmak, devretmek, şirket için lüzumlu menkul ve gayrimenkul malları satın almak, inşa etmek, ettirmek, alınan gayrimenkullerin ifraz, taksim, yola terk işlemlerini yapmak, bu gayrimenkullerle ilgili kat irtifaklarını kurmak, kiralamak, kiraya vermek, satmak, gerek şirket ve gerekse hükmi ve gerçek kişiler ve kuruluşlar için rehin ve ipotek tesis etmek,

* Söz konusu tutar 31 Ocak 2004 tarih ve 25363 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında Kanun uyarınca Türk Lirası'ndan alı sıfırın atılması sonucu güncellenerek yazılmıştır.

başkalarına ait gayrimenkul ve menkul mallar üzerinde rehin ve ipotek tesis etmek, cins tashihi yaptırmak, menkul ve gayrimenkul mallar üzerinde her türlü tasarruflarda bulunmak.

- Maksat ve konularını gerçekleştirmek için, yurt içinden ve yurt dışından, bankalarda, finansman kuruluşlarından kısa, orta ve uzun vadeli krediler temin etmek, emval ve kefalet krediler, emtia, akreditif, yatırım kredileri, senet üzerine avans kredileri ve benzeri kredileri temin etmek.
- Maksat ve konusu ile ilgili olarak resmi daireler, belediyeler, il özel idareleri, iktisadi devlet kuruluşları, şahıs, firma, müessese ve bankalar nezdinde taahhütlerde bulunmak, ihale artırma ve eksiltmeye girmek.

Yukarıda gösterilen konulara ek olarak, faydalı ve lüzumlu görülecek başka işlere girilmek istendiği takdirde yönetim kurulu karar alır, genel kurulun onayından geçtikten sonra ilgili işlemler yapılabilir. Esas sözleşme değişikliği niteliğinde olan kararların uygulanması için T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'ndan gereken izin alınır.

1.13.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.13.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Temar Tokat, 1996 yılında 6.000 TL* sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar dört sermaye artışı gerçekleştirmiştir. Temar Tokat'ın sermayesinin tamamı işbu Rapor tarihi itibarıyla henüz ödenmemiş olup, pay sahiplerinden Nafiz Bilal Durmaz'ın 143.050 TL sermaye koyma borcu bulunmaktadır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
6.000*	-	1 Kasım 1996	4192
100.000*	30 Eylül 2000	12 Ekim 2000	5178
1.800.000	11 Mayıs 2005	21 Haziran 2005	6333
4.000.000	10 Mayıs 2006	26 Haziran 2006	6592
6.000.000	4 Aralık 2008	12 Ocak 2009	7243

Temar Tokat'ın sermayesi 12 Ekim 2000 tarihinde tescil edilen ve 5178 sayılı TTSG'de yayımlanan 30 Eylül 2000 tarihli genel kurul kararı ile 6.000* TL'den 100.000* TL'ye artırılmıştır.

Temar Tokat'ın sermayesi 21 Haziran 2005 tarihinde tescil edilen ve 6333 sayılı TTSG'de yayımlanan 11 Mayıs 2005 tarihli genel kurul kararı ile 100.000* TL'den 1.800.000 TL'ye artırılmıştır.

Temar Tokat'ın sermayesi 26 Haziran 2006 tarihinde tescil edilen ve 6592 sayılı TTSG'de yayımlanan 10 Mayıs 2006 tarihli genel kurul kararı 1.800.000 TL'den 4.000.000 TL'ye artırılmıştır.

Temar Tokat'ın sermayesi 12 Ocak 2009 tarihinde tescil edilen ve 7243 sayılı TTSG'de yayımlanan 4 Aralık 2008 tarihli genel kurul kararı ile 4.000.000 TL'den 6.000.000 TL'ye artırılmıştır.

* Söz konusu tutar 31 Ocak 2004 tarih ve 25363 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında Kanun uyarınca Türk Lirası'ndan altı sifirin atılması sonucu güncellenerek yazılmıştır.

1.13.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Tokat 2. Noterliğince 23 Kasım 2005 tarih ve 13774 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterine göre Temar Tokat'ın hâlihazırda dokuz pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Grubu	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	122.401	3.060.025	58,84	A	Nama Yazılı
	18.815	470.375		B	
Nafiz Bilal Durmaz	32.148	803.700	13,40	B	
Dursun Bulut	29.055	726.375	12,10	B	
Erdinç Naseri	14.549	363.725	6,06	B	
Şehadet Özden	13.325	333.375	5,55	B	
Hatice Akça	6.061	151.525	2,52	B	
A. Duran Kaya	1.212	30.300	0,51	B	
Gülay Durmaz	1.212	30.300	0,51	B	
Elif Gök	1.212	30.300	0,51	B	
Toplam	240.000	50.000	100,00		

1.13.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Temar Tokat'ın pay senetleri ve T.C. Tokat 2. Noterliğince 23 Kasım 2005 tarih ve 13774 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterinin incelenmesi sonucunda, Temar Tokat'ın 29 Ocak 2016 tarih ve 2016/5 sayılı yönetim kurulu kararı ile 29 Ocak 2016 tarihinde imzalanmış hisse rehni sözleşmesi uyarınca, Şirket'in maliki olduğu ve aşağıda ayrıntılı dökümü verilmiş olan her biri 25 TL nominal değerinde 122.401 adet A grubu nama yazılı Temar Tokat payları ve her biri 25 TL nominal değerinde 18.815 adet B grubu nama yazılı Temar Tokat payları üzerinde T. Garanti Bankası A.Ş. lehine birinci sıradan rehin tesis edildiği tespit edilmiştir.

Pay Sahibi	Her Bir Payın Nominal Değeri	Pay Sayısı	Grubu	Payların Toplam Değeri (TL)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	25 TL	122.401	A	3.060.025
		18.815	B	470.375
Toplam		141.216		3.530.400

1.13.4 Pay Grupları ve İmtiyazlar

1.13.4.1 Pay Grupları

Temar Tokat'ın esas sözleşmesi uyarınca şirket payları A grubu ve B grubu olmak üzere iki ayrı pay grubuna ayrılmıştır.

Söz konusu pay gruplarını sahip olduğu imtiyazlar aşağıdaki tabloda listelenmektedir:

	A Grubu Paylar	B Grubu Paylar
İmtiyaz	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı BulunmaktadırYönetim Kurulu Başkanının Aday Gösterdiği Yönetim Kurulu Üyeleri Arasından Seçilmesi İmtiyazı	<ul style="list-style-type: none">Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı BulunmaktadırYönetim Kurulu Başkan Vekilinin Aday Gösterdiği Yönetim Kurulu Üyeleri Arasından Seçilmesi İmtiyazı

1.13.4.2 İmtiyazlar

1.13.4.2.1 Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı

Temar Tokat esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7. maddesi uyarınca, yönetim kurulu üyeleri A grubu payların temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği üç üye ve B grubu payların temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği üç üyeden oluşur.

1.13.4.2.2 Yönetim Kurulu Başkanının / Başkan Vekilinin Aday Gösterdiği Yönetim Kurulu Üyeleri Arasından Seçilmesi İmtiyazı

Temar Tokat esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7. maddesi uyarınca, yönetim kurulunda başkanlık görevi A grubu pay sahiplerinin aday gösterdiği yönetim kurulu üyeleri arasından seçilir.

Yönetim kurulu başkan vekili de B Grubu pay sahiplerinin aday gösterdiği yönetim kurulu üyeleri arasından seçilen bir yönetim kurulu üyesine ait olur.

1.13.4.2.3 Sermaye Artırımı İçin Aranılan Nisap

Temar Tokat esas sözleşmesinin "Sermaye Artırımı" başlıklı ek 2. maddesi uyarınca, Temar Tokat sermayesinin artırılmasının genel kurula teklif edilmesine ilişkin olarak alınacak yönetim kurulu kararlarında, yönetim kurulunun beş üyesinden en az dört üyesinin olumlu oyu gerekir.

Ancak sermaye artışı ile ilgili aşağıdaki hallerde bu maddedeki karar yeter sayısı şartları aranmayacak olup TTK'nın ilgili hükümlerindeki karar yeter sayıları uyarınca alınacak kararlarla şirket sermayesi artırılabilir:

- Şirket tarafından taahhüt altına girilmiş olan borçların vadesinde ödenemeyeceğinin (bağımsız denetim kuruluşları, yeminli mali müşavirlik raporu veya mahkeme kararı ile) tespit edilmesi.
- Şirketin finansman ihtiyacının doğduğunun (bağımsız denetim kuruluşları, yeminli mali müşavirlik raporu veya mahkeme kararı ile) tespit edilmesi.
- TTK'nın 376. maddesinde belirtilen durumların söz konusu olması.

1.14 MA Group Sağlık ve Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.

1.14.1 Kuruluş ve Unvan

MA Group Sağlık, "MA Group Sağlık ve Danışmanlık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi" unvanı ile 50.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 10 Haziran 2015 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili'ne 978747

sicil numarası ile tescil edilmiştir. MA Group Sağlık'ın kuruluşu, TTSG'nin 15 Haziran 2015 tarih ve 8841 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Şirketin kurucu pay sahipleri Aziz Gültekin, Necdet Emrah Akar ve Sotte Temizlik Yemek Medikal Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'dir.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, MA Group Sağlık'ın herhangi bir faaliyeti yoktur ve faal değildir. MA Group Sağlık, 31 Mart 2017 tarihinde gerçekleştirdiği genel kurulda oybirliği ile şirketin tasfiye sürecine girmesine ve tasfiye memuru olarak Adem Elbaşı'nın atanmasına karar verilmesi talep edilmiştir. Ancak, tasfiye kararı yeterli çoğunluk sağlanamadığı için alınmamıştır.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, MA Group Sağlık'ın bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

1.14.2 Faaliyet Konusu

MA Group Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Sağlık sektöründe yurt içinde, yurt dışında her türlü tetkik ameliyat tedavi hizmetlerinin yürütebileceği ve uluslararası standartlara uygun hastaneler kurmak, poliklinik, tahlil laboratuvarları teşhis üniteleri açmak.
- Türkiye'de ve dünyanın her yerinde tıp teşhis ünitelerini kurmak, bu amaçla röntgen, ultrason, mamografi, tomografi manyetik rezonans ünitelerini kurmak, yurt içi ve yurt dışından ithalini, ihracım, mümessillik, distribütörlük, acentelik düzeyinde alımı, satımı, dağıtımını, pazarlamasını yanı sıra servis hizmetlerinde sunum ve yedek parçalarının teminini sağlamak.
- Mikrobiyoloji ve biyokimya tahlillerinin yapılabileceği laboratuvarları kurmak, bu amaçla alet, edevat ve kiler almak, satmak, kullanmak, bu amaçla iç ve dış piyasalardan ve satımlar gerçekleştirmek.
- Her türlü ortopedi, ameliyat sarf malzemeleri ve hastanın kullanabileceği alet ve edevatların, hastane donanımı yatakları ve bütün araçların ve ıriyat malzemelerini, röntgen filmlerinin, röntgen banyo sularının alımı satımı, ithali ve ihracını gerçekleştirmek.
- Temizlik, yemek ve insan kaynakları alanında organizasyonlar yapmak, danışmanlık vermek ve pazarlama faaliyetlerinde bulunmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında finans, ekonomi, ticari, mali ve idari tüm alanlarda yönetim ve finans danışmanlığı yapmak kaydıyla, her türlü danışmanlık ve yönetim hizmeti vermek ve tüm bu alanlarda iştigal eden kamu, yerli ve yabancı özel sektör kuruluş ve şirketlerinin danışmanlığını ve yönetimini üstlenmek.

Şirket amacını gerçekleştirmek için aşağıda belirtilen işleri de yapabilecektir:

- Şirket konusu ile ilgili olarak ihracat, ithalat imalat dâhili ticaret fason komisyon taahhüt, mutemetlik iç ve dış mümessillik toptancılık perakendecilik dağıtım pazarlama ve organizasyon işlerini yapmak.
- Şirket amacına ulaşmak için iç ve dış piyasalardan uzun orta ve kısa vadeli istikrazlar akdetmek, emval kefalet kredileri açık krediler ve esham ve tahvilat üzerine avans kredileri senet üzerine avans kredileri ve benzeri krediler temin etmek.
- Şirket maksadını gerçekleştirebilmek için faaliyet konularına işleri yapmak hakiki ve hükmi şahıslarla şirket teşkil etmek ortak girişimlerde bulunmak mevcut ticari işlemlere iştirak

etmek ve onların paylarına, tahvillerine ve diğer menkul kıymetlerine aracılık yapmamak kaydıyla almak satmak mübadele etmek ve rehin teminat olarak göstermek.

- Şirketin amacına ulaşabilmesi için lüzumlu makine ve tesisler ile gayrimenkul iktisap etmek bina ve inşaatlar yapmak devir ve ferağ etmek kiraya vermek kiralamak, gayrimenkulleri üzerinde irtifak, intifa, sükna, gayrimenkul mükellefiyeti, kat mülkiyeti ve kat irtifakı tesis etmek iktisap, devir ve ferağ etmek fabrika depo satış mağazaları ve idare binaları inşa etmek ettirmek gerekli teşvikleri almak.
- Şirketin konusu ile ilgili olarak şirketin ve üçüncü kişilerin borçlarını ve alacaklarını temin için ipotek, rehin ve kefalet ve diğer teminatlar almak vermek ve fek etmek.
- Şirket işleri için gerekli taşıtları (gemiler dâhil) iktisap etmek, devretmek, bunlar üzerinde aynı ve şahsi tasarruflarda bulunmak kiralamak, kiraya vermek.
- Şirket amacı ile ilgili olarak marka, ihtira beratı, ustalık, know-how, ve diğer sınai mülkiyet haklarını iktisap etmek devir ve ferağ etmek ve bunlar üzerinde lisans anlaşmaları yapmak.
- Şirket amacı ile ilgili her konuda resmi ve özel ihalelere iştirak etmek.

1.14.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.14.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

MA Group Sağlık, 2015 yılında 50.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışında bulunmamıştır. MA Group Sağlık'ın sermayesinin tamamı işbu Rapor tarihi itibarıyla henüz ödenmemiş olup, Sotte Temizlik'in 12.500 TL sermaye koyma borcu bulunmaktadır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
50.000	-	10 Haziran 2015	8841

Şirket'ten, MA Group Sağlık'ın, son yıllık bilançosuna göre sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisinin zarar sebebiyle karşılıksız kaldığı yönünde bilgi alınmıştır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, MA Group Sağlık'ın herhangi bir faaliyetinin olmadığı; Şirket'in MA Group Sağlık'ın tasfiyesine yönelik bir iradesi olduğu ve bu çerçevede gerekli çalışmaların yapıldığı ve MA Group Sağlık tasfiye edileceği için, Şirket'in sermaye borcu ve MA Group Sağlık'ın sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisinin zarar sebebiyle karşılıksız kalmasına ilişkin herhangi bir işlem yapılmayacağı anlaşılmıştır.

1.14.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. İstanbul 39. Noterliğince 10 Haziran 2015 tarih ve 10552 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterine göre MA Group Sağlık'ın hâlihazırda üç pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
Sotte Temizlik Yemek Medikal Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.	25.500	25.500	51,00	Nama Yazılı
Aziz Gültekin	22.000	22.000	44,00	

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
Necdet Emrah Akar	2.500	2.500	5,00	
Toplam	50.000	50.000	100,00	

1.14.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

MA Group Sağlık'ın payları üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

1.14.4 İmtiyazlar

MA Group Sağlık esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.15 İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.

1.15.1 Kuruluş ve Unvan

İstanbul Meditime, "İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi" unvanı ile 75.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 25 Aralık 2007 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili'ne 649280 sicil numarası ile tescil edilmiştir. İstanbul Meditime'nin kuruluşu, TTSG'nin 31 Aralık 2007 tarih ve 6967 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Şirketin kurucu pay sahipleri İstanbul Gelişim Özel Sağlık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi ve Hayrettin Bakırtaş'tır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, İstanbul Meditime'nin bir şubesi bulunmaktadır (detaylı bilgiye Ek-3'te yer verilmiştir).

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, İstanbul Meditime'nin bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

1.15.2 Faaliyet Konusu

İstanbul Meditime'nin esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu hükümlerine, bu kanunla ilgili yönetmelikler çerçevesinde konu ile ilgili mevcut kanunlar çerçevesinde gerekli izinler almak suretiyle, özel sağlık kuruluşları kurmak, hastane, poliklinik, muayenehane, tıp merkezi, cerrahi tıp merkezi, tıbbi laboratuvar, tahlil kurumları açmak, sağlık hizmetleri vermek.
- İlgili kuruluşlardan izin alarak her türlü ilk yardım kursları, sağlık tesisleri, sağlık kabinleri, doğum evleri, protez tedavi merkezleri, hastaneler, sağlık klinikleri, muayenehaneler, özel sağlık yurtları, özel çek-up merkezleri, bunları destekleyici ve ilave tesis olarak tıbbi tahlil laboratuvarları, röntgen ve kan merkezi gibi insan sağlığını ilgilendiren her çeşit yardımcı tesisi kurmak, işletmek, kiralamak, kiraya vermek, devretmek, satın almak ve satmak.
- İnsan sağlığına hizmet edecek, hastane bünyesinde olmak üzere tanı ve tedavi merkezleri, fizyoterapi, rehabilitasyon üniteleri açmak, kurmak ve işletmek.
- Her türlü tıbbi yardım, muayene, sağlık ve hekimlik hizmetlerini vermek ve organizasyonlarını sağlamak. Konusu ile ilgili uzman hekim çalıştırmak.
- Tomografi, bilgisayarlı tomografi ve sintigrafi çekmek, kemik yoğunluğu ölçmek, momograra yapmak, bilumum röntgen grafikleri, MR, eko çekmek, ultrasonografi ve doppler yapmak, manyetik rezonans görüntüleme yapmak, bilumum endoskopi yapmak, radyoaktif maddeler ve malzemelerle ilgili resmi kuruluşlardan gerekli izin almak kaydıyla her türlü tıbbi teşhis, tetkik ve tahlil yapmak.

- Fizik tedavi, onkoloji, hemodiyaliz ve tıbbi rehabilitasyon üniteleri tesislerini kurmak, işletmek.
- Göz sağlığı hizmetleri ile ilgili olarak muayenehaneler, klinikler, hastaneler, açmak, işletmek.
- Ağız ve diş sağlığı konusunda sağlık merkezleri, muayenehaneler, laboratuvarlar açmak.
- Aile hekimliği hizmetleri vermek.
- Özel ve resmi kurum ve kuruluşlarla anlaşmalar yaparak bu kuruluşlardan personeline, otellerde konaklayan yerli ve yabancı şahıslara her türlü eğitim ve ilk yardım eğitimini, sağlık hizmetlerini vermek konusu ile ilgili danışmanlık yapmak ve organizasyonlar düzenlemek.
- İnsanların ve hastalıkların teşhis, tedavi ve tedavi sonrası bakımları ile rehabilitasyon sağlayıcılığı hizmetleri yapmak. İlk yardım ve koruyucu hekimlik amacına yönelik her türlü hizmeti vermek, bu amaçla muayenehaneler, klinikler açmak.
- Ambulans hizmetleri yapmak ve yaptırmak.
- Muayenehane, laboratuvar, teşhis, tedavi, ameliyat ve ameliyat sonrası bakım ve takip gibi hizmetler ile ilk yardım eğitimi için gerekli her türlü alet, makine, bilgisayar almak, satmak, kiralamak, kiraya vermek, ithalat ve ihracatını yapmak, ayrıca amacına ulaşmak için her türlü motorlu ve motorsuz araçları, bina, arsa, emtia, alet, giyecek, yiyecek, tıbbi sarf malzemelerini kiralamak, almak, satmak, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Şirketin amacını gerçekleştirmek için her türlü tıbbi ve teknolojik gelişmeyi yakından izlemek, yeni teknolojiler geliştirmek bu amaçla ilgili yurt içi ve yurt dışı araştırmalara, konferanslara katılmak. Konusu ile ilgili bilimsel kurum ve kuruluşlarla ve kişilerle bağlantı kurmak ve çalışan personelin eğitilmesini sağlamak.
- Amaç ve konusuna giren yatırımların gerçekleştirilmesi ve gerekirse verilecek hizmetlerle ilgili bilimsel çalışmalar eğitim organizasyonları, kişi ve kurumlara her türlü eğitim ve danışmanlık hizmetlerini vermek.
- Yurt içinde ve yurt dışında kan ürünleri, ilaç, organ, hasta ve yaralı taşınması yapmak, bu amaçla her türlü kara, hava ve deniz taşıma araçlarını, ambulans, helikopter, uçak ve donanımlarını almak, satmak, kiralamak, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Şirket amacını gerçekleştirmek için her türlü gayrimenkul almak, satmak, kiralamak, kiraya vermek, bunlar üzerinde aynı ve şahsi her türlü hakları tesis etmek, ipotek almak, ipotek vermek ve ipotekleri fek etmek. Şirket gayri- menkulleri üzerinde irtifak, intifa, sükna, gayrimenkul mükellefiyeti, kat irtifakı, kat mülkiyeti tesis etmek. Her türlü gayrimenkul ilgili olarak tapu daireleri nezdinde cins tashihi, ifraz, tevhit, taksim, parselasyon ile ilgili her nevi muamele ve tasarrufları gerçekleştirmek.

1.15.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

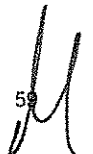
1.15.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

İstanbul Meditime, 2007 yılında 75.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışında bulunmamıştır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
75.000	-	25 Aralık 2007	6967

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, İstanbul Meditime'nin, son yıllık bilançosuna göre sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisi zarar sebebiyle karşılıksız kalmıştır. Bu kapsamda, söz konusu durumun giderilmesi amacıyla, Şirket ile İstanbul Meditime arasında 22 Aralık 2017 tarihinde akdedilen protokolle, Şirket'in İstanbul Meditime'den olan 22.556.318,00 TL'lik alacağının geri ödeme koşulları yapılandırılmış olup, Şirket'ten edinilen bilgiye göre İstanbul Meditime'nin sermaye kaybı bu yolla giderilmiştir.

59



1.15.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. İstanbul 13. Noterliğince 25 Aralık 2007 tarih ve 28498 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterine göre İstanbul Meditime'nin hâlihazırda tek pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
BTR Sağlık Hizmetleri A.Ş.	3.000	75.000	100,00	Nama Yazılı
Toplam	3.000	75.000	100,00	

1.15.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

İstanbul Meditime'nin payları üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

1.15.4 İmtiyazlar

İstanbul Meditime esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.16 Özel Silivri Arkaz Sağlık Ltd. Şti.

1.16.1 Kuruluş ve Unvan

Özel Silivri Arkaz, "Özel Silivri Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi" unvanı ile 100.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 16 Ocak 2006 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili'ne 575290-522872 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Özel Silivri Arkaz'ın kuruluşu, TTSG'nin 20 Ocak 2006 tarih ve 6475 sayılı nüshasında ilan edilmiştir. Özel Silivri Arkaz'ın 28 Eylül 2009 tarih ve 2007/1 sayılı genel kurul kararı ile şirketin ticaret unvanı "Özel Silivri Arkaz Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi" olarak değiştirilmiş olup, unvan değişikliği 5 Ekim 2007 tarihinde tescil edilmiş ve TTSG'nin 10 Ekim 2007 tarih ve 6913 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Özel Silivri Arkaz'ın kurucu pay sahipleri Hayati Arkaz ve Mustafa Arkaz'dır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Özel Silivri Arkaz'ın bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, Özel Silivri Arkaz'ın üç adet şubesi bulunmaktadır (detaylı bilgiye Ek-3'te yer verilmiştir).

1.16.2 Faaliyet Konusu

Özel Silivri Arkaz'ın esas sözleşmesinin "Şirketin Amaç ve Konusu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir.

Sağlık hizmeti alanında:

- Her çeşit sağlık hizmetleri vermek üzere özel hastaneler, poliklinikler, dispanserler, laboratuvarlar, sağlık merkezleri ve tesisleri, sağlık kabinleri, doğumevleri, diş (ağız sağlığı) ve protez tedavi merkezleri kurmak ve bu merkezleri işletmek, satın almak ve satmak.
- İnsan sağlığına hizmet edecek hastane bünyesinde olmak üzere tanı ve tedavi merkezleri, fizyoterapi, rehabilitasyon üniteleri açmak, check-up merkezleri kurmak bu merkezleri işletmek satın almak ve satmak.
- Her türlü tıbbi yardım muayene sağlık ve hekimlik hizmetlerini vermek ve organizasyonlarını sağlamak. Konusu ile ilgili uzman hekim çalıştırmak. Tomografi, bilgisayarlı tomografi ve sintigrafi çekmek, kemik yoğunluğu ölçmek, mamografi yapmak, bilumum röntgen grafikleri, MR, eko çekmek, ultrasonografi ve doppler yapmak, manyetik rezonans görüntüleme

yapmak, bilumum endoskopi yapmak, radyoaktif maddeler ve malzemelerle ilgili resmi kuruluşlardan gerekli izin almak kaydıyla her türlü tıbbi teşhis, tetkik ve tahlil yapmak.

- Fizik tedavi, onkoloji, hemodiyaliz ve tıbbi rehabilitasyon üniteleri tesislerini kurmak, işletmek kiralamak ve kiraya vermek bu merkezleri işletmek satın almak ve satmak.
- Tıbbi tahlil laboratuvarları kurmak ve işletmek.
- Ağız ve diş sağlığı ile ilgili her türlü özel hastaneler yatılı yatısız teşhis ve tedavi merkezleri ve diş laboratuvarı ve araştırma laboratuvarları klinik ve poliklinikler kurmak işletmek ve işlettiirmek bu konuda kurulmuş tesisleri kiralamak ve kiraya vermek.
- Göz sağlığı hizmetleri ile ilgili olarak muayenehaneler, klinikler hastaneler, açmak, işletmek donatmak kiralamak veya kiraya vermek yurt içi ve yurt dışı hasta refakati işlerini yapmak yaptırmak.
- Kontak lens kozmetik lens takma ve uygulama hizmetlerinde bulunmak bunların ithalatı ihracatı ve pazarlamasını yapmak.
- Ruh bilim alanında araştırma yurt içi ve yurt dışında eğitim ve tedavi hizmetleri yapmak. Poliklinikler ve klinikler açmak işletmek.
- Ruhsal sorunların çözülmesi ve kişilik gelişimine yardımcı olarak insanların hayat standartlarının artmasına katkıda bulunmak amacıyla klinik açmak işletmek.
- Her türlü hayvan tedavisi, bakımı, operasyon ve aşılamaları, pansiyon hizmetlerini yapabilir. Bu konuyla ilgili teşhis için röntgen, ultrason kan ve idrar tahlili, MR, sintigrafi, bilgisayarlı tomografi, her türlü biyokimyasal tetkikler, ambulans hizmetlerini vermek. Her türlü hayvan ürünleri, maması, aksesuarları, bakım malzemeleri, imalatını, ithalatını ve ihracatını yapmak.
- Şehir içi, şehirlerarası ve yurt dışı cenaze nakil hizmeti vermek ve tahnit işlemleri yapmak. Bu işlerle alakalı her türlü tıbbi malzeme ve diğer levazımata alım satımını yapmak, ithal ve ihraç etmek.
- Konusu ile ilgili doktor, asistan, hemşire ve diğer tüm sağlık ekibini çalıştırmak, diğer sağlık kuruluşlarına gönderebilir, kendi tesislerinde ve diğer sağlık tesislerinde sözleşmeli ya da serbest olarak sağlık personeli çalıştırmak.
- Ambulans hizmetleri yapmak ve yaptırmak.
- Konusu ile ilgili yurt dışındaki firmalarla teşhis ve tedavi amaçlı anlaşmalar yapmak, mümessillik, acentelik vermek almak konusu ile ilgili ihalelere katılmak
- Her türlü sağlık tesisleri ve tıbbi cihazlar konularında yatırım yapmak ve bunları işletmek.
- Hastaların gerek yurt içinde gerekse yurt dışında nakilleri için gerekli ambulans, helikopter ve uçak gibi araçları almak, ithal etmek ve kiralamak. Özel ve resmi kurum ve kuruluşlarla anlaşmalar yaparak bu kuruluşlardan personeline otellerde konaklayan yerli ve yabancı şahıslara her türlü eğitim ve ilk yardım eğitimini sağlık hizmetlerini vermek konusu ile ilgili danışmanlık yapmak ve organizasyonlar düzenlemek.
- İlgili resmi kuruluşlardan gerekli izinleri alarak İnsanların ve hastalıkların teşhis tedavi ve tedavi sonrası bakımları ile rehabilitasyon sağlayıcı hizmetleri yapmak. İlk yardım ve koruyucu hekimlik amacına yönelik her türlü hizmeti vermek bu amaçla muayenehaneler klinikler açmak.
- Muayenehane laboratuvar teşhis tedavi ameliyat ve ameliyat sonrası bakım ve takip gibi hizmetler ile ilk yardım eğitimi için gerekli her türlü alet makine bilgisayar almak satmak kiralamak kiraya vermek ithalat ve ihracatını yapmak ayrıca amacına ulaşmak için her türlü motorlu ve motorsuz araçları bina arsa emtia alet giyecek yiyecek tıbbi sarf malzemelerini kiralamak, almak, satmak, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Şirketin amacını gerçekleştirmek için her türlü tıbbi ve teknolojik gelişmeyi yakından izlemek yeni teknolojiler geliştirmek bu amaçla ilgili yurt içi ve yurt dışı araştırmalara konferanslara katılmak. Konusu ile ilgili bilimsel kurum ve kuruluşlarla ve kişilerle bağlantı kurmak ve çalışan personelin eğitilmesini sağlamak.

- Amaç ve konusuna giren yatırımların gerçekleştirilmesi ve gerekirse verilecek hizmetlerle ilgili bilimsel çalışmalar eğitim organizasyonları kişi ve kuramlara her türlü eğitim ve danışmanlık hizmetlerini vermek.
- Yurt içinde ve yurt dışında kan ürünleri ilaç organ hasta ve yaralı taşınması yapmak bu amaçla her türlü kara hava ve deniz taşıma araçlarını ambulans helikopter uçak ve donanımlarını almak satmak kiralamak ithalat ve ihracatını yapmak.

Medikal alanda:

- Hastane, klinik, poliklinik, laboratuvar ve doktor muayenehaneleri ile sağlık kuruluşlarının ihtiyaçları olan her türlü tıbbi cihaz ve yedek parçaları, laboratuvar malzemeleri, ortopedik alet ve malzemelerin röntgen alet ve malzemeleri, cerrahi malzemeler, radyoloji ve nükleer tıp malzemeleri, steril malzemelerinin toptan ve perakende alımı satımı dağıtımını ithalat ve ihracatını yapmak, servis ve bakım hizmetlerini vermek, ayrıca bütün bunların aksam ve yedek parçalarını pazarlamak, alıp satmak, ithalat ve ihracatını yapmak.
- Her türlü tıbbi malzeme alımı satımı ithalat ve ihracat taahhütlere girmek.
- Her türlü tıbbi cam ve plastik malzemelerin alımı satımı ithalat ihracat komisyonculuğunu yapmak taahhütlere girmek.
- Tıbbi ortopedik ve cerrahi malzemeleri, yerli ve yabancı kökenli alçılar ve sargıları, her nevi adi ve kıymetli madenleri, diş hekim ve tedavisinde kullanılan aletlerle protez yapımında kullanılan diğer alet ve cihazları ve bunların aksam, teferruat ve yedek parçalarını ve diğer yardımcı malzemeleri ithal ve ihraç etmek, almak, satmak, yurt içinde ve dışında pazarlamak ve ticaretini yapmak.
- Her türlü röntgen filmi ve cihazların alımı satımı, teknik servis hizmetleri vermek, organize etmek konusu ile ilgili danışmanlık ve müşavirlik işleri yapmak.
- Her türlü metalden plastikten, porselenden, total veya diş, protez toptan ve perakende alımı satımı dağıtımını ithalat ve ihracatını yapmak.
- Bilumum diş ve diş hekimliği malzemesi ve aletleri toptan ve perakende alıp satmak, dağıtmak, ithal ve ihraç etmek.
- Ortopedik ayakkabı, bot, sandalet, tabanlık, protezler, cihazlar, korseler, varis çorabı, suni diz mafsalı, dirsek çalışır estetik eller, yürüme cihazı, koltuk değneği ve bilumum ortopedik ürünlerin toptan ve perakende alımı satımı dağıtımını ithalat ve ihracatını yapmak.

Özel Silivri Arkaz, amaç ve konularıyla ilgili olarak aşağıdaki işlemleri yapabilir:

- Yukarıda sayılan iktisadi amaç ve konusunun gerektirdiği bütün muamele ve işleri yapmak.
- Gerekli her türlü tesis ve işletmeyi kurmak, işletmek.
- Üçüncü kişilerle her türlü sözleşme imzalamak.
- Yukarıda belirtilen amaç ve konusuyla ilgili gerekli her türlü mal, ham madde, makine, teçhizat, araç ve gereci satın almak, satmak, kiralamak, kiraya vermek, imal ettirmek ve ithal ve ihraç etmek.
- Her türlü menkul ve gayrimenkulü edinmek, finansal kiralama yöntemiyle tutmak, kiralamak, elinde tutmak veya başka bir şekilde kullanmak, bunlar üzerinde her türlü tasarrufla bulunmak. Kendi borçlarının teminatı olarak menkulleri üzerinde rehin, gayrimenkulleri üzerinde ipotek üst hakkı gibi sınırlı ayni haklar kurmak ve bunları kaldırmak. Alacaklarının teminatı olarak üçüncü kişilere ait menkuller üzerinde rehin, ticari işletmeler üzerinde ticari işletme rehni almak gibi üçüncü kişilere ait gayrimenkuller üzerinde kendi lehine ipotek tesis etmek ve bunları kaldırmak. Bu hakları tapu siciline veya diğer ilgili sicillere tescil veya terkin ettirmek. Tapu dairelerinde gayrimenkullerle ilgili her türlü cins tashihi, ifraz, tevhid, taksim, parsellasyon ile ilgili her nevi muamele ve tasarrufları gerçekleştirmek,



gayrimenkulleri üzerinde irtifak, intifa, sükna, gayrimenkul mükellefiyeti, bedelli veya bedelsiz yola terk, kamuya terk, ifraz, tevhit yapmak, kat irtifakı ve kat mülkiyeti tesis etmek.

- Yurt içi ve dışındaki kurumlardan teminatlı veya teminatsız her türlü kısa orta ve uzun vadeli kredi almak, emval ve kefalet kredileri, emtia, akreditif, yatırım kredileri, senet üzerine avans kredileri ve benzeri kredileri temin etmek.
- Gerçek ya da tüzel üçüncü kişiler lehine her türlü ayni ve nakdi kefalet vermek, almak.
- Türk ve yabancı üçüncü kişilerle lisans, know-how, teknik yardım, franchise, marka, logo ve sair fikri haklara ilişkin sözleşmeler imzalamak, her türlü marka, logo, ticari unvan, know-how ve patent hakkı ve sair gayri maddi hakları edinmek, devralmak, devretmek, kiralamak, kiraya vermek, satmak ve bunlar üzerinde her türlü tasarrufta bulunmak.
- İşletme konusuna dahil olan alanlarda ve gereken izinleri almak kaydıyla acentelik, tellallık ve/veya temsilcilik faaliyetlerinde bulunmak.,
- Gerçek ve tüzel kişilerle her türlü ortaklık kurabilir ortak girişimlerde bulunmak veya kurulmuş ortaklıklara katılmak ve menkul kıymetler aracılığı yapmamak kaydıyla söz konusu ortaklıklara ait payları almak veya satmak.
- Resmi makamlardan gerekli izinleri alarak mevzuat şartlarını yerine getirmek kaydıyla ve Yabancı Sermaye Dairesi Başkanlığından izin alınmak şartıyla, gerek duyulduğu takdirde yerli ya da yabancı personel işe almak, eğitmek.
- Acenteler, bayilikler, franchiseler, distribütörlükler, komisyonlar kurmak, satın almak ve işletmek. Yurt içindeki ya da deniz aşırı yerlerde bulunan acenteler, bayilikler, franchiseler, distribütörlükler ve komisyonlara dair hakları üçüncü kişilere devretmek. Dolayısıyla lisans, patent, acente, franchise ve distribütörlük anlaşması akdetmek üzere yerli ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği yapmak.
- Şirket konusu dahilinde olan işlerle ilgili olarak üretilen maddelerin depolanması, taşınması ve dağıtılması için her türlü donanım, alet, arazi ve binayı satın almak, kurmak, satmak, finansal olarak kiralamak.
- Faaliyet konusu ile ilgili olarak her türlü ihaleye katılmak.
- Sağlık hizmetlerinin geliştirilmesine yönelik tesisler kurarak otel, motel, tatil köyü, devre mülkler, eğitim, dinlenme ve eğlence yerleri, lokanta, kafeterya, sıhhi banyo, sauna, yaz kış sporları için tesisler yapmak, iktisap etmek, işletmek, işlettiirmek ve bu tür tesisleri kiralamak, onarmak, kiraya vermek. Sağlık turizmüne yönelik hizmetlerde bulunmak.
- Konusu ile ilgili yap-işlet devret modeli işleri yapmak sağlık alanında kamu özel sektör işbirliğinde faaliyetlerde bulunmak.

1.16.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.16.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Özel Silivri Arkaz, 2006 yılında 100.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar beş sermaye artışı gerçekleştirmiştir.

Sermaye (TL)	Genel kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
100.000	-	16 Ocak 2006	6475
3.800.000	28 Aralık 2006	16 Ocak 2007	6750
7.300.000	28 Eylül 2007	5 Ekim 2007	6913
8.000.000	7 Temmuz 2008	16 Temmuz 2008	7109
15.500.000	18 Kasım 2011	25 Ekim 2011	7952
25.000.000	20 Şubat 2015	19 Mart 2015	8786

Özel Silivri Arkaz'ın sermayesi 16 Ocak 2007 tarihinde tescil edilen ve 6750 sayılı TTSG'de yayımlanan 28 Aralık 2006 tarihli genel kurul kararı ile 100.000 TL'den 3.800.000 TL'ye artırılmıştır.

Özel Silivri Arkaz'ın sermayesi 5 Ekim 2007 tarihinde tescil edilen ve 6913 sayılı TTSG'de yayımlanan 28 Eylül 2007 tarihli genel kurul kararı ile 3.800.000 TL'den 7.300.000 TL'ye artırılmıştır.

Özel Silivri Arkaz'ın sermayesi 16 Temmuz 2008 tarihinde tescil edilen ve 7109 sayılı TTSG'de yayımlanan 7 Temmuz 2008 tarihli genel kurul kararı ile 7.300.000 TL'den 8.000.000 TL'ye artırılmıştır.

Özel Silivri Arkaz'ın sermayesi 25 Ekim 2011 tarihinde tescil edilen ve 7952 sayılı TTSG'de yayımlanan 18 Kasım 2011 tarihli genel kurul kararı ile 8.000.000 TL'den 15.500.000 TL'ye artırılmıştır.

Özel Silivri Arkaz'ın sermayesi 19 Mart 2015 tarihinde tescil edilen ve 8786 sayılı TTSG'de yayımlanan 20 Şubat 2015 tarihli genel kurul kararı ile 15.500.000 TL'den 25.000.000 TL'ye artırılmıştır.

1.16.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Silivri 2. Noterliğince 18 Ocak 2006 tarih ve 00468 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterine göre Özel Silivri Arkaz'ın hâlihazırda üç pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
Arkaz Sağlık İşletmeleri A.Ş.	999.948	24.998.700,00	99,99	Nama Yazılı
Hayati Arkaz	51	1.275,00	0,0051	
Mustafa Arkaz	1	25,00	0,0001	
Toplam	1.000.000	25.000.000,00	100,00	

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Özel Silivri Arkaz'ın, son yıllık bilanço'ya göre sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisinin zarar sebebiyle karşılıksız kaldığı ve bu kapsamda halka arz öncesinde bu durumun giderilmesi için gerekli işlemlerin yapılması adına çalışmaların başlatıldığı anlaşılmıştır. Bu kapsamda, Özel Silivri Arkaz müdürler kurulunun aldığı 29 Aralık 2017 tarih ve 2017/3 no'lu müdürler kurulu kararı uyarınca, teknik iflas durumunun giderilmesi için alınacak önlemlerin müzakere edilmesi için genel kurul olağanüstü toplantıya çağırılmıştır.

1.16.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Özel Silivri Arkaz'ın payları üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

1.16.4 İmtiyazlar

Özel Silivri Arkaz'ın paylarına ilişkin herhangi bir imtiyaz öngörülmemiştir.

1.16.5 Geçmiş Birleşme İşlemleri

Şirket, geçmiş yıllarda devralan sıfatıyla bir adet birleşme işlemine taraf olmuştur. Bu çerçevede,

Özel Silivri Arkaz, 30 Ocak 2015 tarih ve 2015/1 sayılı genel kurul kararı ile TTK'nın 155, 156 ve ilgili diğer maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında kolaylaştırılmış birleşme yöntemiyle Anadolu Hastane ve Sağlık İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Özel Çanakkale Arkaz Sağlık ve Eğitim Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ve Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi'nin bütün aktif ve pasifiyle birlikte kül halinde devralınmasına ilişkin birleşmeyi onaylamıştır.

Şirket'in birleşmeye ilişkin genel kurul kararı TTSG'nin 25 Mart 2015 tarih ve 8786 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Birleşme işlemi sonucunda, Anadolu Hastane ve Sağlık İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ve Özel Çanakkale Arkaz Sağlık ve Eğitim Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin sicil kaydı, 19 Mart 2015 tarihinde terkin edilmiş ve bu durum TTSG'nin 25 Mart 2015 tarih ve 8786 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi'nin sicil kaydı ise 19 Mart 2015 tarihinde terkin edilmiş ve bu durumda TTSG'nin 26 Mart 2015 ve 8787 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Birleşme işlemi sonucunda, Özel Silivri Arkaz'ın sermayesi 15.500.000,00 TL'den 25.000.000,00 TL'ye çıkmış olup, söz konusu birleşme işlemi sonucu arttırılan sermaye karşılığında devralınan şirketlerin ortaklarına mevcut payları oranında bedelsiz olarak pay verilmesi kararlaştırılmıştır.

1.17 BTN Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.

1.17.1 Kuruluş ve Unvan

BTN Sigorta, "MP Sigorta Aracılık Hizmetleri Anonim Şirketi" unvanı ile 50.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 02.11.2012 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili'ne 840110 sicil numarası ile tescil edilmiştir. BTN Sigorta'nın kuruluşu, TTSG'nin 8 Kasım 2012 tarih ve 8189 sayılı nüshasında ilan edilmiştir. BTN Sigorta'nın ticaret unvanı, 30 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilen genel kurulda alınan karar ile güncel unvanı olan "BTN Sigorta Aracılık Hizmetleri Anonim Şirketi" olarak değiştirilmiştir. Şirket esas sözleşmesinin "Şirket Unvanı" başlıklı 2. maddesindeki değişiklik 6 Aralık 2012 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 12 Aralık 2012 tarih ve 8213 sayılı nüshasında yayınlanmıştır.

BTN Sigorta'nın kurucu pay sahipleri Yaşar Büyük ve Mete Yiğit'tir.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, BTN Sigorta'nın bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, BTN Sigorta'nın herhangi bir şubesi bulunmamaktadır.

1.17.2 Faaliyet Konusu

BTN Sigorta'nın esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca başlıca faaliyet konuları aşağıda belirtilmiştir:

- Türkiye'deki sigorta şirketlerinin veya yabancı sigorta şirketlerinin, Türkiye'deki şubelerinin, ruhsatlı buldukları sigorta dallarındaki sözleşmelere aracılık etmek veya şirket adına sözleşme yapmak için acentelik olarak, sigorta acentesi olarak faaliyet göstermek.
- Sigorta konusunda resmi ve özel kuruluşlar ile şahıslara danışmanlık hizmetleri vermek.
- Amaç ve konusu ile ilgili her türlü kara ve hava taşıtları satın almak, kiralamak ve satmak.
- Konusu ile ilgili iç ve dış piyasalardan uzun, orta ve kısa vadeli krediler temin etmek, şirketin borç ve alacaklarına teminat olarak ipotek vermek ve almak.
- Şirketin amaç ve konusu ile ilgili her türlü taşınabilir ve taşınmaz mal satın almak, bunları işletmek, kiraya vermek, satmak, başkalarına ait taşınmaz malları ipotek ve kendi üstüne tescil ettirmek, ipotekleri fek ettirmek.
- Şirketin amacına uygun konularda iş yapmakta olan gerçek ve tüzel kişiler ile ortak girişimlerde bulunmak, gerekirse ortaklık kurmak.

Yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirmek için BTN Sigorta aşağıdaki faaliyetlerde bulunabilir:



- Şirketin amaç ve faaliyet konusu ile ilgili olarak her nevi tesis, menkul ve gayrimenkul almak, satmak, inşa etmek, aralamak, kiraya vermek, finansal kiralama anlaşmaları yapmak, her türlü ayni ve şahsi haklar edinmek, bunlar üzerinde ayni ve şahsi haklar tesis etmek, bunları tescil ettirmek.
- İlgili tesislerin projelendirilmesi, yapımı ve işletmeciliği için gerekli her türlü mal ve hizmeti, ilgili mevzuat çerçevesinde yurt içinden ve yurt dışından satın almak, aldırarak, imal etmek veya ettirmek.
- Şirketin amacını ve çalışma konularını gerçekleştirmek üzere nakdi ya da gayri nakdi kredi almak, teminat mektupları düzeltirmek, sahip olduğu menkuller ve gayrimenkuller üzerinde kredilerin teminatı olmak üzere rehin ve ipotek tesis etmek, uygun gördüğü takdirde üçüncü kişilerin lehine rehin, ipotek veya kefalet vermek, bunları fek ettirmek.
- Gerekli olduğu takdirde iş makineleri, motorlu araçlar iktisap etmek, kiralamak, satmak ve bunlara ilişkin her türlü işlemi yapmak, sahip olduğu araçlar üzerinde rehin vermek.
- Faaliyetleri ile ilgili olarak resmi dairelerden ve özel kişilerden lisans, ruhsat ve imtiyazlar edinmek, ticari marka edinmek, tescil ettirmek, bunlara ilişkin sözleşmeler yapmak.
- Yönetim kurulu kararına binaen, her türden tahvilleri, menkul kıymetleri, pay senetlerini, değerli ve ticari senetleri ve konvertibl tahvilleri ihraç etmek, iktisap etmek, satın almak, bunları teminat olarak göstermek ve bu menkul kıymetler üzerinde her türlü hukuki tasarrufta bulunmak.
- Kambiyo senetleri keşide etmek, kabul etmek ve ciro etmek.
- Şirket amaç ve konusu ile ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında gerekli ruhsatname, izin, ihtira beratı, lisans, know-how, patent, ticari marka gibi her tür gayri maddi ve fikri hakları tescil ve iktisap etmek, kısmen veya tamamen satın almak, kiralamak veya lisans almak suretiyle kullanmak, mevzuat dahilinde bunları üçüncü kişilere kısmen veya tamamen satmak, kiralamak, lisans sözleşmeleri ile kullandırmak, devretmek, başkalarına ait olanları devralmak, bu tür gayri nakdi ve/veya fikri hakları üzerinde rehin tesis etmek ve bunları teminat olarak göstermek.
- Faaliyet konusu ile ilgili her nevi eğitim, araştırma, geliştirme ve proje faaliyetlerinde bulunmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında yerli ve yabancı, gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapmak, bunları ortak olarak almak, yeni ortaklıklar kurmak, kurulmuş ortaklıklara iştirak etmek, bu iştiraklerden çıkmak, onlarla birleşmek, kısmen veya tamamen devralmak, nevi değiştirmek, bunları satmak ve devretmek.
- Amaç ve konusuna ulaşmak için her türlü inşaat işleri yapmak, yaptırmak ve bunları kısmen veya tamamen ihale etmek.
- Amaç ve konusuna ulaşmak için gerekli başka tüm ticari, sınai, taahhüt, idari tasarruf ve maliyetlerde bulunmak ve bunlarla sınırlı olmamak üzere başkaca tüm iş ve işlemleri yapmak, önlemleri almak.

1.17.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.17.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

BTN Sigorta, 2012 yılında 50.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışı gerçekleştirilmemiştir.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
50.000	-	2 Kasım 2012	8189

1.17.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Beyoğlu 7. Noterliğince 5 Kasım 2012 tarih ve 32101 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterine göre BTN Sigorta'nın hâlihazırda tek pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	50.000	50.000	100,00	Nama Yazılı
Toplam	50.000	50.000	100,00	

Şirket, BTN Sigorta'nın pay sahipleri olan Yaşar Büyük ve Mete Yiğit'in paylarının tamamını devralmıştır. Bu kapsamda, 2017/5 no'lu yönetim kurulu kararı ile 21 Aralık 2017 tarihinden itibaren tek pay sahipli anonim şirket olarak faaliyet gösterileceğine ilişkin karar alınmıştır. Tek pay sahipliğine ilişkin bildirim, 26 Aralık 2017 tarihinde tescil edilmiş olup, TTSG'nin 2 Ocak 2018 tarih ve 9485 sayılı nüshasında yayınlanmıştır.

1.17.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

BTN Sigorta'nın payları üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

1.17.3.4 İmtiyazlar

BTN Sigorta esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.18 Özel Samsun Medikal Tıp Merkezi ve Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.

1.18.1 Kuruluş ve Unvan

Özel Samsun Medikal, "Özel Samsun Medikal Tıp Merkezi ve Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi" unvanı ile 50.000 Türk Lirası kuruluş sermayesi ile 8 Nisan 2010 tarihinde Samsun Ticaret Sicili'ne 24059 sicil numarası ile tescil edilmiştir. Özel Samsun Medikal'in kuruluşu, TTSG'nin 14 Nisan 2010 tarih ve 7543 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Şirketin kurucu pay sahipleri Hakan Özcan, Fazlı Büyükgöz ve Mahmut Fikret Gürsel'dir.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, Özel Samsun Medikal'in herhangi bir şubesi bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, Özel Samsun Medikal'in herhangi bir bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.

1.18.2 Faaliyet Konusu

Özel Samsun Medikal'in esas sözleşmesinin "Şirketin Maksat ve Mevzuu" başlıklı 3. maddesi uyarınca özel izin ve müsaadeye tabii hallerde ilgili bakanlık, resmi kurum ve kuruluşlar ile mülki amirliklerden gerekli yazılı izin ve müsaadeleri aldıktan sonra yasal çerçeve içerisinde aşağıda yazılı konularda faaliyet gösterebilir:

- Her türlü komple özel hastane, dal ve gün hastanesi, tıp merkezi, fizik tedavi merkezi, klinik, poliklinik ve diğer sağlık ve teşhis merkezleri kurmak, kiralamak, işletmek, devretmek, kiraya vermek gerekli cihazları ve personeli yurt içi ve yurt dışından temin etmek bu konuda yerli ve yabancı kuruluşları ile işbirliği yapmak, (kolektif şirketler hariç) ortaklık kurmak, yurt içi ve yurt dışında yapılacak veya mevcut hastane, sağlık tesislerine ortak olmak.
- Yetkili yerlerden izin almak şartıyla sağlık sektörüne hizmet vermek amacıyla yataklı ve ayaktan sağlık tesisleri, laboratuvar, teşhis merkezleri, bilgisayarlı tomografi, manyetik, rezonans görüntüleme, röntgen, ultrasonografi merkezleri, fizik tedavi ile ilgili yataklı ve

ayaktan hastane, tedavi merkezleri; nükleer tıp teşhis ve tedavi merkezleri kurmak, işletmek, kiralamak ve kiraya vermek.

- Bilumum tıbbi cihaz ve makinelerin, alet ve edevatın, bunlar ile ilgili emtia ve sarf malzemelerinin, sağlık sektörü ile ilgili diğer bilumum medikal ürünler, protez araç ve gereçleri ile benzeri ürünlerin alım, satım, imalat, ithalat, ihracat pazarlama, tamir, bakım, onarım ve montajını yapmak veya yaptırmak.
- Yurt içinde ve yurt dışında resmi ve özel sektöre ait tüm sağlık tesislerini, binalar, arsalar ve diğer her türlü taşınmaz malları kiralamak, satın almak, işletmek ve gerektiğinde devretmek.
- Turistik oteller, moteller, kamp yerleri, tatil köyleri, tesis ve inşa ettirmek, satın almak üçüncü kişilere kiralamak veya bunlardan kiralamak, turistik işletmeyle ilgili aynı ve şahsi hakları kabul ve tesis etmek, turizm işletmeciliği yapmak, ve konusu ile ilgili yabancı ülkelerden hasta temin etmek, bununla ilgili sağlık turizmi sektörüne hizmet verecek (kolektif şirketler hariç) ortaklıklar kurmak, ilgili tüm kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmak, işgal konusu ile ilgili eğitim amacıyla yabancı ülkelerden uzman getirmek, yine eğitim amaçlı elemanlarını yurt dışına göndermek.
- İnsan sağlığı ile ilgili spor tesisleri, masaj ve terapi salonları, kon diksiyon çalışma merkezleri ile diğer bilumum aletli ve aletsiz spor merkezlerini, kreş ve huzurevlerini kurmak ve işletmek, bu tesislerle ilgili spor malzemeleri ve spor alet ve cihazlarının, sporcu beslenme ürünlerinin alım, satım, imalat, ithalat, ihracat ve pazarlamasını yapmak ve yaptırmak.
- Sağlık tesisleri içerisinde bulunan kantin, lokanta, çay ocağı, dinlenme ve bekleme tesislerinin, otopark, çay bahçesi, kuaför ve benzeri diğer hizmet tesislerini işletmek, kiralamak ve kiraya vermek.
- Yurt içinde ve yurt dışında resmi ve özel tüm kurum ve kuruluşlarda maksat ve mevzuu ile ilgili türlü hizmet ihalelerine iştirak etmek, teklifler vermek ve taahhütlerinde bulunmak.
- Yine yurt içinde ve yurt dışında işgal konusuyla ilgili her türlü taşeronluk hizmetinde bulunmak gibi konular ile ilgili faaliyette bulunmak.

Özel Samsun Medikal, yukarıda belirtilen maksat ve mevzuunu gerçekleştirmek için aşağıdaki faaliyetlerde bulunabilir:

- Maksat ve mevzuu ile ilgili olarak (kolektif şirketler hariç) yeni şirketler kurmak, kurulmuş ve kurulacak şirketlere ortak olmak, yeni ortaklar almak, aynı nevi'den şirketlerle birleşmek, bunlara ilişkin mukaveleleri akdetmek.
- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili her türlü emtianın, ihtiyacı olan bilumum motorlu ve motorsuz kara, deniz ve hava nakil^ vasıtalarını, diğer emtia ve sarf malzemelerini yurt içinden ve yurt dışından temin etmek ve satın almak, imal ettirmek, kiralamak, gerektiğinden ve ihtiyaç fazlası bu malları satmak ve kiraya vermek.
- Şirket ihtiyacı olan bilumum makine, tesis ve cihazları, alet edevat ve demirbaş türü diğer bilumum malları yurt içinden ve dışından satın almak, imal ve inşa ettirmek, kiralamak, gerektiğinden ve ihtiyaç fazlası bu malları satmak ve kiraya vermek.
- Şirket aracılık yapmamak kaydıyla ihtiyacı olan bilumum arsa, arazi, tarla, bina ve benzeri (taşınmaz) gayrimenkul malları, her türlü kamu iktisadi teşekkülleri ile her türlü sağlık kuruluşlarını satın almak, satmak, kiralamak, imal ve inşaat etmek veya ettirmek, devir ve ferağ etmek. Bu mallar üzerinde aynı ve şahsi tasarruflarda bulunmak. Gerektiğinde ve ihtiyaç fazlası bu malları satmak ve kiraya vermek, bunlara ilişkin mukaveleleri akdetmek.
- Aracılık yapmamak kaydıyla menkul malları yurt içinden ve dışından satın almak ve satmak, devir ve ferağ etmek, bunlar üzerinde aynı ve şahsi tasarruflarda bulunmak ve bunlara ilişkin mukaveleleri akdetmek.
- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili olarak yurt içinden ve yurt dışından kısa, orta ve uzun vadeli krediler ile fon kaynaklı yatırım ve işletme kredileri temin etmek, kullanmak, bu

kredilere karşılık olarak ipotek, teminat, rehin ve kefalet vermek, bunlara ilişkin sözleşmeleri imzalamak.

- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili her türlü teşviklerden yararlanmak, bu teşvikler ile ilgili gerek yurt içi, gerekse yurt dışından sağlanan teşvik kredilerinden, Avrupa Birliği ve diğer ülke hibe ve teşvik kredilerinden faydalanmak, kullanmak, bunlara ilişkin sözleşmeleri imzalamak.
- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili olarak her türlü resmi ve özel sektöre ait ihalelere katılmak, teklifler vermek ve taahhütlerde bulunmak, taahhüdü altında bulunan işleri kısmen veya tamamen kendi sorumluluğu altında bir kısım taşeron ve aracı firmalara, kişi ve kişilere yaptırmak.
- Gerektiğinde maksat ve mevzuu ile ilgili bilumum ihaleleri düzenlemek, teklifler almak, taahhütleri kabul veya reddetmek, bunlara ilişkin sözleşmeleri imzalamak.
- Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili olarak ve iktisadi gayesinin gerektirdiği durumlarda her türlü mal ve hizmet ithalat ve ihracatı yapmak, iç ve dış pazarlarda mal ve hizmetlerinin daha iyi pazarlanabilmesi için organizasyonlar kurmak ve kurulmuş organizasyonlara katılmak.
- Maksat ve mevzuu ile ilgili bilumum özel hastane, sağlık ocağı, muayenehane, poliklinik, laboratuvar, ameliyathane, eczane ve benzeri sağlık tesislerini, depolar, atölyeler, şubeler, irtibat büroları, tamir, bakım, onarım ve montaj servisleri, danışmanlık ve müşavirlik hizmet büroları, distribütörlük (dağıtıcılık) ile acentelikler tesis etmek.
- Maksat ve mevzuuna ilişkin olarak yerli ve yabancı firmalar ile işbirliğinde bulunmak, ortak işler almak ve yapmak, teknik bilgi, lisans ve know-how anlaşmaları yapmak.
- Mevzuuna ilişkin bilumum mali, hukuki, ticari ve idari tasarruflarda bulunmak.
- Şirket borç ve alacaklarının temin ve güvencesi için bilumum ipotek, rehin senet ve benzeri nakdi ve gayri nakdi teminatları vermek ve almak, bunlara ilişkin mukaveleleri akdetmek.

Yukarıda gösterilen konulara ek olarak, faydalı ve lüzumlu görülecek başka işlere girilmek istendiği takdirde genel kurulca bu hususa ilişkin karar alındıktan sonra Şirket bu işleri yapabilir.

1.18.3 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.18.3.1 Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Özel Samsun Medikal, 2010 yılında 50.000 TL sermaye ile kurulmuştur ve bugüne kadar herhangi bir sermaye artışında bulunmamıştır.

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG No
50.000	-	8 Nisan 2010	7543

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Özel Samsun Medikal'in, son yıllık bilançosuna göre sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisinin zarar sebebiyle karşılıksız kaldığı anlaşılmıştır. Yine, Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Özel Samsun Medikal'in herhangi bir faaliyetinin olmadığı; Şirket'in Özel Samsun Medikal'in tasfiyesine yönelik bir iradesi olduğu ve bu çerçevede gerekli çalışmaların yapıldığı ve Özel Samsun Medikal tasfiye edileceği için, Şirket'in sermaye borcu ve Özel Samsun Medikal'in sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisinin zarar sebebiyle karşılıksız kalmasına ilişkin herhangi bir işlem yapılmayacağı anlaşılmıştır.

1.18.3.2 Güncel Pay Sahipliği Yapısı

T.C. Samsun 1. Noterliğince 31 Ocak 2014 tarih ve 001926 yevmiye numarası ile onaylanmış şirket pay defterine göre Özel Samsun Medikal'in hâlihazırda iki pay sahibi bulunmakta olup, paylara ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
---------------------	-----------	--------------	---------------	----------

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Sermaye (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Türü
Hakan Özcan	1.000	25.000	50,00	Nama Yazılı
Hikmet Çavuş	1.000	25.000	50,00	
Toplam	50.000	50.000	100,00	

Şirket, Özel Samsun Medikal'i, Hakan Özcan ve Hikmet Çavuş ile akdettiği inanç birliği sözleşmesi uyarınca kontrol etmektedir.

1.18.3.3 Paylar Üzerinde Takyidat

Şirket payları üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

1.18.4 İmtiyazlar

Özel Samsun Medikal esas sözleşmesi uyarınca, paylara tanınmış herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

1.19 Endmed Ltd. Şti. ve Kuzey Medikal Ltd. Şti. İş Ortaklığı

Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu'nun 11 Haziran 2013 tarihli Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarları Sonuç Karşılığı Hizmet Alım İhalesi'ne ("İhale") katılmak amacıyla Şirket bağlı ortaklarından Kuzey Medikal ile End-Med Endüstri Medikal Malzeme ve Cihazlar San. ve Tic. Ltd. Şti. arasında bir iş ortaklığı, Endmed-Kuzey İş Ortaklığı kurulmuştur. Endmed-Kuzey İş Ortaklığı'nın sermayesi 5.000 TL olup, Kuzey Medikal pay sahipliği oranı %99,9'dur.

Endmed-Kuzey İş Ortaklığı, İhale'yi kazanmış olup, 5 Eylül 2013 tarihinde Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu ile hizmet alım sözleşmesi akdedilmiştir. Söz konusu sözleşme kapsamında üstlenilen toplam 91.454.808,95 TL tutarındaki iş tamamlanmıştır. Bu kapsamda, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu tarafından 28 Mart 2015 tarih ve 2013/47443-742771-1-2 sayılı İş Bitirme Belgesi düzenlenmiştir. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, ihale konusu iş tamamlanmış olmakla birlikte, Endmed-Kuzey İş Ortaklığı'nın ihale kapsamında alacakları bulunmaktadır. Şirket, ilgili alacakların tahsil edilmesi sonrasında iş ortaklığının tasfiye edileceği yönünde bilgi vermiştir.

2. Şirketin Yönetimi

2.1 MLP Sağlık Hizmetleri

2.1.1 Yönetim Kurulu

2.1.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 12. maddesi ve "Yönetim Kurulu Üyelerinin Görev Süresi ve Görevden Alınması" başlıklı 13. maddesine göre yönetim kurulu üç yıla kadar süreyle görev yapacak TTK, SPKn ve sermaye piyasası mevzuatında belirtilen şartları haiz altı üyeden oluşur.

Ancak, Pay Grupları ve İmtiyazlar başlıklı 1.1.5 no'lu bölümde belirtilen Yönetim Kurulu Üyesi Atama İmtiyazı uyarınca ilgili şartlar sağlandığı müddetçe, Şirket yönetim kurulu üyelerinin yarısı A grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilecektir.

Şirket'in mevcut yönetim kurulu üyeleri 31 Mart 2017 tarihli genel kurul toplantısında, üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirket'in yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin 31 Mart 2017 tarihli genel kurul kararı, TTSG'nin 24 Nisan 2017 tarih ve 9312 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Şirket'in mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Muharrem Usta	Yönetim Kurulu Başkanı
Sullivan B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Seymur Tari	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı
Dory B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Esat Göktekin Dinçerler	Yönetim Kurulu Üyesi
Elinor B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Yönetim Kurulu Üyesi
Walle B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Arif Kerem Onursal	Yönetim Kurulu Üyesi
Sancak İnşaat'ın gerçek kişi temsilcisi Haydar Sancak	Yönetim Kurulu Üyesi

Yönetim kurulu toplantılarında toplantı ve karar nisaplarına ilişkin olarak TTK ve sermaye piyasası mevzuatı hükümleri uygulanır. Ayrıca, Şirket'in yönetim kurulu toplantısına katılma hakkına sahip olanlar bu toplantılara, TTK'nın 1527. maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabilir.

2.1.1.2 Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeleri

Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulu Üyelerinin Görev Süresi ve Görevden Alınması" başlıklı 13. maddesine göre, yönetim kuruluna sermaye piyasası mevzuatı kurumsal yönetim ilkeleri kapsamında yönetim kurulu üyelerinin bağımsızlığına ilişkin esaslar çerçevesinde yeterli sayıda ve gerekli şartları haiz bağımsız yönetim kurulu üyesi genel kurul tarafından seçilir. Şirket'in bağımsız yönetim kurulu üyeleri hâlihazırdaki seçilmemiştir. Bağımsız yönetim kurulu üyelerinin görev süreleri ile ilgili olarak sermaye piyasası mevzuatı kurumsal yönetim ilkeleri kapsamındaki düzenlemelerine uyulur.

II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği ("**Kurumsal Yönetim Tebliği**") uyarınca bağımsızlık kriterleri aşağıda sayılmıştır:

- Şirket, Şirket'in yönetim kontrolü ya da önemli derecede etki sahibi olduğu ortaklıklar ile Şirket'in yönetim kontrolünü elinde bulunduran veya Şirket'te önemli derecede etki sahibi olan ortaklar ve bu ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu tüzel kişiler ile kendisi, eşi ve ikinci dereceye kadar kan ve sıhrı hısımları arasında; son beş yıl içinde önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda istihdam ilişkisinin bulunmaması, sermaye veya oy haklarının veya imtiyazlı payların %5'inden fazlasına birlikte veya tek başına sahip olunmaması ya da önemli nitelikte ticari ilişkisinin kurulmamış olması.
- Son beş yıl içerisinde, başta Şirket'in denetimi (vergi denetimi, kanuni denetim, iç denetim de dâhil), derecelendirilmesini ve danışmanlığı olmak üzere, yapılan anlaşmalar çerçevesinde Şirket'in önemli ölçüde hizmet veya ürün satın aldığı veya sattığı şirketlerde, hizmet veya ürün satın alındığı veya satıldığı dönemlerde, ortak (%5 ve üzeri), önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda çalışan veya yönetim kurulu üyesi olmaması.
- Bağımsız yönetim kurulu üyesi olması sebebiyle üstleneceği görevleri gereği gibi yerine getirecek mesleki eğitim, bilgi ve tecrübeye sahip olması.
- Bağlı oldukları mevzuata uygun olması şartıyla üniversite öğretim üyeleri hariç, üye olarak seçildikten sonra kamu kurum ve kuruluşlarında tam zamanlı çalışmıyor olması.
- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'na göre Türkiye'de yerleşik sayılması.
- Şirket faaliyetlerine olumlu katkılarda bulunabilecek, Şirket ile pay sahipleri arasındaki çıkar çatışmalarında tarafsızlığını koruyabilecek, menfaat sahiplerinin haklarını dikkate alarak özgürce karar verebilecek güçlü etik standartlara, mesleki itibara ve tecrübeye sahip olması.

- Şirket faaliyetlerinin işleyişini takip edebilecek ve üstlendiği görevlerin gereklerini tam olarak yerine getirebilecek ölçüde şirket işlerine zaman ayırabiliyor olması.
- Şirket'in yönetim kurulunda son on yıl içerisinde altı yıldan fazla yönetim kurulu üyeliği yapmamış olması.
- Aynı kişinin, Şirket'in veya Şirket'in yönetim kontrolünü elinde bulunduran ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu şirketlerin üçten fazlasında ve toplamda borsada işlem gören şirketlerin beşten fazlasında bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak görev almıyor olması.
- Yönetim kurulu üyesi olarak seçilen tüzel kişi adına tescil ve ilan edilmemiş olması.

2.1.1.3 Yönetim, Temsil ve İlam

Esas Sözleşme'nin "Şirketin Temsil ve İlamı" başlıklı 15. maddesi "Yönetim Kurulunun Görevleri ve Yetkileri" başlıklı 17. maddesine göre, Şirket'in yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir.

Yönetim kurulu, TTK ve Esas Sözleşme uyarınca genel kurulun yetkisinde bırakılmış bulunanlar dışında, Şirket'in amaç ve faaliyetleri kapsamında gerekli olan her çeşit iş ve işlemler hakkında karar almaya yetkilidir. TTK'nın 367. maddesi uyarınca yönetim kurulu, yönetim yetkilerinin tamamını veya bir kısmını, TTK'nın ve SPKn'nin yönetim kurulunun görev ve yetkilerine ilişkin emredici hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yönetim kurulunca hazırlanacak bir iç yönergeye göre yönetim yetki ve sorumluluklarını, kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmeye yetkilidir. Bu şekilde kendisine yönetim yetkisi devredilen üçüncü kişilerin yetki süreleri yönetim kurulu üyelerinin görev süreleri ile sınırlı değildir.

Yönetim kurulunun alacağı karar üzerine, Şirket'in temsil yetkisi tek imza ile yönetim kurulu üyelerinden birine ya da bir veya daha fazla murahhas üyeye veya müdür olarak üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisini haiz olması şarttır. Bu şekilde kendisine temsil yetkisi devredilen kişilerin yetki süreleri yönetim kurulu üyelerinin görev süreleri ile sınırlı değildir.

Şirket adına düzenlenecek ve Şirket'i taahhüt altına sokacak her türlü evrak ve sözleşmenin geçerli olabilmesi için bunların Şirket unvanı altına, yönetim kurulunun alacağı karar ile TTK'nın 373. maddesine uygun olarak temsil ve ilzam yetkisi verilmiş olan kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Yönetim kurulu, Şirket lehine imza yetkisi olan kişileri ve bu kişilerin imza yetkilerinin sınırlarını belirlemeye yetkilidir. Şirket'i sadece tescil ve ilan olunan imza yetkilileri temsil ve ilzam edeceklerdir. Temsile yetkili kişileri ve bunların temsil şekillerini gösterir kararın noterce onaylanmış sureti ticaret sicilinde tescil ve ilan edilmedikçe, temsil yetkisinin devri geçerli olmaz.

Şirket, 16 Haziran 2015 tarih ve 2015/32 sayılı yönetim kurulu kararı ile 16 Haziran 2015 tarih ve 3 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 22 Mayıs 2017 tarih ve 2017/27 sayılı yönetim kurulu kararını kabul etmiş ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 19594 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 30 Haziran 2017 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 6 Temmuz 2017 tarih ve 9361 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.1.1.4 Yönetim Kurulu Komiteleri

Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulunun Görevleri ve Yetkileri" başlıklı 17. maddesine göre, sermaye piyasası mevzuatı kurumsal yönetim ilkeleri kapsamında yönetim kurulunun görev ve sorumluluklarını sağlıklı bir biçimde yerine getirmesini teminen yönetim kurulu bünyesinde Risk Komitesi, Denetim Komitesi, Kurumsal Yönetim Komitesi, Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi dâhil olmak üzere kanunen kurulması gereken veya yönetim kurulunca kurulması uygun görülen diğer komiteler oluşturulur. Ancak yönetim kurulu yapılanması gereği ayrı bir Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi oluşturulamaması durumunda, Kurumsal Yönetim Komitesi bu

komitelerin görevlerini yerine getirir. Komitelerin görev alanları, çalışma esasları ve hangi üyelerden oluşacağı yönetim kurulu tarafından belirlenir ve kamuya açıklanır. Denetimden Sorumlu Komite üyelerinin tamamının, diğer komitelerin ise başkanlarının, bağımsız yönetim kurulu üyeleri arasından seçilmesi gerekmektedir.

Söz konusu komitelerin, Şirket'in paylarının Borsa İstanbul'da işlem görmeye başladığı tarih sonrasında yapılacak ilk genel kurul tarihi itibarıyla kurulmuş olmaları gerekmektedir.

Bu kapsamda, Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket tarafından halka arz öncesinde yönetim kurulu bünyesinde Denetim Komitesi, Kurumsal Yönetim Komitesi ve Riskin Erken Saptanması Komitesi kurulması planlandı; henüz bu komitelerin kurulmadığı ve Şirket'in Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi kurmayı düşünmediği ve bu komitelerin görevlerinin Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından yürütülmesinin planlandığı anlaşılmıştır.

Şirket 26 Nisan 2017 tarih ve 2017/14 sayılı yönetim kurulu kararıyla iç denetim komitesi oluşturmuştur. Bu komitenin görevi, Şirket'in iç denetim biriminin 20 Ocak 2017 tarih ve 2017/1 sayılı yönetim kurulu kararı ile kabul edilen iç denetim kılavuzuna göre gerçekleştirdiği görevlerin denetlenmesi ve bu kapsamda yönetim kuruluna ilgili raporlamaların gerçekleştirilmesidir. Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, halka arz öncesinde bu komitenin isminin hastaneler koordinasyon komitesi ("**Hastaneler Koordinasyon Komitesi**") olarak değiştirilmesi planlanmaktadır.

Ayrıca Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, yukarıda bahsi geçen ve sermaye piyasası mevzuatı kapsamında kurmakla yükümlü olduğu komiteler ile isminin Hastaneler Koordinasyon Komitesi olarak değiştirilmesi planlanan iç denetim komitesine ek olarak, disiplin komitesi ("**Disiplin Komitesi**") oluşturulması planlanmaktadır. Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, sermaye piyasası mevzuatı uyarınca kurulacak komiteler, isminin Hastaneler Koordinasyon Komitesi olarak değiştirilmesi planlanan iç denetim komitesi ve Disiplin Komitesi'nin çalışma esaslarına ilişkin bilgiler izahnamede açıklanacaktır.

2.1.1.5 Kotasyon Yönergesi'nin 7. Maddesinin 5. Fıkrası Kapsamında Yapılan Açıklamalar

Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan Şirket yönetim kurulu üyeleri, genel müdürü (CEO) ile Şirket'in pay sahiplerinden Muharrem Usta, Sullivan B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Seymur Tarı, Dory B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Esat Göktekin Dinçerler, Elinor B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı, Walle B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Arif Kerem Onursal, Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve Dış Ticaret A.Ş.'nin gerçek kişi temsilcisi Haydar Sancak, Adem Elbaşı, İzzet Usta, Saliha Usta ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı'nın arşivli adli sicil kayıtları çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde, söz konusu sicil kayıtlarının tarihleri itibarıyla, bu kişilerin sermaye piyasası mevzuatında ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, TCK'nın 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olması şartını, ayrıca TCK'nın 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış olduğu görülmüştür.

Bu incelememiz adı geçen kişilerin arşivli adli sicil kayıtları ile bu kişilerin iletmiş olduğu beyanlar çerçevesinde yapılmıştır.



2.1.1.6 Üst Yönetime Verilen Teşvik

Şirket, 2016/49 numaralı yönetim kurulu kararıyla üst düzey yöneticilere yönelik bir teşvik planı hazırlamıştır. Söz konusu teşvik planı çerçevesinde Şirket hisselerinin çoğunluğunun satılması halinde yönetim kurulu tarafından belirlenen üst düzey yöneticilere çıkış primi ödenmesi öngörülmüştür. Söz konusu çıkış primi pay sahipliği hakkı sağlamamakla beraber, önceden belirlenmiş koşulların sağlanması halinde performans teşvik mekanizması işlevi görecektir. Halka arz kapsamında yeterli miktarda pay satılması halinde ilgili üst düzey yöneticiler çıkış primine hak kazanacaklardır. Teşvik planı uyarınca, sadece çıkış tarihi itibarıyla beş yıldır Şirket'te çalışan üst düzey yöneticiler çıkış primi almaya hak kazanacaktır. Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, üst düzey yöneticilere ödenecek toplam teşvik miktarı halka arz fiyatına bağlı olarak belirlenecektir.

2.1.2 Genel Kurul

Esas Sözleşme'nin "Genel Kurul Toplantıları" başlıklı 18. maddesine göre, genel kurul olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul toplantısı, Şirket'in ilgili hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içinde yapılır ve yılda en az bir defa toplanır. Olağanüstü genel kurul ise, Şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda kanun ve Esas Sözleşme'de yazılı hükümlere göre toplanır.

Genel kurul toplantısının işleyiş şekli, bir iç yönerge ile düzenlenir. Genel kurul toplantılarında, TTK, sermaye piyasası mevzuat hükümleri ile Esas Sözleşme ve Şirket'in genel kurul çalışma esas ve usulleri hakkında iç yönergesi düzenlemeleri uygulanır. Şirket'in genel kurul toplantılarına katılma hakkına sahip olanlar bu toplantılara, TTK'nın 1527. maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabilir.

Genel kurul toplantı ilanı, mevzuatta öngörülen usullerin yanı sıra, elektronik haberleşme dâhil her türlü iletişim vasıtası kullanılmak suretiyle ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere genel kurul toplantı tarihinden asgari üç hafta önce yapılır. Söz konusu ilan Şirket'in internet sitesinde, KAP'ta ve TTSG'de yayımlanır. Şirket'in internet sitesinde, genel kurul toplantı ilanı ile birlikte, Şirket'in mevzuat gereği yapması gereken bildirim ve açıklamaların yanı sıra, Kurulca kurumsal yönetim düzenlemeleriyle belirlenen hususlar dikkat çekecek şekilde pay sahiplerine duyurulur.

Genel kurul toplantıları Şirket'in merkezinde veya merkezin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

Genel kurul toplantılarında, her payın bir oy hakkı vardır. Oy kullanımına ilişkin olarak TTK, SPKn ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır. Genel kurul toplantılarında pay sahipleri kendilerini diğer pay sahipleri veya hariçten tayin edecekleri vekil vasıtası ile SPKn kapsamında vekâleten oy kullanmaya ilişkin düzenlemeler kapsamında temsil ettirebilirler. Şirket'te pay sahibi olan vekiller kendi oylarından başka, temsil ettikleri pay sahiplerinin sahip oldukları oyları da kullanmaya yetkilidirler. Salahiyetlerin şeklini yönetim kurulu tayin ve ilan eder. Şirket'in payları Şirket'e karşı bölünmez bir bütündür. Bir payın birden fazla sahibi bulunduğu takdirde, bunlar Şirket'e karşı haklarını ancak müştereken tayin edecekleri bir vekil vasıtasıyla kullanabilirler. Müşterek bir vekil tayin etmedikleri takdirde, Şirket tarafından bunlardan birisine yapılacak tebligatlar hepsi hakkında geçerli olur.

Genel kurullarda toplantı ve karar yetersayısında TTK ve sermaye piyasası mevzuatı hükümleri ile Kurul'un kurumsal yönetim ilkeleri düzenlemeleri uygulanır. Ancak, yine 18. maddede belirtilen Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular hakkında ve bu konuların kapsamına giren Esas Sözleşme değişikliklerinde karar alınabilmesi için A grubu pay sahiplerinin temsil ettiği sermayenin çoğunluğuna sahip pay sahiplerinin olumlu oyu gerekir. Yine aynı maddede düzenlenen Özellikle Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular hakkında ve bu konuların

kapsamına giren Esas Sözleşme değişikliklerinde karar alınabilmesi için ise ayrıca A grubu payların temsil ettiği sermayenin en az %85 çoğunluğuna sahip A grubu pay sahiplerinin olumlu oyu gerekir.

A grubu payların temsil ettiği sermayenin, Şirket'in çıkarılmış sermayesinin en az %20'sini temsil etmeye devam etmiyor olması durumunda, söz konusu duruma yol açan hukuki işlemi gerçekleştirdiği andan itibaren yukarıda belirtilen Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konulara ve Özellikli Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konulara ilişkin ağırlaştırılmış nisap sonradan canlanmamak üzere kendiliğinden yürürlükten kalkacaktır.

Şirket, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutad kararlar alınmıştır.

Şirket, son üç yılda, dört adet olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılarda Esas Sözleşme'nin "Şirketin Unvanı" başlıklı 3. maddesinin tadili, sermaye artırımı ve buna bağlı olarak Esas Sözleşme'nin "Esas Sermaye" başlıklı 8. maddesinin tadili, çeşitli menkul değerlerin ihracı için SPK ve Borsa İstanbul'a başvurma yetkisinin yönetim kuruluna verilmesi ve Esas Sözleşme'nin "Çeşitli Menkul Değerlerin Çıkarılması" başlıklı 10. maddesinin tadili kararları alınmıştır. 17 Kasım 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda ise, Esas Sözleşme'nin, SPK'nın amaç ve ilkeleri ve Kurul düzenlemelerine uygun hale getirilmesi amacıyla, Tebliğ'in 6. maddesi hükmü çerçevesinde gerekli olan değişiklikler Kurul Onayı ve Bakanlık Onayı çerçevesinde kabul edilmiştir. Söz konusu genel kurul toplantısında alınan kararlar 22 Kasım 2017 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili tarafından tescil edilmiş olup, Esas Sözleşme değişikliklerinin ilan edildiği 28 Kasım 2017 tarih ve 9461 sayılı TTSG'de yayımlanmıştır.

2.2 Allied Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.

2.2.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

Allied Sigorta esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7. maddesine göre yönetim kurulu, genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde seçilecek dört üyeden oluşur. Yönetim kurulunun görev süresi bir ila üç yıl arasındadır.

Görev süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler.

Allied Sigorta'nın mevcut yönetim kurulu üyeleri, 29 Mart 2017 tarihli genel kurul toplantısında, bir yıllık görev süreleri bir yıl daha uzatılarak seçilmiştir. Şirketin yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin genel kurul kararı, TTSG'nin 12 Mayıs 2017 tarih 9325 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Allied Sigorta'nın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Yönetim Kurulu Başkanı
Burcu Öztürk	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Üyesi
Necdet Emrah Akar	Yönetim Kurulu Üyesi

2.2.2 Yönetim, Temsil ve İltizam

Allied Sigorta'nın esas sözleşmesinin "Şirketin Temsili" başlıklı 8. maddesine göre Allied Sigorta, yönetim kurulu tarafından yönetilir ve üçüncü kişilere karşı temsil edilir. Yönetim kurulu, TTK'nın

367. maddesine göre düzenleyeceği iç yönerge çerçevesinde temsil ve ilzamu yönetim kurulu üyesi olan Murahhas üyelere veya yönetim kurulu üyesi olmaları zorunlu bulunmayan müdürlere bırakabilir.

TTK'nın 370. maddesi uyarınca, yönetim kurulu temsil yetkisini bir veya daha fazla Murahhas yönetim kurulu üyesine veya yönetim kurulu üyesi olmayan üçüncü kişilere devredebilir.

Allied Sigorta, 20 Temmuz 2016 tarih ve 2016/1 sayılı yönetim kurulu kararı ile 20 Temmuz 2016 tarih ve 1 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 4 Mayıs 2017 tarih ve 2017/3 sayılı yönetim kurulu kararını kabul etmiş ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 31 Mayıs 2017 tarih ve 12568 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır.

2.2.3 Genel Kurul

Allied Sigorta esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 10. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Genel kurul toplantılarında her pay sahibinin oy hakkı, sahip olduğu payların itibari değerleri toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamına oranlanmasıyla hesaplanır. Pay sahibi genel kurul toplantılarına kendisi katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir. Şirket genel kurul toplantılarında, TTK'nın 409. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir. Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

Allied Sigorta, 2016 mali yılına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

Allied Sigorta, son üç yılda, bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. 2 Ocak 2018 tarihli bu toplantıda, Allied Sigorta'nın tasfiye edilmesi, ticaret unvanının "Tasfiye Halinde Allied Sigorta Aracılık Hizmetleri Anonim Şirketi" olarak değiştirilmesi ve tasfiye işlemlerini yürütmek üzere Adem Elbaşı'nın tasfiye memuru olarak atanmasına karar verilmiştir.

2.3 Arkaz Sağlık İşletmeleri A.Ş.

2.3.1 Yönetim Kurulu

2.3.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

Arkaz Sağlık esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu'nun Kuruluş Şekli" başlıklı 9. maddesine göre şirket yönetim kurulu, genel kurul tarafından TTK ve esas sözleşme hükümleri çerçevesinde seçilen altı üyeden oluşur.

Arkaz Sağlık esas sözleşmesinde belirtilen yönetim kuruluna aday gösterme usulüne uygun olarak, her pay sahibi kendi takdirinde olmak üzere dönem dönem ve dilediği zaman genel kurul tarafından yönetim kuruluna atanacak herhangi bir üyeyi Arkaz Sağlık'a ve diğer pay sahiplerine yazılı bildirimde bulunarak aday gösterme hakkına sahiptir. Diğer pay sahipleri, söz konusu pay sahibi tarafından aday gösterilen yönetim kurulu üyesinin atanması için genel kurulda oy kullanacaklarını taahhüt etmiştir. Bir pay sahibi tarafından bir üyenin atanması, TTK'nın 363. maddesine uygun olarak yönetim kurulunda (ölüm, fiziki yetersizlik, temyiz kudretinin kaybolması, ehliyetsizlik, istifa veya azledilme durumları dâhil fakat bunlarla sınırlı olmamak üzere), boşalan bir üyelik pozisyonu yerine yapılan herhangi bir yerine atama durumuna da uygulanır.

76



Pay sahiplerinden herhangi birinin TTK'nın 363. maddesi uyarınca bir yönetim kurulu üyesi atayamaması halinde, diğer pay sahipleri kendi takdiri ile bir yönetim kurulu üyesi tayin etme hakkına sahiptir. Tüm pay sahipleri genel kurulda bu şekilde gerçekleşen bir atamayı derhal onaylar. Yönetim kurulu üyesi boşluğunun olduğu tarihte bu boş pozisyonu dolduracak bir yönetim kurulu üyesinin pay sahiplerinden herhangi biri tarafından tayin edilememesi halinde 45 günlük bir süre tanınır. Pay sahipleri esas sözleşme kapsamındaki aday gösterme haklarına göre yönetim kuruluna usulüne uygun olarak bir yönetim kurulu üyesi tayin edene dek, yönetim kurulunun esas sözleşmenin "Önemli Yönetim Kurulu Kararları" başlıklı 11.b maddesi kapsamında alacağı bir karar diğer pay sahiplerinin tayin ettiği dört yönetim kurulu üyesinin oyuyla alınır. İlgili pay sahibi, burada belirtilen düzeltme süresi içinde yönetim kurulu üyesini usulen tayin ederse, boş pozisyonu doldurmak üzere diğer pay sahibi tarafından tayin edilen üye istifa eder ve ilgili pay sahibinin tayin ettiği üye bu pozisyona atanır. Bir yönetim kurulu üyesi ancak o üyeyi aday gösteren pay sahibinin talebi üzerine görevden alınabilir.

Görev süresi dolan yönetim kurulu üyeleri, ancak, Arkaz Sağlık'ın çıkarları aleyhine bir nedenden dolayı yönetim kurulu üyeliğinden çıkarılmadıkları takdirde tekrar yönetim kurulu üyesi olarak seçilebilirler. Bir yönetim kurulu üyesinin görevden alınması durumunda boşluğa neden olan yönetim kurulu üyesini aday gösteren pay sahibi tarafından aday gösterilecek olan yeni yönetim kurulu üyesi tayin edilecektir.

Yönetim kurulu üyeleri, genel kurul izni olmadan TTK'nın 395. ve 396. maddelerinde düzenlenen faaliyetlerde bulunamazlar.

Arkaz Sağlık'ın mevcut yönetim kurulu üyeleri 22 Mayıs 2015 tarihli genel kurul toplantısında, üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirketin yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin 22 Mayıs 2015 tarihli genel kurul kararı, TTSG'nin 2 Temmuz 2015 tarih ve 8854 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Arkaz Sağlık'ın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Muharrem Usta	Yönetim Kurulu Başkanı
Hayati Arkaz	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Hikmet Çavuş	Yönetim Kurulu Üyesi
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Üyesi
Burcu Öztürk	Yönetim Kurulu Üyesi
Mustafa Arkaz	Yönetim Kurulu Üyesi

Yönetim kurulu, Arkaz Sağlık'ın işlerinin ve faaliyetlerinin gerektirdiği zamanlarda ve her halükarda en az iki ayda bir defa olmak üzere toplanır. Toplantılar şirket yönetim merkezinde veya yönetim kurulu tarafından aksi oybirliği ile kararlaştırıldığı takdirde başka bir yerde yapılır.

Yönetim kurulu toplantıları en az beş iş günü öncesinden yönetim kurulu üyelerine faks, e- mail, taahhütlü ya da iadeli taahhütlü posta aracılığıyla yazılı olarak bildirilir. Her bir bildirim söz konusu toplantının gündemini içerir, gündemde gösterilmemiş meseleler yönetim kurulu üyeleri mutabık kalmadıkça söz konusu toplantıda görüşülemez. Herhangi bir yönetim kurulu üyesi kendisine bildirim yapılması gerekliliğinden yazılı olarak feragat edebilir. Toplantının yapılmasına itiraz etmek amacıyla toplantıya katılan bir yönetim kurulu üyesi bildirim yapılması gerekliliğinden feragat etmiş sayılmaz. TTK'nın 390. maddesi uyarınca, yönetim kurulu kararları, üyelere herhangi birinin hazır bulunacağı bir toplantı talebinde bulunulmadıkça, toplantı yapılmaksızın da alınabilir.

Ayrıca, Arkaz Sağlık'ın yönetim kurulu toplantısına katılma hakkına sahip olanlar bu toplantılara, TTK'nın 1527. maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabilir.

2.3.1.2 Yönetim Kurulu Toplantı ve Karar Nisabı ve Önemli Yönetim Kurulu Kararları

Arkaz Sağlık esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu Toplantı ve Karar Nisabı" başlıklı 11. maddesi uyarınca, şirket yönetim kurulu en az dört üyenin hazır bulunması ile toplanır ve en az dört üyenin olumlu oyları ile karar alır.

Aynı madde uyarınca aşağıdaki konularda alınacak kararlar önemli yönetim kurulu kararı sayılır ve bu tür kararların alınabilmesi için toplantıda en az beş yönetim kurulu üyesinin hazır bulunması ve olumlu oyu aranır:

- Sermaye artırımları hariç, esas sözleşmede yapılacak değişiklikler hakkında genel kurula öneride bulunmak.
- "Sermayenin Azaltılması ve Artırılması" başlıklı 7. madde uyarınca yıllık 5.000.000 ABD Doları mukabili Türk Lirası ve üzeri sermaye artışları için genel kurula öneride bulunmak.
- Tasfiye, satın alma, birleşme, ortaklık, halka arz ve benzeri işlemler (satın alınmaları konusunda önceden taraflarca mutabakata varılan yeni hastane yatırımlarına yönelik işlemler hariç) hakkında genel kurula öneride bulunmak.
- Üç büyük muhasebe/denetim şirketi (Ernst&Young, Deloitte veya PwC) haricindeki bir denetçi seçmek ve/veya atamak ve/veya uygulanan temel muhasebe politikalarını değiştirmek.
- Hedeflerin altında performans durumunda uygulanacak hükümler saklı kalacak şekilde, genel müdürün atamak, işten çıkartmak veya değiştirmek.
- Yıllık hesapları ve finansal tabloları incelenip onaylamak.
- Şirkete yeni finansman sağlamak amacıyla üçüncü kişiler adına yıllık 5.000.000 ABD Doları mukabili Türk Lirası'nı aşan garanti/kefalet vermek.
- Şirket üst düzey personelinin özlük hakları ve ikramiyeleri kısıtlamak.
- Nevi değişikliği hakkında genel kurula öneride bulunmak.
- Şirket iş alanının değiştirilmesi hakkında genel kurula öneride bulunmak.
- Yıllık bütçe ve/veya iş planında belirtilmemiş temettü veya herhangi bir gelir dağıtmak.
- Yıllık bütçe ve/veya iş planında belirtilenler hariç, malvarlığı satın almak ve leasing işlemleri yapmak.
- Yıllık bütçe veya iş planında belirtilenler hariç, malvarlığı satın alma ve leasing işlemleri yapmak.
- Yıllık bütçe veya iş planında belirtilenler hariç, şirkete ait temel varlıkların satışı, kiralanması taahhüt/rehin etmek, üzerlerinde takyidat kurmak ve/veya devretmek.
- Şirketin herhangi bir iştirakine ait payları ihraç etmek veya satmak.
- Yıllık bütçe veya iş planında belirtilenler hariç, öz sermaye ve borç kaynakları yaratmak (iştiraklerin toplu veya kısmi satışından yaratılacak fonlar dahil olmak üzere) ve yaratılan fonun iştirak seviyesinde kullanım şeklini belirlemek.
- Yıllık bütçe veya iş planında belirtilenler hariç, çalışanlar, direktörler veya diğer ilişkili taraflara borç vermek, finansal kaynak sağlamak veya herhangi bir anlaşma içine girmek.
- Yıllık bütçe veya iş planında belirtilenler hariç, yönetime ek harcama yapma yetkisi vermek.
- Yıllık bütçe veya iş planında belirtilenler hariç, yıllık 5.000.000 ABD Doları mukabili Türk Lirasını aşan her türlü operasyonel harcama ve yatırım, ilişkili taraflarla yapılan işlemleri onaylamak.
- Bütçe veya iş planında belirtilenler haricinde ve yıllık 5.000.000 ABD Doları mukabili Türk Lirasını aşan borçlanma işlemleri gerçekleştirmek.

- Bütçe veya iş planında belirtilenler haricinde ve yıllık 5.000.000 ABD Doları mukabili Türk Lirasını aşan borç vermek veya borç senedi alma işlemi gerçekleştirmek.
- Yıllık 5.000.000 ABD Doları mukabili Türk Lirasını aşan her türlü hukuki dava veya uzlaşma sürecine başlamak veya sonuçlandırma kararı almak.
- 31 Aralık 2013 tarihinden önce yapılacak halka arz işlemleri için genel kurula öneride bulunmak, Kurul'a başvurusu yapmak ve bu doğrultuda gerekli esas sözleşme tadil tasarılarını görüşmek.
- Yeni hastane yatırımları hariç, 5.000.000 ABD Doları mukabili Türk Lirasını aşan yıllık Capex bütçesini (taşınmaz veya makine, ekipman ve diğer maddi duran varlıkların satın alınması için yapılan harcamalar) belirlemek.

2.3.1.3 Yönetim, Temsil ve İlzam

Arkaz Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Şirketin Temsil ve İlzamı" başlıklı 14. maddesi "Yönetim Kurulunun Görevleri ve Yetkileri" başlıklı 17. maddesine göre, şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir.

Yönetim kurulu, TTK ve esas sözleşme uyarınca genel kurulun yetkisinde bırakılmış bulunanlar dışında, şirketin amaç ve faaliyetleri kapsamında gerekli olan her çeşit iş ve işlemler hakkında karar almaya yetkilidir. TTK'nın 367. maddesi uyarınca yönetim kurulu yönetim yetkilerinin tamamını veya bir kısmını, TTK'nın ve SPKn'nin yönetim kurulunun görev ve yetkilerine ilişkin emredici hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yönetim kurulunca hazırlanacak bir iç yönergeye göre yönetim yetki ve sorumluluklarını, kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmeye yetkilidir. Bu şekilde kendisine yönetim yetkisi devredilen üçüncü kişilerin yetki süreleri yönetim kurulu üyelerinin görev süreleri ile sınırlı değildir.

Yönetim kurulunun alacağı karar üzerine, Arkaz Sağlık'ın temsil yetkisi tek imza ile yönetim kurulu üyelerinden birine ya da bir veya daha fazla murahhas üyeye veya müdür olarak üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisini haiz olması şarttır. Bu şekilde kendisine temsil yetkisi devredilen kişilerin yetki süreleri yönetim kurulu üyelerinin görev süreleri ile sınırlı değildir.

Arkaz Sağlık adına düzenlenecek ve şirketi taahhüt altına sokacak her türlü evrak ve sözleşmenin geçerli olabilmesi için bunların şirket unvanı altına, yönetim kurulunun alacağı karar ile TTK'nın 373. maddesine uygun olarak temsil ve ilzam yetkisi verilmiş olan kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Yönetim kurulu, şirket lehine imza yetkisi olan kişileri ve bu kişilerin imza yetkilerinin sınırlarını belirlemeye yetkilidir. Arkaz Sağlık'ı sadece tescil ve ilan olunan imza yetkilileri temsil ve ilzam eder. Temsile yetkili kişileri ve bunların temsil şekillerini gösterir kararın noterce onaylanmış sureti ticaret sicilinde tescil ve ilan edilmedikçe, temsil yetkisinin devri geçerli olmaz.

Arkaz Sağlık, 15 Haziran 2015 tarih ve 2015/7 sayılı yönetim kurulu kararı ile 15 Haziran 2015 tarih ve 2 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 1 Ekim 2015 tarih ve 2015/8 sayılı yönetim kurulu kararını kabul etmiş ve T.C. Bakırköy 45. Noterliğince 25610 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 26 Haziran 2015 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 2 Temmuz 2015 tarih ve 8854 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.3.2 Genel Kurul

Arkaz Sağlık esas sözleşmesinin "Genel Kurul Olağan ve Olağanüstü Toplantıları" başlıklı 15. maddesine göre, genel kurul olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Bu toplantılara davette TTK'nın 414. maddesi hükmü uygulanır. Genel kurul, her bir hesap dönemi sonundan itibaren üç ay içinde ve yılda en az bir defa olmak üzere olağan olarak toplanır. Genel kurul, Arkaz Sağlık'ın faaliyet ve

işlerinin gerektirdiği zamanlarda yürürlükteki mevzuat ve esas sözleşme hükümleri çerçevesinde olağanüstü olarak toplanır.

Genel kurul toplantılarında pay sahipleri kendilerini pay sahibi olan veya olmayan bir vekil marifetiyle temsil ettirebilirler. Arkaz Sağlık'ta pay sahibi olan temsilciler kendi oylarından başka temsil ettikleri pay sahiplerinin sahip olduğu oyları da kullanmaya yetkilidirler. Yetkilendirme şeklini yönetim kurulu belirler.

Genel kurulun gündemi yönetim kurulu tarafından belirlenir. Genel kurulun bir pay sahibinin veya kanuni denetçilerin talebi üzerine toplanması halinde gündem ticaret mahkemesi tarafından her halde TTK'ya ve esas sözleşmeye uygun olarak belirlenir. Her bir genel kurul gündemi, yönetim kurulu tarafından belirlenebilecek diğer konulara ek olarak, en azından TTK'nın 413. maddesinde yer alan konuları içerir.

Arkaz Sağlık esas sözleşmesinin "Toplantı Başkanlığı" başlıklı 32. maddesi uyarınca, genel kurul toplantılarına yönetim kurulu başkanı veya başkan yardımcısı başkanlık eder. Her ikisinin de toplantıda bulunmaması halinde, genel kurula başkanlık edecek şahıs yönetim kurulu tarafından seçilir.

Genel kurulda hazır bulunan ve en çok pay yüzdesine sahip olan pay sahibi oy toplayıcı olur. Genel kurul, başkan ile oy toplama memurunca seçilmiş yeteri kadar tutanak yazmanından meydana gelen bir toplantı başkanlığı tarafından yönetilir.

Arkaz Sağlık, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

Arkaz Sağlık, son üç yılda, herhangi bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirilmemiştir.

2.4 Artimed Medikal Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

2.4.1 Müdürler Kurulu

2.4.1.1 Müdürler Kurulunun Oluşumu

Artimed Medikal esas sözleşmesinin "Şirketin İdaresi" başlıklı 8. maddesine göre şirketin işleri ve muameleleri genel kurul tarafından seçilecek bir veya birkaç müdür tarafından yürütülür.

Artimed Medikal'in mevcut müdürler kurulu üyeleri 22 Mayıs 2015 tarihli genel kurul toplantısında, üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirketin müdürler kurulu üyelerinin seçimine ilişkin 20 Şubat 2017 tarihli genel kurul kararı, TTSG'nin 20 Mart 2017 tarih ve 9287 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Artimed Medikal'in mevcut müdürler kurulu üyeleri ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Müdürün Adı	Müdürün Görevi
Şirket'in gerçek kişi temsilcisi Adem Elbaşı	Genel Müdür - Müdürler Kurulu Başkanı
Burcu Öztürk	Genel Müdür
İbrahim Kürkçü	Pazarlama ve Satış Müdürü

2.4.1.2 Yönetim, Temsil ve İlam

Artimed Medikal'in esas sözleşmesinin "Temsil" başlıklı 9. maddesine göre, şirketi müdürler temsil ederler. Şirketi ilzam edecek imzalar, genel kurul tarafından tespit, tescil ve ilan olunur.

Artimed Medikal, 18 Mart 2016 tarih ve 2016/4 sayılı genel kurul kararı ile 18 Mart 2016 tarih ve 2 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 20 Şubat 2017 tarihli genel kurul kararı uyarınca yetki devri yapılmış ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 07089 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylamıştır. Bu imza sirküleri, 15 Mart 2017 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 20 Mart 2017 tarih ve 9287 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.4.2 Genel Kurul

Artimed Medikal'in esas sözleşmesinde genel kurulun toplanma usulü ve karar alma usulüne ilişkin özel bir hüküm içermemektedir. Bu kapsamda, şirketin genel kurul toplantı toplanma usulü ve karar alma usulüne ilişkin TTK hükümleri uygulanacak olup, TTK hükümleri uyarınca limited şirketlerin genel kurulu, toplantıdan en az 15 gün önce olmak kaydıyla müdürler tarafından çağrılır. Olağan genel kurul toplantısı, her yıl hesap döneminin sona ermesinden itibaren üç ay içinde yapılır. Olağan genel kurul toplantısı, şirketin işleri gerektirdikçe toplanır.

Genel kurul toplantılarında, ortakların oy hakkı esas sermaye paylarının itibari değerine göre hesaplanır ve her bir ortak en az bir oy hakkını haizdir.

Artimed Medikal, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

Artimed Medikal, son üç yılda, üç adet olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. 20 Şubat 2017 tarihli toplantıda şirket müdürlerinin seçimi ve Şirket ile Artimed Medikal arasındaki merkez katılım payı mutabakatının gerçekleştirilmesi için ayrıca sözleşme imzalanmasına ilişkin kararlar alınmıştır. Şirket'ten edinilen bilgiye göre Artimed Medikal paylarının tamamının Şirket tarafından devralınması sebebiyle, merkez katılım payı uygulamasına yönelik ayrıca bir sözleşme yapılmamıştır.

27 Ekim 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda, 4 Ekim 2017 ve 27 Ekim 2017 tarihli pay devri sözleşmeleri ve Özdemir Bostancı, Mehmet Şaban Dilmaç ve Mete Yiğit'in paylarının Şirket'e devri onaylanmıştır. İlgili genel kurul kararı 18 Aralık 2017 tarihinde tescil edilmiş olup, TTSG'nin 21 Aralık 2017 tarih ve 9478 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

8 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda toplantısında, Artimed Medikal'in sermayesinin 1.475.000 TL'den 26.475.000 TL'ye artırılması ve bu kapsamda esas sözleşmenin sermaye maddesinde değişiklik yapılmasına ilişkin karar alınmıştır. İlgili genel kurul kararı 22 Aralık 2017 tarihinde tescil edilmiş olup, TTSG'nin 27 Aralık 2017 tarih ve 9482 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.5 BTN Asistans Sağlık Hizmetleri A.Ş.

2.5.1 Yönetim Kurulu

2.5.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

BTN Asistans esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7. maddesine göre yönetim kurulu, genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde seçilecek en az bir üyeden oluşur. Yönetim kurulunun görev süresi bir ila üç yıl arasındadır.

Görev süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler.

BTN Asistans'ın mevcut yönetim kurulu üyeleri, esas sözleşmenin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7. maddesi uyarınca üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirket esas sözleşmesi, TTSG'nin 10 Kasım 2015 tarih ve 8943 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda BTN Asistans'ın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Başkanı
Burcu Öztürk	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Burak Sezer	Yönetim Kurulu Üyesi
Ruhsan Gezgin	Yönetim Kurulu Üyesi

2.5.1.2 Yönetim, Temsil ve İltizam

BTN Asistans'ın esas sözleşmesinin "Şirketin Temsili" başlıklı 8. maddesine göre, şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve her türlü iş ve işlemin geçerli olabilmesi için, bunların yönetim kurulu üyelerinden herhangi ikisinin BTN Asistans'ın unvanı altına konmuş müşterek imzasını taşıması gereklidir. Yönetim kurulu, TTK'nın 367. maddesine göre düzenleyeceği iç yönerge çerçevesinde temsil ve ilzami yönetim kurulu üyesi olan murahhas üyelere veya yönetim kurulu üyesi olmaları zorunlu bulunmayan müdürlere bırakabilir.

TTK'nın 370. maddesi uyarınca, yönetim kurulu temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas yönetim kurulu üyesine veya yönetim kurulu üyesi olmayan üçüncü kişilere devredebilir.

BTN Asistans, T.C. İstanbul 39. Noterliği'nin 19 Ekim 2015 tarih ve 21859 yevmiye numarası ile onaylanmış, 4 Kasım 2015 tarihinde tescil edilmiş olan şirket esas sözleşmesinin 7., 8. ve 9. maddeleri uyarınca imza yetkililerini belirlemiştir. Şirket, söz konusu esas sözleşme maddeleri uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, T.C. İstanbul 39. Noterliğince 9 Kasım 2015 tarih ve 23316 yevmine numarası ile imza sirkülerini onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 4 Kasım 2015 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 10 Kasım 2015 tarih ve 8943 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.5.2 Genel Kurul

BTN Asistans esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 10. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Genel kurul toplantılarında her pay sahibinin oy hakkı, sahip olduğu payların itibari değerleri toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamına oranlanmasıyla hesaplanır. Pay sahibi genel kurul toplantılarına kendisi katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir. Şirket genel kurul toplantılarında, TTK'nın 409. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir. Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

BTN Asistans, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutata kararlar alınmıştır.

BTN Asistans, son üç yılda, herhangi bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirilmemiştir.

2.6 BTR Sağlık Hizmetleri A.Ş.

2.6.1 Yönetim Kurulu

2.6.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

BTR Sağlık esas sözleşmesinin “Yönetim Kurulu ve Süresi” başlıklı 7. maddesine göre yönetim kurulu, genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde seçilecek en az bir üyeden oluşur. Yönetim kurulunun görev süresi bir ila üç yıl arasındadır.

Görev süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler.

BTR Sağlık’ın mevcut yönetim kurulu üyesi, esas sözleşmenin “Yönetim Kurulu ve Süresi” başlıklı 7. maddesi uyarınca üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirket esas sözleşmesi, TTSG’nin 10 Kasım 2015 tarih ve 8943 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda BTR Sağlık’ın mevcut yönetim kurulu üyesine ve görevine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Başkanı

2.6.1.2 Yönetim, Temsil ve İlam

BTR Sağlık’ın esas sözleşmesinin “Şirketin Temsili” başlıklı 8. maddesine göre, şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve her türlü iş ve işlemin geçerli olabilmesi için, bunların yönetim kurulu üyelerinden herhangi ikisinin BTR Sağlık’ın unvanı altına konmuş müşterek imzasını taşıması gereklidir. Yönetim kurulu, TTK’nın 367. maddesine göre düzenleyeceği iç yönerge çerçevesinde temsil ve ilzamu yönetim kurulu üyesi olan murahhas üyelere veya yönetim kurulu üyesi olmaları zorunlu bulunmayan müdürlere bırakabilir.

TTK’nın 370. maddesi uyarınca, yönetim kurulu temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas yönetim kurulu üyesine veya yönetim kurulu üyesi olmayan üçüncü kişilere devredebilir.

BTR Sağlık, 21 Nisan 2016 tarihli TTSG’de yayımlanan şirket esas sözleşmesinin 7., 8., 9. ve 10. maddeleri uyarınca şirketin ilzam ve temsiline ilişkin hususları belirlemiştir. Şirket, söz konusu esas sözleşme maddeleri uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, T.C. İstanbul 39. Noterliğince 6 Nisan 2016 tarih ve 7501 yevmive numarası ile tanzim ve tasdikli esas sözleşme ile 26086 yevmiye numarası ile onaylanmış imza sirkülerini kabul etmiştir. Bu imza sirküleri, 14 Nisan 2016 tarihinde tescil edilerek, TTSG’nin 21 Nisan 2016 tarih ve 9059 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.6.2 Genel Kurul

BTR Sağlık esas sözleşmesinin “Genel Kurul” başlıklı 10. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Genel kurul toplantılarında her pay sahibinin oy hakkı, sahip olduğu payların itibari değerleri toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamına oranlanmasıyla hesaplanır. Pay sahibi genel kurul toplantılarına kendisi katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir. BTR Sağlık genel kurul toplantılarında, TTK’nın 409. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir. Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

83

BTR Sağlık, 2016 mali yılına ilişkin olağan genel kurul toplantısını yapmıştır. Söz konusu toplantı kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutata kararlar alınmıştır.

BTR Sağlık, son üç yılda, herhangi bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirilmemiştir.

2.7 Kuzey Medikal Pazarlama İnşaat Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

2.7.1 Müdürler Kurulu

2.7.1.1 Müdürler Kurulunun Oluşumu

Kuzey Medikal esas sözleşmesinin “Şirketin İdaresi” başlıklı 8. maddesine göre şirketin işleri ve muameleleri genel kurul tarafından seçilecek bir veya birkaç müdür tarafından yürütülür.

Kuzey Medikal’in mevcut müdürler kurulu üyeleri 20 Şubat 2017 tarihli ve 8 Mayıs 2017 tarihli genel kurul toplantılarında seçilmiştir. Şirketin müdürler kurulu üyelerinin seçimine ilişkin 20 Şubat 2017 tarih ve 2017/8 sayılı genel kurul kararı, TTSG’nin 4 Nisan 2017 tarih ve 9298 sayılı nüshasında, 8 Mayıs 2017 tarih ve 2017/9 sayılı genel kurul kararı ise TTSG’nin 21 Haziran 2017 tarih ve 9352 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Kuzey Medikal’in mevcut müdürler kurulu üyeleri ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Müdürün Adı	Müdürün Görevi
Şirket’in gerçek kişi temsilcisi Adem Elbaşı	Müdürler Kurulu Başkanı
Burcu Öztürk	Müdür
Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Müdür

2.7.1.2 Yönetim, Temsil ve İlgam

Kuzey Medikal’in esas sözleşmesinin “Temsil” başlıklı 9. maddesine göre şirketi müdürler temsil ederler. Şirketi ilzam edecek imzalar, genel kurul tarafından tespit, tescil ve ilan olunur.

Kuzey Medikal, temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, T.C. İstanbul 39. Noterliğinden 20 Şubat 2017 tarih ve 2017/8 sayı ile onaylı genel kurul kararı ve 8 Mayıs 2017 tarih ve 2017/9 sayı ile onaylı genel kurul kararı ile 19811 yevmiye numarası ile onaylanmış imza sirkülerini kabul etmiştir. 20 Şubat 2017 tarih ve 2017/8 sayılı genel kurul kararı, TTSG’nin 4 Nisan 2017 tarih ve 9298 sayılı nüshasında, 8 Mayıs 2017 tarih ve 2017/9 sayılı genel kurul kararı ise TTSG’nin 21 Haziran 2017 tarih ve 9352 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.7.2 Genel Kurul

Kuzey Medikal’in esas sözleşmesinde genel kurulun toplanma usulü ve karar alma usulüne ilişkin özel bir hüküm içermemektedir. Bu kapsamda, şirketin genel kurul toplantı toplanma usulü ve karar alma usulüne ilişkin TTK hükümleri uygulanacak olup, TTK hükümleri uyarınca limited şirketlerin genel kurulu, toplantıdan en az 15 gün önce olmak kaydıyla müdürler tarafından çağrılır. Olağan genel kurul toplantısı, her yıl hesap döneminin sona ermesinden itibaren üç ay içinde yapılır. Olağan genel kurul toplantısı, şirketin işleri gerektirdikçe toplanır.

Genel kurul toplantılarında, ortakların oy hakkı esas sermaye paylarının itibarı değerine göre hesaplanır ve her bir ortak en az bir oy hakkını haizdir.

Kuzey Medikal, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutata kararlar alınmıştır.

Kuzey Medikal, son üç yılda, altı adet olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılarda Biyolog Tıbbi Cihazlar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin kolaylaştırılmış birleşme ile devralınması işleminin onaylanması ve buna ilişkin olarak sermaye artırımını yapılması, bağımsız denetçinin seçimi, sermaye artırımının onaylanması ve artırıma katılmayan şirket ortaklarının rüçhan haklarının kısıtlanması, şirket müdürlerinin ataması, şirket merkezinin değiştirilmesi ve pay devirlerinin onaylanması ve tek pay sahipli limited şirket olma yönünde faaliyetine devam etmesine ilişkin kararları alınmıştır.

20 Şubat 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda, şirket merkezinin Beşiktaş'tan Eyüp'e taşınması, Kuzey Medikal İstanbul şubesinin kapatılması ve şirkete müdür atanması gündemleri görüşülmüştür. Şirket ortaklarından Murat Ergüden, Uğur Yegül ve Özdemir Bostancı'nın vekili olarak katılan Av. Gülten Ayana, gündemin bu maddelerine ilişkin muhalefet şerhi koydurmuş ve müdürlerin şirketi zarara uğrattığını ileri sürmüştür.

27 Ekim 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda, 4 Ekim 2017 tarihli pay devri sözleşmesini onaylamış ve Murat Ergüden, Hakan Bayrak, Uğur Yegül, Özdemir Bostancı paylarını Şirket'e devretmiştir. İlgili genel kurul 2 Kasım 2017 tarihinde tescil edilmiş olup, TTSG'nin 8 Kasım 2017 tarih ve 9447 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Yukarıdakine ek olarak, 30 Ekim 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda, 27 Ekim 2017 tarihli pay devri sözleşmesini onaylamış ve diğer pay sahibi Mehmet Şaban Dilmaç'a ait payların da Şirket'e devrini kabul etmiştir. Bu bağlamda şirket tek pay sahipli limited şirket olarak faaliyetine devam etme kararı almıştır. İlgili genel kurul 6 Kasım 2017 tarihinde tescil edilmiş olup, TTSG'nin 10 Kasım 2017 tarih ve 9449 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.8 Mediplaza Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.

2.8.1 Yönetim Kurulu

2.8.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

Mediplaza Sağlık esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 8. maddesine göre şirketin işleri ve idaresi, TTK hükümleri çerçevesinde en az bir en çok beş üyeden oluşan bir yönetim kurulu tarafından yürütülür. Yönetim kurulu süresi bir ila üç yıl arasındadır.

Yönetim kurulu üyeleri, A grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği üç üye ve B grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği iki üyeden oluşur.

Seçim süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler. Genel kurul lüzum görürse yönetim kurulu üyelerini her zaman değiştirebilir. Yönetim kurulu toplantılarına ilişkin olarak TTK'nın ilgili hükümleri uygulanır.

Mediplaza Sağlık'ın mevcut yönetim kurulu üyeleri, 27 Ekim 2016 tarihli genel kurul toplantısında, bir yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin genel kurul kararı, TTSG'nin 24 Kasım 2016 tarih 9205 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. İşbu Rapor tarihi itibarıyla söz konusu yönetim kurulu üyelerinin görev süreleri dolmuş olup, yeni yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin herhangi bir işlem yapılmamıştır.

Aşağıda Mediplaza Sağlık'ın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Abdulbari Taşdemir	Yönetim Kurulu Başkanı
Muharrem Usta	Yönetim Kurulu Başkan Vekili

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Üyesi
Hamit Taşdemir	Yönetim Kurulu Üyesi
Şirket'in gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Yönetim Kurulu Üyesi

2.8.1.2 Yönetim, Temsil ve İlam

Mediplaza Sağlık'ın umumi sevk ve idaresi ile üçüncü şahıslara karşı temsil ve ilzamu yönetim kuruluna aittir. Yönetim kurulu Mediplaza Sağlık adına şirketin konusuna dâhil bütün iş ve işlemleri sevk, idare ve tanzime yetkilidir. Yönetim kurulu TTK'nın 367. Maddesine göre haiz olduğu tüm temsil ve ilzama yetkilerinin tamamını veya bir kısmını yönetim kurulu üyesi olan bir veya birden çok üyeye münferiden veya müştereken kullanmak üzere bırakabilir. Yönetim kurulu Mediplaza Sağlık'ı temsil ve ilzama mezu ve yetkili kimseleri bu madde hükmü gereğince tespit eder, keyfiyet usulüne uygun olarak tescil ve ilan olunur.

Mediplaza Sağlık namına tanzim edilecek ve şirketi borç ve taahhüt altına sokacak her nevi evrak ve sair sözleşmelerin geçerli olması için, bunların şirketin unvanı altında yönetim kurulunca temsil ve ilzam yetkisi verilmiş kişilerce imzalanması şarttır.

Mediplaza Sağlık, 12 Haziran 2016 tarih ve 2016/5 sayılı yönetim kurulu kararı ile 12 Haziran 2016 tarih ve 1 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, 27 Ekim 2016 tarih ve 2016/11 sayılı yönetim kurulu kararı ile 1 numaralı iç yönerge uyarınca belirlenen imza yetkilerinin devam etmesine karar verilmiştir. Mediplaza Sağlık, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 27 Ekim 2016 tarih ve 2016/11 sayılı yönetim kurulu kararını kabul etmiş ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince ile 05357 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 17 Kasım 2016 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 24 Kasım 2016 tarih ve 9205 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.8.1.3 Yönetim Kurulu Karar Nisapları

Mediplaza Sağlık'ın "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 8. maddesi uyarınca, Gebze ilçesi ve Kocaeli ili sınırları dâhilinde yapılabilecek yeni yatırım imkânlarının ortaya çıkması durumunda, yatırım öncelikle Mediplaza Sağlık tarafından yapılacaktır. Şirketteki ortaklardan biri tarafından yapılacak yatırıma itiraz edilmesi halinde, diğer ortaklar münferiden ve kendi adlarına yatırım yapabilecektir. Ancak söz konusu yatırım yapılacak yerin Gebze, Darıca, Dilovası ve Çayırova ilçeleri sınırları dâhilinde olması durumunda yatırım kararı yönetim kurulunun oybirliği ile alacağı karara bağlıdır.

2.8.2 Genel Kurul

Mediplaza Sağlık esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 11. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Genel kurul toplantılarında her pay sahibinin oy hakkı, sahip olduğu payların itibari değerleri toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamına oranlanmasıyla hesaplanır. Pay sahibi genel kurul toplantılarına kendisi katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir. Şirket genel kurul toplantılarında, TTK'nın 409. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir. Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

2.8.2.1 Genel Kurul Nisapları

Mediplaza Sağlık'ın "Sermayenin Artırılması ve Azaltılması" başlıklı 17. maddesi uyarınca Mediplaza Sağlık genel kurulu toplantılarında sermayenin artırılması veya azaltılmasına ilişkin kararlarda sermayenin en az dörtte üçünün olumlu oyu ile karar alabilir.

Taahhüt edilen sermaye tamamen ödenmedikçe sermaye arttırılmaz. Pay sahiplerinin şirketten alacaklarını sermayeye eklemek istemeleri halinde karar alınabilecek olup, sermayenin arttırılmasına karar verildiği takdirde şirketin mevcut pay sahiplerinin TTK'nın 461. maddesi hükmü gereği çıkarılacak payları satın alma konusundaki rüçhan hakları saklıdır.

Ayrıca, Mediplaza Sağlık esas sözleşmesinin "Şirket Hisselerinin Devri" başlıklı 7. maddesi uyarınca tüm pay sahipleri karşılıklı yazılı mutabakat sağlamadıkça hiçbir şekilde şirket payları üzerinde herhangi bir sebeple rehin, intifa hakkı ya da herhangi bir takyidat oluşturulamaz.

Mediplaza Sağlık, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutad kararlar alınmıştır.

Mediplaza Sağlık, son üç yılda, bir adet olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. Bu toplantıda Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri Basın Yayın Yatırımları İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin birleşme suretiyle devralınması sonucu şirket esas sözleşmesinin "Sermaye ve Hisse Senetlerinin Nevi" başlıklı 6. maddesinin tadili kararı alınmıştır.

2.9 MS Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.

2.9.1 Yönetim Kurulu

2.9.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

MS Sağlık esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 8. maddesine göre şirketin işleri ve idaresi, TTK hükümleri çerçevesinde en az altı üyeden oluşan bir yönetim kurulu tarafından yürütülür.

Yönetim kurulu üyeleri, A grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği üç üye ve B grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği iki üyeden oluşur.

Seçim süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler. Genel kurul lüzum görürse yönetim kurulu üyelerini her zaman değiştirebilir. Yönetim kurulu toplantılarına ilişkin olarak TTK'nın 330. maddesi uygulanır.

MS Sağlık'ın mevcut yönetim kurulu üyeleri, 26 Aralık 2014 tarihli genel kurul toplantısında, 3 yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirketin yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin genel kurul kararı, TTSG'nin 20 Nisan 2015 tarih 8804 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda MS Sağlık'ın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Haydar Sancak	Yönetim Kurulu Başkanı
Muharrem Usta	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Üyesi
Şirket'in gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Yönetim Kurulu Üyesi
Zafer Beken	Yönetim Kurulu Üyesi

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Hayrullah Kubba	Yönetim Kurulu Üyesi

2.9.1.2 Yönetim, Temsil ve İlam

MS Sağlık'ın umumi sevk ve idaresi ile üçüncü şahıslara karşı temsil ve ilzama yönetim kuruluna aittir. MS Sağlık adına yönetim kurulu şirketin konusuna dâhil bütün iş ve işlemleri sevk, idare ve tanzime yetkilidir. Yönetim kurulu TTK'nın 367. Maddesine göre haiz olduğu tüm temsil ve ilzama yetkilerinin tamamını veya bir kısmını yönetim kurulu üyesi olan bir veya birden çok üyeye münferiden veya müştereken kullanmak üzere bırakabilir. Yönetim kurulu MS Sağlık'ı temsil ve ilzama mezu ve yetkili kimseleri bu madde hükmü gereğince tespit eder, keyfiyet usulüne uygun olarak tescil ve ilan olunur.

MS Sağlık namına tanzim edilecek ve şirketi borç ve taahhüt altına sokacak her nevi evrak ve sair sözleşmelerin geçerli olması için, bunların şirketin unvanı altında yönetim kurulunca temsil ve ilzam yetkisi verilmiş kişilerce imzalanması şarttır.

MS Sağlık, 4 Ocak 2016 tarih ve 2016/1 sayılı yönetim kurulu kararı ile 4 Ocak 2016 tarih ve 1 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 4 Ocak 2016 tarih ve 2016/2 sayılı yönetim kurulu kararını kabul etmiş ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 01863 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 22 Ocak 2016 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 27 Ocak 2016 tarih ve 8998 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.9.1.3 Yönetim Kurulu Karar Nisapları

MS Sağlık'ın "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 8. maddesi uyarınca, şirketin yapacağı yeni hastane yatırımları ile ilgili alacak kararlarda yönetim kurulu üyelerinin tümünün olumlu oyu gerekir.

Şirket bünyesinde oluşacak serbest nakit tutarının 5.000.000 ABD Doları'nı aştığı her durumda, pay sahipleri şirketin yeni yatırım yapmasına engel olmayacaktır.

2.9.2 Genel Kurul

MS Sağlık esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 11. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Olağan ve olağanüstü genel kurul toplantılarında hazır bulunan pay sahiplerinin veya vekillerin bir pay için bir oy hakkı vardır. Genel kurul toplantılarında pay sahipleri kendilerini diğer pay sahipleri veya hariçten tayin edecekleri vekil vasıtasıyla temsil ettirebilirler. Şirkette pay sahibi olan vekiller oylarından başka temsil ettikleri pay sahibinin sahip olduğu oyları da kullanmaya yetkilidirler.

MS Sağlık genel kurul toplantılarında, TTK'nın 369. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir.

Genel kurul toplantıları şirketin yönetim merkezi binasında veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

MS Sağlık, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin genel kurul toplantısını 29 Kasım 2017 tarihinde gerçekleştirmiştir. Bu toplantıda, yönetim kurulu faaliyet raporlarının onaylanmasına, denetim kurulu üyelerinin seçimine, yönetim kurulu üyelerinin seçimine oybirliğiyle, 2017 faaliyet yılına ilişkin olarak denetçi seçimi ve Şirket'in MS Sağlık'tan olan 120.000.000 TL'lik alacağının yapılandırılmasına ilişkin olarak ödeme protokolünün imzalanmasına ilişkin oyçokluğu ile karar

alınmıştır. 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin bilanço ve kar-zarar hesaplarının müzakeresi ile yönetim kurulu üyelerinin ibrasına ilişkin gündem maddelerinin görüşülmesi bir ay sonraya ertelenmiştir. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, ilgili gündem maddelerinin görüşülmesine ilişkin genel kurul gerçekleştirilmemiştir.

Ayrıca, MS Sağlık, son üç yılda, herhangi bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirilmemiştir.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, MS Sağlık yalnızca 2011, 2012 ve 2013 mali yıllarına ilişkin olarak 26 Aralık 2014 tarihinde olağan genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. İlgili genel kurul toplantısının 2011, 2012 ve 2014 yıllarına ait faaliyet raporlarının ve 2011 yılına ait denetçi raporlarının kabulüne ilişkin oylamada B grubu pay sahipleri ret oyu kullanarak, tutanağa muhalefet şerhi koymuşlardır. B grubu pay sahiplerinin temsilcisi, yönetim kurulu üyelerinin geçmiş dönem işlemlerine ilişkin olarak 7. Ankara Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde dava açıldığını belirtmiş olup, davaya ilişkin bilgiler işbu Rapor'un 9 numaralı başlığı altında detaylandırılmıştır. B grubu pay sahipleri, ayrıca aynı mali yıllara ait bilanço ve kar-zarar hesapları, sermaye artırım ve yönetim kurulu üyelerinin ibrası ile denetçi Mete Yiğit'in ibrasının kabulüne ilişkin ret oyu kullanmış ve tutanağa bu hususlarda şerh koymuştur.

2.9.2.1 Ağırlaştırılmış Nisap Gerektiren Genel Kurul Kararları

MS Sağlık'ın "Genel Kurul" başlıklı 11. maddesi uyarınca şirketin yapacağı sermaye artırımları genel kurul onayına tabi olup, A ve B grubu pay sahiplerinin tamamının olumlu oyuyla gerçekleştirilir. Taahhüt edilen sermaye tamamen ödenmedikçe sermaye artırılamaz.

Pay sahibinin, şirketten alacağını sermayeye eklemek istemesi halinde karar alınabilecek olup, sermayenin artırılmasına karar verildiği takdirde şirketin mevcut pay sahiplerinin TTK'nın 394. maddesi hükmü gereği çıkarılacak payları satın almak konusundaki rüçhan hakları saklıdır.

Ayrıca, MS Sağlık esas sözleşmesinin "Şirket Hisselerinin Devri" başlıklı 7. maddesi uyarınca tüm pay sahipleri karşılıklı yazılı mutabakat sağlamadıkça hiçbir şekilde şirket payları üzerinde herhangi bir sebeple rehin, intifa hakkı ya da herhangi bir takyidat oluşturulamaz.

2.10 Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.

2.10.1 Yönetim Kurulu


2.10.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

Samsun Medikal Grup esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7. maddesine göre şirket en fazla üç yıl için seçilecek olan bir yönetim kurulu tarafından temsil ve ilzam edilir. Seçim süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler. Genel kurul lüzum görürse yönetim kurulu üyelerini her zaman değiştirebilir.

Yönetim kurulu toplantı nisabı en az üç üyenin tamamının ilgili yönetim kurulu toplantısı boyunca toplantıda hazır bulunması ile gerçekleşir, önemli konular başlığı altındaki işlemler hariç yönetim kurulu kararları, toplantıya katılanların salt çoğunluğunun olumlu oyu ile alınır.

Şirket yönetim kurulu beş üyeden oluşur. Yönetim kurulunun üç üyesi A grubu pay sahipleri tarafından gösterilecek isimlerden seçilerek teşkil edilecek olup, diğer iki üyesi ise B grubu pay sahipleri tarafından belirlenecek isimler arasından seçilir.

Yönetim kurulunda başkanlık görevi, A grubu pay sahiplerinin aday gösterdiği yönetim kurulu üyeleri arasından seçilen bir yönetim kurulu üyesine aittir. Yönetim kurulu başkan vekili ise B grubu pay sahiplerinin aday gösterdiği yönetim kurulu üyeleri arasından seçilen bir yönetim kurulu üyesine aittir.



Samsun Medikal Grup'un mevcut yönetim kurulu üyeleri, 11 Kasım 2016 tarihli genel kurul toplantısında, bir yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin genel kurul kararı, TTSG'nin 7 Aralık 2016 tarih ve 9214 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. İşbu Rapor tarihi itibarıyla söz konusu yönetim kurulu üyelerinin görev süreleri dolmuş olup, yeni yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin herhangi bir işlem yapılmamıştır.

Aşağıda Samsun Medikal Grup'un mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Hikmet Çavuş	Yönetim Kurulu Başkanı
Hakan Özcan	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Muharrem Usta	Yönetim Kurulu Üyesi
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Üyesi
Şirket'in gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Yönetim Kurulu Üyesi

2.10.1.2 Yönetim, Temsil ve İlzam

Samsun Medikal Grup'un esas sözleşmesinin "Şirketin Temsili" başlıklı 8. maddesine göre, şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir.

Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için tüm işlemlerde A grubu ve B grubu pay sahiplerinin belirlediği yönetim kurulu üyelerinden birer yönetim kurulu üyesinin şirket unvanı altına konmuş müşterek imzasını taşıması gereklidir.

Şirketi yurt içi ve dışında tüm resmi ve özel kurum ve kuruluşlar nezdinde verilecek belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için A grubu ve B Grubu pay sahiplerini temsil eden yönetim kurulu üyelerinden en az birer yönetim kurulu üyesinin şirket unvanı altına konmuş müşterek imzasını taşıması gerekir.

Samsun Medikal Grup yönetim kurulu, şirketin rutin işlemlerinde şirketin faaliyetlerini kolaylaştırmak ve hızlandırmak amacıyla üçüncü kişilere temsil ve ilzam yetkisi verebilir.

Yönetim kurulu TTK'nın 319. maddesine göre şirketi temsil ilzam ve idare salahiyetinin hepsini ve bazılarını yönetim kurulu üyesi olan bir veya birkaç murahhaslara veya pay sahibi olmaları zaruri bulunmayan müdürlere bırakabilir.

Şirket işlerinin ve faaliyetinin gelişmesi ile yönetim kurulu lüzum ve ihtiyaç gördüğü takdirde idare işlerinin ve görevlerinin kendi üyeleri arasında ne şekilde ve hangi esaslar dairesinde taksim edileceğini tespit eder.

Samsun Medikal Grup, 28 Nisan 2015 tarih ve 2015/1 sayılı yönetim kurulu kararı ile 28 Nisan 2015 tarih ve 1 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, T.C. Samsun 1. Noterliğince 11 Kasım 2016 tarihli onaylı olağanüstü genel kurul kararı ile 20330 yevmiye numarası ile onaylanmış imza sirkülerini kabul etmiştir. Bu imza sirküleri, 1 Aralık 2016 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 7 Aralık 2016 tarih ve 9214 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.10.1.3 Yönetim Kurulu Karar Nisapları

Samsun Medikal Grup'un esas sözleşmesinin "Önemli Konular" başlıklı 11. maddesi uyarınca, aşağıda belirtilen önemli konularla ilgili bir tasarrufta bulunulması ve işlem yapılması ancak yönetim kurulunun bu yönde, en az dört üyenin olumlu oyuyla karar almasına bağlıdır:

- Samsun Medikal Grup'un yapacağı yeni yatırımlara ilişkin kararlar
- Sermayenin artırılması veya azaltılmasına ilişkin kararlar
- Kar dağıtımına ilişkin kararlar

Samsun Medikal Grup'un esas sözleşmesinin "Sermaye Artırımı" başlıklı 12. maddesi uyarınca, aşağıdaki sermaye artırımı hallerinde yukarıda belirtilen yönetim kurulu karar nisabı aranmaz:

- Samsun Medikal Grup tarafından taahhüt altına girilmiş olan borçların vadesinde ödenemeyeceğinin (bağımsız denetim kuruluşun, yeminli mali müşavirlik raporu veya mahkeme kararı ile) tespit edilmesi.
- Samsun Medikal Grup'un mali durumunun faaliyetlerini etkileyecek ölçüde bozulması, nakit işletme sermayesine ihtiyaç duyulması, şirketin finansman ihtiyacının doğduğunun (bağımsız denetim kuruluşun, yeminli mali müşavirlik raporu veya mahkeme kararı ile) tespit edilmesi.
- TTK'nın 324. maddesindeki şartların oluşması.

2.10.2 Genel Kurul

Samsun Medikal Grup esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 10. maddesine göre, olağan genel kurul, şirketin hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içerisinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise; şirket işyerinin icap ettirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Olağan ve olağanüstü genel kurul toplantılarında hazır bulunan pay sahiplerinin veya vekillerin bir pay için bir oyu vardır. Genel kurul toplantılarında, pay sahipleri kendileri diğer pay sahipleri veya hariçten tayin edecekleri vekil vasıtasıyla temsil ettirebilirler. Şirkette pay sahibi olan vekiller kendi oylarından başka temsil ettikleri pay sahibinin sahip olduğu oyları da kullanmaya yetkilidirler. Vekaletnamenin yazılı şekilde olması şarttır.

Şirket genel kurul toplantılarında, TTK'nın 369. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir.

Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde veya İstanbul'da toplanır.

Samsun Medikal Grup, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

Samsun Medikal Grup, son üç yılda, iki adet olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılarda yönetim kurulu üyelerinin seçimi ve şirket bağımsız denetimini yapmakla görevli bağımsız denetim firmasının seçimine ilişkin kararlar alınmıştır.

2.11 Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.

2.11.1 Yönetim Kurulu

2.11.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

Sentez Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Şirketin İdaresi ve Süresi" başlıklı 7. maddesi uyarınca, şirketin işleri ve idaresi genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde pay sahipleri arasından seçilecek en az beş üyeden oluşan bir yönetim kurulu tarafından yürütülür.

Yönetim kurulunun üç üyesi A grubu payları temsil eden pay sahipleri tarafından, iki üyesi B grubu payları temsil eden pay sahipleri tarafından seçilir. Yönetim kurulu başkanı ve iki yönetim kurulu başkan yardımcısı, pay sahipleri tarafından seçilmiş yönetim kurulu üyeleri arasından seçilir.

Yönetim kurulu üyeleri en çok üç yıl için seçilir. Seçim süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilir.

Genel kurul lüzum görürse yönetim kurulu üyelerini her zaman değiştirebilir.

Şirket bünyesinde oluşacak serbest nakit tutarının 5.000.000 ABD Doları'nı aştığı her durumda ve pay sahiplerinden Şirket'in Türkiye'de kendi başına yapacağı ve en az %90'ına sahip olacağı ilk yatırımı Sentez Sağlık'a teklif eder. Sentez Sağlık'ın teklifi kabul etmemesi halinde Şirket yatırımı dilediği gibi gerçekleştirir.

Sentez Sağlık'ın mevcut yönetim kurulu üyeleri 23 Mart 2015 tarihli genel kurul toplantısında, üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirketin yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin 23 Mart 2015 tarihli genel kurul kararının yönetim kurulunun oluşumuna ilişkin kısmı TTSG'nin 28 Ekim 2015 tarih ve 8935 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Sentez Sağlık'ın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Muharrem Usta	Yönetim Kurulu Başkanı
Haydar Sancak	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı
Şirket'in gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Yönetim Kurulu Üyesi
Zafer Beken	Yönetim Kurulu Üyesi
Veysi Kubba	Yönetim Kurulu Üyesi

2.11.1.2 Yönetim, Temsil ve İlam

Sentez Sağlık'ın esas sözleşmesinin "Şirketin Temsil ve İlamı" başlıklı 8. maddesine göre, şirket yönetim kurulu tarafından yönetilir ve üçüncü kişilere karşı temsil edilir. Şirket adına düzenlenecek bütün sözleşme ve evrakın geçerli ve bağlayıcı olabilmesi için şirket namına imzaya yetkili kişilerce Şirket unvanı altında imzalanmış olması şarttır.

Yönetim kurulu, TTK'nın 367. maddesine göre düzenleyeceği iç yönerge çerçevesinde temsil ve ilzamı yönetim kurulu üyesi olan murahhas üyelere veya yönetim kurulu üyesi olmaları zorunlu bulunmayan Müdürlere bırakabilir. Türk Ticaret Kanunu'nun 370. maddesi uyarınca, yönetim kurulu, temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas yönetim kurulu üyesine veya yönetim kurulu üyesi olmayan üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisini haiz olması şarttır.

Sentez Sağlık, 23 Mart 2015 tarihli genel kurul kararı ile yönetim kurulu iç yönergesinin tadilini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 16 Haziran 2017 tarih ve 2017/3 sayılı yönetim kurulu kararını etmiş ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 19065 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır. Bu imza sirküleri ile tanınan yetki süresi 30 Eylül 2017'de sona ermiştir. Sentez Sağlık yönetim kurulu 28 Eylül 2017 tarih ve 2017/5 sayılı yönetim kurulu kararı ile temsil ve ilzam yetkisini 30 Aralık 2017 tarihine kadar geçerli olmak üzere uzatmıştır. İlgili yönetim kurulu kararı, 2 Ekim 2017 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 17 Ekim 2017 tarih ve 9431 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.11.2 Genel Kurul

Sentez Sağlık esas sözleşmesinin “Genel Kurul” başlıklı 10. maddesine göre, genel kurul olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap devresi sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda TTK ve şirket esas sözleşmesi hükümlerine uygun olarak toplanır ve karar alır. Genel kurul, şirket merkezinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

Genel kurul toplantılarında, her pay sahibinin oy hakkı, sahip olduğu payların itibari değerleri toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamına oranlanmasıyla hesaplanır. Pay sahipleri genel kurul toplantılarına kendileri katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir.

Ancak ana sözleşmede önemli konular olarak öngörülen hususlarda kararlar şirket sermayesinin en az %80 payının temsil edildiği genel kurul toplantılarında ve yine en az %80 paya sahip pay sahiplerinin olumlu oyu ile kararlaştırılır.

Şirket genel kurul toplantılarında, TTK'nın 409. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir. Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

Sentez Sağlık, 2014 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmamış olup, yalnızca 2015 mali yılına ilişkin olağan genel kurul toplantısını gerçekleştirmiştir. Söz konusu toplantı kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

23 Mart 2015 tarihinde gerçekleştirilen 2011, 2012 ve 2013 yılına ilişkin genel kurul toplantısında, yönetim kurulu üyelerinin ibrasına ilişkin oylama, denetçi raporunun olmaması ve Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesinde devam eden dava sebebiyle gerçekleştirilmemiştir. İlgili davaya ilişkin detaylar, işbu Rapor'un 9 başlığı altında detaylandırılmıştır. Aynı toplantıda ayrıca B grubu pay sahipleri şirket esas sözleşmesinin 4, 8 ve 10. maddelerinin tadil edilmesine ilişkin oylamada da pay sahipliği haklarını ihlal ettiği ve esas sözleşme ile tanınan imtiyazları ortadan kaldırması gerekçeleriyle ret oyu kullanmış olup, tutanağa şerh koydurmuşlardır. Ayrıca, şirket yönetim kurulu üyelerinin TTK'nın 395 ve 396. maddeleri uyarınca şirket konusuna giren işleri bizzat veya başkaları adına yapmaları ve bu nevi işleri yapan şirketlerde ortak olabilmeleri ve diğer işlemleri yapabilmeleri hususunda izin verilmesine ilişkin gündem maddesinin kabulü yönünde de ret oyu kullanmıştır. Ret oyuna gerekçe olarak yönetim kurulu üyelerinin bazılarını karşı açılmış ve derdest sorumluluk davalarının bulunmasını gerekçe göstermiş olup, tutanağa muhalefet şerhi yazdırmışlardır.

Şirket'ten edinilen bilgiye göre Sentez Sağlık, son üç yılda, herhangi bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirilmemiştir.

2.12 Sotte Temizlik Yemek Medikal Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.

2.12.1 Yönetim Kurulu

2.12.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

Sotte Temizlik esas sözleşmesinin “Yönetim Kurulu ve Süresi” başlıklı 7. maddesine göre şirketin işleri ve idaresi genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde seçilecek üç üyeden oluşan bir yönetim kurulu tarafından yürütülür. Yönetim kurulunun görev süresi bir ila üç yıl arasındadır.

Görev süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler.

Sotte Temizlik'in yönetim kurulu üyeleri, şirket esas sözleşmesinin 7. maddesi uyarınca üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Ancak, görev süreleri dolmadan istifa eden yönetim kurulu üyelerinin yerlerinin doldurulması için 20 Ekim 2015 tarihli olağanüstü genel kurulda ve 29 Mart 2017 tarihli olağan genel kurulda kararlar alınmıştır. Şirketin yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin olağanüstü genel kurul kararı, TTSG'nin 3 Kasım 2015 tarih 8938 sayılı nüshasında, olağan genel kurul kararı ise TTSG'nin 25 Nisan 2017 tarih ve 9313 sayılı nüshasında yayımlanmıştır. Sotte Temizlik'in mevcut yönetim kurulu üyeleri, 8 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulda üç yıl süre ile görev yapmak üzere seçilmişlerdir. İlgili genel kurul kararı 18 Aralık 2017 tarihinde tescil edilmiş olup, TTSG'nin 22 Aralık 2017 tarih ve 9479 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Sotte Temizlik'in mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Başkanı
Burcu Öztürk	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı
Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Yönetim Kurulu Üyesi

2.12.1.2 Yönetim, Temsil ve İlzam

Sotte Temizlik'in esas sözleşmesinin "Şirketin Temsili" başlıklı 8. maddesine göre, şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için bunların şirket unvanı altına konmuş ve şirketi ilzama yetkili kişi veya kişilerin imzasını taşıması gerekir.

Yönetim kurulu, TTK'nın 367. maddesine göre düzenleyeceği iç yönerge çerçevesinde yönetim yetkilerinin hepsini veya bazılarını imza sirküleri ile yönetim kurulu üyesi olan murahhas üyelere veya yönetim kurulu üyesi olmaları zorunlu bulunmayan müdürlere bırakabilir.

TTK'nın 370. maddesi uyarınca, yönetim kurulu temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas yönetim kurulu üyesine veya yönetim kurulu üyesi olmayan üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil ve ilzam yetkisini haiz olması şarttır.

Sotte Temizlik, yönetim kurulu üyelerinden herhangi ikisinin şirket unvan ve kaşesi altına müştereken atacakları imzaları ile her konuda, en geniş şekilde, hiçbir sınırlamaya tabi olmaksızın temsil ve ilzam edilir.

Sotte Temizlik, temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, T.C. İstanbul 39. Noterliğinden 23 Ekim 2015 tarihli onaylı genel kurulu kararı ile 00885 yevmiye numarası ile onaylanmış imza sirkülerini kabul etmiştir. Bu imza sirküleri, 27 Ekim 2015 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 3 Kasım 2015 tarih ve 8938 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.12.2 Genel Kurul

Sotte Temizlik esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 10. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap dönemi sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Genel kurul toplantılarında her pay sahibinin oy hakkı, sahip olduğu payların itibari değerleri toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamına oranlanmasıyla hesaplanır. Pay sahibi genel kurul toplantılarına kendisi katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir. Şirket genel kurul toplantılarında, TTK'nın 409. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve

bu toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir. Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

Sotte Temizlik, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

Sotte Temizlik, son üç yılda iki adet olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. 20 Ekim 2015 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında, istifa eden yönetim kurulu üyelerinin yerine Adem Elbaşı ve Burcu Öztürk'ün atanmasına ilişkin karar alınmıştır. 8 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurul toplantısında ise üç yıl süre ile görev yapmak üzere Sotte Temizlik'in mevcut yönetim kurulu üyeleri seçilmiştir.

2.13 Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.

2.13.1 Yönetim Kurulu

2.13.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

Temar Tokat esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7. maddesi uyarınca, yönetim kurulu üyeleri A grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği üç üye ve B grubu payları temsil eden pay sahiplerinin aday göstereceği üç üyeden oluşur.

Yönetim kurulunda başkanlık görevi A grubu pay sahiplerinin aday gösterdiği yönetim kurulu üyeleri arasından seçilir. Yönetim kurulu başkan vekili de B Grubu pay sahiplerinin aday gösterdiği yönetim kurulu üyeleri arasından seçilen bir yönetim kurulu üyesine ait olur.

Yönetim kurulu kararları salt çoğunluk ile alınır.

Görev süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler. Genel kurul lüzumlu görürse yönetim kurulu üyelerini her zaman değiştirebilir.

Temar Tokat'ın mevcut yönetim kurulu üyeleri 12 Ekim 2016 tarihli genel kurul toplantısında, üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Tokat Sicil Müdürlüğü uygulaması nedeniyle şirketin yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin 12 Ekim 2016 tarihli genel kurul kararının yalnızca ilgili kısmı tescil edilerek 14 Kasım 2016 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 22 Kasım 2016 tarih ve 9203 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Temar Tokat'ın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Muharrem Usta	Yönetim Kurulu Başkanı
Dursun Bulut	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Üyesi
Şirket'in gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı	Yönetim Kurulu Üyesi
Nafiz Bilal Durmaz	Yönetim Kurulu Üyesi

2.13.1.2 Yönetim, Temsil ve İlzam

Temar Tokat'ın esas sözleşmesinin "Şirketin Temsil ve İlzamı" başlıklı 8. maddesine göre, şirketin yönetim kurulu tarafından yönetilir ve üçüncü kişilere karşı temsil edilir.

95

Yönetim kurulu, TTK'nın 367. maddesine göre düzenleyeceği iç yönerge çerçevesinde temsil ve ilzamı yönetim kurulu üyesi olan murahhas üyelere veya yönetim kurulu üyesi olmaları zorunlu bulunmayan müdürlere bırakabilir.

TTK'nın 370. maddesi uyarınca, yönetim kurulu, temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas yönetim kurulu üyesine veya yönetim kurulu üyesi olmayan üçüncü kişilere devredebilir.

Temar Tokat, 4 Ocak 2016 tarih ve 2016/1 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile 4 Ocak 2016 tarih ve 1 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 12 Ekim 2016 tarih ve 2016/7 sayılı yönetim kurulu kararını kabul etmiş ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 01061 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 14 Kasım 2016 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 22 Kasım 2016 tarih ve 9203 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.13.2 Genel Kurul

Temar Tokat esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 10. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap devresi sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Pay sahipleri paylarının toplam değeri ile orantılı olarak oy kullanır. Genel kurul toplantılarında pay sahipleri kendilerini diğer pay sahipleri veya pay sahibi olmayan kişiler tarafından vekâleten temsil ettirebilir. Şirket pay sahibi olan vekiller kendi paylarından başka temsil ettikleri pay sahiplerinin sahip oldukları oyları da kullanmaya yetkilidir.

Genel kurul toplantılarında, TTK'nın 413. Maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. TTK'da belirtilen toplantı ve karar nisapları tüm genel kurul toplantılarında uygulanır. TTK'nın 419. Maddesi ve Anonim Şirketlerin Genel Kurullarının Usul ve Esasları ile bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkındaki Yönetmelik uyarınca şirket tarafından genel kurulun çalışma şekli hakkında bir iç yönerge düzenlenir.

Temar Tokat, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

2014 mali yılına ilişkin olarak 4 Ocak 2016 tarihinde gerçekleştirilen olağan genel kurul toplantısında, pay sahiplerinden Nafiz Bilal Durmaz 2014 yılından olan karın pay sahiplerine dağıtılmasını talep etmiştir.

2015 mali yılına ilişkin olarak 12 Ekim 2016 tarihinde gerçekleştirilen olağan genel kurul toplantısında, pay sahiplerinden Nafiz Bilal Durmaz 2014 yılından olan karın pay sahiplerine dağıtılmasını talep etmiştir. Ayrıca Dursun Bulut ve Nafiz Bilal Durmaz hastane çalışanları, hasta ve hasta yakınlarının yemek hizmetleri konusunda memnuniyetsizliğini dile getirmiş ve başka yemek şirketlerinden teklif alınması taleplerini iletmışlerdir. Aynı toplantıda, Dursun Bulut ve Nafiz Bilal Durmaz merkez katılım payı ve merkez gider yansıtma faturalarının vergisel açıdan problem yarattığını ve şirketin veri cezası olarak kaynaklarının erimesi ve ticari itibarının zedelendiğini ileri sürmüştür.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, Temar Tokat ile ilgili vergi müfettişleri tarafından Tokat hastanesi kayıtları üzerinde yapılan inceleme sonucu düzenlenen raporda, 2012 hesap dönemine ilişkin olarak hastanenin hâkim pay sahibi Şirket tarafından Tokat hastanesi adına kesilen faturalar olduğu, iş bu faturaların "Merkez Giderleri" açıklaması ile düzenlendiği ve yasal kayıtlara 760 Pazarlama, Satış ve Dağıtım Giderleri ve 770 Genel Yönetim Giderleri hesaplarına kaydedilmiş bulunduğu tespit edilmiş, anılan gider kalemlerine yönelik indirimlerden faydalanıldı ise de anılan giderlerin Tokat Hastanesine

ait gider kalemleri olmadığı ve gider olarak yansıtılamayacağı bu anlamda gider indirimlerinin kanunen kabul edilmeyecek giderler olduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. İşbu rapora istinaden, vergi dairesince anılan dönem yapılan kurumlar vergisi matrah indirimlerinin iptali ve ilgili dönem kurumlar vergisi beyanlarına ilave edilmesi yönünde tarhiyatlar yapılmış ve ayrıca anılan duruma ilişkin vergi cezaları kesilmiştir. Ceza bedelleri ödenmiş ise de birden fazla döneme ilişkin yapılan bu işlemlerin iptaline yönelik açılan davalar vergi müdürlükleri ile yapılan yapılandırma kapsamında devam ettirilmemiştir.

2016 mali yılına ilişkin 31 Mart 2017 tarihli olağan genel kurul toplantısında, net dönem karından pay sahiplerine 2017 yılı içinde ve pay sahiplerinin şirkete yaptıkları ödemeler ile orantılı olarak temettü ödemesi yapılmasına da karar verilmiştir.

Temar Tokat, son üç yılda, herhangi bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmemiştir.

2.14 MA Group Sağlık ve Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.

2.14.1 Yönetim Kurulu

2.14.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

MA Group Sağlık esas sözleşmesinin “Yönetim Kurulu ve Süresi” başlıklı 7. maddesine göre yönetim kurulu, genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde seçilecek dört üyeden oluşur. Yönetim kurulunun görev süresi bir ile üç yıl arasındadır.

Görev süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler.

Aşağıda MA Group Sağlık'ın kuruluşunda bir yıl görev yapmak üzere seçilen yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Adem Elbaşı	Yönetim Kurulu Başkanı
Mete Yiğit	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı
Burak Sezer	Yönetim Kurulu Üyesi
Necdet Emrah Akar	Yönetim Kurulu Üyesi

Yukarıda belirtilen yönetim kurulu üyelerinin görev süreleri, 10 Haziran 2016 tarihinde sona ermiştir.

2.14.1.2 Yönetim, Temsil ve İlzam

MA Group Sağlık'ın esas sözleşmesinin “Şirketin Temsili” başlıklı 8. maddesine göre, şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için, bunların şirket unvanı altına konmuş ve şirketi ilzama yetkili kişi veya kişilerin imzasını taşıması gereklidir.

Yönetim kurulu, TTK'nın 367. maddesine göre düzenleyeceği iç yönerge çerçevesinde yönetim yetkilerinin hepsini veya bazılarını imza sirküleri ile yönetim kurulu üyesi olan murahhas üyelere veya yönetim kurulu üyesi olmaları zorunlu bulunmayan müdürlere bırakabilir.

TTK'nın 370. maddesi uyarınca, yönetim kurulu temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas yönetim kurulu üyesine veya yönetim kurulu üyesi olmayan üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil ve ilzam yetkisini haiz olması şarttır.

MA Group Sağlık; yönetim kurulu üyelerinin tamamının şirket unvan ve kaşesi altına atılmış müşterek imzaları ile her konuda, en geniş şekilde, hiçbir sınırlamaya tabi olmaksızın temsil ve ilzam edilir.



Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, MA Group Sağlık aktif bir şirket olmadığından, şirket imza sirküleri çıkarmamıştır.

2.14.2 Genel Kurul

MA Group Sağlık esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 10. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Genel kurul toplantılarında her pay sahibinin oy hakkı, sahip olduğu payların itibari değerleri toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamına oranlanmasıyla hesaplanır. Pay sahibi genel kurul toplantılarına kendisi katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir. Şirket genel kurul toplantılarında, TTK'nın 409. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır.

Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

MA Group Sağlık, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutata kararlar alınmıştır.

MA Group Sağlık, son üç yılda, 31 Mart 2017 tarihinde olmak üzere, bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. Söz konusu toplantıda, oybirliği ile şirketin tasfiye sürecine girmesi görüşülmüş olup, ilgili genel kurulda yeterli nisap sağlanamadığı için bu hususa ilişkin karar alınmamıştır.

2.14.2.1 Genel Kurul Nisapları

MA Group Sağlık'ın sermayesinin artırılmasına ilişkin olarak alınacak genel kurul kararları şirket sermayesinin en az %60'ını temsil eden pay sahipleri toplantıda hazır bulunmadıkça ve kabul oyu vermedikçe geçerli olmayacak, şirketi ve pay sahiplerini bağlamayacaktır.

2.15 İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.

2.15.1 Müdürler Kurulu

2.15.1.1 Müdürler Kurulunun Oluşumu

İstanbul Meditime esas sözleşmesinin "Şirketin İdaresi" başlıklı 8. maddesine göre şirketin işleri ve muameleleri genel kurul tarafından seçilecek bir veya birkaç müdür tarafından yürütülür.

İstanbul Meditime'nin mevcut müdürler kurulu üyeleri 20 Temmuz 2017 tarihli genel kurul toplantısında, bir yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirketin müdürler kurulu üyelerinin seçimine ilişkin 20 Temmuz 2017 tarihli genel kurul kararı, TTSG'nin 1 Ağustos 2017 tarih ve 9379 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda İstanbul Meditime'nin mevcut müdürler kurulu üyeleri ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Müdürün Adı	Müdürün Görevi
BTR Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin gerçek kişi temsilcisi Adem Elbaşı	Müdürler Kurulu Başkanı
Burcu Öztürk	Müdür



2.15.1.2 Yönetim, Temsil ve İlam

İstanbul Meditime'nin esas sözleşmesinin "Şirketin Temsili" başlıklı 9. maddesine göre şirketi müdürler temsil ve ilzam ederler. Şirketi temsil ve ilzam edecek imzalar, genel kurul tarafından tespit, tescil ve ilan ettirilir.

İstanbul Meditime, temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, T.C. İstanbul 39. Noterliğinden 20 Temmuz 2017 tarih ve 2017/1 sayı ile onaylı genel kurul kararı ile 20557 yevmiye numarası ile onaylanmış imza sirkülerini kabul etmiştir. Bu imza sirküleri, 26 Temmuz 2017 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 1 Ağustos 2017 tarih ve 9379 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.15.2 Genel Kurul

İstanbul Meditime'nin esas sözleşmesinde genel kurulun toplanma usulü ve karar alma usulüne ilişkin özel bir hüküm içermemektedir. Bu kapsamda, şirketin genel kurul toplantı toplanma usulü ve karar alma usulüne ilişkin TTK hükümleri uygulanacak olup, TTK hükümleri uyarınca limited şirketlerin genel kurulu, toplantıdan en az 15 gün önce olmak kaydıyla müdürler tarafından çağrılır. Olağan genel kurul toplantısı, her yıl hesap döneminin sona ermesinden itibaren üç ay içinde yapılır. Olağan genel kurul toplantısı, şirketin işleri gerektirdikçe toplanır.

Genel kurul toplantılarında, ortakların oy hakkı esas sermaye paylarının itibarı değerine göre hesaplanır ve her bir ortak en az bir oy hakkını haizdir.

İstanbul Meditime, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

İstanbul Meditime, son üç yılda, herhangi bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirilmemiştir.

2.16 Özel Silivri Arkaz Sağlık Ltd. Şti.

2.16.1 Müdürler Kurulu

2.16.1.1 Müdürler Kurulunun Oluşumu

Özel Silivri Arkaz esas sözleşmesinin "Müdürler ve Müdürler Kurulu Toplantıları" başlıklı 8. maddesine göre şirket, genel kurulunca TTK ve esas sözleşme hükümleri çerçevesinde seçilen altı müdür tarafından idare ve temsil edilir.

Müdürler kurulu, şirket işlerinin ve faaliyetlerinin gerektirdiği zamanlarda toplanır. Müdürler kurulu başkanının ve başkan yardımcısının belirleyici oy hakkı yoktur.

Şirketin müdürler kurulu toplantısına katılma hakkına sahip olanlar bu toplantılara TTK'nın 1527. maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabilir.

Özel Silivri Arkaz'ın mevcut müdürler kurulu üyeleri, 22 Mayıs 2015 tarihli genel kurul toplantısında, üç yıl görev yapmak üzere seçilmiştir. Şirketin müdürler kurulu üyelerinin seçimine ilişkin genel kurul kararı, TTSG'nin 23 Haziran 2015 tarih 8847 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Özel Silivri Arkaz'ın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Hayati Arkaz	Müdürler Kurulu Başkanı
Muharrem Usta	Müdürler Kurulu Üyesi
Adem Elbaşı	Müdürler Kurulu Üyesi

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Hikmet Çavuş	Müdürler Kurulu Üyesi
Mustafa Arkaz	Müdürler Kurulu Üyesi

2.16.1.2 Yönetim, Temsil ve İlam

Özel Silivri Arkaz, genel kurul tarafından seçilen müdürler kurulu tarafından yönetilir ve temsil ve ilzam edilir. Genel kurul, düzenleyeceği iç yönerge ile şirketin yönetim, temsil ve ilzam yetkilerinin hepsini veya bazılarını müdürlere veya üçüncü kişilere bırakabilir. En azından bir ortağın, şirketi yönetim hakkının ve temsil yetkisinin bulunması gerekir.

Özel Silivri Arkaz, 24 Kasım 2014 tarih ve 2014/3 sayılı yönetim kurulu kararı ile 24 Kasım 2014 tarih ve 1 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 10 Haziran 2015 tarih ve 2015/7 sayılı genel kurul kararı uyarınca yetki devri yapılmış ve, T.C. Bakırköy 45. Noterliğince 25611 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 17 Haziran 2015 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 23 Haziran 2015 tarih ve 8847 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.16.2 Genel Kurul

Özel Silivri Arkaz esas sözleşmesinin "Ortaklar Genel Kurulu" başlıklı 14. maddesine göre, ortaklar genel kurulu her bir hesap dönemi sonundan itibaren üç ay içinde ve yılda en az bir defa toplanır ve şirket işleri gerektirdikçe toplantıya çağrılır. Ortaklar genel kuruluna davette TTK'nın 617. maddesi hükümleri uygulanır.

Yine esas sözleşmenin "Toplantı Yeri ve Davet" başlıklı 15. maddesi uyarınca, genel kurul Özel Silivri Arkaz'ın idare merkezinin bulunduğu mahalde veya genel kurulunun oy birliği ile vereceği karar üzerine başka bir mahalde toplanır. Hangi türde olursa olsun, genel kurul toplantılarına davet ortaklara iadeli taahhütlü mektupla toplantı tarihinden en az 15 gün önce yapılır ve esas sözleşme uyarınca ilan edilir.

Genel kurul toplantılarıyla ilgili ilan ve çağrılarda toplantının yapılacağı yer, gün ve saat ile gündem belirtilir. Bütün ortaklar aralarından biri itirazda bulunmadığı takdirde toplantıya çağırma hakkındaki merasime riayet etmeksizin de toplanabilirler. Böyle bir toplantıda bütün ortaklar hazır olmak şartıyla ortaklar genel kurulunun yetkisine dâhil olan hususlar müzakere edilerek karara bağlanabilir.

Şirket esas sözleşmesinin "İnfisah ve Tasfiye" başlıklı 16. maddesi uyarınca, ortaklar esas sözleşmede ve TTK'da öngörülen nisaplara uyarak şirketin ve fesih ve tasfiyesini talep edebilirler. "Ana Sözleşme Değişiklikleri" başlıklı 17. maddesi uyarınca, esas sözleşme değişiklikleri, esas sözleşme ve TTK'da öngörülen nisaplara uyularak gerçekleştirilir.

Özel Silivri Arkaz, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutad kararlar alınmıştır.

Özel Silivri Arkaz, son üç yılda, bir adet olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirmiştir. Bu toplantıda Anadolu Hastane ve Sağlık İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Özel Çanakkale Arkaz Sağlık ve Eğitim Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ve Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi'nin kolaylaştırılmış birleşme ile devralınması işleminin onaylanması ve birleşme sonucu şirket sermayesinin artırılıp, esas sözleşmenin "Şirketin Sermayesi" başlıklı 6. maddesinin tadil edilmesi kararları alınmıştır. İlgili karar 19 Mart 2015 tarihinde tescil edilmiş olup, TTSG'nin 25 Mart 2015 tarih ve 8786 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.17 BTN Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.

2.17.1 Yönetim Kurulu

2.17.1.1 Yönetim Kurulunun Oluşumu

BTN Sigorta esas sözleşmesinin “Yönetim Kurulu ve Süresi” başlıklı 7. maddesine göre şirketin işleri ve idaresi genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde seçilecek iki üyeden oluşan bir yönetim kurulu tarafından yürütülür. Yönetim kurulu üyeleri en çok 3 yıl için seçilebilirler.

Görev süresi sona eren yönetim kurulu üyeleri yeniden seçilebilirler.

Aşağıda BTN Sigorta'nın mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Üyenin Adı	Üyenin Görevi
Yaşar Büyük	Yönetim Kurulu Üyesi
Mete Yiğit	Yönetim Kurulu Üyesi

2.17.1.2 Yönetim, Temsil ve İlzam

BTN Sigorta'nın esas sözleşmesinin “Şirketin Temsili ve Yönetim Kurulu Üyelerinin Görev Dağılımı” başlıklı 8. maddesine göre, şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için, bunların BTN Sigorta'yı temsile yetkili iki kişinin imzasını taşıması gereklidir.

BTN Sigorta, 10 Ekim 2016 tarih ve 2016/4 sayılı yönetim kurulu kararı ile 10 Ağustos 2016 tarih ve 1 numaralı yönetim kurulu iç yönergesini kabul etmiştir. Şirket, söz konusu iç yönerge uyarınca temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 16 Kasım 2016 tarih ve 2016/5 sayılı yönetim kurulu kararını kabul etmiş ve T.C. İstanbul 39. Noterliğince 26086 yevmiye numarası ile imza sirküleri onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 10 Kasım 2016 tarihinde tescil edilerek, TTSG'nin 16 Kasım 2016 tarih ve 9199 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.17.2 Genel Kurul

BTN Sigorta esas sözleşmesinin “Genel Kurul” başlıklı 9. maddesine göre, genel kurullar olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Olağan genel kurul, şirketin hesap döneminin sonundan itibaren üç ay içinde ve senede en az bir defa; olağanüstü genel kurullar ise şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Genel kurul toplantılarında her pay sahibinin oy hakkı, sahip olduğu payların itibari değerleri toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamının, şirket sermayesinin itibari değerinin toplamına oranlanmasıyla hesaplanır. Pay sahibi genel kurul toplantılarına kendisi katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir. Şirket genel kurul toplantılarında, TTK'nın 409. maddesinde yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı, TTK hükümlerine tabidir. Genel kurul, şirketin merkez adresinde veya yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde toplanır.

BTN Sigorta, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmıştır. Söz konusu toplantılar kapsamında faaliyet raporunun onaylanması, yönetim kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutlak kararlar alınmıştır.

2.18 Özel Samsun Medikal Tıp Merkezi ve Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.

2.18.1 Müdürler Kurulu

2.18.1.1 Müdürler Kurulunun Oluşumu

Özel Samsun Medikal esas sözleşmesinin “Şirketin İdaresi” başlıklı 8. maddesine göre şirketin işleri ve muameleleri genel kurul tarafından seçilecek bir veya birkaç müdür tarafından yürütülür. Bu müdürler ortaklar arasında seçilebileceği gibi dışarıdan da seçilebilir.

Özel Samsun Medikal’in mevcut müdürler kurulu üyeleri, 23 Aralık 2015 tarih ve 2015/1 sayılı genel kurul kararı ile 2 yıl görev yapmak üzere seçilmişlerdir. İlgili genel kurul kararı, TTSG’nin 30 Aralık 2015 tarih ve 8979 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Özel Samsun Medikal’in mevcut müdürlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Müdürün Adı	Müdürün Görevi
Hakan Özcan	Müdürler Kurulu Başkanı
Hikmet Çavuş	Müdür

2.18.1.2 Yönetim, Temsil ve İlam

Özel Samsun Medikal’in esas sözleşmesinin “Şirketin Temsili” başlıklı 9. maddesine göre, şirketi müdürler temsil ederler. Şirketi temsil ve ilzam edecek imzalar genel kurul tarafından tespit, tescil ve ilan olunur. Seçilen müdürler, şirketi yurt içinde ve dışında bilumum resmi ve özel kurum ve kuruluşlar, gerçek ve tüzel kişiler ile üçüncü kişiler nezdinde para almaya ve vermeye münferit imzası ile temsil ve ilzama yetkilidir.

Özel Samsun Medikal, temsil ve ilzam yetkisinin devri amacıyla, 23 Aralık 2015 tarih ve 2015/1 sayılı genel kurul kararı uyarınca yetki devri yapılmış ve T.C. Samsun 1. Noterliğince 23920 yevmiye numarası ile onaylanmış imza sirkülerini onaylanmıştır. Bu imza sirküleri, 23 Aralık 2015 tarihinde tescil edilerek, TTSG’nin 30 Aralık 2015 tarih ve 8979 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

2.18.2 Genel Kurul

Özel Samsun Medikal’in esas sözleşmesinde genel kurulun toplanma usulü ve karar alma usulüne ilişkin özel bir hüküm içermemektedir. Bu kapsamda, şirketin genel kurul toplantı toplanma usulü ve karar alma usulüne ilişkin TTK hükümleri uygulanacak olup, TTK hükümleri uyarınca limited şirketlerin genel kurulu, toplantıdan en az 15 gün önce olmak kaydıyla müdürler tarafından çağrılır. Olağan genel kurul toplantısı, her yıl hesap döneminin sona ermesinden itibaren üç ay içinde yapılır. Olağan genel kurul toplantısı, şirketin işleri gerektirdikçe toplanır.

Genel kurul toplantılarında, ortakların oy hakkı esas sermaye paylarının itibarî değerine göre hesaplanır ve her bir ortak en az bir oy hakkını haizdir.

Özel Samsun Medikal, 2014, 2015 ve 2016 mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantılarını yapmamıştır. Yalnızca 2015 ve 2017 yıllarında şirket adres değişikliğine ve müdür atamalarına ilişkin genel kurul kararları almıştır.

Özel Samsun Medikal, son üç yılda, herhangi bir olağanüstü genel kurul toplantısı gerçekleştirilmemiştir.

3. Bağımsız Denetçi

Esas Sözleşme’nin 9. maddesi uyarınca Şirket’in finansal tablo ve raporları, yıllık raporları, SPKn, TTK hükümleri ve ilgili diğer mevzuat uyarınca hazırlanır ve kamuya duyurulur.

Şirket'in 31 Aralık 2014, 31 Aralık 2015 ve 31 Aralık 2016 tarihlerinde sona eren mali yıllarının hesap denetimlerini yapan bağımsız denetim kuruluşu DRT Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. (member of Deloitte Touche Tohmatsu Limited) olup, 31 Aralık 2014, 31 Aralık 2015 ve 31 Aralık 2016 tarihlerinde sona eren mali yıllarında sorumlu baş denetçi Özlem Gören Güçdemir ve 30 Eylül 2017 tarihinde sona eren dokuz aylık dönemde sorumlu baş denetçi Burç Seven'dir.

4. Mevzuata Uyum, Ruhsatlar ve İzinler

Şirket ve bağlı ortaklıklarına uygulanan sağlık mevzuatı, SGK mevzuatı, iş hukuku ve kişisel verilerin korunması, çevre mevzuatı ve ilgili detaylar gibi Şirket ve faaliyetlerine uygulanacak kanun ve sair düzenlemelere ilişkin giriş niteliğindeki not edilmesi gereken bilgiler aşağıda **4.1 (Mevzuata İlişkin Genel Bilgiler)** bölümünde, ana faaliyetlerine uygulanan mevzuata ilişkin bilgi ve değerlendirmeler **4.2 (Sağlık Mevzuatı)** bölümünde, sağlık mevzuatı haricinde Şirket ve bağlı ortaklıklarının faaliyetlerini düzenleyen mevzuata ilişkin bilgi ve değerlendirmeler **4.3 (Sair Mevzuat)** bölümünde ve son olarak ilgili ruhsat ve izinler ve Şirket ve bağlı ortaklıklarının bu ruhsat ve izinler kapsamında mevzuata uyumluluk düzeyi ise **4.4 (Ruhsat ve İzinler)** bölümünde yer almaktadır.

İşbu Rapor'un Şirket ve bağlı ortaklıkları, bunların bünyelerindeki özel hastaneler ve diğer birtakım özel sağlık kuruluşları ve bunların faaliyetlerine uygulanacak mevzuata, düzenlemelere ve uygulamalara ilişkin bu bölüm, yalnızca burada değinilen düzenlemeler ile değil, ilgili mevzuatın tümüyle birlikte bir bütün teşkil edecek şekilde değerlendirilmelidir.

4.1 Mevzuata İlişkin Genel Bilgiler

Bu bölümde Şirket ve bağlı ortaklıklarının faaliyet alanlarına uygulanan özel ve genel tüm mevzuata ilişkin genel bir bilgilendirme yapılmakta ve sonrasında Şirket ve bağlı ortaklıklarının faaliyet alanları ve faaliyetlerini sürdürdükleri kuruluşlara ilişkin düzenleyici kamu kurumları ve diğer kamu kuruluşların ile ilgili açıklamalar özet şeklinde sunulmaktadır.

4.1.1 Mevzuata Genel Bakış

Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının temel faaliyet alanları sağlık hizmetlerinin sunulmasıdır. Türkiye'de sağlık hizmetleri sektörü geniş, katı ve oldukça kapsamlı bir mevzuatla düzenlenmektedir. Dolayısıyla, Şirket ve bağlı ortaklıkları Türkiye'de en detaylı şekilde düzenlenmiş sektörlerden birinde faaliyet göstermektedir.

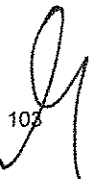
Sektörde faaliyet gösteren tüm oyuncular, faaliyet alanları ve alt sektörlere ilişkin ayrıca düzenlenmiş özel kanun ve sair mevzuata tabidir. Şirket ve bağlı ortaklıklarının faaliyetleri de çeşitli ve oldukça kapsamlı yasalara ve sair düzenlemelere tabi olup, bunlar sadece sağlık hizmetleri sektörünün tüm yönlerini kapsamakla kalmayıp, ayrıca icra edilen diğer özel faaliyetler bazında değişiklik gösterebilen sağlık ve güvenlik, çevre, kişisel verilerin korunması ve çalışan hakları gibi alanları da kapsamaktadır.

4.1.2 Düzenleyici Kurumlar ve İlgili Diğer Kamu Kuruluşları

Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının Türkiye'deki faaliyetlerinin denetim ve gözetiminden sorumlu temel resmi kurumlar ve söz konusu resmi kurumların diğer alanlardakilerin yanı sıra sağlık sektörü ve Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının faaliyetlerine ilişkin temel görev ve yükümlülükleri aşağıdakilerden oluşmaktadır:

- **Sağlık Bakanlığı:** Türkiye'deki en büyük sağlık hizmetleri sunucusu ve ulusal düzeyde koruyucu sağlık hizmetlerinin başlıca sunucusu olup, özel sağlık hizmetleri sektörünün düzenlenmesinden ve özel sağlık hizmeti tesislerine faaliyet ruhsatı verilmesinden sorumlu resmi kurumdur.

103



- *Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı*; istihdamın, çalışanların hak ve ücretlerinin, kıdem tazminatının ve mesleki sağlık ve güvenliğin yanı sıra, (aşağıda daha detaylı şekilde anlatıldığı üzere) sosyal güvenlik ve genel sağlıkla ilgili konulardan sorumlu kamu kuruluşu SGK'nın bağlı olduğu Bakanlık olması nedeniyle sosyal güvenlik ve genel sağlık sigortasının düzenlenmesinden de sorumludur.
- *İçişleri Bakanlığı*; özel güvenlik hizmetlerinin düzenlenmesinden sorumludur.
- *Milli Eğitim Bakanlığı*; ağırlıklı olarak üçüncü derece kamusal sağlık hizmetlerini halka sunan üniversite hastanelerine uygulanacak mevzuatın düzenlenmesinden ve ayrıca, özel sağlık hizmeti sunucuları ile tıp fakülteleri arasındaki işbirliği anlaşmalarının düzenlenmesinden sorumlu resmi kurumdur.
- *Çevre ve Şehircilik Bakanlığı*; çevrenin korunmasına ilişkin konuların düzenlenmesinden sorumludur.

Ayrıca Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının faaliyetlerine ilişkin olarak düzenleyici kurum niteliğini haiz olmamakla beraber⁷, SGK da yurt içinde genel sağlık sigortası teminatı sunan yegâne kamu kuruluşu olarak sağlık sektöründe Şirket ve bağlı ortaklıkları ile ilgili önemli diğer kamu kuruluşlarıdır.

Mevzuatı uyarınca kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Türk Tabipler Birliği ve yukarıda bahsi geçen düzenleyici kurumların ve SGK'nın il müdürlükleri de Türk özel sağlık hizmetleri endüstrisinde rol oynayan diğer kamu otoritelerindedir.

4.2 Sağlık Mevzuatı

Aşağıda Şirket ve bağlı ortaklıklarına uygulanabilir olduğu ölçüde, Türk sağlık hizmetleri sektöründe rol oynayan özel sağlık kuruluşu türleri, bunlara uygulanan mevzuat ve sonrasında her bir sağlık kuruluşu türüne ilişkin, sektörde rol oynayan kamu kuruluşları ile ilişkilerine göre, ilgili mevzuatta yer alan önemli düzenlemeler anlatılmaktadır.

4.2.1 Sağlık Mevzuatına İlişkin Genel Bilgiler

4.2.1.1 Özel Sağlık Kuruluşları

Özel hastaneler, Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde asgari olarak öngörülen bina, hizmet ve personel standartlarını haiz olmak kaydıyla, yirmi dört saat süreyle sürekli ve düzenli olarak, bir veya birden fazla uzmanlık dalında hastalara ayakta ve yatarak muayene, teşhis ve tedavi hizmeti veren özel sağlık kuruluşları olarak tanımlanmaktadır. Şirket yönetimi tarafından sağlanan bilgiye göre, Şirket ve bağlı ortaklıkları da, işbu Rapor tarihi itibarıyla faaliyetlerinin tamamını özel hastaneler aracılığı ile yürütmektedir.

Türk sağlık hizmetleri sektöründe yer alan diğer özel sağlık hizmeti sunucuları arasında, (aşağıda tanımlandığı şekliyle) Tıp Merkezleri Yönetmeliği uyarınca günde sekiz saatten az olmamak üzere 24 saate kadar, düzenli ve kesintisiz olarak bir veya daha fazla uzmanlık dalında ayakta teşhis ve tedavi hizmetleri sağlamak üzere kurulan ve faaliyetlerine devam eden "tıp merkezleri" de yer almaktadır. Şirket yönetiminden alınan bilgi uyarınca, Şirket ve/veya bağlı ortaklıkları aşağıda 4.2.1.2 (Şirket ve Bağlı Ortaklıkları'nın Özel Sağlık Kuruluşları) bölümünde açıklandığı üzere, faal olmamak veya

⁷ Söz konusu değerlendirme, SGK açısından sadece Şirket ve bağlı ortaklıklarının temel faaliyet alanı olan sağlık hizmetlerine ilişkin olarak yapılmıştır. SGK'nın iş, çalışma ve sosyal güvenlik hukuku anlamında üstlendiği düzenleyici faaliyetler dikkate alınmamış ve diğer tüm sektörlerde olduğu gibi Şirket ve bağlı ortaklıklarının ve bunların hastanelerinin çalışanlarına ilişkin olarak yaptırması gereken sigortalar ve sair yükümlülükleri açısından düzenleyici bir kamu kuruluşu olma niteliği ayrı tutulmuştur.

faaliyete geçirmemekle birlikte birtakım tıp merkezleri ruhsatını elinde bulundurmakta ve yatırımları kapsamında değerlendirmek üzere birtakım tıp merkezleri ruhsatlarını zaman zaman devralmaktadır.

Özel Hastaneler Yönetmeliği'ne göre ruhsat almış özel hastaneler ve Tıp Merkezleri Yönetmeliği kapsamında açılan (A veya B tipleri) veya faaliyetlerine devam eden (C tipi) tıp merkezleri SUT kapsamında da ikinci basamak özel sağlık kurumları olarak nitelendirilmektedir.

4.2.1.2 Şirket ve Bağlı Ortaklıkları'nın Özel Sağlık Kuruluşları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının Türkiye'de işlettiği yirmi yedi adet özel hastanesi bulunmaktadır. Bu yirmi yedi hastane arasında yer alan Medical Park Göztepe ve Medical Park Bahçelievler Hastaneleri, sırasıyla Bahçeşehir Üniversitesi ve Altınbaş Üniversitesi ile Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar uyarınca akdedilmiş olan işbirliği protokolleri kapsamında söz konusu vakıf üniversitelerinin tıp fakültelerine sağlık uygulama ve araştırma merkezi olarak hizmet verilmektedir. Ayrıca, bu işbirliği protokollerine ek olarak Bahçeşehir'deki İstanbul İstinye Üniversitesi Hastanesi ve Florya'daki İstanbul Aydın Üniversitesi Hastanesi ile yapılan sözleşmeler kapsamında yönetim danışmanlığı hizmeti sunulmakta ve bu iki hastane Şirket tarafından yönetilmektedir.

Şirket ve bağlı ortaklıklarının ve/veya hastanelerin kamuya açık internet sitelerinden ve Şirket yönetiminden alınan bilgiler ile aşağıda 4.4 (Ruhsat ve İzinler) bölümünde detaylı olarak açıklandığı üzere incelememize sunulan ruhsat ve izinler ışığında, Şirket ve bağlı ortaklıklarının her birinin işlettiği ve yönetim danışmanlığı kapsamında yönettiği vakıf üniversitesi hastanelerinin listesi, işbu Rapor tarihi itibarıyla güncel olduğu teyit edilen faaliyetlerinde kullanılan hastane unvanları, buldukları şehir ve açıldıkları veya devir alındıkları (katılım) tarihler ile birlikte aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

No	İşleten Şirket / Bağlı Ortaklık	Hastanenin Faaliyetlerinde Kullanılan Unvan	Bulunduğu Şehir	Katılım Tarihi ⁸
Şirket ve Bağlı Ortaklıkları Tarafından İşletilen Özel Hastaneler				
1	MLP Sağlık Hizmetleri ⁹	Medical Park Fatih Hastanesi	İstanbul	1995
2		Medical Park Bahçelievler Hastanesi	İstanbul	2007
3		Medical Park Elazığ Hastanesi	Elazığ	2007
4		Medical Park Antalya Hastanesi	Antalya	2008
5		Medical Park Göztepe Hastanesi	İstanbul	2008
6		Medical Park Ordu Hastanesi	Ordu	2009

⁸ İlgili hastanenin grup bünyesine katılım tarihi Şirket yönetimi tarafından sunulan bilgilere göre eklenmiştir.

⁹ Yukarıda 1.1.6.5 (Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin kolaylaştırılmış birleşme ile devralınması) bölümünde anlatıldığı üzere Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin MLP Sağlık Hizmetleri ile birleşmesi ve Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin sicil kaydının terkin edilmiş olması nedeniyle Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi MLP Sağlık Hizmetleri tarafından işletilmeye başlanmış, ilgili hastane ruhsat ve izinlerine ilişkin unvan değişikliği süreci başlatılmıştır. Şirket'ten alınan bilgiye göre, süreç devam ederken Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi'nin ruhsatının Pendik'te inşa edilen ve açılması planlanan hastane için ve binasının da İstinye Üniversitesi'nin ek hastanesi olarak hizmet vermek için kullanılmasına karar alınmış ve Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi'nin ruhsat ve izinlerinin bu kapsamda yeniden düzenlenmesi süreci işbu Rapor tarihi itibarıyla devam etmektedir.

No	İşleten Şirket / Bağlı Ortaklık	Hastanenin Faaliyetlerinde Kullanılan Unvan	Bulunduğu Şehir	Katılım Tarihi ⁸
7		Medical Park Uşak Hastanesi	Uşak	2010
8		Medical Park Tarsus Hastanesi	Mersin	2011
9		Medical Park Ankara Hastanesi	Ankara	2014
10		Medical Park Karadeniz Hastanesi	Trabzon	2015
11		Medical Park Trabzon Hastanesi	Trabzon	2015
12		Medical Park Gaziosmanpaşa Hastanesi	İstanbul	2015
13		VM Medical Park Bursa Hastanesi	Bursa	2006
14		Liv Hospital Ulus	İstanbul	2013
15		Özel Avcılar Anadolu Hastanesi	İstanbul	2015
16	Özel Silivri Arkaz	Özel Çanakkale Anadolu Hastanesi	Çanakkale	2015
17		Özel Karadeniz Ereğli Anadolu Hastanesi	Zonguldak	2015
18		Medical Park Silivri Hastanesi	İstanbul	2015
19	Mediplaza Sağlık	Medical Park Gebze Hastanesi	Gebze	2011
20		VM Medical Park Kocaeli Hastanesi	Kocaeli	2015
21	MS Sağlık	Liv Hospital Ankara	Ankara	2014
22	Samsun Medikal Grup	VM Medical Park Samsun Hastanesi	Samsun	2009
23		Liv Hospital Samsun	Samsun	2017
24		Medical Park Batman Hastanesi	Batman	2007
25	Sentez Sağlık	Medical Park Gaziantep Hastanesi	Gaziantep	2008
26		Medical Park İzmir Hastanesi	İzmir	2011
27	Temar Tokat	Medical Park Tokat Hastanesi	Tokat	2007
Yönetim Danışmanlığı Hizmeti Sunulan Vakıf Üniversitesi Hastaneleri				
28		İstinye Üniversite Hastanesi (Liv Concept)	İstanbul	2016
29		İstanbul Aydın Üniversitesi VM Medical Park	İstanbul	2017

İncelenen Belgeler arasında tarafımıza sunulan ruhsat ve izinler, Şirket ve bağlı ortaklıklarının yönetim kurulu kararları ve bunlardan yola çıkarak Şirket yönetimine yönelttiğimiz sorulara verilen cevaplar doğrultusunda: (i) Şirket'in halihazırda faal olmamakla birlikte, Samsun Tıp Merkezi ve Özel Acarkent Medical Park Tıp Merkezi için düzenlenmiş olan C tipi tıp merkezi işletmek için gerekli çalışma uygunluk belgeleri gibi birtakım tıp merkezi ruhsatlarına sahip olduğu; (ii) daha önceden Şirket'in elinde bulundurduğu Medical Park Acarkent Tıp Merkezi uygunluk belgesinin Pendik'te yapılması planlanan özel hastane için kullanılmak üzere özel hastane açılış ön iznine dönüştürülmüş olduğu ve daha sonra Şirket tarafından bu özel hastane açılış ön izninin Çekmeköy'de yapılması planlanan özel hastane için kullanılmak üzere taşınması için başvuru yapılmasına karar

verildiği, ancak Çekmeköy'de açılması planlanan hastanenin hazırlıkları devam etmekte olduğundan, hastane açılacağı zaman taşınacağı; (iii) özel hastane ön iznine dönüştürülme sürecinde olan Ufuk Tıp Merkezi'nin çalışma uygunluk belgesi/ruhsatının dönüşümden sonra özel hastane ön izni olarak kullanılmak üzere, Özel Seyrantepe Tıp Merkezi'nin uygunluk belgesi/ruhsatının ise kapasite artırımlarında kullanılmak üzere devralınmasının planlandığı; (iv) ayrıca Pendik ve Çekmeköy'ün yanı sıra, Topkapı ve Mersin'de yapılması planlanan özel hastanelerin bulunduğunu ve bu kapsamda birtakım başka ruhsat alımlarının da planlandığı anlaşılmaktadır. Şirket yönetimi bunlar haricinde ellerinde başka ruhsat/ön izin bulunmadığını, yukarıda bahsi geçen tıp merkezlerinin hiçbirinin işbu Rapor tarihi itibarıyla faaliyet göstermediğini, izin belgelerinin ise aşağıda 4.2.2.2 (Özel Hastanelerin Taşınması, Dönüştürülmesi ve Devri), 4.4.1 (Özel Hastane İşletmek İçin Gereken Temel Ruhsat ve İzinler) ve 4.4.3 (Tıp Merkezi İşletmek İçin Gereken Temel Ruhsat ve İzinler) bölümlerinde detaylı olarak anlatıldığı üzere, Şirket ve bağlı ortaklıklarının yatırım planları kapsamında özel hastane ruhsatına dönüştürülmek ve/veya ihtiyaç halinde mevcut özel hastanelerin kapasitelerini artırmak üzere ön izne çevrilmek için kullanılmak üzere bulundurulduğunu teyit etmiştir.

4.2.1.3 Sağlık Sektörüne Uygulanan Mevzuat (Sağlık Mevzuatı)

Özel hastanelere ilişkin temel kurallar oldukça kapsamlı şekilde bu özel sağlık kuruluşu türüne özgülenmiş olan Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde; hastalara ayakta teşhis ve tedavi hizmetleri sunan tıp merkezi, poliklinik, laboratuvar ve benzeri özel sağlık hizmeti sunucularına uygulanacak kurallar ise bir arada Tıp Merkezleri Yönetmeliği kapsamında düzenlenmektedir. Özel sağlık kuruluşlarının faaliyetlerine uygulanan diğer temel Sağlık Mevzuatı ise, Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu, Laboratuvarlar Yönetmeliği ve muhtelif uzmanlık dalları ve üniteleri düzenleyen diğer yasa ve yönetmeliklerden (Diyaliz Merkezleri Hakkında Yönetmelik, Üremeye Yardımcı Tedavi Uygulamaları ve Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezleri Hakkında Yönetmelik, Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği vb.) oluşmaktadır.

Bunların yanı sıra SGK ile SGK Sözleşmesi imzalamış olan özel hastaneler (ve diğer özel sağlık kuruluşları), başka bir deyişle Şirket'in ve bağlı ortaklıkların hastanelerinin büyük bir bölümü, dolaylı olarak, SGK Sözleşmesi'nde yer alan hüküm ve koşulların çerçevesini çizen SGK mevzuatının da kapsamına girmektedir. Bu mevzuata ilişkin detaylar aşağıda 4.2.4 (SGK Mevzuatı) bölümünde yer almaktadır.

Türkiye'deki özel sağlık hizmeti kuruluşlarının faaliyetleri, ayrıca başka birtakım tali yasalara ve yönetmeliklere de tabidir. Bunlara örnek olarak aşağıda yer alan düzenlemeler verilebilir:

- *Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği*; organ ve doku nakli tedavilerine ilişkin prosedürleri düzenlemektedir. Zorunlu olmamakla birlikte ("göz bankaları" haricindeki) özel hastaneler, organ ve doku nakli ünitelerine sahip olabilirler. Bu durumda, söz konusu özel hastane, Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen organ ve doku nakli merkezi ruhsatı ve faaliyet izin belgesi almak zorundadır.
- *Üremeye Yardımcı Tedavi Uygulamaları ve Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezleri Hakkında Yönetmelik*; üremeye yardımcı tıbbi ünitelere ilişkin fiziki standartları, ruhsat prosedürlerini ve faaliyete ilişkin gereklilikleri düzenlemektedir. Zorunlu olmamakla birlikte özel hastaneler, üremeye yardımcı tedavi ünitelerine sahip olabilirler. Bu durumda üremeye yardımcı tedavi merkezi Sağlık Bakanlığının onayı üzerine ilgili özel hastanenin Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'ne dâhil edilmek zorundadır.
- *Tıbbi Cihazlar Yönetmeliği*; tıbbi cihazların ve aksamının standartları, tasarımı, üretimi, tedariki, servisi, kullanımı, sınıflandırılması ve denetlenmesine ilişkin usulleri ve kılavuz ilkeleri öngörmektedir.

- *Kordon Kanı Bankacılığı Yönetmeliği*; kordon kanı bankalarının faaliyet ruhsatı almalarına ve işletilmelerine ilişkin usulleri belirlemektedir. Zorunlu olmamakla birlikte, özel hastaneler, kordon kanı ünitelerine sahip olabilirler. Bu durumda, söz konusu özel hastane, Sağlık Bakanlığının yerel idari birimince verilecek bir kordon kanı bankası faaliyet izin belgesi almak zorundadır.
- *Genetik Hastalıklar Tanı Merkezleri Yönetmeliği*; genetik hastalıklar için tanı merkezlerinin faaliyet ruhsatı almalarına ve işletilmelerine ilişkin usulleri belirlemektedir. Zorunlu olmamakla birlikte, özel hastaneler, genetik hastalıklar tanı ünitelerine sahip olabilirler. Bu durumda, söz konusu özel hastane, Sağlık Bakanlığınca düzenlenecek bir genetik hastalıklar tanı merkezi ruhsatı almak zorundadır.

4.2.2 Özel Hastanelere İlişkin Önemli Düzenlemeler

Aşağıda Şirket ve bağlı ortaklıklarının sağlık hizmeti faaliyetlerini sürdürdükleri özel hastaneleri açısından önem teşkil eden başlıca yükümlülükler ve Sağlık Mevzuatı kapsamında özel olarak düzenlenen birtakım durumlara ilişkin açıklamalar ve tespitler yer almaktadır.

4.2.2.1 Özel Hastaneler Yönetmeliği Kapsamındaki Birtakım Genel Yükümlülükler

Özel Hastaneler Yönetmeliği hastanelere ilişkin hasta odaları ve hasta yatak sayısı, hasta başına ayrılacak alanlar, muayene odaları, ameliyathaneler, yoğun bakım üniteleri, gözlem üniteleri, merdiven boşluklarının özellikleri gibi özel hastanelerde sunulan hizmetlerden, hastane binalarının özelliklerine kadar birçok konuda belirli asgari gereklilikler, standartlar ve sınırlamaları düzenlemektedir. Aşağıda söz konusu düzenleme ve yükümlülüklerden bir kısmı açıklanmakta ve Şirket ve iştiraklerinin ve bunların hastanelerinin ilgili düzenleme ve yükümlülüklerle uyumuna ilişkin tespitlerimiz yer almaktadır:

- Özel hastaneler birtakım personeli (örneğin, mesul müdür ve mesul müdür yardımcısı) istihdam etmek ve sunulan sağlık hizmeti türlerine göre birtakım personelin ise bünyesinde çalışmasını sağlamakla yükümlüdür. Bu personellerin hizmet verdikleri uzmanlık dalı veya üniteye göre belirlenecek taşınmaları gereken birtakım nitelikler mevcuttur. İncelenen Belgeler uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin tamamının zorunlu mesul müdür ve mesul müdür yardımcılarını istihdam ettikleri tespit edilmiştir.
- Her hastane, Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde belirtilen koşullara uygun şekilde bir acil servis ünitesine sahip olmak zorundadır. Bununla birlikte, acil servis ünitesinden verilecek hizmetlerin kapsamı ve kullanılacak ekipman, hastanenin uzmanlık dalına göre değişebilmektedir. Özel Hastaneler Yönetmeliği, ayrıca, acil servis ünitesi faaliyetlerine herhangi bir şekilde ara verilmesini yasaklayan özel bir hüküm içermektedir. İncelenen Belgeler uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin tümünün acil servis üniteleri mevcuttur ve Şirket yönetimi acil servis ünitelerinde faaliyetlerine hiçbir şekilde ara vermediklerini ve bu konuda herhangi bir ceza ya da uyarı almadıklarını teyit etmiştir.
- Sayılanlara ilaveten, bütün özel hastanelerin bir merkezi sterilizasyon ünitesi bulundurma veya sterilizasyon ve dezenfektasyon hizmetlerini dışarıdan temin etme yükümlülüğü vardır. Şirket yönetimi Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde merkezi sterilizasyon ünitesinin hastane bünyesinde bulunduğunu, sterilizasyon ve dezenfektasyon hizmetlerinin dışarıdan hizmet alımı yoluyla temin edilmediğini teyit etmiştir.
- Tüm özel hastaneler, tam teşekküllü ambulanslara sahip olup bunları kendi bünyesinde kullandırmalı veya ambulans hizmetlerini, ruhsatlı bir ambulans hizmetleri sağlayıcısı şirketten olmak üzere dışarıdan hizmet alımı yoluyla temin etmelidir. İncelenen Belgeler ve bunlardan yola

çıkarak Şirket yönetimine yönelttiğimiz sorulara verilen cevaplar doğrultusunda Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde ambulans hizmetlerinin çoğunlukla dışarıdan hizmet alımı yoluyla ruhsatlı ambulans hizmeti sağlayıcısı şirketlerle akdedilen sözleşmeler kapsamında temin edilmekte olduğu¹⁰, yalnızca Çanakkale Anadolu, Medical Park Batman, Medical Park Gaziantep, Medical Park Elazığ ve Medical Park Tokat hastanelerinin ambulans hizmetlerini kendi bünyelerinde sağladığı, bunlardan Çanakkale Anadolu Hastanesi, Medical Park Batman ve Medical Park Gaziantep¹¹ hastanelerinin ambulans faaliyetlerini yürütmek için ambulans uygunluk belgelerine sahip olduğu, Medical Park Elazığ ve Medical Park Tokat hastanelerinde ise hastanelerin kendi adına düzenlenmiş ilgili ambulans uygunluk belgelerinin yenilenme dönemlerinin gelmesi gerekçesiyle resmi yenileme başvuruların yapıldığı ve yenileme sürecinde bulunduğu bilgisi paylaşılmıştır¹².

- Tüm özel hastaneler, bünyelerinde sırasıyla Özel Hastaneler Yönetmeliği ve Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelik kapsamında belirtilen belirli tip ve asgari miktarlarda ilaç (örneğin, adrenalin, atropin, antiseptik solüsyon vb.) ve tıbbi cihaz ve malzemeyi (örneğin, trakeostomi kanülleri, mobil röntgen cihazı vb.) bulundurmaya yükümlüdür. Şirket yönetimi Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde yer alan bu gibi asgari yükümlülüklerle uyulduğunu teyit etmiştir.
- Ağız ve diş sağlığı hastaneleri veya göz hastalıkları hastaneleri hariç tüm hastanelerin biyokimya veya mikrobiyoloji laboratuvarının bulunması zorunludur. Bu kapsamda Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin getirdiği asgari gerekliliklere uymak amacıyla, özel hastaneler, her biri Sağlık Bakanlığı tarafından verilen biyokimya laboratuvarı ruhsatı ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatından en az birini bulundurmaya ve bünyesinde (bir tanesi seyyar olmak üzere en az iki radyoloji cihazından oluşacak) bir radyoloji ünitesi işletmektedir. İncelenen Belgeler ve bunlardan yola çıkarak Şirket yönetimine yönelttiğimiz sorulara verilen cevaplar doğrultusunda Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde biyokimya veya mikrobiyoloji laboratuvarından en az birinin ve bir radyoloji ünitesinin yer aldığı Şirket yönetimi tarafından teyit edilmiş, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Kocaeli, Medical Park Samsun, Medical Park Bahçelievler, Medical Park Tokat, Medical Park Batman, Medical Park İzmir, Medical Park Göztepe, Medical Park Bursa, Medical Park Uşak, Medical Park Elazığ hastaneleri, Liv Hospital Ulus ve Özel Ereğli Anadolu Hastanesi'nin mikrobiyoloji ve/veya biyokimya laboratuvarı ruhsatlarının Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği'nde yapılan tadiller uyarınca henüz güncellenmediği, ancak Medical Park İzmir hastanesi haricindeki hastanelerin ilgili laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için ilgili il sağlık müdürlüklerine başvuruların yapıldığı anlaşılmıştır. Şirket ve bağlı ortaklıklarının bunlar haricindeki hastanelerinde yer alan ilgili tıbbi laboratuvar ve ünitelerin güncel ruhsat/faaliyet belgeleri ve/veya, halin icabına göre, güncel olmadığı tespit edilen tıbbi laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesine ilişkin ilgili il sağlık müdürlüklerine yapılan başvuru dilekçeleri tarafımıza sunulmuştur. Şirket yönetimi tarafından aktarılan bilgi uyarınca daha önce vakıf üniversiteleriyle özel hastanelerin işbirliği kapsamında faaliyet göstermekte olan Medical Park İzmir hastanesinin söz konusu üniversite afiliasyonunun sona ermesi sonrasında, hizmet

¹⁰ Medical Park İzmir hastanesinin kendi adına düzenlenmiş ambulans uygunluk belgesi bulunmak ve incelememize sunulmuş olmakla beraber, Şirket yönetimi tarafından ilgili hastanenin ambulans hizmetlerini dışarıdan hizmet alımı yoluyla sağlamaya başladığı belirtilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla ilgili hizmet alımı sözleşmeleri tarafımızla paylaşılmamıştır.

¹¹ İşbu Rapor tarihi itibarıyla Medical Park Gaziantep hastanesinin kendi adına düzenlenmiş ambulans uygunluk belgesi tarafımızla paylaşılmamıştır.

¹² İşbu Rapor tarihi itibarıyla ilgili hastanelerin ambulans uygunluk belgelerinin yenileme başvuruları ve/veya güncel nüshaları tarafımızla paylaşılmamıştır.

verdiği uzmanlık dalları, üniteleri ve birimlerinin ve bu kapsamda ilgili ruhsat ve izinlerinin yeniden düzenlenmesi ve eksikliklerin giderilmesi sürecinin işbu Rapor tarihi itibarıyla devam etmekte olduğu anlaşılmıştır¹³.

- Özel hastaneler, teknik veya mali nedenlerle, ilgili laboratuvarın bünyelerinde hâlihazırda bulunup bulunmamasına bakılmaksızın, belli tıbbi testler ve/veya tanı/teşhis testleri gibi birtakım laboratuvar hizmetlerini bünyeleri dışındaki diğer tıbbi laboratuvarlardan temin edebilmekte olup, dışarıdan hizmet satın alımı yoluyla sağlanan sağlık hizmetlerinden, hizmeti satın aldıkları hizmet sağlayıcılarla birlikte müştereken sorumlu kalmaya devam etmektedir. İncelenen Belgeler ve bunlardan yola çıkarak Şirket yönetimine yönelttiğimiz sorulara verilen cevaplar doğrultusunda, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde birtakım laboratuvar hizmetlerinin dışarıdan hizmet satın alınması yöntemiyle laboratuvar hizmetleri sunan üçüncü kişilerden temin edilebilmekte olduğu anlaşılmıştır. Şirket yönetimi tarafından, ayrıca, dışarıdan hizmet satın alınması yöntemiyle gerçekleştirilen işlemlerde ilgili hizmet sağlayıcısının hastanenin alacağı hizmetler konusunda faaliyet göstermeye ehil olduğunu tevsik eden ruhsat ve izinlerinin düzenli olarak kontrol edildiği de teyit edilmiştir.

4.2.2.2 Özel Hastanelerin Taşınması, Dönüştürülmesi ve Ruhsatlarının Devri

4.2.2.2.1 Özel Hastane Ruhsatlarının Devri

Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında, her ne kadar öngörülen yasal gereklilikler ve prosedürler yeni bir Özel Hastane Açılış Ruhsatı (ve özel hastane işletmek için gerekli olan tamamlayıcı ruhsat ve izinleri) almak için öngörülenler ile aynı olsa da, özel hastanelerin hastane işletmecisi tarafından devredilmesine, taşınmasına, başka özel hastaneler veya tıp merkezleri ile birleşmesine veya başka hastaneler veya tıp merkezlerinin özel hastanelere dönüşmesine izin verilmekte ve hatta bu süreçler ayrı ayrı düzenlenmektedir. Dahası, Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında düzenlenen özel hastanenin taşınması ve ruhsatlı bir veya birkaç tıp merkezinin ya da bir veya birkaç özel hastanenin yeni bir özel hastaneye dönüştürülmesini de içeren özel koşulların mevcudiyeti halinde ruhsat sahibi özel hastaneyi henüz Özel Hastane Açılış Ruhsatı alınmadan, verilmiş olan ön izin devredilmesi yoluyla dahi devredebilmektedir.

Yeni ruhsat sahibi (özel hastaneyi devralan kişi), özel hastanenin kendisine devredilmesinden itibaren bir ay içerisinde Özel Hastane Açılış Ruhsatı ve Faaliyet İzin Belgesi'nin kendi adına yeniden düzenlenmesi için Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğüne başvurmalıdır. Bu belgeler devralan adına düzenleninceye kadar hastanenin faaliyetlerinden eski ruhsat sahibi (devreden) sorumludur. Özel Hastane Açılış Ruhsatı ve Faaliyet İzin Belgesi'nin devralan adına yeniden düzenlenmesinden itibaren, devralan devirden önceki tarihlerde gerçekleşen ihlallerden ve bu döneme ait taleplerden de sorumlu olacak şekilde devreden sorumluluklarını da devralmış sayılır. Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında, eksiklik veya uyumsuzlukların giderilmesi için devredene daha önceden bir defaya mahsus olan süre tanınmış olmasına rağmen bu eksiklik veya ihlalin süresinde giderilmemiş ve devir sonrasında tekrar tespit edilmiş olması halinde, devralanın talebi doğrultusunda, eksiklik veya ihlalleri gidermesi için yine bir defaya mahsus olmak üzere yeni bir sürenin verilmesi öngörülmüştür.

Şirket yönetiminin verdiği bilgiler uyarınca, Şirket veya bağlı ortaklıkları ekonomik riskleri azaltmak ve eski işletmecilere rücu hakkını saklı tutmak için genellikle özel hastane tesislerini satın almak yerine, ruhsat sahibi ile imzalanan ruhsat devri sözleşmesi vasıtasıyla Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nı

¹³ İşbu Rapor tarihi itibarıyla Medical Park İzmir hastanesinin ilgili laboratuvar ruhsatları ve/veya ilgili başvuruları henüz tarafımızla paylaşılmamıştır.

devralıp ardından da özel hastane tesisine ilişkin, tesis sahibi (genellikle Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nı devreden kimse) ile uzun süreli bir kira sözleşmesi akdetmektedir. Bu yöntem, Şirket yönetimine göre, Şirket'in ilgili hastanenin işletmesinin kendisine devredilmesinden önceki zaman dilimine ait talep ve cezalara ilişkin tutarları kira sözleşmesi uyarınca ödenecek kira bedellerinden, kanunda kendisine kiracı olarak tanınan haklar çerçevesinde, mahsup etme şeklindeki bir rücu mekanizmasından faydalanmasını sağlamaktadır.

4.2.2.2.2 Özel Sağlık Kuruluşlarının Taşınması ve Ruhsatlarının Dönüştürülmesi

Günümüzde, Sağlık Bakanlığı tarafından 2008 yılında getirilen ön izin şartı ve Sağlık Bakanlığı tarafından ön izin değerlendirilmesi aşamasında uygulanan kapasite planlama kriterleri nedeniyle, özellikle büyük şehirlerde yeni hastane açmak için ön izin alınması mümkün olmamaktadır. Bu nedenle, bu bölümde ele alınan dönüştürme ve taşıma şartları ve prosedürleri Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının hastaneleri ve faaliyetleri açısından önem teşkil etmektedir. Zira her ne kadar kural olarak, özel hastanelerin başka bir ilde taşınmaları veya özel sağlık hizmeti sunucularının başka bir ilde özel hastaneye dönüşmeleri için de Sağlık Bakanlığı'nın kapasite planlama kriterlerine uygun olma şartı aranmakla beraber, Sağlık Bakanlığı'nın yeni özel hastane açılışı için ön izin veya ruhsat verilmesi aşamasındaki katı ve olumsuz yaklaşımının taşıma ve dönüştürme ön izinleri için geçerli olmadığı gözlenmektedir.

Ayrıca, Özel Hastaneler Yönetmeliği özel hastanelerin buldukları il içerisinde başka bir yere veya başka bir ilde taşınabileceklerini de düzenlemektedir. Bu kapsamda özel hastaneler ve tıp merkezleri gibi özel sağlık hizmeti sunucuları tek başlarına veya başka bir özel sağlık hizmeti sunucusu ile birleşerek toplam otuz üç uzman doktor ve yüz yatak şartlarını sağlamak kaydıyla aynı il içerisinde veya başka bir ilde yeni bir özel hastaneye dönüşebilirler.

Taşınma veya dönüşüm işlemleri için Sağlık Bakanlığı'na başvuran özel sağlık hizmeti sunucuları, taleplerinin kabul tarihinden itibaren en geç iki yıl içerisinde ön izin belgesi almalı ve ön izin belgesinin alındığı tarihten itibaren en geç beş yıl içerisinde ruhsat belgesi alarak ilgili işlemi sonlandırmalıdır. Ayrıyeten aynı il içerisinde iki veya daha fazla özel sağlık kuruluşunun birleşme işlemi yoluyla yeni bir özel hastaneye dönüştürülmesi işlemi de başvurunun onaylanmasından itibaren iki yıl içerisinde tamamlanmalıdır.

Şirket yönetimi tarafından sağlanan bilgiye göre, Şirket ve bağlı ortaklıklarının halihazırda söz konusu taşıma ve birleşme uygulamaları ile kurulmuş olan hastaneleri mevcut olduğu gibi; henüz sonuçlanmamış olmasa dahi ilgili izinleri alınmak ve taşıma ve/veya dönüştürme süreçleri tamamlanmak üzere olan, Pendik, Topkapı, Çekmeköy ve Mersin'de açılması planlanan hastaneler bulunduğu anlaşılmıştır. Şirket ve bağlı ortaklıkları, halihazırda faal olmayan Samsun Tıp Merkezi ve Özel Acarkent Medical Park Tıp Merkezi için düzenlenmiş C tipi tıp merkezi işletmek için gerekli çalışma uygunluk belgelerine sahip olduğu gibi, yeni özel hastane açılışı/devralınması veya mevcut hastanelerinin kapasitelerinin artırılması gibi yatırım planlarında dönüştürme veya taşıma yöntemleriyle değerlendirilmek üzere, zaman zaman yeni ruhsat/uygunluk belgeleri alabilmektedir.

Bu kapsamda: (i) Kayseri'den bir Özel Hastane Açılış Ruhsatı alınıp, taşıma ön iznine çevrilmiş, daha sonrasında taşıma prosedürünün tamamlanmasıyla özel hastane açılış ön izni olarak da Mersin'e taşınmış olduğu; (ii) Saydam Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin işlettiği Beykoz'daki Medical Park Acarkent Tıp Merkezi uygunluk belgesinin Pendik'te yapılması planlanan özel hastane için kullanılmak üzere özel hastane açılış ön iznine dönüştürülmüş olduğu ve yakın tarihte Şirket tarafından bu özel hastane açılış ön izninin Çekmeköy'de yapılması planlanan özel hastane için kullanılmak üzere taşınması için başvuru yapılmasına karar verilmiş olduğu, ancak Çekmeköy'de açılması planlanan hastanenin hazırlıkları devam etmekte olduğundan, hastane açılacağı zaman taşınacağı; (iii) İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.'nin elinde bulundurduğu bir özel hastane ön izninin Çekmeköy'de açılacak hastane için kullanılması amacıyla

taşınması için ön iznin alınmış ancak henüz Çekmeköy'e taşınmamış olduğu, Esenyurt'a taşınmış şekilde bekletildiği; (iv) Saydam Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin işlettiği Business Esnaf Hastanesi'nin Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nın Topkapı'da açılması planlanan hastane için kullanılmasının planlandığı, ancak henüz ön izne dönüştürülmediği; bunlar haricinde yukarıda da belirttiğimiz üzere (v) Özel Seyrantepe Tıp Merkezi uygunluk belgesinin kapasite artırımlarında kullanılmak üzere devralınmasına ve (vi) özel hastane ön iznine dönüştürülme sürecinde olan Ufuk Tıp Merkezi'nin çalışma uygunluk belgesi/ruhsatının dönüşümden sonra özel hastane ön izni olarak kullanılmak üzere devralınmasına ilişkin yönetim kurulu düzeyinde kararlar alındığı, bunlar haricinde Şirket ve bağlı ortaklıklarının ellerinde işbu Rapor tarihi itibarıyla başka ruhsat, uygunluk belgesi veya ön izin bulunmadığı Şirket yönetimi tarafından teyit edilmiştir.

4.2.2.3 Özel Hastane – Vakıf Üniversitesi Ortaklıklarına İlişkin Düzenlemeler

4.2.2.3.1 Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversiteleri Arasındaki İşbirlikleri

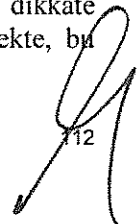
2016 öncesinde Sağlık Mevzuatı'nda yer alan sair düzenlemelerle özel hastaneler ve vakıf üniversitelerinin tıp fakülteleri arasında çeşitli işbirlikleri kurulması mümkün olsa da, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 2016 yılında eklenen bir hüküm ve bu hüküm uyarınca Sağlık Bakanlığı tarafından söz konusu işbirliğinin detaylarını düzenlemek üzere 2017 yılında çıkarılan Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar bu düzenlemeleri ilga etmiş ve belirli koşulların sağlanması halinde söz konusu olacak ortaklık türüne temel teşkil eder hale gelmiştir.

Böylece (i) bünyesinde tıp fakültesi bulunan ancak sağlık uygulama ve araştırma merkezi bulunmayan veya (ii) bünyesinde tıp fakültesi ve sağlık uygulama ve araştırma merkezi bulunan ancak sağlık uygulama ve araştırma merkezi yeterli kapasite ve eğitim altyapısını karşılamayan vakıf üniversiteleri, tıp hekimliğinde lisans eğitimi ve uzmanlık eğitimi ile araştırma faaliyetleri için yeterli kapasite ve eğitim altyapısı bulunan özel hastaneler ile hastane ve üniversite bütçeleri ayrı olmak şartıyla işbirliği yapabilmektedir. Bu amaçla, ilgili üniversite ve özel hastanenin yetkili makamları arasında bir işbirliği protokolü imzalanmakta, Sağlık Bakanlığı ve Yüksek Öğretim Kurulu'nun (YÖK) onayıyla da uygulamaya konmaktadır.

İşbirliği yapılan özel hastane, üniversite için sağlık uygulama ve araştırma merkezi kabul edilir, burada fiilen görev yapacak olan üniversite öğretim elemanları ise ilgili dekan ve hastane yöneticisinin talebi üzerine rektör tarafından görevlendirilir. Görevlendirilen üniversite personeline kendi mevzuatı uygulanırken, özel hastane de, öğretim üyelerinin faaliyetleri ve üniversitenin eğitim ve araştırma işlevleri dışında kendi mevzuatına tabi olmaya devam eder. Bu işbirliğinin uygulanmasına ilişkin düzenleme yetkisi Sağlık Bakanlığı'na verilmiş, Sağlık Bakanlığı'na ise bu doğrultuda YÖK'ün görüşünü alarak hareket etme yükümlülüğü getirilmiştir.

Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar ise, beklenenin aksine, belirleyici olmaktan ziyade bu hususta bir çerçeve çizmektedir. Bu bağlamda işbirliği gerçekleştirecek vakıf üniversitesi ve özel hastanenin aynı ilde yer alması gerektiği ve faaliyetlerine ayrı ayrı kendi bütçeleri ile devam edecekleri düzenlenmiş, düzenlenmeyen hususlarda ise özel hastane ve vakıf üniversitesi kendi ilgili mevzuatında yer alan hükümlere tabi bırakılmıştır.

Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar kapsamında düzenlenen bu işbirliği Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde yapılan birtakım değişikliklerle de pekiştirilmiştir. Bu kapsamda vakıf üniversiteleri ile işbirliği yapan özel hastanelere kadrolara ilişkin planlamadan istisna olarak, sadece üniversiteden görevlendirilmiş doçent ve profesör unvanlı öğretim üyelerine mahsus olmak ve sadece işbirliği yapılan hastanede çalışmak üzere asgari öğretim üyesi standartları açısından YÖK görüşü ve Sağlık Bakanlığı kadro planlamaları dikkate alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından uzmanlık dalı ilavesi ve ek kadro tahsisi yapılabilmekte, bu



hastanelere uzmanlık dallarının gerektirdiği tıbbi hizmet birimleri ve teknoloji yoğunluklu tıbbi cihazlar kurdurulabilmektedir. Ancak özel hastaneye tahsis edilen bu kadrolar ve uzmanlık dalları ile tıbbi hizmet birimleri ve teknoloji yoğunluklu tıbbi cihazlar, söz konusu işbirliğinin sona ermesi halinde hastane hekim kadrosu ve Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nden düşülmektedir.

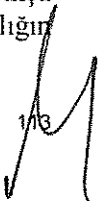
Şirket de Bahçeşehir Üniversitesi ve Altınbaş Üniversitesi ile sırasıyla Medical Park Göztepe ve Medical Park Bahçelievler hastaneleri arasında Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar'a uygun olacak şekilde işbirlikleri kurulmasına ilişkin akdetmiş olduğu protokoller ile sağlık uygulama ve araştırma merkezleri bulunmayan ya da yeterli olmayan vakıf üniversitelerinin tıp fakültelerine, hastanelerinin sağlık uygulama ve araştırma merkezi olarak görev yapmasına müsaade etmek suretiyle destek vermeyi hedeflemiştir. Şirket yönetiminden alınan bilgiler uyarınca, bu protokoller kapsamındaki hastaneler ve tesisleri, Şirket'in mülkiyetinde veya yönetimindedir ve taraflar arasında herhangi bir kar ya da gelir paylaşımı düzenlemesi yer almamaktadır. Üniversite tarafından görevlendirilen akademisyenlerin ücretleri ve hastanelerde hizmet verdikleri süreye ilişkin özlük hakları Şirket tarafından ödenmekte, buna ilaveten üniversitede öğrenim gören stajyer veya uzmanlık sürecindeki doktorların tesis ve altyapı gereksinimleri ve eğitimleri de Şirket tarafından karşılanmaktadır. Şirket yönetimi, ayrıca, söz konusu vakıf üniversitesi afiliasyonlarına ilişkin olarak "Bahçeşehir Üniversitesi - Medical Park Göztepe Hastanesi" işbirliği kapsamındaki hastanelerinin Sağlık Bakanlığı tarafından kesin denetiminin 14 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştiği ve bununla birlikte afiliasyonda son imza sürecine girildiğini, imzaların ise 2018 Ocak ayının ilk yarısı içinde alınmasını beklediklerini, "Altınbaş Üniversitesi - Medical Park Bahçelievler Hastanesi" işbirliği tarafında ise, Sağlık Bakanlığı tarafından ön denetimin 13 Aralık 2017 tarihinde yapılmış olduğu, afiliasyon sürecinde işlemlerin devam ettiği ve kesin denetim tarihinin beklenmekte olduğu bilgisini paylaşmıştır. Dolayısıyla, işbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in hastanelerinin vakıf üniversiteleriyle kurması planlanan işbirliklerinde süreçler kesinleşmemiş ve devam etmektedir.

4.2.2.3.2 Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversitelerinin Farklı Ortak Faaliyetleri

Uygulamada, özel hastaneler ve vakıf üniversiteleri arasında, yukarıda 4.2.2.3.1 (Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversiteleri Arasındaki İşbirlikleri) bölümünde detaylıca anlatılan işbirliği türü haricinde farklı ortaklıkların kurulduğu da görülmektedir. Farklı türdeki söz konusu ortaklıklar, özellikle, gelirlerin paylaşılması ve özel hastanelerin yeterli imkânları bulunmayan vakıf üniversitelerine destek olması amacı gütmemeleri yönlerinden yukarıda bahsi geçen özel işbirliği yapısından ayrılmaktadır. Şirket de, halihazırda Bahçeşehir'deki İstanbul İstinye Üniversitesi Hastanesi ve Florya'daki İstanbul Aydın Üniversitesi Hastanesi'nde olduğu gibi, vakıf üniversitelerinin hastanelerini işletmek üzere tıp fakülteleriyle yukarıdaki işbirliği protokollerinden farklı, bağımsız sözleşmeler de akdedebilmektedir.

Söz konusu sözleşmeler, hastane bazındaki dinamiklere göre yapılandırılmak ve farklılıklar gösterebilmekle birlikte, Şirket'in hastane yönetimi hizmetleri, know-how ve malzeme sağlamak suretiyle ilgili üniversite hastanesini işletmekte olduğu ve bunun karşılığında faaliyetlerden elde edilen gelir ve kardan pay almakta olduğu bir yapıyı düzenlemektedir. Bunlar kapsamında ilgili hastaneler bir yandan Şirket ve bağlı ortaklıklarının iş modelleri ve sektörel uygulamalarına yakın profesyonel bir yönetim hizmetinden faydalanırken bir yandan da hastane sahiplerinin Şirket ve/veya bağlı ortaklıkları değil ilgili üniversiteler veya vakıflar olması nedeniyle vakıf üniversitesi hastanesi olarak faaliyetlerini sürdürebilmektedir. Şirket ise bir yandan yönetim danışmanlık hizmetleri sunarken bir yandan da bu hizmetler karşılığında elde edilen gelirin ve karların belirli bir yüzdesine hak kazanmaktadır.

Sağlık mevzuatı, özel hastaneler ve vakıf üniversiteleri arasında kurulabilecek farklı türdeki ortaklıklar ve bunlara uygulanacak hukuki rejim hakkında düzenleme getirmediğinden; bunlara açıkça imkan sağlamadığı gibi, yukarıda anlatılan özel işbirliği türü haricinde herhangi bir ortaklığın

1/3


mümkün olmadığı konusunda da herhangi bir kısıtlama içermemektedir. Sağlık Bakanlığı ve YÖK yetkilileri ile gerçekleştirdiğimiz görüşmelerde de, Sağlık Bakanlığı ve YÖK'ün Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na dayanarak çıkarılan ve Sağlık Bakanlığı tarafından yayınlanan usul ve esaslar çerçevesinde yapılan işbirliği sözleşmelerini inceledikleri ve bu usul ve esaslar kapsamındaki şartları sağlamaları halinde yapılan sözleşmelere onay verdikleri; uygulamada özel hastane ve vakıf üniversitelerinin söz konusu işbirliği kapsamında olmayan sözleşmeler de yaptıklarından haberdar oldukları, ama bunların genellikle kendilerinin onayına sunulmadığı; kendilerine onay için başvuru yapıldığında ise söz konusu usul ve esaslar altındaki şartları sağlamalarını, ancak o takdirde işbirliği olarak onaylayabileceklerini belirttikleri; bu nedenle de söz konusu usul ve esaslar kapsamındaki şartlar dışındaki uygulamalarla/sözleşmelerle ilgilenmedikleri ve geçerlilikleri ile ilgili de yorum yapamayacakları bilgisini almış bulunmaktayız.

Şirket yönetimi Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin farklı türdeki vakıf üniversitesi ortaklıkları nedeniyle işbu Rapor tarihine kadar tabi tutulduğu herhangi bir uyarı veya yaptırımın söz konusu olmadığını teyit etmiştir. Yukarıda açıklanan nedenlerle, Şirket'in Sağlık Mevzuatı'nda düzenlenen işbirlikleri haricinde vakıf üniversiteleri ile kurduğu ortaklıklar, işbu Rapor kapsamında "yönetim danışmanlığı hizmeti sunulan üniversite hastaneleri" olarak tasnif edilmekte ve değerlendirilmekte olup, söz konusu ortaklıkların işbu Rapor tarihi itibarıyla, hukuka aykırı olduklarını gösteren herhangi bir düzenleme veya uygulama mevcut değildir.

4.2.2.4 Reklam, Tanıtım ve Bilgi Verme Faaliyetlerine İlişkin Yasak ve Sınırlamalar

Özel Hastaneler Yönetmeliği uyarınca, özel hastanelerin mesleki etiğe aykırı, kamuyu yanıltıcı, talep yaratmaya yönelik olan veya haksız rekabet teşkil eden, hastanenin ruhsatlarında yer almayan tıbbi uzmanlık dallarında hizmet sunduğu izlenimini uyandıran veya doğruluğu bilimsel olarak kanıtlanmamış veya tedaviye yönelik bilgiler içeren mahiyette reklam ve tanıtım yapımları yasaktır. Benzer şekilde Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun kapsamında özel hastanelere uygulananlara paralel olarak doktorlar için de reklam yapma sınırlamaları öngörülmüştür. Buna göre doktorlar hasta kabul ettikleri yer ve saatleri bildiren ilanlar haricinde reklam ve tanıtım yapamazlar. Dolayısıyla özel hastanelerin çalıştırdıkları doktorlar üzerinden reklam ve tanıtım faaliyetleri gerçekleştirmeleri de mümkün değildir.

Diğer yandan özel hastaneler yanıltıcı ve abartılı olmamak kaydıyla sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikte veya hastane bünyesindeki hizmet alanları ve sunulan hizmetlere ilişkin bilgilendirme ve tanıtım yapabilirler. Reklam yapma yasağının ihlal edildiğinin tespit edilmesi halinde, ilgili hastanenin mesul müdürü üç kez uyarılır. Aynı sene içerisinde üçten fazla ihlal gerçekleşmesi halinde ilgili hastanenin acil servis ünitesi haricindeki faaliyetleri dördüncü tespitite iki gün, beşinci tespitite beş gün olmak üzere durdurulur.

İncelenen Belgeler ve bunlardan yola çıkarak Şirket yönetimine yönelttiğimiz sorulara verilen cevaplar doğrultusunda, işbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin yukarıda anlatılan reklam ve tanıtım yasağı ihlalleri nedeniyle Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında herhangi bir faaliyet durdurma cezası ile karşılaşmadığı, yalnızca üç defa reklamın durdurulması yaptırımını uygulandığı anlaşılmıştır.

Ek olarak SGK Sözleşmesi uyarınca da özel hastanelerin sundukları hizmetlere ilişkin yersiz talep oluşturacak reklam ve tanıtım yapımları sınırlandırılmış ve çift kademeli bir yaptırım sistemi öngörülmüştür. İlgili sınırlamanın ihlal edildiğinin tespit edilmesi halinde özel hastane uyarılır, aynı yıl içerisinde ikinci ihlalin tespiti halinde ise MEDULA sisteminde iki gün süreyle pasif hale getirilir. Bir özel sağlık kuruluşunun (aşağıda 4.2.5 (SGK Mevzuatı) altında açıklandığı üzere) MEDULA sisteminde pasif hale getirilmesi, özel sağlık kuruluşunun ilgili birim veya ünitelerde hizmet verse dahi bu hizmetlerin ücretlerini SGK'dan tahsil edemeyecek olması anlamına gelmektedir. İncelenen Belgeler arasında yer alan dava özetlerindeki Şirket ve bağlı ortaklıklarının SGK tarafından kesilen



cezaların iptali için açmış olduğu davalara ilişkin açıklamalardan tespit edilebildiği kadartıyla aşağıda **4.2.5.2 (SGK Denetimleri ve Yaptırımlar)** bölümünde yer verilen VM Medical Park Bursa Hastanesi'nin hastane bünyesinde başlatılan kampanyada hastalardan ilave ücret alınmayarak haksız talep yaratıldığı gerekçesi ile uğradığı ceza örneğinde olduğu gibi, SGK Sözleşmesi'ndeki reklam ve tanıtım yasağının ihlali nedeniyle karşılaştığı kesintiler söz konusu olmuştur. Ancak Şirket yönetimi bu ceza ve kesintilerin sektördeki diğer özel hastane zincirlerine kıyasen daha az sayı ve sıklıkta olduğunu teyit etmiştir.

4.2.2.5 Tıbbi Verilere İlişkin Kayıtların Tutulması ve Arşivlenmesi

Özel Hastaneler Yönetmeliği uyarınca, özel hastanelerin ve bunların bünyelerindeki ilgili birimlerin kişisel verilen korunmasına ilişkin mevzuat hükümleri kapsamında düzenlenmediği ölçüde ve bu hükümlere halel getirmeksizin, aşağıda belirtilen kayıtları öngörülen süreler için tutma, saklama ve arşivleme yükümlülükleri bulunmaktadır:

- acil servis, poliklinik, klinik, röntgen, laboratuvar ve ameliyathane gibi tıbbi hizmet ünitelerinde, her sayfası ilgili Sağlık Bakanlığı il müdürlüğü tarafından mühürlenmiş protokol defterleri tutulmalıdır;
- tüm hastalar için satış fişi veya fatura düzenlenmeli ve bu belgeler ekleri ile birlikte en az 20 yıl süreyle saklanmalıdır;
- tüm tıbbi ve idari dosya ve belgelerin saklanması için, hastane bünyesinde bulunması şart olmamakla beraber, bir merkezi tıbbi arşiv kurulmalıdır.

Şirket yönetimi Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde tıbbi verilere ilişkin kayıtların tutulması ve arşivlenmesi konusunda yukarıda belirtilen yükümlülüklerle uyulduğunu teyit etmiştir. Kayıtların tutulması ve saklanmasına ilişkin hükümler ve ilgili yükümlülükler aşağıda **4.3.2 (Kişisel Verilerin Korunması)** bölümünde ele alınmıştır.

4.2.2.6 Yatak Kapasitesine İlişkin Yükümlülükler, Değişiklikler ve Gözlem Üniteleri

Özel hastaneler, Faaliyet İzin Belgeleri'nde gösterilen yatak¹⁴ kapasitesinden daha fazla sayıda hasta yatıramazlar ve bahsi geçen yatak kapasitesi ancak Sağlık Bakanlığının izni ile artırılabilir, azaltılabilir veya yatak türleri birbirlerine dönüştürülebilir. Şüpheye mahal vermemek adına, özel hastanelerin bünyelerinde yer alan tüm yataklar yatak kapasitesi hesaplanmasına dâhil edilmemektedir. Örneğin; doğum masaları, anne uyum odaları, sancı odaları, poliklinik, acil ve laboratuvarlarda muayene için kullanılan yataklar, istirahat için kullanılan sedye ve yataklar, anestezi odaları ve ameliyathanelerde ameliyat öncesi ve sonrasında uyuma ve bekleme için kullanılan yataklar, özel hastanenin yatak kapasitesi kapsamında dikkate alınmamaktadır.

Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında yatak sayıları ve türlerine ilişkin öngörülen yükümlülüklerin yanı sıra, söz konusu yatak sayıları ve türlerinden doğan farklı yükümlülükler de mevcuttur. Bu yükümlülükler arasında yatakların bir ünite içerisinde veya hasta odalarında ve/veya tüm hastanede nasıl dağılması gerektiği (örneğin, yoğun bakım ünitesindeki yataklar ve yeni doğan kuvözleri toplamının toplam hasta yatak sayısının %30'unu geçmemesi gibi) ve yatakların odalar ve

¹⁴ İşbu Rapor'da "yatak(lar)" Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında tanımlanan, hastaların 24 saatten az olmamak üzere bakım ve tedavi uygulanması amacıyla yatırıldığı, hasta odaları veya (hastaların belirli bir zaman dilimi boyunca sürekli tıbbi bakım hizmeti gördüğü yoğun bakım ünitesi veya yenidoğan yoğun bakım üniteleri gibi) belirli birimlerde bulunan hasta yatakları anlamına gelmektedir ve "Yatak sayısı", "yatak kapasitesi" ve "yatak(lar)" ifadesini içeren diğer ifadeler buna göre yorumlanmalıdır.

ünitelerde bulunmaları gereken yerlere ilişkin detaylar (örneğin, odalardaki yüzey alanı ve yataklar arasında bulunması gereken boşluklar gibi) da yer almaktadır.

Bunlara ilaveten, özel hastaneler bünyelerinde gözlem yatak üniteleri (GYÜ) kurabilmekte ve Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nde yer alan toplam yatak kapasitelerinde herhangi bir değişikliğe yol açmadan söz konusu GYÜ'lere Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde öngörülen sınırlar dâhilinde yataklar yerleştirebilmektedir. Sağlık sektöründe ara bakım ünitesi veya geçici bakım ünitesi olarak da anılmakta olan GYÜ'ler, ilgili uzmanlık dalındaki uzmanların gerekli görmeleri halinde, hastalarını yoğun bakım ünitesi ve standart tıbbi-cerrahi bakım sağlanan odalar arasında bir özen seviyesinde gözetim altında tutmaları için kullanılmaktadır.

Özel Hastaneler Yönetmeliği uyarınca gözlem ünitesi ve bu üniteye bulunacak yataklara ilişkin yükümlülükler Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine uygulanabilir oldukları ölçüde özetle şu şekildedir: (i) yatak başına en az altı metrekare alan bulunmalı; (ii) yataklar arası uygun biçimde ayrılabilir; (iii) içinde lavabosu ile hemşire istasyonu ve belirlenen asgarî tıbbî malzeme, donanım ve ilaçlar bulunmalı; (iv) hasta yatakları, pozisyon alabilen, koruma barları olan ve her yöne hareketli tekerlekli özellikte olmalı; (v) gözlem odasında hasta başı monitörizasyon ve merkezi tıbbî gaz sistemi bulunmalı; (vi) gözlem yatak sayısı, hastane toplam yatak sayısının %25'ini geçmemeli ve (vii) yatak sayısı 100 ve üzerinde olan özel hastanelerde, bir gözlem ünitesinde en fazla onbeş yatak bulunmalıdır. Yatak sayısı artış oranı aynı zamanda hastanenin mevcut yatak kapasitesine ve GYÜ'nün kurulduğu uzmanlık dalına da bağlıdır.

Bu kapsamda GYÜ'lerin kurulması, yeni yatakların kural olarak GYÜ içerisine yerleştirilmesi gibi, Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında öngörülen diğer birtakım şartları da karşılamak koşuluyla, ilgili hastanelere, yatak kapasitelerinin %25'ini aşmayacak sayıda yatağı Sağlık Bakanlığı'ndan izin almaksızın ekleyebilme imkânı sağlamaktadır. Ancak söz konusu eklemeler, yukarıda da belirtildiği üzere, özel hastanenin Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer alan toplam yatak kapasitesinde herhangi bir artışa neden olmamaktadır.

4.2.3 Tıp Merkezlerine İlişkin Önemli Düzenlemeler

Şirket ve bağlı ortaklıklarının, yukarıda bahsedildiği üzere, halihazırda işletmekte olduğu herhangi bir tıp merkezi bulunmaması ve ellerinde bulundurdukları tıp merkezi ruhsatlarının taşınma ve dönüştürme yöntemleriyle özel hastanelere çevrilmek üzere kullanılacağı Şirket yönetimi tarafından teyit edilmesi nedenleriyle tıp merkezlerine ilişkin mevzuatta yer alan düzenlemeler, bu bölümde, detaya girilmeden genel bilgiler şeklinde sunulmaktadır. Bu kapsamda tıp merkezlerinin Tıp Merkezleri Yönetmeliği kapsamında düzenlenen başlıca yükümlülüklerinden bazıları aşağıda yer almaktadır:

- Tıp merkezi ve ayakta tedavi kliniklerinin ruhsat sahiplerinin tüm nihai hissedarlarının doktor olması koşulu 9 Mart 2000'den beri zaten yürürlükte olmakla birlikte, Tıp Merkezleri Yönetmeliği, bu koşulu, farklı tıp merkezi türleri için detaylandırmış ve daha somut hale getirmiştir. Buna göre,
 - A tipi ve B tipi tıp merkezleri, yalnızca (i) bir doktor; (ii) doktorların ortaklığı; (iii) Türk hukuku uyarınca serbest çalışması mümkün dış hekimlerinin ortaklığı veya (iv) sermayesinin en az %51'i bir doktor veya dış hekimi ortaklığının elinde bulunan tüzel kişiler, tarafından kurulabilmekte;
 - C tipi tıp merkezleri, yani Tıp Merkezleri Yönetmeliği'nin yürürlüğe girdiği tarihte hâlihazırda faaliyette olan tıp merkezleri ise, (i) bir doktor; (ii) doktorların ortaklığı veya (iii) dış hekimlerinin ortaklığı tarafından işletilebilmektedir.
- Her tıbbi uzmanlık dalı için en az bir uzman bulundurulması zorunludur.



- Tıp merkezleri, uzmanlık dallarının gerektirdiği laboratuvar ve radyoloji hizmetlerinin yürütülmesi için bünyelerinde mikrobiyoloji, biyokimya veya ilgili diğer laboratuvarları ve/veya radyoloji ünitesini kurabilecekleri gibi, bu hizmetleri dışarıdan hizmet satın alma yolu ile de sağlayabilirler.
- Bir tıp merkezinin, ruhsatının düzenlendiği tarihten itibaren altı ay içerisinde faaliyete geçmemesi (başka bir deyişle, faaliyet izin belgesi alıp hasta kabul etmeye başlamaması) halinde ilgili tıp merkezi ruhsatı Sağlık Bakanlığı tarafından iptal edilir.

4.2.4 SGK Mevzuatı

4.2.4.1 SGK Mevzuatına İlişkin Genel Bilgiler

SGK'nın sağlık sektöründeki rolü, hakları, yükümlülükleri, vb. hususlar ile birlikte, SGK'nın sözleşme imzalamak suretiyle özel sağlık kuruluşlarıyla kuracağı ilişkilere uygulanacak kurallar bütünü olan SGK Mevzuatı, dört temel belgeden oluşmaktadır. Bunlar: (i) SGK Sözleşmeleri'ne ilişkin ilke ve prosedürlere odaklanan SGK Sözleşmeleri Yönetmeliği; (ii) (bir kısmı SGK tarafından karşılanan) sağlık hizmetlerine dair fiyatlandırma ve uygulama da dâhil olmak üzere tüm alanları düzenleyen SUT; (iii) ilave ücret sınırı ve bu sınırın belirlenmesine ilişkin prosedürü düzenleyen GSS Kanunu ve (iv) yukarıdaki maddelerde yer alan üç mevzuatın ana ilkelerini ve bu doğrultuda tarafların hak ve yükümlülüklerini SGK ve özel sağlık kuruluşları arasında akdi bir temele oturtan SGK Sözleşmeleri olarak sınıflandırılabilir.

Ayrıca, SGK'nın çeşitli zamanlarda ve kendisi ile özel sağlık kuruluşları arasındaki ilişkilere ilişkin olabilecek çeşitli konularda yayınladığı genelgeler, tebliğler ve yönetmeliklerin yanı sıra, (yukarıda detaylı bir şekilde açıklandığı üzere) Özel Hastaneler Yönetmeliği ve Bakanlar Kurulu Kararı, özellikle de ilave ücretlerin belirlenmesi, sınırlanması ve hastalardan tahsil edilmesi konusunda SGK Mevzuatı kapsamındaki veya onu destekleyen tali mevzuatı oluşturmaktadır.

4.2.4.2 Sağlık Hizmetlerinin Fiyatlandırılması ve İlave Ücret Uygulamaları

4.2.4.2.1 Sağlık Hizmetlerinin Fiyatlandırılması

SGK ile sözleşmesi olmayan özel hastaneler sundukları hizmetleri fiyatlandırmada nispeten bağımsızken, SGK ile anlaşması olan özel hastanelerin sundukları sağlık hizmetleri için belirleyebilecekleri ücretler ve her bir sağlık hizmeti için SGK'nın karşılaması gereken oranlar SUT kapsamında açıkça düzenlenmiştir. Ayrıca SUT uyarınca özel hastanelerce sunulacak hizmetlere dair fiyatlandırmayı yapmaya SGK'nın Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu yetkilendirilmiştir.

4.2.4.2.2 İlave Ücretlerin Belirlenmesi ve Yürürlükteki İlave Ücret Oranları

SGK ile anlaşması olmayan özel hastaneler kadar bağımsız olmamakla birlikte SGK Sözleşmesi akdeden özel hastaneler de aşağıda açıklanan belirli koşullar dâhilinde SGK tarafından kendilerine ödenen hizmet bedeline ek olarak hastalardan ilave ücret talep edilebilmektedirler. Hizmetlerin fiyatlandırılması ve ilave ücretlere ilişkin sınırlamalar asıl olarak aşağıda detaylandırıldığı şekilde SGK Mevzuatı kapsamında düzenlenmekle birlikte, özel hastaneler açısından sözleşmesel borç teşkil edecek şekilde SGK Sözleşmeleri'ne de yansıtılmıştır.

SGK ile sözleşmesi olan özel hastaneler tarafından uygulanabilecek ilave ücretlerin belirlenmesi, hastalardan tahsil edilmesi ve sınırlandırılması SGK Mevzuatı ve ilgili ikincil mevzuat kapsamında aşağıdaki silsile ile düzenlenmiştir:

- *SUT*: SUT uyarınca SGK ile sözleşme yapan özel hastaneler tarafından sunulan sağlık hizmetlerinin fiyatlandırılması konusunda Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu yetkilendirilmiş ve aşağıda belirtilen sınırlamalar dâhilinde hastanelerin ilave ücret talep etmesine imkân tanınmıştır.

11



- *Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu*: SGK ile sözleşmeli özel hastane tarafından sunulan hizmetlerin fiyatları Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından belirlenmektedir.
- *GSS Kanunu*: GSS Kanunu uyarınca, özel hastaneler tarafından belirlenebilecek kanuni ilave ücret aralığının alt ve üst sınırları %0 ve %200 olarak belirlenmiş, ancak bu sınırlar içerisinde uygulanabilecek ilave ücret oranlarının üst limitini belirleme yetkisi Bakanlar Kurulu'na bırakılmıştır.
- *Bakanlar Kurulu*: Bakanlar Kurulu, Bakanlar Kurulu Kararı ile, özel hastaneler tarafından uygulanabilecek güncel ilave ücret üst sınırını GSS Kanunu'nun izin verdiği en yüksek oran olan %200 olarak belirlemiştir.
- *İlave Ücret Üst Sınırı*: Bu kapsamda 22 Ekim 2013 tarihi itibarıyla ilave ücretler SGK Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından her bir sağlık hizmeti için belirlenen tutarın iki katını (%200) geçmemelidir.
- *Sağlık Hizmeti Sunucusu*: Hem GSS Kanunu hem de SGK Sözleşmesi kapsamında özel hastaneler, ilgili idari birimler tarafından üst sınırların ilan edilmesini takiben yukarıda bahsedilen üst sınırları aşmamak kaydı ile SGK mevzuatı uyarınca ilave ücret alınmasına izin verilen her bir uzmanlık dalı veya tıbbi hizmet için uygulayacakları ilave ücret oranını kendileri belirleyebilmekle birlikte, belirledikleri ilave ücret oranlarını sonrasında SGK'ya bildirmekle yükümlüdürler.
- *Sağlık Hizmeti Sunucusunun Belirlediği İlave Ücret Oranlarını Bildirme Yükümlülüğü*: SGK Sözleşmesi sağlık hizmeti kuruluşları için, tavan dahilinde belirledikleri ilave ücret oranlarını, SGK'nın ilave ücret tavan oranının duyurulmasını ve/veya SGK tarafından ödenecek sağlık hizmeti bedellerinin yayımlanmasını takiben otuz gün içinde; olası artışları ise on iş günü öncesinde, sözleşme kapsamında yer alan her bir branş için ayrı ayrı olmak üzere, hem yazılı hem de sanal ortamda SGK'ya bildirme yükümlülüğü getirmektedir. İlave ücretlerin azaltılması halleri açıkça bildirim yükümlülüğünün dışında bırakılmıştır. GSS Kanunu'ndaki düzenleme de bu noktaya kadar SGK Sözleşmesi ile paraleldir.
- *İlave Ücret Oranı Bildirim Yükümlülüğüne Aykırılık*: Ancak, GSS Kanunu'nda söz konusu bildirimlerin yapılmaması halinde herhangi bir cezai yaptırım öngörülmemiş olmakla beraber, SGK Sözleşmesi (2012 versiyonuna 3 No'lu Zeyilname ile dâhil olduğu tarih olan 2014 yılından beri) söz konusu bildirim yükümlülüğünün ihlali halinde sözleşme kapsamındaki tüm branşlar için bütün olarak tahsil edilecek 10.000 TL tutarında bir para cezası öngörmektedir. Şirket yönetimi, Şirket ve bağlı ortaklıklarının SGK ile sözleşme akdetmiş olan hastanelerinde belirlenen ilave ücret oranlarının düzenli olarak SGK'ya bildirilmesi gibi bir uygulamalarının olmadığı, bilgisini paylaşmış, işbu Rapor tarihine kadar tecrübe ettikleri SGK uygulamasının, SUT fiyat listesinin değiştiği ve yeniden yayımlandığı her seferin ardından ilgili hastaneler tarafından yeni fiyatlar kapsamında uygulanacak ilave ücret oranlarının kendisine bildirilmesini talep etme yönünde olduğu, Şirket ve bağlı ortaklıklarının SGK ile anlaşmalı hastanelerinin (başka bir deyişle Liv Hospital Ulus haricinde tüm hastanelerinin) ise SUT fiyat listesi her yayımlandığında sundukları her bir sağlık hizmeti için azami oran olan %200'ü ilave ücret oranı olarak girerek SGK'ya bildirmekte olduğunu, böylece sağlık hizmeti fiyatlandırmalarında yapabilecekleri değişiklikler için hareket alanı bıraktıklarını, söz konusu uygulamaları sonucunda da işbu Rapor tarihine kadar SGK'dan farklı şekilde bildirmeleri yönünde herhangi bir talep almadıkları ve herhangi bir uyarı veya yaptırımla karşılaşmadıklarını teyit etmiştir.
- *İstisnai Sağlık Hizmetlerinde İlave Ücret Oranları*: İstisnai olarak SUT kapsamında bazı özel sağlık hizmetleri ve otelcilik hizmetleri için farklı ilave ücret sınırları belirlenmiştir. Bu kapsamda

SGK tarafından belirlenen, (i) (iki yatak, banyo ve televizyon dâhil olacak şekilde) standart otelcilik hizmetleri için %150, ve (ii) özel oda içeren otelcilik hizmetleri ve Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından hayati öneme sahip olmaması ve alternatiflerinin bulunması şartları göz önüne alınarak belirlenen istisnai sağlık hizmetleri (örneğin, kapsül endoskopi, balonlu enteroskopi, pigmentli lezyon, eksizyonel olmayan lazer veya suda doğum) için ise %300 oranlarına kadar ilave ücret talep edilebilmektedir. Hayati öneme sahip olmayan ve alternatifi olan sağlık hizmetleri olarak tanımlanan ve SGK Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından hazırlanan "istisnai sağlık hizmetlerinin" listesi SUT ekinde yer almaktadır.

4.2.4.2.3 İlave Ücret Uygulamalarına İlişkin Sınırlamalar

Sosyo-ekonomik durumları ve/veya sağlık durumları itibarıyla SUT uyarınca özel ve farklı muameleye tabi tutulması gereken kişilere ilişkin kategoriye giren bireylerden ("**Kısıtlanmış Şahıslar**") ilave ücret tahsil edilmesi SUT kapsamında yasaklanmıştır.

Sağlık hizmeti kuruluşları, acil sağlık hizmetleri, yoğun bakım ünitesi hizmetleri, yanık kaynaklı yara tedavisi, kanser tedavisi (radyoterapi, kemoterapi, radyoaktif izotop tedavileri), yeni doğan bebeklere yönelik sağlık hizmetleri, organ, doku ve kök hücre nakilleri, doğum öncesi anomalileri için cerrahi sağlık hizmetleri, hemodiyaliz tedavisi ve kalp damar cerrahisi, koklear implantı ve diğer bazı hizmetler/müdahaleler gibi sağlık hizmetleri için de, hiçbir koşulda ilave ücret talep edemezler.

4.2.4.2.4 İlave Ücret Uygulamaları

Özel hastanelerin ilave ücret talep edebilmeleri için hasta veya hasta yakınlarının yazılı iznini hizmet sunulmadan önce almaları gerekmektedir. Aksi halde muayene veya işlem sonrasında hiçbir şekilde ilave ücret talep edilmesi mümkün değildir.

SGK Mevzuatı genel olarak ilave ücretlerin yukarıda bahsedilen sınırlar çerçevesinde uygulanmasına imkan tanıırken, uygulanacak ilave ücretler konusunda hastaların önden ve açıkça bilgilendirilmelerini amaçlamaktadır. Bu kapsamda, özel hastanelerin hastalarını ilave ücret uygulamalarına ilişkin bilgilendirmelerini sağlamak amacıyla, özel hastaneler için SGK Sözleşmeleri'nin ekinde (Ek 4) formatı sunulan tabelaları ilgili birimlerinde hastaların rahatlıkla görebileceği şekilde asmaları yükümlülüğü öngörülmüştür. Ayrıca SGK, hastaların, hastaneyi, türünü ve sunulacak sağlık hizmetini seçmek suretiyle ödemek durumunda kalabilecekleri ilave ücretleri hesaplamalarına imkan sağlayan, <https://gss.sgk.gov.tr/OzelSHSBilgi/pages/ilaveUcretHesaplama.faces> adresinden ulaşılabilen çevrimiçi bir hesaplama motorunu da uygulamaya koymuş bulunmaktadır.

Özel hastaneler, yukarıdaki yükümlülük kapsamında, SGK Sözleşmesi'nin 2017 versiyonunda değiştirilerek şu anki halini almış olan, (i) ilave ücrete tabi olmayan sağlık hizmetleri ile (ii) ilgili uzmanlık biriminde sunulan sağlık hizmetleri için alınacak ilave ücret oranlarını açıkça gösteren ve Ek 4'te formatı sunulan birer tabelayı hasta tarafından görülebilecek şekilde her bir uzmanlık biriminde asmakla yükümlüdür. Aksi takdirde asılmayan her bir tabela için 10.000 TL tutarında para cezası öngörülmektedir. Şirket yönetimi, Şirket ve bağlı ortaklıklarının SGK ile sözleşme akdetmiş olan hastanelerinde her bir uzmanlık dalında astıkları tabelalarda belirlenen ilave ücret oranlarının ayrı ayrı yazılmadığı, yalnızca ilave ücret alınmayacak sağlık hizmetleri ile birlikte, önceki SGK Sözleşmesi'nin ekinde (Ek 4) yer alan tabela örneğine göre, ilave ücret üst sınırı olan %200'ün yazıldığı, ilave ücretler ile ilgili tabelalar konusunda SGK ile görüşmelerinde her branş için ayrı ayrı tabela asılmasının mümkün olmadığı ve bunun görüntü kirliliği yaratacağının iletilmesi üzerine tüm branşların yazıldığı tek bir tabelanın yeterli olacağını kendilerine şifahi bildirilmiş olduğu ve bu durumun yapılan denetimlerde uyarı cezası veya sair yaptırım uygulanmayarak SGK tarafından uygulamayla teyit edildiği bilgisini paylaşmış ve bunlara ilaveten işbu Rapor tarihi itibarıyla sektörde herhangi başka bir özel sağlık kuruluşuna bu yönde bir ceza uygulandığından haberdar olmadıklarını da eklemiştir.

4.2.4.3 Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmeleri (SGK Sözleşmeleri)

Yukarıda bahsedildiği üzere SGK sağlık sektöründe düzenleyici bir kurum olmayıp¹⁵, kendi hazırladığı ve standart olarak yüklenici konumundaki özel sağlık kuruluşlarına sunduğu ve tarafların böylece “üzerinde anlaşmış addedildikleri” SGK Sözleşmeleri’nde, yer alan geri ödeme planı kapsamında sigorta/ödeme yapan kamu kuruluşu konumundadır. Ancak, SGK Sözleşmeleri tamamen SGK’nın inisiyatifinde olmak üzere, Sağlık ve SGK Mevzuatında düzenlenen hükümlerin sözleşmesel düzleme taşınması amacıyla kaleme alınmıştır ve müzakereye açık değildir. SGK’nın sunduğu sigorta hizmetlerinden yararlanan hastalara hizmet sunmak isteyen özel sağlık kuruluşlarının bu SGK Sözleşmeleri’ni akdetmeleri gerekmektedir.

Başka bir deyişle, SGK ve özel hastanelerin ilişkileri, her ne kadar özel hukuka tabi sözleşmesel bir ilişki niteliğinde olsa da, bu sözleşmeler taraflarının eşit koşullarda olduğu sözleşmelerden olmayıp, bir kamu kuruluşu ile akdedilen ancak özel hukuka tabi olan ve Sağlık ve SGK Mevzuatındaki düzenlemelerin sözleşmesel düzleme taşındığı sözleşmelerdir ve bu nedenlerle işbu Rapor kapsamında tam birer özel hukuk sözleşmesi olarak değerlendirilmeyip, bu bölüm altında mevzuatla birlikte incelenmiştir. SGK Sözleşmeleri’nde yer alan önemli hüküm, yükümlülük ve düzenlemeler ana başlıklar altında yer almaktadır.

4.2.4.3.1 Genel Bilgiler

SGK Sözleşmeleri Yönetmeliği uyarınca, özel sağlık hizmeti sunucuları SGK ile SGK Sözleşmeleri imzalayabilmekte ve SGK’nın finanse ettiği genel sağlık sigortasından faydalanan hastalara, hastanın genel sağlık sigortasının kapsamıyla orantılı indirimli ücretler karşılığında ve ilgili sağlık hizmetinin SGK Mevzuatı kapsamında SGK tarafından karşılanacağı taahhüt edilen kısmını SGK’dan tahsil etmek üzere, sağlık hizmetleri sunabilmektedir. SGK, SGK Mevzuatı kapsamında kendisine yüklenen katkı oranları ve ilgili özel hastanenin yasal sınırlar dâhilinde tahsil etmeyi öngördüğü ilave ücret oranlarına bağlı olarak, özel hastane tarafından sunulan sağlık hizmeti karşılığında hasta tarafından ödenen bedeli tamamlamak veya bedelin tamamını ödemek suretiyle özel hastanelere ödeme yapmaktadır.

4.2.4.3.2 Yürürlük ve Versiyonlar

SGK, yürürlükte bulunan SGK Sözleşmeleri’nin belli hükümlerini değiştiren zeyilnameler veya önceki SGK Sözleşmesini ortadan kaldıran yeni bir standart SGK Sözleşmesi çıkarabilir. Standart SGK Sözleşmesi’nin güncel halinin ilgili maddelerinde, yeni SGK Sözleşmesi’nin otomatik olarak mı yürürlüğe gireceği, yoksa yeni standart SGK Sözleşmesi’nin özel hastanelerce yeniden imzalanmasının mı gerekeceği belirlenir. SGK’nın çıkardığı üç adet zeyilname ile tadil edildiği nihai şekliyle 2012 tarihli önceki SGK Sözleşmesi ve 2017 tarihli yeni SGK Sözleşmesi otomatik bir yürürlüğe girme hükmü içermemektedir. Dolayısıyla, özel hastanelerin SGK ile sözleşmesel ilişkilerini devam ettirmek ve SGK ile sözleşmeli bir hastane olarak hizmet vermek istemeleri halinde, her bir tadil metnini ve varsa, yeni SGK Sözleşmesi’ni, yürürlüğe girmelerinin ardından imzalamaları gerekmektedir. Uygulamada ise genellikle, SGK ile aralarındaki anlaşmayı sürdürmemeye karar vermeleri durumu hariç olmak üzere, özel sağlık hizmeti sunucuları ilgili zeyilnameleri veya yeni standart SGK Sözleşmesi’ni imzalamaktadır.

¹⁵ Söz konusu değerlendirme, SGK açısından sadece Şirket ve bağlı ortaklıklarının temel faaliyet alanı olan sağlık hizmetlerine ilişkin olarak yapılmıştır. SGK’nın iş, çalışma ve sosyal güvenlik hukuku anlamında üstlendiği düzenleyici faaliyetler dikkate alınmamış ve diğer tüm sektörlerde olduğu gibi Şirket ve bağlı ortaklıklarının ve bunların hastanelerinin çalışanlarına ilişkin olarak yaptırması gereken sigortalar ve sair yükümlülükleri açısından düzenleyici bir kamu kuruluşu olma niteliği ayrı tutulmuştur.

4.2.4.3.3 Otomatik Yenilenme ve Yenileme Ücretleri

2017 SGK Sözleşmeleri uyarınca, taraflardan birinin, her bir takvim yılında en geç 15 Aralık tarihinin mesai saati bitimine kadar diğer tarafa bir fesih bildirimini göndermemiş olması halinde, SGK Sözleşmesi aynı hüküm ve koşullarla bir yıl daha uzamış sayılacak ve özel hastaneye tahakkuk ettirilmiş ve SGK tarafından imzalanmış SGK Sözleşmesi suretinin ilgili özel hastaneye teslim edilmesinden itibaren on iş günü içinde özel hastane tarafından ödenecek olan, "fiili ödeme tarihinde geçerli olan brüt asgari ücretin beş katı" tutarında bir yenileme/uzatma ücretine tabi olacaktır.

Söz konusu yenileme/uzatma ücreti, 2017 yılı için açıklanan yaklaşık 1.777,50 TL (bin yedi yüz yetmiş yedi lira elli kuruş) tutarındaki asgari ücret üzerinden, 2017 yılı için yenilenen/uzatılan her bir SGK Sözleşmesi başına bu tutarın beş katına denk gelen 8.887,50 TL (sekiz bin sekiz yüz seksen yedi lira elli kuruş) tutarına tekabül etmektedir.

4.2.4.3.4 Kapsam, Hedeflenen Hizmetler ve Yükümlülükler

Özel hastaneler, SGK Sözleşmesi kapsamındaki sağlık hizmetlerini, (opsiyonel olan dış hekimliği hariç olmak üzere) Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nde belirtilen tüm üniteler/sağlık hizmetleri için ya da Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nde de yer alan ve SGK Sözleşmesi Ek 2'de belirtilen sınırlı sayıdaki üniteler/sağlık hizmetleri için vermek hususunda seçme hakkını haizdir. Ek 2'de belirtilen üniteler/sağlık hizmetleri, kalp damar cerrahisi, kardiyoloji, tıbbi onkoloji, radyasyon onkolojisi, organ ve doku nakli, gamma knife/cyber knife muayeneleri gibi özel müdahaleler, acil servis ve yüksek basınçlı oksijen tedavisi hizmetleridir. Özel hastanelerin SGK'dan ödeme talep edebilmeleri için, belirtilen hizmet kapsamından hangisini sunacaklarını seçmeleri gerekmektedir.

Özel hastaneler, ayrıca, hizmetleri için SGK Sözleşmeleri kapsamında, hakkında SGK'dan talepte bulunacakları doktor ve uzmanların isimlerini SGK'ya bildirmekle yükümlüdürler. SGK Sözleşmesi imzalandığında ilgili sağlık hizmeti kuruluşunda çalışan doktor ve uzmanların isimleri, SGK'nın MEDULA adlı sistemine kaydedilmelidir. Hastanenin, SGK Sözleşmesi kapsamına giren her bir tıbbi uzmanlık birimi/sağlık hizmetinde (acil servis bölümü hariç), doktor ve uzmanların en az %60'ının SGK Sözleşmesi kapsamında hizmet sunması zorunludur. SGK Sözleşmesi'nin imzasından sonra istihdam edilen doktor ve uzmanların isimlerinin ise, istihdamlarının başladığı tarihten itibaren beş iş günü içinde sisteme kaydedilmesi gerekmektedir.

4.2.4.3.5 SGK'nın Tek Taraflı Tadil Yetkisi

SGK, özel hastanelerin onayını almaksızın, hizmet ücretlerini ve tabi oldukları hüküm ve koşulları tek taraflı olarak değiştirebilmektedir. Hüküm ve koşullar SGK tarafından zeyilnamelerle değiştirilebilecek olmakla birlikte, sağlık hizmeti ücretlerindeki değişikliklerin yapılması için zeyilnameye dahi ihtiyaç yoktur. İlaveten özel hastaneler, söz konusu değişikliklere, SGK tarafından belirlenen süre içinde uymak zorundadırlar. Zira değişiklikleri zamanında uygulamaya geçirmeyen özel hastaneler, durumlarını değişiklikle uyumlu hale getirinceye kadar MEDULA sisteminde devre dışı bırakılır. Yukarıda belirtildiği üzere, MEDULA sisteminde devre dışı kaldıkları süre içinde verdikleri hizmetler için, SGK tarafından bu özel hastanelere herhangi bir ödeme yapılmaz.

4.2.4.3.6 Kontrol Değişikliği ve Bildirim Yükümlülükleri

Özel hastaneleri işleten şirketlerin, (i) ticaret unvanlarında; (ii) anonim şirketler için yönetim kurulu üyelerinde veya (iii) anonim şirketler hariç olmak üzere, diğer şirketler için hissedarlarında meydana gelen değişiklikleri, TTSG'de ilan edilmelerinden itibaren 15 gün içinde, ilgili belgelerle birlikte SGK'ya bildirmeleri gerekmektedir. SGK'ya zamanında bildirim yapılmaması durumunda, özel hastaneye SGK Sözleşmesi uyarınca sağlık hizmeti sunucularının sözleşme tahtındaki süreli bildirim yükümlülüklerinin tespit edilen her bir ihlali için 10.000 TL tutarında ceza uygulanacaktır.

Ayrıca, özel hastaneler, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nde belirtilen faaliyet alanlarında (özel uzmanlık gerektiren üniteler, dallar ve sağlık hizmetleri) ve listelenen tıbbi cihazlarda meydana gelecek her türlü değişikliği, on iş günü içinde SGK'ya bildirmekle yükümlüdür. 10.000 TL para cezası, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'ndeki değişikliklerin bildirilmemesi halinde de uygulanır.

4.2.4.3.7 Cezai Şartlar, Limitleri ve Ödemeler

SGK Sözleşmesi'nin ağırlıklı olarak cezai hükümleri düzenleyen 12. maddesinde, kural olarak, daha önceki 2012 tarihli SGK Sözleşmesi'nde yer verilen ceza sınıflandırması ve ceza işleyişi, ilgili cezaların nereden kaynaklandığını özel olarak belirten başlıklar (örneğin, SGK Sözleşmesi'nin kendisinden, SUT'tan, vs.) hariç korunmuştur. Dolayısıyla, SGK'nın 2012 SGK Sözleşmesi'nde benimsediği yaklaşımı sürdürmek ve bu doğrultuda, cezaları SGK Sözleşmesi'nden doğanlar ve SUT'tan ve sair ceza hükümlerinden kaynaklananlar olarak sınıflandırmak mümkündür. Cezaların tutarı bu sınıflandırmaya göre belirlenmekte olup, söz konusu ihlal durumuna bağlı olarak 200 TL ile 50.000 TL arasında değişmektedir.

Ücretlerin faturalanması ve tahsilatına ilişkin olan ve asgari tutarları SGK sigortası kapsamındaki hastalardan elde edilen ve MEDULA aracılığıyla SGK'ya bildirilen aylık ortalama hasılatı göre hesaplanan başlıca cezalar şunlardır:

- Genel sağlık sigortası kapsamındaki bireylere özellikle SGK Sözleşmeleri olmak üzere SGK Mevzuatında yer verilen limitleri aşan ilave ücretler çıkarılması, hasta başına çıkarılan yasal olmayan ücretin 10 katına eşit bir cezanın veya söz konusu yasa dışı ücretlerin tahakkuk ettirilmesinden itibaren 10 gün içinde SGK mevzuatını ihlal eden bu ek ücretin hastaya iade edilmiş olması halinde ise, bir önceki idari para cezasının yarısının uygulanmasına neden olacaktır.
- Sunulmamış olan sağlık hizmetleri; SGK tarafından tazmine hak kazanan şahıslar yerine, SGK'dan hiçbir tazmin hakkı olmayan şahıslara sunulan sağlık hizmetleri; SGK tarafından finanse edilen hizmetler yerine SGK'nın finanse etmediği hizmetler; ilgili hizmeti gerçekte sunmuş olan uzmanlık ünitesinden başka bir uzmanlık ünitesinin hizmetleri için düzenlenen faturalar, yerine getirildiği iddia edilen işleme ait ücretin beş katı tutarında ve her halükarda 10.000 TL'den az olmayacak bir cezaya tabidir.
- Faturalarda veya faturalanan tıbbi hizmetlerin dayanağını oluşturan belgelerde sahtecilik ve faturalar ve/veya ekindeki belgeler üzerinde SGK'nın zararına olacak şekilde tahrifat, yerine getirildiği iddia edilen işleme ait ücretin beş katı tutarında ve her halükarda 10.000 TL'den az olmayacak bir para cezasına tabidir.

SGK, aynı faturalama dönemi içinde tespit ettiği aynı veya farklı her bir fiil için ayrı ayrı ceza uygulamaktadır. Ancak SGK Sözleşmeleri uyarınca uygulanacak ve özel hastane tarafından ödenecek toplam ceza miktarlarına birtakım sınırlamalar getirilmiştir. İki aşamalı bir sınırlama öngören SGK Sözleşmeleri kapsamında: ilk aşama aynı fatura dönemi içinde tespit edilen ve tahakkuk ettirilen ihlallere ilişkin iken; ikinci aşama ise ihlallerin gerçekleştiği fatura döneminden sonraki bir fatura dönemi esnasında tespit edildiği hallerde kesilecek tüm cezaların toplamına ilişkindir. Böylece nasıl ki SGK Sözleşmesi'nde yer alan bir yükümlülüğün özel sağlık kuruluşu tarafından ihlalinin ağırlığı ve önemine göre uygulanacak ceza meblağları da değişiklik gösteriyorsa, yine ihlalin ağırlığına göre belirlenen üst sınırın da farklılık göstermesi sağlanmaktadır.

2017 SGK Sözleşmesi kapsamında uygulanacak ceza bedelleri için bir alt limit belirlenmemiş olmakla birlikte, öngörülen en düşük ceza tutarı 200 TL'dir. Sözleşme, farklı meblağlardaki cezaları ağırlıklarına göre iki gruba ayırmış ve her bir grup için ayrı tavan fiyat öngörmüştür. Bu doğrultuda bir faturalama dönemi içindeki eylemler için ödenecek toplam ceza miktarı, özel hastanenin aylık

ortalama hasılatının, birinci grupta yer alan (ve göreceli olarak daha hafif ihlallerden kaynaklanan) cezalar için %5'ini, ikinci grupta yer alan (ve aşağıda sayılan ağır ihlallerden kaynaklanan) cezalar için ise %70'ini geçemez. Dikkate alınacak aylık ortalama hasılat, ilgili cezanın tebliğ edildiği tarihten önce özel hastanenin MEDULA aracılığıyla SGK'ya bildirdiği ve tahakkuk ettirdiği son 12 aylık fatura döneminin ortalamasıdır.

İhlale yol açan eylemin gerçekleştiği faturalama döneminde tespit edilememiş olup daha sonraki bir faturalama döneminde tespit edilmesi halinde ise, fatura dönemi dikkate alınmaksızın uygulanacak cezalar toplanmaktadır. Ancak, birden çok faturalama dönemi için uygulanan cezaların toplam tutarı, eylemlerin gerçekleştiği faturalama dönemine bakılmaksızın, cezanın tebliğ edildiği tarihten önce özel hastanenin MEDULA aracılığıyla SGK'ya bildirdiği ve tahakkuk ettirdiği son 6 aylık fatura döneminin ortalamasının %20'sini aşmayacaktır. Böylece bir yandan SGK açısından ihlallerin farklı fatura dönemlerinde tespit edilmeleri halinde de geriye dönük ceza uygulayabilme imkânı getirilmişken, diğer yandan özel sağlık kuruluşlarının, ihlallerinden dolayı kesilebilecek cezaların tavan miktarlarını tahmini hasılatlarına göre öngörebilmeleri ve planlamalarını buna göre yapabilmelerine olanak sağlanmıştır.

SGK'nın ödeme prosedürüne dair usul ve esaslar Sağlık Hizmet Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik kapsamında düzenlenmiştir. Bu kapsamda, özel hastaneler sundukları sağlık hizmetlerine ilişkin faturaları ve eklerini MEDULA'ya yükleyerek incelemesi ve ödemesi için SGK'ya sunar. Normal şartlar altında SGK kendisine sunulan belgeleri 60 gün içerisinde inceler ve özel hastaneye bu süre içerisinde ödeme yapar. Ayrıca kural olarak SGK ödemelerini her ayın 15. gününde (veya onu takip eden ilk iş gününde) gerçekleştirir. İlgili fatura ve eklerinin teslim tarihinden itibaren 60 gün içerisinde yapılan incelemelerin tamamlanmaması halinde faturalarda gösterilen tutarın tamamı 60. gün özel hastaneye avans olarak ödenir ve inceleme işlemlerine devam edilir. Bu incelemeler sonucunda fatura edilen tutarın SGK Mevzuatından kaynaklanan herhangi bir nedenden dolayı SGK tarafından karşılanmaması gerektiği anlaşılırsa fazla ödenen tutar sonraki dönemlerde özel hastanenin SGK'dan olan alacağından aşağıda açıklanan şekilde mahsup edilmek suretiyle tahsil edilir.

Pratikte SGK Sözleşmesi kapsamında özel hastanelere uygulanan sözleşmesel cezalardan ve (yukarıda açıklandığı üzere) inceleme sonuçları doğrultusunda SGK tarafından avans şeklinde ödenen bedellerin yersiz çıkması halinde iadesi gereken bedellerden oluşan SGK'nın özel hastanelerden olan alacakları, özel hastanenin sunduğu sağlık hizmetleri sonucunda SGK'dan olan alacağından mahsup edilerek tahsil edilmektedir. Özel hastanenin alacaklarının ödeme yükümlülüklerini karşılamaması durumunda, SGK'nın alacağını oluşturan ve SGK ile özel hastane arasındaki sözleşmesel ilişkiden kaynaklanan bakiye tutar Türk hukukunun genel hükümleri uyarınca talep ve tahsil edilecektir. Bu nedenle SGK'nın diğer gerçek ve tüzel kişiler ile ilişkilerinden doğan alacakların çoğundan farklı olarak bu alacakların tahsilatı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'a tabi olmayacak ve herhangi bir icra takibi, paraya çevirme ve tahsilat sürecinde öncelikli sayılmayacaktır. Bu husus ise özel sağlık hizmeti sunucularının SGK ile olan ilişkilerinin ve bu amaçla akdettikleri SGK Sözleşmeleri'nin bir kamu kuruluşu ile gerçekleştirilen işlemlerden ayrılması ve bir özel hukuk ilişkisi olarak yorumlanmasına zemin teşkil etmektedir.

4.2.4.3.8 Fesih

Tarafların her biri, 30 gün önceden karşı tarafa yazılı bildirimde bulunmak kaydıyla SGK Sözleşmesi'ni feshetme hakkını haizdir. SGK Sözleşmesi'nin SGK tarafından sona erdirilmesi halinde, özel hastane, SGK'dan zararlara ilişkin herhangi bir talepte bulunamazken, özel hastane tarafından sona erdirilmesi durumunda, bir yıl süreyle söz konusu özel hastane ile sağlık hizmeti satın alınmasına ilişkin yeni bir sözleşme yapılmamaktadır.

SGK, aşağıdaki durumlardan bir veya daha fazlasının, duruma ilişkin bildirimim özel hastaneye ulaşmasından itibaren bir yıl içinde tekrarlandığını tespit etmesi halinde, SGK Sözleşmesi'ni tek taraflı olarak feshetme hakkımı haizdir. Ayrıca, bu nedenlerin mevcudiyeti dolayısı ile SGK Sözleşmesi'nin feshedilmesi halinde aynı özel hastane ile bir yıl süre ile tekrar sözleşme yapılmamaktadır:

- SGK denetimlerinin engellenmesi ve SGK denetimini engellemek amacıyla SGK görevlilerine karşı cebir veya tehdide başvurulması.
- Sağlık Bakanlığı tarafından yasaklanmış ilaç veya teçhizatın kullanılması.
- Bozulmuş veya süresi geçmiş ilaç, kan veya tıbbi teçhizatın kullanılması.
- Herhangi bir tıbbi hizmet sunulmamış olmasına rağmen tıbbi hizmetlerin faturalanması.
- Faturalar veya faturalanan tıbbi hizmetlerin dayanağını teşkil eden belgelerde sahtecilik yapılması.
- SGK tarafından sigortalı olmayan şahıslara sunulan sağlık hizmetlerinin, SGK tarafından sigortalı şahıslar üzerinden faturalanması.
- Faturalarda ve/veya eklerindeki belgelerde, SGK'nın zararına olacak şekilde tahrifat yapılması.
- SGK tarafından finansmanı karşılanmayan sağlık hizmetlerini SGK tarafından finansmanı karşılanan sağlık hizmetleri üzerinden faturalanması.
- Biyometrik kimlik tanıma sistemindeki beyanlarda tahrifat yapılması.
- Hastaların sağlık durumlarıyla ilgili bilgilere ilişkin gizlilik yükümlülüklerinin ihlal edilmesi.

Ayrıca, ilgili özel hastane çalışanın davranış veya ihmalinin hastanenin de SGK mevzuatından doğan yükümlülüklerinin ihlali sonucunu doğurması ve bu nedenle hastane üzerinde yaptırım uygulanmasına yol açması halinde (genellikle para cezası veya ileriye yönelik tedbirler) söz konusu davranış veya ihmal ilgili Türk sağlık hizmeti mevzuatı ve/veya ceza kanunları kapsamında ayrıca bir suç teşkil ediyorsa söz konusu çalışana suç isnadında bulunulması ve ilgili çalışana cezai yaptırım uygulanması söz konusu olabilmektedir. Şirket yönetiminden alınan bilgiler doğrultusunda, işbu Rapor tarihi itibarıyla 2015, 2016 ve 2017 yıllarında Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin SGK'dan elde ettikleri yıllık gelirler sırasıyla 754.398.160 TL, 846.467.378 TL ve 668.843.366 TL iken, SGK tarafından SGK Sözleşmeleri'ne aykırılıklar nedeniyle uygulanan kesintiler sırasıyla 18.602.557 TL, 25.927.991 TL ve 8.263.256 TL tutarlarında olmuştur. Söz konusu rakamlar değerlendirildiğinde ise SGK tarafından uygulanan kesintilerin, hastanelerin SGK'dan hak kazandığı alacaklarına oranının ilgili yıllar için sırasıyla %2,5, %3,1 ve %1,2 civarlarında olduğu görülmektedir¹⁶. Şirket yönetimi ayrıca söz konusu kesinti oranlarının, Şirket ve bağlı ortaklıklarının diğer büyük ödeyicileri olan anlaşmalı kurumlar ve özel sağlık sigortası hizmeti sunan kurumlar tarafından uygulanan kesintilerle benzer seviyelerde olduğu ve SGK'nın bu anlamda diğer ödeyici kurumlardan farklı, özellikli bir durumu bulunmadığını, kendilerine uygulanan bu cezaların miktarlarının sektördeki diğer özel hastane zincirlerine kıyasen çok daha düşük olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca, söz konusu ihlaller sonucunda tahakkuk edilen miktarlar yukarıda anlatıldığı üzere ilgili özel hastanenin SGK'dan olan alacaklarından mahsup edilmekte olduğundan, Şirket ve bağlı

¹⁶ İşbu bölümde yer alan söz konusu veriler Şirket yönetiminden alınan bilgiler doğrultusunda Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine uygulanan SGK ceza ve kesintilerine ilişkin bir fikir vermek üzere sunulmaktadır.

ortaklıklarının SGK nezdinde ödenmemiş herhangi bir borcu olmadığı da Şirket yönetimi tarafından teyit edilmiştir.

4.2.5 Denetimler ve Yaptırımlar

Özel sağlık kuruluşları kural olarak düzenli aralıklarla Sağlık Bakanlığı'nın ve, SGK Sözleşmeleri'ni akdemiş oldukları ölçüde SGK'nın denetimlerinden geçmekte olup, denetimin sonucunda tespit edilebilecek uyumsuzlukları ile alakalı olarak, ilgili mevzuatta ve SGK Sözleşmeleri'nde öngörülen yaptırımlara tabi tutulabilmektedirler.

4.2.5.1 Sağlık Bakanlığı Denetimleri ve Yaptırımları

4.2.5.1.1 Denetimler

Sağlık Bakanlığı'nın özel hastaneler ve tıp merkezlerinde yapacağı denetimlere ilişkin kurallar, Hem Özel Hastaneler Yönetmeliği hem de Tıp Merkezleri Yönetmeliği kapsamında düzenlenmektedir. İlgili maddeler uyarınca, özel hastaneler ve tıp merkezleri, üç ayrı denetime tabi olabilmektedir: (i) şikayet ve/veya soruşturma üzerine yapılan denetimler; (ii) Sağlık Bakanlığı müfettişlerince ani veya olağan surette gerçekleştirilen denetimler; (iii) Sağlık Bakanlığı'nın yerel idari birimince gerçekleştirilen rutin denetimler.

Söz konusu denetimlerin sıklığı, denetim elemanlarının sayısı ve taşıyacakları özellikler ve denetimler sırasında doldurulacak formların içeriği Sağlık Bakanlığı'nın takdirinde olmakla birlikte, uygulamada Sağlık Bakanlığı'nın, 2017 yılına kadar, özel hastaneleri ortalama her altı ayda bir denetlediğini söylemek mümkündür. Şirket yönetimi tarafından sağlanan bilgiye göre, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastaneleri, 2012 yılından beri SGK tarafından herhangi bir denetime tabi tutulmamıştır; Sağlık Bakanlığı tarafından ise düzenli olarak denetlenmekte ve bu denetimler sonucunda Sağlık Bakanlığı tarafından herhangi bir rapor veya belge ilgili hastanelere verilmeksizin hastanenin notu ilgili hastaneye tebliğ edilmektedir.

Konuyla ilgili olarak Sağlık Bakanlığı ile gerçekleştirdiğimiz görüşmelerde, Sağlık Bakanlığı tarafından günümüzde uygulanan iki farklı tip denetim olduğu; birincisinin Şirket yönetiminin bahsettiği ve yalnızca hastanelerin puanlarını gösterdikleri sağlıkta kalitenin geliştirilmesi ve değerlendirilmesi kapsamında yapılan denetimler, ikincisinin ise il sağlık müdürlüğü denetim birimlerinde Özel Sağlık Kurum ve Kuruluşlarının İl Sağlık Müdürlüklerince Denetimine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönerge kapsamında rutin olarak gerçekleştirilen denetimler olduğu; birinci denetimin her hastanenin belirli bir kaliteye gelmesi için belirli standartlar öngören ve hastanelerin buna uygunluğuna göre 1 ile 100 arası puanlandığı çok yeni bir sistem olduğu ve bu denetimlerin şu an temenni niteliğinde önerilerle sonuçlandırıldığı ve herhangi bir yaptırıma yol açmadığı; ikinci denetim sonucunda hazırlanan denetim raporlarının bir nüshasının hastanelere bırakıldığı ve tespit edilen uyumsuzlukların zamanında giderilmesinin beklendiği ve alışlagelmiş Sağlık Bakanlığı denetimlerinin bunlar olduğu bilgisini teyit etmiş bulunmaktayız.

4.2.5.1.2 Yaptırımlar

Denetimler sırasında tespit edilen eksiklikler, hastanenin mesul müdürüne bildirilmekte ve kendisinin bu eksiklikleri verilen süre içinde gidermesi gerekmektedir. Eksikliklerin süresinde giderilmemesi halinde, hastanelere verilmesi gereken denetim raporlarında belirtilen yaptırımlar uygulanmaktadır. Bu yaptırımlar, temel olarak, aşağıda belirtildiği üzere idari para cezaları, uyarılar ve faaliyetlerin geçici olarak durdurulmasını içerir:

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin esaslı hükümlerinin (anılan yönetmelikteki "yasaklar"ı da kapsamak ve onlarla sınırlı olmamak üzere) ihlali, önceki ayın brüt hasılatının % 0,5'i ile %1'i arasında değişen idari para cezalarına tabi olup, ihlalin iki kereden fazla gerçekleşmesi, ilgili tıbbi uzmanlık dalının poliklinik faaliyetlerinin 1 ila 10 gün arasında durdurulmasına yol açabilir.

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'ne göre, bir hastanede en az dört klinik tedavi uzmanı istihdam edilmelidir. Aksi takdirde, hastanenin faaliyetleri iki yıla kadar olmak üzere geçici olarak durdurulur ve bu sürenin sonunda eksikliğin giderilmemiş olması halinde hastanenin ruhsatı iptal edilir.
- Sağlık Bakanlığı tarafından (genellikle ilave ücret alınan hastanın şikâyeti üzerine gerçekleşmekle birlikte) acil sağlık hizmetlerinden ilave ücret alındığının tespit edilmesi halinde özel hastaneye bir önceki aya ait brüt hizmet gelirinin %o (binde) 1'i ile 2'si arasında değişen bir oranda idari para cezası verilir. Söz konusu işlemin iki kereden fazla meydana geldiğinin tespit edilmesi halinde ilgili hastanenin poliklinik faaliyetleri bir gün süreyle durdurulur. Ek olarak özel hastane mevzuat hükümlerine aykırı olarak hastadan aldığı ilave ücreti iade etmekle yükümlüdür.
- Aşağıdaki durumlardan herhangi biri meydana geldiğinde, hastane bünyesindeki ilgili tıbbi uzmanlık dalının poliklinik faaliyetleri, kusurlu hareket veya ihlal (hangisi söz konusu ise) giderilene kadar geçici olarak durdurulur:
 - (a) Hastanenin, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde belirtilen uzmanlık dallarında uzman tabip istihdam etmemesi.
 - (b) Uzmanlık dallarına ilişkin tıbbi teçhizatın yetersiz olması.
 - (c) Hastanenin, uzmanlar dışında kalan personeli yeterli sayıda istihdam etmemesi ve verilen süre içinde de yeterli sayıda personel istihdam etmeye başlamaması.
 - (d) Hastaları olumsuz etkileyebilecek diğer her türlü yetersizliğin tespit edilmesi.
- Aşağıdaki durumlardan herhangi biri meydana geldiğinde, hastanenin faaliyetleri, kusurlu hareket veya ihlal (hangisi söz konusu ise) giderilene kadar geçici olarak durdurulur:
 - (a) Hastanenin, önceki mesul müdürün ölümü veya ayrılmasından itibaren bir ay içinde yeni bir mesul müdür atamaması.
 - (b) Hastanenin, bulunması zorunlu mahiyetteki acil servis ünitesi, bulunması veya hizmet satın alma yoluyla dışarıdan sağlanması zorunlu mahiyetteki laboratuvarlar veya bulunması zorunlu mahiyetteki hizmet birimlerinden birinin veya birkaçının bulunmaması.
 - (c) Hastanenin, ruhsata esas bina dışında herhangi bir yerde faaliyette bulunması.
 - (d) Hastanenin, başka bir yere taşınması.
 - (e) Hastaların tedavisini olumsuz etkileyebilecek sair her türlü durum.
 - (f) Mücbir sebep halleri.
- Herhangi bir geçici durdurma kararının alınması ve mevzuata uyumsuzlukların durdurma tarihinden itibaren bir yıl içinde hala giderilmemiş olması durumunda, Sağlık Bakanlığı, Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nı veya tıp merkezi uygunluk belgesini ya da ruhsatını geçici olarak askıya alır. İlgili özel hastaneye veya tıp merkezine, yetersizlikleri gidermesi ve faaliyetlerine yeniden başlaması için ilave bir yıllık süre verilir. Hastanenin veya tıp merkezinin bu sürenin sonunda da düzgün ve ihlalden arı şekilde faaliyet göstermemesi durumunda, Sağlık Bakanlığı, Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nı veya tıp merkezi uygunluk belgesini ya da ruhsatını iptal eder.
- Özel hastanenin veya tıp merkezinin, faaliyetlerinin durdurulması emrine rağmen sağlık hizmetleri sunmaya devam etmesi durumunda, faaliyetlerinin tamamı, ilk durdurma süresinin iki katı kadar bir süre için durdurulur. Söz konusu özel hastanenin veya tıp merkezinin hasta tedavisini sürdürmeye devam etmesi halinde, Özel Hastane Açılış Ruhsatı veya tıp merkezi uygunluk belgesi veya ruhsatı iptal edilir. Ancak, Sağlık Bakanlığı tarafından poliklinik

aktivitelerinin geçici olarak durdurulması ihlaller halinde sıkça söz konusu olmakla birlikte, Özel Hastane Açılış Ruhsatları'nın veya tıp merkezi uygunluk belgelerinin veya ruhsatlarının iptali uygulamada sık karşılaşılan durumlar değildir.

Sağlık Bakanlığı yetkilileri alışlagelmiş denetimleri sonucunda hazırlanan raporların bir nüshalarının denetim sonrası hastanelere bırakıldığını belirtmiş olsalar da, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin Sağlık Bakanlığı denetim raporlarının kendileri ile paylaşılmamış olduğunu belirtmiş ve işbu Rapor tarihi itibarıyla söz konusu denetim raporları henüz incelememize sunulmamıştır. Sağlık Bakanlığı ile yapılan yazışmaların tümü ise çok geniş kapsamlı oldukları ve çok ciddi bir evrak yükü doğurduğu gerekçeleriyle tarafımızla paylaşılmamıştır. Buna mukabil, Şirket yönetimi Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine Sağlık Bakanlığı tarafından uygulanmış cezalara ilişkin kendilerine yönelttiğimiz sorular kapsamında, uygulanan kapatma cezalarının aşağıda anlatılanlarla ve dava özetlerinde dikkat çekilenlerle sınırlı olduğunu teyit etmiş, uygulanan bu tip cezaların miktarlarının ve sıklıklarının sektördeki diğer özel hastane zincirlerine kıyasen daha düşük olduğunu yinelemiştir.

Şirket yönetimi tarafından sağlanan bilgiye göre, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin de Türkiye'deki genel uygulamayla paralel olarak mevzuattaki birtakım yükümlülüklerin ihlali ve bu ihlallerin tekrarı üzerine poliklinik faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması yaptırımıyla karşılaştığı örnekler mevcuttur. Acilden haksız ücret alınması nedeniyle Özel Medical Park Bursa Hastanesi'nin faaliyetlerinin 10 gün süreyle durdurulmasına ilişkin verilen ve icra edilmeden iptal ettirilen bir ceza¹⁷ olduğu gibi, Özel Medical Park Göztepe Hastanesi'nin yine acilden haksız ücret alınması nedeniyle hastane genelinde poliklinik faaliyetlerinin bir gün süreyle durdurulmasına ve böbrek nakli biriminin üç ay süreyle kapatılmasına ilişkin karşılaştığı ve uygulanmış olan cezalar da söz konusudur. Bu cezalar haricinde, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin tamamında veya polikliniklerinin bir kısmında faaliyetlerin durdurulması yönünde başka bir yaptırım söz konusu olmadığı ya da herhangi bir hastane kapatma cezasıyla karşılaşılmadığı da yönetim tarafından teyit edilmiştir. Şirket yönetimi, zaman zaman kesilen cezaların olası sonuçlarını, faaliyetlerini, itibarını ve dolayısıyla uzun vadeli gelirlerini de dikkate alarak değerlendirdiklerini ve söz konusu cezaların yargıya taşınması suretiyle Sağlık Bakanlığı ile herhangi bir uyuşmazlık içerisine girmektense nispeten daha az etkileneceklerine kanaat getirdikleri dönemlerde cezaları uygulamayı tercih edebildiklerini belirtmiştir.

4.2.5.2 SGK Denetimleri ve Yaptırımlar

4.2.5.2.1 Denetimler

Yukarıda bahsedildiği üzere SGK sağlık sektöründe düzenleyici bir kurum olmayıp¹⁸, kendi hazırladığı ve standart olarak yüklenici konumundaki özel sağlık kuruluşlarına sunduğu ve tarafların böylece "üzerinde anlaşmış addedildikleri" SGK Sözleşmeleri'nde, yer alan geri ödeme planı kapsamında sigorta/ödeme yapan kamu kuruluşu konumundadır. Bu nedenle, SGK, yalnızca SGK Sözleşmeleri imzalamış olan hastaneler nezdinde denetim yapmakta ve bu denetimin kapsamı, özel hastanelerin, ilgili SGK Sözleşmeleri'nde yer verilen yükümlülüklerle uyup uymadığıyla sınırlı olmaktadır. SGK, kendisiyle sözleşme imzalamış olan özel hastaneleri ve tıp merkezlerini, SGK

¹⁷ Şirket yönetimi Özel Medical Park Bursa Hastanesi'ne Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında öngörülen acil hizmetlere ilişkin yükümlülüklerine aykırı davrandığı gerekçesiyle verilen faaliyetlerinin 10 gün süreyle durdurulmasına ilişkin yaptırım kararına karşı, önce yürütmenin durdurulması kararı alınarak hastane faaliyetlerinin durdurulmasının önlenmesi, sonrasında da ilgili yaptırım kararının Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce iptal edildiğini teyit etmiştir. İlgili iptal kararı temyiz ve karar düzeltme aşamalarından geçmiş olup, işlemin iptali kesinleşmiştir.

¹⁸ Söz konusu değerlendirme, SGK açısından sadece Şirket ve bağlı ortaklıklarının temel faaliyet alanı olan sağlık hizmetlerine ilişkin olarak yapılmıştır. SGK'nın iş, çalışma ve sosyal güvenlik hukuku anlamında üstlendiği düzenleyici faaliyetler dikkate alınmamış ve diğer tüm sektörlerde olduğu gibi Şirket ve bağlı ortaklıklarının ve bunların hastanelerinin çalışanlarına ilişkin olarak yaptırması gereken sigortalar ve sair yükümlülükleri açısından düzenleyici bir kamu kuruluşu olma niteliği ayrı tutulmuştur.

Sözleşmeleri, Sağlık Hizmeti Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve zaman zaman tadil ve revize ettiği kendi genelgesi uyarınca denetlenmektedir.

SGK denetimleri, (i) planlı denetimler, (ii) şikâyete bağlı denetimler ve (iii) haklı sebebe dayalı denetimler olarak üç kategori altında sınıflandırılmaktadır. Planlı denetimler, başka herhangi bir tür denetime (yani yukarıda (ii) ve (iii) altında belirtilmiş olanlara) tabi tutulmamış olan özel hastanelerde her iki yılda en az bir kez olmak üzere gerçekleştirilirken, şikâyete bağlı denetimler, herhangi bir şikâyetin SGK'ya ulaşmasından itibaren iki ay içinde yapılmaktadır. Haklı sebebe dayalı denetimler ise, SGK Denetim Genelgesi'nde yer verilen kıstaslara uygun olarak denetim birimi tarafından seçilen özel hastane ve tıp merkezleri nezdinde yapılır. Bu kıstaslar arasında, ihbar ve şikayetler; hasta sayısı; ortalama maliyet ve ay başına düşen toplam fatura sayısında görülen anormal artışlar; acil servis hastalarının toplam sayısında aşırı artış ve uzmanlık dışı dallardaki tıbbi muayene ve araştırmalarda aşırılık yer almaktadır.

SGK, bu denetimler sırasında herhangi bir eksiklik tespit ettiği takdirde, ilgili özel sağlık kuruluşunun savunmasını isteyip inceledikten sonra, sözleşmede yer alan cezai şartın ödenmesini talep edebilir veya ilgili özel hastane/tıp merkezinin SGK ile olan sözleşmesini feshedebilir, ya da ilgili özel hastane/tıp merkezinin, SGK'nın zararlarını tazmin etmesini talep edebilir.

Bunların dışında, SGK mevzuatı, özel hastanelerin düzenlemiş olduğu faturaların ne zaman, kim tarafından ve hangi dönemler itibarıyla denetleneceğini de açıkça belirtmektedir. Pratikte, fatura düzensizliklerine ve faturalama faaliyetlerine ilişkin SGK denetimlerinin, genellikle şikâyet üzerine gerçekleştirildiğini söylemek mümkündür. Şikâyet üzerine denetimlere ilaveten, SGK, olağan denetimlerini genelde her iki yılda en az bir kez olmak üzere gerçekleştirmekte olup, özel hastaneler de, hastalara sunulan hizmetlere ilişkin faturaları ve söz konusu faturaların ilişkiindeki belge ve ekleri, en az 10 yıl süreyle saklamakla yükümlüdürler. 2017 SGK Sözleşmesi de, özel hastanelerin, sundukları hizmetlere dair kayıtları en az 10 yıl süreyle muhafaza etmeleri gerektiğini, ilgili denetimler sırasında SGK yetkililerinin bu faturaları ve ekli evrakı inceleyebileceği veya bunlara ihtiyaç duyabileceğini ve bu gibi durumlarda özel hastanelerin SGK yetkililerine yardımcı olma ve hatta işlerini zorlaştırmama yükümlülüklerini açıkça düzenlemektedir. Şirket yönetimi, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde söz konusu kayıtların SGK Sözleşmeleri'ne uygun şekilde ve sürelerde tutulduğunu teyit etmiştir.

4.2.5.2.2 Yaptırımlar

SGK Sözleşmesi kapsamında detaylı olarak düzenlenen yükümlülüklere uyulmaması halinde karşılaşılabilecek yaptırımlar yukarıda 4.2.4.3 (*Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmeleri ("SGK Sözleşmeleri")*) bölümünde ele alınmıştır. SGK Mevzuatı'nda yer alan ve özel hastanelerin uymamaları halinde SGK ödeneklerinden mahrum kalmalarına ve hatta ilgili cezai şart bedellerini ödemek zorunda kalmalarına yol açabilen birtakım fiil ve durumlar ise dayanaklarını yine Sağlık Mevzuatı düzenlemelerinden almaktadır. Bu kapsamda, her iki mevzuatta da düzenlenen hususlara ilişkin ihlallerde Sağlık Bakanlığı tarafından uygulanabilecek yaptırımlar yukarıda 4.2.5.1 (*Sağlık Bakanlığı Denetimleri ve Yaptırımlar*) bölümünde ele alınmaktadır.

SGK ile anlaşmalı özel sağlık kuruluşlarının SGK tarafından tabi tutulabileceği cezalar ve yasaklı fiillerin sınırlarının belirli olması ve daha da önemlisi söz konusu yaptırımların SGK'nın özel hastaneye yapacağı ödemelerden kesilerek mahsuplaşma yöntemiyle tahsil ediliyor olması



nedeneriyle SGK tarafından Şirket'e kesilen cezalar ve ilgili yazışmalar işbu Rapor kapsamında detaylarıyla incelenmemiş; İncelenen Belgeler arasında yer alan dava özetlerindeki Şirket ve bağlı ortaklıklarının SGK tarafından kesilen birtakım cezaların iptali için açmış olduğu davalara¹⁹ ilişkin açıklamalar ve örnek olarak sunulan SGK yazışmaları kapsamında değerlendirilmiştir.

Tarafımıza örnek olarak sunulan SGK yazışmalarında, SGK tarafından örneklemeğe dâhil edilmeksizin tamamı incelenen fatura konusu işlemlerin SGK'ya ayrı ayrı fatura edilmesi²⁰, fatura eki belgelerin SUT'ta öngörülen şekilde usulüne uygun olarak düzenlenmemesi veya iletilmemesi²¹, hastanenin SGK ile sözleşme yaptığı branşlarda/sağlık hizmetlerinde görev yapan hekimlerin ayrılışlarının MEDULA üzerinden SGK'ya geç bildirmesi ve hekimlerin zamanında pasif hale getirilmemesi²² gerekçeleriyle uygulanan cezalara rastlanmıştır. Bu kapsamda aşağıda Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde gerçekleştiği tespit veya iddia edilmiş ve işbu Rapor tarihi itibarıyla iptalleri için başlatılan yargılama süreçleri devam eden SGK Sözleşmesi kapsamındaki ihlallerden/iddialardan örnekler ve bunların dayandırılmış olabileceği sonucuna vardığımız SGK Sözleşmesi maddelerinin (yalnızca) ilgili ve önemli kısımları listelenmiştir²³:

Örnek Olay/Fiil/Ihlal ²⁴	SGK Sözleşmesi'nin	
	ihlal edildiği sonucuna vardığımız hükmü	ve öngördüğü ceza
Hastanede başlatılan kampanyada SGK'lı hastalardan alınması gereken katılım payı alınmayarak haksız talep artırıldığı gerekçesiyle SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(8.5.2) Sağlık Hizmeti Sunucuları ("SHS"), mevzuata aykırı yersiz talep oluşturacak reklam, kampanya, tarama ve tanıtım yapamaz. Tespit edilen bu durumlar ilgili il sağlık müdürlüğüne yazılı olarak bildirilir ve gelen cevabi yazı göz önünde bulundurularak sözleşme ve Kurum mevzuatı çerçevesinde gerekli işlemler yapılır.	(12.2) Aykırılık halinde reklam/kampanya/tarama/tanıtım için 10.000 TL öngörülmüştür.
Hastane bünyesinde çalışan personellerin ilgili çalışma belgelerinin SGK'ya iletilmemesi gerekçesi ile mahsup işlemi gerçekleştirilmiştir.	(9.2) SHS, Kurumla sözleşme yaptığı her bir branşta ayrı ayrı görev yapan hekimlerin en az %60'ı üzerinden hizmet sunmak zorundadır. SHS'de görev yapan tüm hekimler sözleşme başvurusunda, sonradan göreve başlayacaklar başlangıç tarihinden itibaren beş iş günü içinde Kuruma bildirilir. Bildirimde Sağlık Bakanlığı mevzuatı gereğince düzenlenen hekimlere ait personel çalışma belgesi, noter onaylı imza sirküsü eksiksiz olarak teslim edilir. Bildirilmediği tespit edilirse, personel çalışma belgesine istinaden re'sen aktif hale getirilir.	(12.1) Aykırılık halinde her bir hekim için 1.000 TL öngörülmüştür.
Hastanelerin geçici olarak görev dışı olan hekimleri MEDULA'da pasif hale	(9.3) SHS, Kurumla sözleşme yaptığı branşlarda/sağlık hizmetlerinde görev yapan hekimlerin geçici (izin, rapor, eğitim vs.) veya sürekli ayrılmaları halinde bu kişileri beş iş günü içinde MEDULA'da pasif	

¹⁹ Söz konusu mahsup işlemlerine karşı açılan davalara ilişkin detaylı bilgiye EK-6 kapsamında yer verilmiştir.

²⁰ SGK Sözleşmesi'nin 12.6.hükmü uyarınca her bir fatura için 200 TL ceza uygulanması öngörülmüştür.

²¹ SGK Sözleşmesi'nin 12.5.hükmü uyarınca her bir fatura için 200 TL ceza uygulanması öngörülmüştür.

²² SGK Sözleşmesi'nin 12.1.hükmü uyarınca her bir hekim için 1.000 TL ceza uygulanması öngörülmüştür.

²³ Bu tablo kapsamında yer verilen ihlallere ilişkin SGK yazışmaları tarafımıza sağlanmamış ve SGK tarafından dayanak gösterilen SGK Sözleşmesi hükümleri belirtilmemiştir. Bu doğrultuda Şirket tarafından cezaya konu ihlal ve fiillere ilişkin yapılan açıklamalar tarafımıza ilgili SGK hükümleri ile ilişkilendirilmiştir.

²⁴ Bu tablo kapsamında yargılama süreçleri devam eden önemli ihlallerden örneklere yer verildiğinden tahdidi bir sayım yapmamak adına ihlali gerçekleştiren hastaneler belirtilmemiş olup bu hususta ilgili hastanelere ilişkin veriler EK-6'da SGK davaları tablosu kapsamında sunulmuştur.

Örnek Olay/Fiil/İhlal ²⁴	SGK Sözleşmesi'nin	
	ihlal edildiği sonucuna vardığımız hükmü	ve öngördüğü ceza
getirmedikleri ve hekimlerin hasta kabul etmeye devam ettikleri gerekçesi ile SGK mahsup gerçekleştirilmiştir.	hale getirir. Aksi takdirde bu hekimler tarafından sunulan hizmet bedelleri ödenmez. (12.1) Aykırılık halinde hekim bazında her bir fiil için 1.000 TL ceza öngörülmüştür.	
Başka bir sağlık kuruluşu tarafından yapılan işlemlerin MEDULA üzerinden SGK'ya fatura edilmesi gerekçesi ile SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(8.8.1) SHS, SUT'ta yer alan tetkik ve tahlillerden bir veya daha fazlasını gerçekleştirmediği hallerde, bu hizmetleri temin edeceği SHS'nin, üniversiteye/Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık hizmeti sunucularının, görüntüleme merkezinin ve/veya laboratuvarın ruhsat örneği ile alınacak hizmetleri gösterir hizmet alım sözleşmesini sözleşmenin yapıldığı tarihten itibaren on iş günü içerisinde Kuruma iletmek zorundadır. Hizmet alınan SHS'nin Kurumla sözleşmesi yok ise hizmet alım sözleşmesinin Kurum kayıtlarına intikal ettiği tarihten itibaren, on iş günü içerisinde Kurumca hizmet alımı yapacak SHS'ye bildirimde bulunulur. Eğer bildirim olumlu ise bildirim tarihinden itibaren hizmet alımı başlamış sayılır. Ancak hizmet alınan SHS'nin hizmet alımı yapılan branşta Kurumla sözleşmesi varsa, Kurumca uygunluk bildirimine gerek olmaksızın, hizmet alımı sözleşmesinin Kurum kayıtlarına intikal ettiği tarihten itibaren bu hizmetleri alabilir. Kuruma iletilmeyen ve/veya Kurumca uygunluğu bildirilmeyen SHS'lerden, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık hizmeti sunucularından, görüntüleme merkezlerinden ve/veya laboratuvarlardan hizmet alınması ve/veya bu hizmetlerin Kuruma fatura edilmesi halinde, alınan hizmetlere ilişkin bedeller ödenmez. SHS, süresi sona eren hizmet alım sözleşmelerini yenilediğinde on gün içerisinde Kuruma iletmek zorundadır. Aksi takdirde ilettiği tarihe kadar sunulan söz konusu hizmet bedelleri ödenmez. (12.2) Aykırılık halinde her bir hizmet alımı sözleşmesi için 10.000 TL ceza öngörülmüştür.	
Radyoloji cihazları için yeterli kapasitede teknisyen çalıştırılmadığı gerekçesi ile SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(9.1) SHS, hastalara hizmet verebilmek için sözleşme kapsamındaki branşlarda/sağlık hizmetlerinde kuruluş ve faaliyetiyle ilgili tabii oldukları mevzuata ve bu sözleşmede belirtilen özel koşullara uygun olarak hekim ve sağlık personeli bulundurmalıdır. (12.3) Aykırılık halinde her bir hekim ve sağlık personeli için ayrı ayrı olmak üzere 15.000 TL ceza öngörülmüştür.	
Eksik belgeleme yapıldığı gerekçesi ile SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(8.4) SHS, hastaların muayene, tetkik/tahlil ve tedavilerine ait bilgilerini bu konudaki mevzuat hükümlerine uygun ve istenildiğinde kontrol edilebilecek şekilde kendi otomasyon sistemlerine kaydetmek ve istenildiğinde bunları Kurumca belirlenecek sisteme entegre etmek, kaydedilen bilgilerle dayanağı belgeleri istenildiğinde Kuruma ibraz etmekle yükümlüdür. (12.4) Aykırılık halinde her bir inceleme dönemi kapsamındaki belge ibraz edilmeyen her bir yazı için 20.000 TL ceza öngörülmüştür. (12.5) Fatura eki belgeler SUT'ta öngörülen şekilde düzenlenmez ya da iletilmez ise her belge için 200 TL ceza öngörülmüştür.	

Örnek Olay/Fiil/İhlal ²⁴	SGK Sözleşmesi'nin	
	ihlal edildiği sonucuna vardığımız hükmü	ve öngördüğü ceza
SGK'nın karşılamadığı sağlık hizmetlerinin karşılanan hizmetler üzerinden fatura edildiği gerekçesi ile mahsup gerçekleştirilmiştir.	(12.19) Kurumca finansmanı karşılanmayan sağlık hizmetlerini Kurumca finansmanı karşılanan sağlık hizmetleri gibi göstererek Kuruma fatura ettiğinin tespit edilmesi halinde, SHS sözleşmenin (14.14) numaralı maddesine göre hesaplanacak, hastanenin aylık ortalama gelirine göre farklı tutarda cezalar öngörülmüştür.	
Katılım payı alınmadığı gerekçesi ile SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(12.8) SHS tarafından SUT'ta belirlenmiş olan katılım payının alınmaması halinde günlük 10.000 TL'yi geçmemek üzere her bir hasta için 500 TL ceza öngörülmüştür.	
İlave ücret alınmayacak hizmetlerden ve/veya mevzuatta izin verilen orandan fazla ilave ücret alındığı gerekçesi ile mahsup gerçekleştirilmiştir.	(12.9) SHS'lerce hastadan/hasta yakınından Kurum mevzuatına aykırı şekilde ilave ücret alındığının tespiti halinde, alınan her bir hasta için fazla alınan bedelin on katı, ancak Kurum mevzuatına aykırı olarak alınan ilave ücret bedelinin, cezanın tebliğ tarihinden itibaren en geç on beş gün içinde ilgili kişiye iadesi durumunda uygulanacak olan cezanın yarısının uygulanacağı öngörülmüştür.	
Tarihi geçmiş malzeme kullanılması gerekçesi ile SGK tarafından mahsup işlemi gerçekleştirilmiştir.	(12.14) Bozuk, zamanı geçmiş ilaç, kan ve kan bileşenleri ve/veya tıbbi malzemelerin verildiği ve/veya kullanıldığının tespit edilmesi halinde her bir ilaç, her bir kan, kan bileşeni ve/veya her bir tıbbi malzeme için 30.000 TL ceza öngörülmüştür.	
Malzemelerin SUT ve SGK Sözleşmesi'ne aykırı olarak faturalandırılması.	Yanda listelenen gerekçelerle SGK tarafından farklı hastanelerde mahsup işlemleri gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda örnek teşkil etmesi adına farklı türlerden birer tane eklenmiştir.	
Emsallerine oranla daha pahalı malzemeler kullanılıp SGK'ya fatura ederek zarara uğratması.	(12.16) Faturanın veya faturaya dayanak oluşturan belgelerin gerçeğe aykırı olarak düzenlendiğinin tespiti halinde, sözleşmenin (14.14) numaralı maddesine göre hesaplanacak hastanenin aylık ortalama gelirine göre farklı tutarda cezalar öngörülmüştür:	
MEDULA'da kayıtlı olmayan hekimlerin sunduğu hizmetin doğrudan veya kayıtlı hekimler üzerinden faturalandırılması.	<ul style="list-style-type: none">• 100.000 TL'ye kadar olan hastaneler için 2.000 TL;• 100.001 TL - 500.000 TL arası olan hastaneler için 4.000 TL;• 500.001 TL - 1.000.000 TL arası olan hastaneler için 6.000 TL;• 1.000.001 TL - 2.000.000 TL arası olan hastaneler için 8.000 TL;• 2.000.001 TL ve üzeri olan hastaneler için 10.000 TL;	
Bazı hizmetlerin SGK'ya SUT ekinde belirtilenin üzerinde meblağlarla faturalandırılması.	tutarından az olmamak üzere, her bir takip için gerçeğe aykırı olarak düzenlenen fatura veya faturaya dayanak oluşturan belge nedeniyle tahakkuk eden işlem bedelinin beş katı tutarında cezalar öngörülmüştür.	

Şirket yönetimi, söz konusu ihlaller sonucunda tahakkuk edilen miktarların yukarıda anlatıldığı üzere ilgili özel hastanenin SGK'dan olan alacaklarından mahsup edilerek tahsil edildiğini vurgulamış ve bu

cezaların miktarlarının sektördeki diğer özel hastane zincirlerine kıyasen daha düşük oranlarda seyrettiğini teyit etmiştir²⁵.

4.3 Sair Mevzuat

4.3.1 Özel Sağlık Hizmeti Kuruluşlarına Uygulanacak Meslek ve İş Kanunları

4.3.1.1 Türk Tabipleri Birliği Kanunu ve Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun

Türkiye'deki herhangi bir özel sağlık kuruluşunda tıp mesleğini icra etmek için, tıp doktorlarının, Türk Tabipleri Birliği'ne kayıtlı olması gerekmektedir. Türk Tabipleri Birliği Kanunu ve Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun ayrıca, herhangi bir özel sağlık kuruluşunda işe başlamadan önce, tıp doktorlarının Türk Tabipleri Birliği'nin onayını almasını zorunlu kılmaktadır. Tıp doktorları, Türk Tabipleri Birliği'nin önceden onayını almadan aynı anda iki ayrı sağlık hizmeti kuruluşunda çalışamazlar.

Bu yükümlülükler aykırı hareket eden doktorlar, para cezasına tabi tutulabilmektedir.

4.3.1.2 İş Kanunu Kapsamındaki Yükümlülükler

İş Kanunu uyarınca, bir kuruluşun ana iş konusu kapsamındaki işler (bir hastane açısından, tıbbi hizmetler örneğinde olduğu gibi), ancak işyeri koşullarının böyle bir alt yüklenicilik ilişkisini gerekli kılması veya alt yüklenicilik ilişkisini gerektiren teknolojik sebeplerin bulunması durumunda alt yükleniciye verilebilir (bir hastane açısından uzmanlık alanı dışındaki sağlık veya laboratuvar hizmetleri de örnek olarak verilebilir).

Öte yandan, yardımcı mahiyetteki işler (hastanelerdeki yiyecek içecek ikramı, temizlik veya güvenlik hizmetleri gibi), yukarıdaki kıstasa uymak gerekmeksizin alt yüklenici olarak üçüncü şahıslara devredilebilmektedir. İş Kanunu'ndan ve alt yüklenicinin taraf olduğu istihdam sözleşmelerinden kaynaklanan kişilik hakları ve faydalar gibi sorumluluklardan, ana işveren de alt yüklenici ile birlikte sorumlu tutulabilmektedir. Ancak, ana işveren, maruz kaldığı her türlü zarar için alt yükleniciye rücu hakkına sahiptir.

4.3.2 Kişisel Verilerin Korunması

4.3.2.1 Genel

Avrupa Birliği'nin 95/46/EC sayılı Kişisel Verilerin Korunması Direktifi temel alınarak hazırlanan Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, 7 Nisan 2016 tarihinde yürürlüğe girmiş olup; kişisel verilerin kanuna aykırı şekilde toplanması, işlenmesi ve aktarılması, 7 Ekim 2016 tarihinden itibaren idari para cezaları ve Türk Ceza Kanunu'nda yer alan hapis cezalarına tabidir. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda aşağıda yer alan yükümlülükler öngörülmektedir:

- Kişisel veriler, ancak ilgili kişinin açık rızasının bulunması halinde veya Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'ndaki istisnalardan herhangi birinin mevcut olması halinde işlenebilir.

²⁵ Şirket yönetiminden alınan bilgiler doğrultusunda, işbu Rapor tarihi itibarıyla 2015, 2016 ve 2017 yıllarında Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin SGK'dan elde ettikleri yıllık gelirler sırasıyla 754.398.160 TL, 846.467.378 TL ve 668.843.366 TL iken, SGK tarafından SGK Sözleşmeleri'ne aykırılıklar nedeniyle uygulanan kesintiler sırasıyla 18.602.557 TL, 25.927.991 TL ve 8.263.256 TL tutarlarında olmuştur.

- Irk, etnik köken, ceza mahkûmiyeti ve sağlık verileri gibi veriler özel nitelikli kişisel veriler olarak sınıflandırılmış olup, bu tür verilerin işlenmesi, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu uyarınca daha katı kurallara tabi tutulmuştur.
- Veri sorumluları, ilgili kişileri, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda belirtilen diğer hususlarla birlikte, kişisel veri işleme faaliyetlerinden ve kişisel verilerine erişim haklarına ilişkin olarak bilgilendirmek zorundadırlar.
- İlgili kişilerin, kişisel verilerine erişim ve veri sorumlusuna başvuru hakları bulunmaktadır.
- Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda yer verilen istisnalardan biri söz konusu olmadıkça, kişisel verilerin yurt dışına aktarılması, ancak ilgili kişinin açık rızası ile mümkündür.
- Veri sorumluları, veri güvenliğini sağlamak için uygun güvenlik tedbirlerini almalıdırlar.

Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, istisna söz konusu olmaksızın (gerçek kişi hastalara, tedarikçilere, çalışanlara ilişkin kişisel veriler gibi), kişisel veri işleyen tüm şirketlere uygulanmaktadır. Şirketlerin, iki yıl içinde, yani 7 Nisan 2018 tarihine kadar kişisel veri işleme faaliyetlerini Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ile uyumlu hale getirmeleri zorunludur.

Kişisel Verileri Koruma Kurumu, yürürlük tarihi 1 Ocak 2018 olarak belirlenmiş olan Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik'i 28 Ekim 2017 tarihinde yayınlamıştır. Bu yönetmelikte, kişisel verilerin silinmesi, yok edilmesi ve anonim hale getirilmesine yönelik usul ve esasları düzenlemektedir. Ayrıca, 16 Kasım 2017 tarihinde, Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun iç işleyişi ve karar mekanizması ilişkin kurallar içermekte olan Kişisel Verileri Koruma Kurulu Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik yayınlamıştır. Ayrıca, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu uyarınca kurulması öngörülen veri sorumluları siciline ilişkin ikincil düzenleme olan Veri Sorumluları Sicili Yönetmeliği 30 Aralık 2017 tarihinde yayınlanmıştır; 1 Ocak 2018 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından yakın tarihte yayımlanacak olan duyurular doğrultusunda sicile kayıt yükümlülüğünün istisnaları ve sicile kayıt başlangıç tarihi belirlenecektir. Buna ek olarak, Kişisel Verileri Koruma Kurumu bugüne kadar açık rıza, açık rıza alınmadığı hallerde kişisel verilerin işleme şartları ve kişisel verilerin yurtdışına aktarılması ile ilgili kuralların Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından nasıl yorumlanacağına ışık tutan görüşlerini yayınlamıştır.

Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında hukuki, idari ve cezai yaptırımlar yer almaktadır. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nu ihlal eden veri sorumluları hakkında altı aydan dört buçuk yıla kadar hapis cezası öngörülmektedir. Ayrıca, aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmeyen veri sorumluları hakkında 5.000 TL'den 100.000 TL'ye kadar; veri güvenliğine ilişkin yükümlülükleri yerine getirmeyen veri sorumluları hakkında 15.000 TL'den 1.000.000 TL'ye kadar idari para cezası öngörülmektedir. Kurul tarafından verilen kararları yerine getirmeyenler hakkında 25.000 TL'den 1.000.000 TL'ye kadar; veri sorumluları siciline kayıt ve bildirim yükümlülüğüne aykırı hareket edenler hakkında 20.000 TL'den 1.000.000 TL'ye kadar idari para cezası öngörülmektedir. Buna ek olarak, hakları ihlal edilen ilgili kişilerin veri sorumluları ve veri işleyenlerden tazminat talep etme hakları bulunmaktadır.

4.3.2.2 Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği

Sağlık Bakanlığı, kişisel sağlık verilerinin işlenmesini ve bu verilerin gizliliğinin sağlanmasını düzenlemek amacıyla, 20 Ekim 2016 tarihinde Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği yayınlamıştır. Tüm Eczacı İşverenler Sendikası, internet sitesinde yayınladığı duyuru uyarınca, Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nin iki hükmünün Danıştay tarafından yürütmesinin durdurulmasını ve iptalini 19 Aralık 2016 tarihinde talep etmiştir. Söz konusu hükümler uyarınca (i) sağlık hizmeti sunucularının sistemleri ve Sağlık Bakanlığının sistemleri hariç olmak üzere, kişisel sağlık verilerinin, sağlık

hizmeti sunucularında veri işleyen kişiler tarafından kopyalanması ve kaydedilmesi yasaklanmakta ve (ii) sağlık hizmeti sunucuları, standartları Sağlık Bakanlığı'nca belirlenecek belirli bir yazılım kullanmaya ve ayrıca, işlenen tüm kişisel sağlık verilerini, Sağlık Bakanlığı'nca bu amaçla kurulacak bir veri tabanı olan merkezi sağlık verileri sistemine aktarmaya mecbur kılınmaktadır. Danıştay, Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun kişisel verilerin korunmasına ilişkin olarak genel bir düzenleme ve denetleme yetkisi bulunduğu ve kişisel verilerle ilgili hükümleri içeren yönetmelikler çıkaracak olan resmi kurumların, söz konusu taslak mevzuata ilişkin olarak önce Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun görüşüne başvurması gerektiği gerekçesiyle, yukarıda belirtilen hükümler için yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

Bu gelişmeler üzerine, 24 Kasım 2017 tarihinde Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nde birtakım değişiklikler yapılarak, Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nin; Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda yer alan kişisel veri işleme, aktarım, silme ve güvenlik tedbirine ilişkin kurallar ile uyumlu hale getirilmiştir. Ayrıca, Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nin uygulama kapsamında bulunan sağlık hizmeti sunucuları tanımı açıklığa kavuşturulmuş; sağlık hizmeti sunucuları "ülke genelinde birinci, ikinci ve üçüncü basamakta faaliyet gösteren ve sağlık hizmeti sunmakta olan bütün sağlık tesisleri" olarak tanımlanmıştır. Bu tanımın kapsamında bulunan kuruluşlar arasında, Tedavi Yardımına İlişkin Uygulama Tebliği Sıra No: 6 uyarınca, Özel Hastaneler Yönetmeliği'ne göre ruhsat almış olan hastaneler de bulunmaktadır.

Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na paralel birtakım yükümlülükler getirmektedir. Sağlık hizmeti sunucularının temel yükümlülükleri aşağıdaki gibidir:

- Kişisel sağlık verileri; belirli amaçlar (tedavi ve bakım hizmetlerinin gibi) kapsamında, sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişiler veya yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından işlenmediği durumda ilgilinin açık rızası alınmalıdır.
- Sağlık hizmet sunucularında veri işleyen kişiler, kişisel sağlık verilerini sağlık hizmet sunucularının tamamen veya kısmen otomatik olan ya da otomatik olmayan her türlü sistemleri ile Sağlık Bakanlığı'nın ülke genelinde hizmet vermek amaçlı kurulan sistemleri ve merkezi sağlık veri sistemi ile Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'nün onayladığı diğer veri kayıt ortamları haricinde hiçbir yere kopyalayamaz, kaydedemez ve depolayamaz.
- Kişisel sağlık verilerinin üçüncü kişilere aktarılması, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda bulunan veri aktarım kurallarına tabidir.
- Sağlık hizmet sunucuları; Kişisel Verileri Koruma Kurulu tarafından belirlenen tüm güvenlik tedbirlerini almak zorundadır.
- Kişisel sağlık verilerinin ihlalden şüphe duyulması halinde Kişisel Verileri Koruma Kurulu'na bildirim yapılmalıdır.
- İlgili kişilerin kişisel verilerine erişme ve veri sorumlusuna başvuru hakları bulunmaktadır.

Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 49. maddesinin dördüncü fıkrasına göre, özel hastaneler kişisel sağlık verilerini Sağlık Bakanlığı'nca belirlenen usul ve esaslara uygun bir şekilde merkezi sağlık veri sistemine aktarmakla yükümlüdür. Ayrıca, özel hastaneler kurulan kayıt ve bildirim sistemine ve Sağlık Bakanlığı'nca yapılacak diğer işlemlere esas olmak üzere, istenilen bilgi ve belgeleri Sağlık Bakanlığı'na göndermelidir.

Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nin ihlali halinde, yukarıda yer alan Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda yer alan yaptırımlar söz konusu olabilecektir.

4.3.3 Sigorta Acentelerine İlişkin Düzenlemeler

Şirket'in bağlı ortaklıklarında Allied Sigorta ve BTN Sigorta sigorta aracılığı faaliyetleri yürüten sigorta acenteleridir.

Sigortacılık Kanunu ve Sigorta Acenteleri Yönetmeliği, yetkili sigorta acentelerine ilişkin kural ve düzenlemeleri öngörmekte ve yetkili sigorta acentelerinin faaliyetleri Hazine Müsteşarlığı tarafından denetlenmektedir.

Sigorta acenteleri, anonim şirket veya limited şirket şeklinde kurulup, Hazine Müsteşarlığı'ndan ilgili uygunluk belgelerini almalarının ardından, TOBB nezdinde kaydedilmelidirler. TOBB, kaydedilen acenteleri internet sitesinde ilan etmektedir.

Sigorta acentelerinin, fiziki koşullar, teknik ve idari altyapı ve insan kaynakları açısından yeterli donanımına sahip olmaları zorunludur. Sigorta acentelerinin pazarlama, tanıtım ve satış faaliyetlerinin, TSB tarafından kurulmuş olan Sigortacılık Eğitim Merkezi'nce yetkilendirilmiş teknik personel tarafından yürütülmesi gerekmektedir. Ayrıca, söz konusu teknik personel, mesleki yeterlilik, bilgi ve yeteneklerinin sürekliliğini sağlamak için, Sigortacılık Eğitim Merkezi'nin düzenlediği eğitimlere düzenli olarak katılmalıdır.

31 Aralık 2014'ten sonra kurulmuş olan sigorta acenteleri, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nca daha yüksek bir asgari sermaye şart koşulmadıkça, 50.000 TL asgari sermaye yükümlülüğünü yerine getirmek zorundadırlar. İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından belirlenmiş daha yüksek bir asgari sermaye yükümlülüğü bulunmamaktadır. Ayrıca, söz konusu asgari sermayenin en az %50'sinin, nakit, mevduat veya hazine bonusu gibi likit araçlardan oluşması gerekmektedir.

Bir sigorta acentesinin yönetmeliklere uymadığının tespit edilmesi ve bu ihlalin Hazine Müsteşarlığı'nın uyarısına rağmen giderilmemesi halinde, Hazine Müsteşarlığı, söz konusu sigorta acentesinin faaliyetlerini altı aya kadar durdurabilir ve faaliyetlere tekrar başlanmasını izleyen bir yıl içinde ihlalin tekrarlanması durumunda, sigorta acentesinin faaliyetlerini tamamen durdurabilir.

Ayrıca, Sigorta Acenteleri Yönetmeliği 4. ve 5. maddeleri uyarınca, tüzel kişi sigorta acentelerinin tüzel kişi pay sahiplerinin gerçek kişi pay sahiplerinde kasten işlenen bir suçtan dolayı affa uğramış olsalar dahi beş yıldan fazla hapis, sigortacılık mevzuatına aykırı hareketlerinden dolayı hapis veya birden fazla adli para cezasına mahkûm edilmemiş olma; devletin güvenliğine, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine, milli savunmaya ve devlet sınırlarına karşı suçlar ile casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, terörün finansmanı, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olma şartları aranmaktadır.

4.4 Ruhsat ve İzinler

Özel hastaneler, tıp merkezleri ve poliklinikler gibi özel sağlık kuruluşlarının, faaliyette bulunabilmek için kendi mevzuatlarındaki yasal düzenlemeler uyarınca sağladıkları sağlık hizmetlerinin kapsam ve çeşidine göre ilgili sağlık hizmeti veya faaliyetin gerektirdikleri donanım, kapasite ve uzmanlık kıstaslarını sağladığını belgeleyen farklı ve sektöre özgü verilecek belirli onay, ruhsat ve izinleri almaları ve bunları faaliyetleri süresince muhafaza etmeleri gerekmektedir (detaylı bilgiye Ek-4'te yer verilmiştir). Türk özel sağlık sektöründeki oyuncuların ilgili sağlık hizmetini sunmak ve sair faaliyetleri gerçekleştirmek için ehil ve ehliyetli olduğu ve bu durumu faaliyette olduğu müddetçe koruduğu büyük ölçüde bu ruhsat ve izinler aracılığıyla düzenlenmekte ve denetlenmektedir.

Yukarıda da belirtildiği üzere, Şirket ve bağlı ortaklıkları kapsamlı kanuni düzenlemelere tabi bir sektörde faaliyet göstermekte ve ilgili mevzuattan kaynaklanan kural ve yükümlülüklerin uygulanması ilgili resmi kuruluşlar tarafından sıkıca denetlenmektedir. Bu nedenle Şirket ve bağlı ortaklıkları, resmi kuruluşlar tarafından düzenlenen ilgili ruhsat ve izinleri almak, faaliyetleri süresince muhafaza etmek ve faaliyetlerine devam etmek için ilgili mevzuat ve resmi makamlarca öngörülen diğer tüm yükümlülüklerle uymak durumundadır.

Şirket ve bağlı ortaklıklarının özellikle sağlık mevzuatı ve çevre mevzuatı uyarınca faaliyetlerini gerçekleştirmek için gerek duyduğu ruhsat ve izinlere ilişkin işbu Rapor tarihi itibariyle güncel durumunu ve her bir ruhsat ve izne ilişkin gerekli detayları gösteren detaylı tablolar Ek 4'te yer almaktadır. Bu kapsamda işbu Rapor tarihi itibariyle Ek 4'te detaylı şekilde gösterilen birtakım eksiklikler mevcut olmakla birlikte, söz konusu eksiklikler haricinde Şirket ve bağlı ortaklıklarının faaliyetlerini gerçekleştirebilmeleri için gerekli temel ruhsat ve izinlere sahip olduğu tespit edilmiştir. Buna ek olarak, Ek 4'te detaylı şekilde anlatıldığı üzere, Şirket tarafından sağlanan bilgi kapsamında, Şirket ve bağlı ortaklıklarının birtakım eksik veya süresi dolmuş olduğu tespit edilen ruhsat ya da izinleri almak ya da yenilemek için gerekli başvuruları işbu Rapor tarihi itibariyle ilgili idari mercilere yapmış olduğu anlaşılmıştır.

Söz konusu eksiklikler dolayısıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının işlettiği hastanelerden çevre mevzuatına ilişkin Ek-4'te açıklanan eksiklikleri bulunan VM Medical Park Samsun Hastanesi, Liv Hospital Samsun, Medical Park İzmir Hastanesi, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Karadeniz Hastanesi ve Medical Park Göztepe Hastanesi bakımından, hukuken faaliyeti durdurma cezasının uygulanması riski söz konusu olsa da, mevzuatta ilgili cezanın uygulanmasından önce uygunsuzluğun giderilmesi için süre verilmesi öngörülmüş olup Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlükleri yetkilileri ile yaptığımız sözlü görüşmeler ışığında da, faaliyet durdurma yaptırımının uygulanmasının gerçekleşme ihtimalinin nispeten daha uzak bir risk teşkil ettiği telakki edilmektedir. Söz konusu izin ve ruhsatların eksikliği ayrıca, söz konusu hastanelerden VM Medical Park Samsun Hastanesi, Liv Hospital Samsun, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Karadeniz Hastanesi ve Medical Park Göztepe Hastanesi'nin faaliyetleri ile ilgili olarak 2.431.628 Türk Lirasına kadar idari para cezasına da yol açabilecektir.

Şirket tarafından yönetim danışmanlığı hizmeti sunulan Bahçeşehir'deki İstanbul İstinye Üniversitesi Hastanesi ve Florya'daki İstanbul Aydın Üniversitesi Hastanesi'nin Şirket veya bağlı ortaklıklarından herhangi birine ait olmaması sebebiyle, işbu Rapor kapsamında bu hastanelere ilişkin ruhsat ve izinlere ilişkin bir inceleme yapılmamıştır.

4.4.1 Özel Hastane İşletmek İçin Gereken Temel Ruhsat ve İzinler

Özel Hastaneler Yönetmeliği uyarınca, özel hastane işleten bir kişi ya da kuruluşun, Sağlık Bakanlığı tarafından verilmiş bir Özel Hastane Açılış Ruhsatı ve Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğü tarafından birinci kısmı, Sağlık Bakanlığı'nın ilgili il müdürlüğü tarafından ikinci kısmı verilmiş iki Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'ne sahip olması gerekmektedir.

Bu iki temel özel hastane izninin alınmasının ön koşulu olarak aşağıda listelenen belgeler gibi bir kısım diğer ruhsat ve izinlerin de alınmış olması gerekmektedir:

- *Hastane binasına ilişkin ruhsat ve izinler:* Yapı kullanım izni, inşaat izni, yangın raporu ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yetkilendirilmiş kuruluşlardan biri tarafından verilecek deprem dayanıklılık raporu;
- *Ambulans hizmetlerine ilişkin ruhsat veya sözleşme:* Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğü tarafından verilecek ambulans ruhsatı veya ambulans hizmetlerinin dış kaynaklardan temini için yapılmış sözleşmelerin suretleri;

- *Çevre konularına ilişkin belgeler:* Yukarıdaki ruhsatlar için başvuruda bulunan şirkete ilişkin tıbbi atık raporu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il sağlık müdürlüğü tarafından düzenlenen çevre izni veya çevre izninden muafiyet belgesi ve özel hastanelerin ÇED kapsamının dışında oldukları ilgili mevzuatta açıkça düzenlenmiş olmakla birlikte uygulamada çevre izni veya çevre izni muafiyet belgesi gibi çeşitli belgelerin alınması esnasında ilgili idarelerin, çevre ve şehircilik il müdürlüklerinin söz konusu özel hastanenin ÇED kapsamının dışında olduğunu belirten yazıları (*ÇED kapsam dışı yazısı*) ve
- *Mesul müdür ve mesul müdür yardımcısı belgeleri:* Özel hastanelerin bir mesul müdür ve mesul müdür yardımcısı istihdam etme yükümlülüğü kapsamında Sağlık Bakanlığı tarafından verilecek mesul müdür ve mesul müdür yardımcısı belgeleri.

2008 yılında Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde yapılan birtakım değişiklikler uyarınca Sağlık Bakanlığı, yeni bir Özel Hastane Açılış Ruhsatı almak, başka bir deyişle yeni özel hastane açmak amacıyla yatırım yapılması ve/veya inşaat çalışmalarına başlanmasına müsaade edilmesi için ön izin alınması şartı getirmiş ve böylece "kapasite planlama" olarak anılan şehir, nüfus, ihtiyaç, talep, nitelik gibi çeşitli kistalar dikkate alınarak verilecek ön izin alınmadan yeni özel hastane açılmasının önüne geçmiştir. Ancak, Şirket yönetiminin teyit ettiği üzere ve sağlık sektöründeki uygulamalardan bilgimiz dahilinde olduğu kadarıyla bir süredir özellikle büyük şehirlerde ve özel sektör için cazip yerlerde yeni özel hastane inşa edilmesi veya işletilmesi için yeni özel hastane açılışlarına doğrudan ön izin verilmemekte, kapasite planlama kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda sadece toplam yatak kapasitesi düşük düzeyde olan şehirlerde yeni özel hastane açılışı için ön izin verilmektedir.

Sağlık Bakanlığının kapasite planlama kapsamında son birkaç yıldır benimsediği ve uyguladığı bu tutucu yaklaşım, yeni özel hastane açmak isteyenler için, mevcut (faal olan veya olmayan) özel hastanelerin açılış ruhsatlarını ve özel hastaneye dönüştürülebilecek diğer sağlık hizmeti sunucularının ruhsatlarını ve ön izinlerini çok daha değerli kılmaktadır.

Son olarak, tıp merkezlerinde olduğu gibi özel hastanelerin, ruhsatlarının verildiği tarihten itibaren altı ay içinde faaliyete başlamaları durumunda, söz konusu ruhsat, Sağlık Bakanlığı tarafından iptal edilir.

4.4.2 Laboratuvarlar, Üniteler ve Uzmanlık Dalları İçin Gerekli Ruhsat ve İzinler

Özel Hastaneler Yönetmeliği, özel hastanelerin bünyesinde kurulacak ve işletilecek laboratuvarları ve özel tedavi ünitelerini düzenleyen kapsamlı bir hüküm içermektedir. Kural olarak, özel hastaneler geçerli bir ruhsata sahip olmadan laboratuvar ve özel tanı ve tedavi ünitelerini işletemezler ve her özel hastanenin, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer alan laboratuvar ve özel tanı ve tedavi ünitelerinin her biri için kendi mevzuatlarında düzenlenen ilgili izin ve ruhsatlarının bulunması zorunludur. İlgili ruhsatların eksikliği durumunda, söz konusu laboratuvarlar ve özel tanı ve tedavi üniteleri kapatılmakta ve bunları işletenler için savcılığa suç duyurusunda bulunulmaktadır.

Özel hastanelerin, bünyelerindeki laboratuvarlar ve özel tanı ve tedavi üniteleriyle ilgili uymak zorunda olduğu diğer bazı kural ve/veya yükümlülükler ve almak zorunda olduğu ruhsat ve izinler, aşağıdaki gibidir:

- *Zorunlu laboratuvar ve üniteler (biyokimya veya mikrobiyoloji laboratuvarları ve radyoloji ünitesi):* Ağız ve diş sağlığı hastaneleri veya göz hastalıkları hastaneleri hariç tüm hastanelerin bir biyokimya veya mikrobiyoloji laboratuvarının bulunması zorunludur. Uygulamada, özel hastaneler genellikle, Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin getirdiği asgari gerekliliklere uymak amacıyla, her biri Sağlık Bakanlığı tarafından verilen biyokimya laboratuvarı ruhsatı ve

mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatından en az birini bulundurmakta ve bünyesinde (bir tanesi seyyar olmak üzere en az iki radyoloji cihazından oluşacak) bir radyoloji ünitesi işletmektedir.

- *Zorunlu olmayan diğer laboratuvarlar:* Genel kural olarak, yukarıdaki maddede yer alanlar haricindeki (hematoloji, patoloji ve genetik laboratuvar hizmetleri gibi) diğer laboratuvar hizmetleri üçüncü şahıslardan temin edilmek suretiyle dışarıdan sağlanabilmektedir.
- *Zorunlu olabilen (hastanenin türü ve faaliyetlerine göre) diğer laboratuvarlar:* Ancak, bir hastanenin uzmanlık dalına ve/veya dal hastanesi olup olmamasına göre o hastaneye ilişkin zorunlu laboratuvarlar ve dolayısıyla laboratuvar ruhsatları değişkenlik gösterebilmektedir.
- *Dışarıdan hizmet alımı yoluyla temin edilen laboratuvar hizmetleri:* Ayrıca özel hastanelerin, ilgili laboratuvarın hastane bünyesinde hâlihazırda kurulu veya işler durumda olup olmamasına bakılmaksızın, teknik veya mali nedenlerle, belli tıbbi testler ve/veya tanı/teşhis testleri gibi birtakım laboratuvar hizmetlerini bünyeleri dışındaki diğer tıbbi laboratuvarlardan temin etmeyi tercih ettikleri durumlarla da uygulamada sık karşılaşılmaktadır. Şüpheye mahal vermemek adına, bahsi geçen laboratuvar hizmetleri de dahil olmak ancak bununla sınırlı olmamak üzere dışarıdan hizmet satın alımı yoluyla sağlanan sağlık hizmetlerinden özel hastaneler de, hizmeti satın aldıkları hizmet sağlayıcılarla birlikte müştereken sorumludurlar.
- *TAEK lisansları:* Radyasyon uygulamaları yürüten laboratuvarların, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nca verilecek bir kullanma ve bulundurma lisansına sahip olmaları gerekmektedir.
- *Eczane ruhsatı:* Bunlara ilaveten, genel amaçlı tüm özel hastanelerin hastane bünyesinde bir eczane bulundurmaları gerekmektedir. Ancak özel hastane eczaneleri sadece bünyesinde bulunduğu hastanenin yatarak tedavi gören hastalarına ilaç temin edebilmektedir. Bu kapsamda Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğü tarafından, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu ile birlikte bir eczane ruhsatı verilmektedir.
- *Diğer laboratuvar ruhsatları:* Faal olarak hizmet vermeleri halinde Sağlık Bakanlığı'nca verilecek (diyaliz ünitesi ruhsatı, üremeye yardımcı tedavi merkezi ruhsatı, organ nakli merkezi ruhsatı gibi) özel tanı ve tedavi ünitesi ruhsatlarının da alınması zorunludur.

Yukarıda 4.2.4.3 (*Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmeleri ("SGK Sözleşmeleri")*) ve 4.2.5 (*Denetimler ve Yaptırımlar*) bölümlerinde detaylandırıldığı üzere, Özel Hastaneler Yönetmeliği uyarınca, bir hastanenin Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde, hastane bünyesindeki tüm tıbbi uzmanlık dalları ve işletilen tüm laboratuvar ve özel tanı ve tedavi ünitelerinin belirtilmeleri gerekmektedir. Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer almayan tıbbi uzmanlık dallarında hizmet veren hastaneler, bir önceki ayın brüt hasılatının %0,5'i ile %1,0'ı arasında değişen oranda idari para cezalarına tabi tutulabilmektedirler. Bu ihlalin iki defadan fazla olması durumunda, ilgili tıbbi uzmanlık dalının poliklinik faaliyetlerinin 1 ila 10 gün süre ile durdurulması söz konusu olabilir. Ancak, yatarak tedavi gören hasta ve acil tedavi hizmetleri durdurulamaz. İdari para cezaları belediyeler tarafından uygulanabilirken, ihlalin tekrarlanması durumunda poliklinik faaliyetlerinin durdurulması yaptırımını ancak Sağlık Bakanlığı tarafından uygulanabilmektedir.

Bununla birlikte, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer almayan laboratuvar hizmetleri, dışarıdan alınan hizmetler ve özel tedavi ünitesi hizmetlerinin sunulmasının herhangi bir yaptırıma tabi olup olmadığı veya bunların sonuçlarının da Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer almayan tıbbi uzmanlık dallarında faaliyet gösterilmesi halleri için öngörülen ve yukarıda bahsedilen yaptırımlara bağlanıp bağlanmadığı konusunda netlik bulunmamaktadır. Uygulamada, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri zaman zaman güncellenmekte ve fiilen sunulan ya da dışarıdan alınan laboratuvar ve özel tanı ve tedavi ünitesi hizmetleri ile Özel Hastane Faaliyet İzin

155



Belgesi'nde yer verilenler arasında geçici süreli farklılıklar olabilmektedir. Ancak geçici olmaları ve mevzuatta öngörülen başka ihlaller de yaratılmaları kaydıyla söz konusu geçici farklılıklar için herhangi bir yaptırım uygulanmamaktadır.

Şirket yönetimi Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nin hem dışarıdan hizmet alımı yoluyla hem de hastane bünyesinde sunulan özel sağlık hizmetleri yönünden güncellenmesi ve ilgili sağlık hizmetlerinin ve bunların sağlanması yönteminin Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'ne eklenmesi amacıyla başvuruların ilgili Sağlık Bakanlığı il/ilçe sağlık müdürlüklerine yapılmış olduğunu teyit etmiş, başvuruya ve ilgili sağlık müdürlüğünün başvuruyu teslim aldığına ilişkin başvuru dilekçesinin idarece teslim alındığına dair idare kaşesi vurulmuş veya evrak kayıt numarası tahsis edilmiş kopyaları mevcut olduğu ölçüde bunları, mevcut olmadığı ölçüde ise başvuru dilekçelerini tarafımızla paylaşmıştır. İşbu Rapor tarihi itibarıyla söz konusu eksik, yenilenmesi veya güncellenmesi gereken ruhsat ve izinler Ek 4'te detaylı bir şekilde belirtilmiştir. Ayrıca Şirket yönetimi söz konusu ruhsat ve izinlerdeki işbu Rapor tarihi itibarıyla mevcut olan birtakım eksiklik veya güncellenmesi/yenilenmesi gereken hususların takip edilmekte olduğunu ve işbu Rapor tarihi sonrasında da takip edilmeye devam edileceğini teyit etmiştir.

4.4.3 Tıp Merkezi İşletmek İçin Gereken Temel Ruhsat ve İzinler

2008 yılından önce belirli kıstasları sağlayan tıp merkezleri, poliklinikler, laboratuvarlar vb. özel sağlık kuruluşlarının hepsi Sağlık Bakanlığı tarafından "tıp merkezi" terimi kapsamında tek tip bir sağlık kuruluşu olarak sınıflandırılmakta ve bunlara Sağlık Bakanlığı il müdürlükleri tarafından tek tip çalışma uygunluk belgesi verilmektedir.

Tıp Merkezleri Yönetmeliği'ne 2008 tadili ile eklenen düzenleme kapsamında tıp merkezleri A, B ve C tipi tıp merkezleri olarak sınıflandırılmakta; her bir tıp merkezi için sağladığı sağlık hizmetlerinin ve hizmet verdikleri tesislerin özelliklerine göre farklı kıstaslar uygulanmaktadır. Buna göre:

- A tipi ve B tipi tıp merkezlerinin, ilgili A ve B tipi tıp merkezi ruhsatlarını ve ayrıca düzenlenen faaliyet belgelerini alıp faaliyetlerini sürdürebilmeleri için, neredeyse özel hastaneler için arananlar kadar kapsamlı gereklilikleri yerine getirmeleri gerekirken;
- C tipi tıp merkezlerinin ise C tipi tıp merkezi çalışma uygunluk belgelerini almaları ve/veya bulundurmaları yeterli olmaktadır.

Zira C tipi tıp merkezleri, 2008 öncesinde açılmış ve faaliyette olan pek çok tıp merkezinin 2008 tadili sonrasında Tıp Merkezleri Yönetmeliği'nde yeni açılacak olan tıp merkezleri için aranan asgari gereklilikleri sağlayamaması nedeniyle, söz konusu tıp merkezlerinin faaliyetlerine devam edebilmesini sağlamak üzere Tıp Merkezleri Yönetmeliği kapsamında daha basit kıstaslar gerektiren bir tıp merkezi türü olarak yaratılmıştır. Böylece mevcut tıp merkezlerinin eski mevzuat zamanında aldıkları çalışma uygunluk belgeleri ile C tipi tıp merkezleri olarak faaliyetlerini sürdürmelerine izin verilmiştir.

Şirket yönetimi tarafından sağlanan bilgiye göre, Şirket ve bağlı ortaklıklarının halihazırda söz konusu taşınma ve birleşme uygulamaları ile kurulmuş olan hastaneleri mevcut olduğu gibi; henüz sonuçlanmış olmasa dahi ilgili izinleri alınmak ve taşınma ve/veya dönüştürme süreçleri tamamlanmak üzere olan, Pendik, Topkapı, Çekmeköy ve Mersin'de açılması planlanan hastaneler bulunduğu anlaşılmıştır. Şirket ve bağlı ortaklıkları, halihazırda faal olmayan Samsun Tıp Merkezi ve Özel Acarkent Medical Park Tıp Merkezi için düzenlenmiş C tipi tıp merkezi işletmek için gerekli çalışma uygunluk belgelerine sahip olduğu gibi, yeni özel hastane açılışı/devralınması veya mevcut hastanelerinin kapasitelerinin artırılması gibi yatırım planlarında dönüştürme veya taşınma yöntemleriyle değerlendirilmek üzere, zaman zaman yeni ruhsat/uygunluk belgeleri alabilmektedir.

Bu kapsamda: (i) Kayseri'den bir Özel Hastane Açılış Ruhsatı alınıp, taşınma ön iznine çevrilmiş, daha sonrasında taşınma prosedürünün tamamlanmasıyla özel hastane açılış ön izni olarak da Mersin'e taşınmış olduğu; (ii) Saydam Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin işlettiği Beykoz'daki Medical Park Acarkent Tıp Merkezi uygunluk belgesinin Pendik'te yapılması planlanan özel hastane için kullanılmak üzere özel hastane açılış ön iznine dönüştürülmüş olduğu ve yakın tarihte Şirket tarafından bu özel hastane açılış ön izninin Çekmeköy'de yapılması planlanan özel hastane için kullanılmak üzere taşınması için başvuru yapılmasına karar verilmiş olduğu, ancak Çekmeköy'de açılması planlanan hastanenin hazırlıkları devam etmekte olduğundan, hastane açılacağı zaman taşınacağı; (iii) İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.'nin elinde bulundurduğu bir özel hastane ön izninin Çekmeköy'de açılacak hastane için kullanılması amacıyla taşınması için ön iznin alınmış ancak henüz Çekmeköy'e taşınmamış olduğu, Esenyurt'a taşınmış şekilde bekletildiği; (iv) Saydam Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin işlettiği Business Esnaf Hastanesi'nin Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nın Topkapı'da açılması planlanan hastane için kullanılmasının planlandığı, ancak henüz ön izne dönüştürülmediği; bunlar haricinde yukarıda da belirttiğimiz üzere (v) Özel Seyrantepe Tıp Merkezi uygunluk belgesinin kapasite artırımlarında kullanılmak üzere devralınmasına ve (vi) özel hastane ön iznine dönüştürülme sürecinde olan Ufuk Tıp Merkezi'nin çalışma uygunluk belgesi/ruhsatının dönüşümden sonra özel hastane ön izni olarak kullanılmak üzere devralınmasına ilişkin yönetim kurulu düzeyinde kararlar alındığı, bunlar haricinde Şirket ve bağlı ortaklıklarının ellerinde işbu Rapor tarihi itibarıyla başka ruhsat, uygunluk belgesi veya ön izin bulunmadığı Şirket yönetimi tarafından teyit edilmiştir.

4.4.4 Çevre Mevzuatına İlişkin Temel Ruhsat ve İzinler

4.4.4.1 Genel Bilgiler

Türkiye'de çevreye ilişkin konular iki temel başlık altında düzenlenmektedir:

- *Çevre İzni*: faaliyetlerini sürdürmek için ilgili çevre izin ve lisansları alması gereken tesislerin değerlendirilmesi,
- *Çevresel etki değerlendirmesi*: tesis veya projenin çevreye olan etkilerinin ölçülmesidir.

Teknoloji ve kentleşmenin getirdiği gelişmelere uyum sağlamak için zaman içinde sıklıkla değiştirilen ve yeni düzenlemelere konu olan çeşitli kanun ve yönetmeliklerle düzenlenen tesislere dair çevresel konular güncel olarak Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği ve ÇED Yönetmeliği kapsamında düzenlenmektedir.

4.4.4.2 Çevresel Etki Değerlendirmesi

Çevresel etki değerlendirmesi (ÇED), planlanan projelerin çevre üzerindeki, olumlu ve olumsuz, potansiyel etkilerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi, negatif etkilerin söz konusu olması halinde bunların önlenmesi veya en azından minimize edilmesi ve projelerin yapımı veya gerçekleştirilmesi safhalarının kontrol edilmesi ve denetlenmesi ve alternatif konum ve teknolojilerin tercih edilmesine ilişkin konuları kapsar.

ÇED Yönetmeliği'nin son versiyonu uyarınca, hastaneler ve tıp merkezleri, çevresel etki değerlendirmesi sürecine tabi değildir. Bu nedenle, Şirket ve bağlı ortaklıkları açısından ÇED uygulanabilir olmamakla birlikte, uygulamada çevre izni veya çevre izni muafiyet belgesi gibi çeşitli belgelerin alınması esnasında ilgili idarelerin, Çevre ve Şehircilik il müdürlüklerinin söz konusu özel hastanenin ÇED kapsamının dışında olduğunu belirten yazılarını (ÇED kapsam dışı yazısı) talep edebilmesi nedeniyle ilgili kapsam dışı yazılarının alınması da gerekebilmektedir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde de söz konusu yazıların alınması ve eksiklerin tamamlanması konusunda çalışmalar devam etmektedir.

4.4.4.3 Çevre İzni

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği uyarınca tesislerin geçmişteki gibi farklı çevre izinleri almak yerine (hava emisyonu izni, atık su deşarjı izni gibi), beş yıl geçerli tek bir çevre izni almaları yeterlidir. Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği "geçici faaliyet belgesi" adlı bir geçici belge ve (i) hava emisyonu, çevresel gürültü, atık su deşarjı ve derin deniz deşarjı olmak üzere başvuran tesisin tabi olduğu dört temel kontrolün birleşimi olan Çevre İzni ve (ii) başvuran tesisin teknik yeterliliğine yönelik çevre izin ve lisansı olmak üzere iki tip izin sağlamaktadır.

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği'nin 1.ve 2. Ekleri kapsamında yer alan işletmelerin Çevre İzni veya Çevre İzin ve Lisansı alması gerekmektedir. Bu çevresel izinlerin kapsamı ilgili tesisin faaliyet alanına göre değişmektedir. Söz konusu Yönetmelik'te Ek 1 kapsamında sayılan tesisler yürüttükleri faaliyetler dolayısı ile çevre kirleticisi etkisi yüksek düzeyde olan işletmeler olarak kabul edilmekte ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan izin almakta, Ek 2 kapsamında gösterilen alanlarda faaliyet gösteren tesisler ise çevreye daha az kirleticisi etkide kabul edilmekte ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın il müdürlüklerinden izin almaları gerekmektedir.

Yatak kapasitesi 20'nin altında olan sağlık hizmeti kuruluşları bu izin yükümlülüğünden muaf olsa da, bu yatak kapasitesini doğası gereği aşan özel hastaneler Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği Ek 2 kapsamında yer almaktadır ve bu kapsamda Çevre İznine tabidir. Ancak özel hastanelerin almaları gereken Çevre İzni yalnızca su yönetimini kapsamaktadır. Bu anlamda özel hastaneler hava emisyonu, çevresel gürültü ve derin deniz deşarjı izinlerinden muaf tutulmuştur. Her ne kadar faaliyetleri dikkate alındığında su kontrolü kendilerine uygulanır nitelikte olduğundan, teorik olarak, Çevre İzni'ne başvurmaları gerekse de, özel hastanelerin pratikte tehlikeli atıklarını ve tıbbi atıklarını (sıvı haldekiler dahil) ruhsatlı atık bertaraf şirketleri aracılığıyla bertaraf ettikleri ve evsel su atıklarını kanalizasyon sistemi ile tahliye ettikleri dikkate alındığında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hastanelere herhangi bir izin vermemekte, onun yerine tesisin Çevre İzni almaktan muaf olduğunu belirten bir yazı vermektedir. Evsel su atığının tahliyesi herhangi bir izin veya ruhsata tabi olmayıp, yerel kanalizasyon şirketine yapılacak bağlantıyla kanalizasyon sistemine tahliye edilebilmektedir.

Özel hastanelerin geçici faaliyet belgesi olmaksızın faaliyetlerine başlamış olmaları veya Çevre İzinlerinin iptal edilmiş olması halinde yeni geçici faaliyet belgesi düzenleninceye kadar faaliyetleri durdurulabilir. Şirket yönetimi, İncelenen Belgeler arasında çevre mevzuatına ilişkin olarak tarafımıza sunulan belgelerle ilgili olarak bunlardan yola çıkarak yönelttiğimiz sorulara verdiği cevaplarda çevre izni ve atık yönetimi konuları ile ilgili olarak Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine herhangi bir faaliyet durdurma, idari para cezası veya uyarı yazısı bulunmadığını teyit etmiştir.

4.4.4.4 Atık Yönetimine İlişkin Yükümlülükler

Özel hastaneler, genel olarak Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği'ne ve Atık Yönetimi Yönetmeliği'ne tabi olup, atık yönetim planlarını ve bu planlardaki her türlü değişikliği, anılan yönetmeliklere uygun olarak hazırlamaları gerekmektedir. Özel hastanelere ilişkin bu atık yönetim planlarının, Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğünün incelemesine sunulması gerekmektedir. Daha sonra, anılan planların vakitlice uygulamaya geçirilmesinden başvuran özel hastaneler sorumlu olmaktadır. Yönetmelikler ve atık yönetim planlarında yer alan önlemler özel hastane yerine yetkili makamlarca alınır ise, yetkili makamların hastaneden olan alacakları kamu alacağı sayılmakta ve tahsilatları da Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'a tabi kabul edilmektedir.

Hastanelerin ürettiği her türlü atıkların, ruhsatlı atık bertaraf şirketlerince toplanması ve bertaraf edilmesi, tıbbi atıkların ise, belediye ve belediyenin yüklenici olarak atadığı ruhsatlı atık bertaraf şirketlerince bertaraf edilmesi gerekmektedir. Dolayısıyla, özel hastanelerin, belediyelerle işbirliği yaparak, anılan ruhsatlı atık bertaraf şirketleriyle tehlikeli atık bertaraf sözleşmeleri ve tıbbi atık

bertaraf sözleşmeleri imzalamaları ve böylece bu hizmetleri, yüklenici olarak ruhsatlı atık bertaraf şirketlerine havale etmeleri gerekmektedir.

Bunlara ilaveten, günlük 50 kilogramdan fazla tıbbi atık üreten her tıbbi tesis, geçici atık depolama tesisi kurmak ve Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği'nde belirtilen koşullara uygun şekilde tıbbi atıkları geçici olarak depolamakla yükümlüdür. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlüklerinin gerekli görmesi durumunda, günlük tıbbi atık miktarı bundan daha düşük olan tıbbi tesislerin de geçici atık depolama tesisi kurması talep edilebilmektedir. Söz konusu tesis için gerekli izin, valilikten alınmakta, her özel hastane tesisinin, ayrı bir geçici atık depolama tesisine ve ilgili resmi makamlarca verilen geçici depolama iznine sahip olması aranmaktadır. Atık Yönetimi Yönetmeliği uyarınca, özel hastaneler, her yıl en geç mart ayını takiben, atık beyanlarını elektronik sistem üzerinden sunmakla yükümlüdürler.

Özel hastaneler, atık üreten işleri gereği, Tehlikeli Maddelerin Su ve Çevresinde Neden Olduğu Kirliliğin Kontrolü Yönetmeliği'ne ve Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'ne tabi olup, bu yönetmelikler uyarınca ilgili Belediye'den atık su bağlama izni almaları gerekmektedir. Atık su yönetimleri genellikle çevre yönetim planları (zaman zaman revize edilebilecek olan) kapsamında düzenlenmektedir. Bir özel hastanenin atık suyunda hiçbir kirlilik kaynağı yok ise, atık, doğrudan kanalizasyon sistemi aracılığıyla deşarj edilebilmekte, bununla birlikte, atık suyu kanalizasyon sistemi için uygun olmayıp, önce birincil arıtma sisteminden geçirilmesi ve daha sonra kanalizasyon aracılığıyla deşarj edilmesi gerekmektedir.

Her ne kadar özel hastaneler sıvı laboratuvar atıklarını mevzuata uygun şekilde depolama yükümlülüğü altında olsalar da, ancak atıkların toplanması ve bertaraf edilmesi hizmetleri dışarıdan lisanslı şirketler ile yapılan tehlikeli atık ve tıbbi atık bertaraf sözleşmeleri ile sağlanabilmektedir.

Çevre Kanunu kapsamında, ilgili yönetmelikler ve sair mevzuat uyarınca öngörülen atık depolama, atık bertarafı, atık su deşarjı yükümlülüklerine, tehlikeli ve tıbbi atık bertarafına ilişkin yasak ve sınırlamalara aykırı hareket edilmesi hallerinde 100 TL - 6.000.000 TL arasında değişiklik gösteren idari para cezaları öngörülmüştür. İlaveten mevzuata aykırı hareket eden özel hastanelerin ihlallerini derhal sonlandırmaları gerekmekte veya verilen süre içerisinde ihlalleri gidermemeleri halinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlükleri tarafından faaliyetlerin kısmen, tamamen, süreli veya süresiz olarak durdurulmasına karar verilebilmekte veya ihlalin tekrarlanma sıklığına ve/veya etki ve önemine göre özel hastanenin Çevre İzni iptal edilebilmektedir. Şirket yönetimi, İncelenen Belgeler arasında çevre mevzuatına ilişkin olarak tarafımıza sunulan belgelerle ilgili olarak bunlardan yola çıkarak yönelttiğimiz sorulara verdiği cevaplarda çevre izni ve atık yönetimi konuları ile ilgili olarak Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine herhangi bir faaliyet durdurma, idari para cezası veya uyarı yazısı bulunmadığını teyit etmiştir.

4.4.5 İşyeri Açma ve Çalıştırma

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik herhangi bir muafiyet söz konusu olmadıkça, ilgili işyerindeki faaliyetlerin başlamasından önce bir işyeri açma ve çalışma ruhsatının alınmasını şart koşmaktadır. Bürolar, mağazalar, genel merkezler, depolar, fabrikalar gibi işyerleri de dâhil olmak ve bunlarla sınırlı olmamak üzere, çoğu işyeri bu yükümlülüğe tabidir. Teoride özel hastaneler, klinikler veya bazı doktorların ikametgâh adresinde kurulu bulunan tıbbi muayenehanelerden/kliniklerden farklı olarak, bu yükümlülüğten açıkça muaf olmamakla birlikte; uygulamada belediyelerin işyeri açmak ve çalıştırmak için gerekli niteliklere halihazırda zaten sahip olan özel sağlık hizmeti kurumları için işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlemekten imtina ettikleri sıkça görülebilmektedir.

Şirket yönetimi mevzuatta bu yönde açık bir hüküm olmadığını bilmekle birlikte, Türkiye'de faaliyet gösterdikleri her bölgede işyeri açma ve çalışma ruhsatı almak için ilgili belediyeye başvurduklarını, ancak işbu Rapor tarihi itibarıyla sadece Gebze belediyesi tarafından düzenlenen ruhsat haricinde

diğer ilgili belediyelerin sözlü olarak Sağlık Bakanlığı ve il müdürlüklerinin hastaneler için Hastane Açılış Ruhsatı düzenlerken zaten ilgili belediyelerden işyeri açma ve çalışma ruhsatı almak için gerekli olan belgelerin alınmasını şart koştuğunu, dolayısıyla belediye tarafından özel hastanelere ayrıca bir işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenmeyeceğini belirterek bu başvuruları reddettiklerini teyit etmiştir. Ancak Şirket yönetiminden alınan bilgilerden anladığımız kadarıyla, bu konuda belediyelerden yalnızca sözlü bildirim alınabilmiş, bu ifadeyi yazılı olarak doğrulayan bir belge verilmemiştir. Bu kapsamda yukarıda bahsedilen ruhsatlandırma için talep edilen belgelerin işyeri açma ve çalışma ruhsatı için gereken belgelerden daha kapsamlı olması hususu ışığında Şirket yönetimi Şirket'in, mevcut uygulamanın değişmesi halinde ilgili resmi makamlardan işyeri açma ve çalışma ruhsatı almak için gerekli olan belgeleri kolayca sağlayabilecek durumda olduğunu düşündüğünü belirtmiştir.

5. Sözleşmeler

Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi amacıyla imzaladığı sözleşmeler: (i) hissedarlar sözleşmeleri; (ii) kira sözleşmeleri; (iii) finansman sözleşmeleri; (iv) genel kredi sözleşmeleri; (v) çalışan ve doktor sözleşmeleri; (vi) SGK sözleşmeleri; (vii) sigorta sözleşmeleri ve poliçeleri; (viii) özel sağlık sigortası şirketleriyle akdedilen sözleşmeler; (ix) kurumsal müşteri sözleşmeleri; (x) üniversitelerle işbirliği protokolleri; (xi) yönetim danışmanlığı sözleşmeleri; (xii) danışmanlık sözleşmeleri; (xiii) bilgi teknolojileri sözleşmeleri ve (xiv) diğer sözleşmelerdir.

5.1 Hissedarlar Sözleşmeleri

5.1.1 Şirket'in Pay Sahipleri Arasında Yapılan Sözleşme

Şirket'in pay sahipleri sıfatıyla Muharrem Usta, Saliha Usta, İzzet Usta, Nurgül Dürüstkan Elbaşı, Adem Elbaşı, Sancak İnşaat ve yatırımcı sıfatıyla Lightyear arasında, 7 Mayıs 2014 tarihinde Şirket'in yönetimine ilişkin olarak bir hissedarlar sözleşmesi ("**Hissedarlar Sözleşmesi**") imzalanmıştır. Halka arz sürecinde, Şirket'in sermaye piyasası mevzuatı ile uyumluluğunun sağlanması amacıyla Esas Sözleşme'de yönetim kurulunun oluşturulması ve yönetim kurulu ile genel kurulun toplantı ve karar nisaplarına ilişkin olarak değişiklikler yapılmıştır. Şirket'ten edinilen bilgiye göre, Halka Arz Eden Pay Sahipleri halka arz sonrasında, söz konusu Hissedarlar Sözleşmesi'ni tadil ederek Esas Sözleşme ve Şirket'in halka açık bir şirket haline gelmesi nedeniyle gerekli olabilecek bazı yükümlülükler ve izahnamede açıklanan halka arz sonrası söz konusu olacak kontrol yapısı ile uyumlu hale getirmeyi planlamaktadır.

5.1.2 Arkaz Sağlık Pay Sahipleri ve Hujori Arasında Yapılan Sözleşme

Arkaz Sağlık'ın yönetimi ve pay sahiplerinin haklarını düzenlemek amacıyla, Arkaz Sağlık'ın pay sahipleri Hayati Arkaz, Mustafa Arkaz, Halil Burak Arkaz, Sebati Arkaz, Celal Karakaş, Kadir Yalçınar, Mehmet Ali Yeşilada, Semih Çolak ve "Yatırımcı" sıfatıyla Hujori arasında 23 Şubat 2011 tarihinde bir hissedarlar sözleşmesi akdedilmiştir. Sözleşme, Arkaz Sağlık, Özel Silivri Arkaz ile 19 Mart 2015 tarihinde tescil edilerek Özel Silivri Arkaz bünyesinde birleşmiş olan Özel Çanakkale Arkaz Sağlık ve Eğitim Hizmetleri San. ve Tic. Ltd. Şti, Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. ve Anadolu Hastane ve Sağlık İşl. San. ve Tic. A.Ş. şirketlerine ilişkin olarak düzenlenmiştir. 12.05.2014 tarihli ve 2014/8 sayılı Arkaz Sağlık yönetim kurulu kararı uyarınca Hujori'nin Arkaz Sağlık'ta sahip olduğu paylar, 12 Mayıs 2014 tarihinde Şirket'e devredilmiş ve bu kapsamda Hujori'nin sözleşme kapsamında sahip olduğu hak ve yükümlülükler Şirket'e nakledilmiştir.

Taraflar arasında yapılan sözleşmenin önemli hükümleri aşağıda yer almaktadır.

5.1.2.1 Genel sınırlamalar

Devir yasağı öngören "lock-up süresi" boyunca, yani 31 Aralık 2013 tarihine kadar hiçbir pay sahibi Arkaz Sağlık'ta sahip olduğu herhangi bir payı satmayacak, temlik/devretmeyecek, halka arz

etmeyecek, üzerinde rehin ve benzeri takyidatlar kurmayacak ve sahip olduğu herhangi bir payın burada sayılan işlemlere söz konusu olmasına izin vermeyecektir. Bu sözleşmede öngörülen pay devri sınırlamalarına aykırı şekilde yapılan veya bunları etkisiz hale getiren her türlü devir Arkaz Sağlık'a karşı ve esas sözleşmenin taraflarına karşı geçersiz olacaktır.

Ancak, Hujori, 31 Aralık 2013 tarihinden sonra, Arkaz Sağlık'ta sahip olduğu paylarının bir kısmını veya tamamını dilediği kişilere devredebilecektir. Diğer pay sahipleri ise paylarının bir kısmını veya tamamını (ön alım hakları kapsamı dışındaki devirler hariç), Hujori paylarının tamamını devredinceye kadar herhangi bir kişiye devredemezler.

31 Aralık 2013 tarihinden önce veya sonra, kurucu pay sahiplerinin (Hayati Arkaz ve Mustafa Arkaz) kendi aralarında birbirlerine yapacakları pay devirleri serbesttir, aynı zamanda diğer pay sahiplerinden pay devralabilir fakat diğer pay sahiplerine paylarının herhangi bir kısmını devredemezler.

5.1.2.2 Ön alım teklifi verme hakkı

31 Aralık 2013 tarihinden itibaren Hujori, Arkaz Sağlık'ta sahip olduğu paylarının tamamını veya bir kısmını bir üçüncü kişiye devretmek isterse, öncelikle kurucu pay sahiplerine paylarını ("*teklif edilen paylar*") satmak istediğini gayrikabili rücu bir yazı ile bildirecek ve teklif edilen payları satın alma konusunda kurucu pay sahiplerine teklif isteyecektir ("*satış bildirim*"). Daha sonra başka pay sahiplerinin şirkete ortak olması halinde ön alım teklifi verme hakkından yararlanmak için kurucu pay sahiplerinin önceliği olacaktır. Teklif alma süreci şu şekilde gerçekleşecektir:

Teklif edilen payların tamamını (bir kısmını değil) satın almak için, kurucu pay sahipleri Hujori'nin satış bildirimini teslim aldıkları tarihten itibaren 30 gün içinde kullanabilecekleri bağlayıcı bir satın alma teklifinde bulunma hakkına ("*satın alma teklif bildirim*") sahip olacaklardır. Kurucu pay sahipleri için geçerli olacak 30 günlük süre içinde kurucu pay sahiplerinin satın alma teklif bildiriminde bulunmaması halinde kurucu pay sahipleri bu haklarından bahsi geçen teklif için feragat edilmiş sayılacaklardır. Kurucu pay sahipleri, yapacakları satın alma teklif bildiriminde, teklif edilen payları satın almak istedikleri fiyatı ve ödeme koşullarını belirteceklerdir.

Hujori, kurucu pay sahiplerinin verdiği satın alma teklif bildirimindeki teklifini kabul ettiği takdirde, alıcı ve satıcı taraf arasında bir pay devri sözleşmesinin imzalanması ve Rekabet Kurumuna başvuru. Rekabet Kurumu izninin alınması dâhil olacak şekilde toplam 140 gün içinde, taraflar teklif edilen payların devrinin tamamlanmasını gerçekleştirecektir. Tarafların karşılıklı mutabakatı üzerine bu maddede yazılı süreler makul bir süre kadar daha uzatılabilecektir.

Teklif edilen payları satın almak isteyen kurucu pay sahiplerinin satış bildirimini aldıkları tarihten itibaren 30 gün içinde satın alma teklif bildirimini vermemesi veya satış bildirimini geri çevirmesi veya satın alma teklif bildirimini kabul edilen kurucu pay sahibi/pay sahiplerinin yukarıda öngörülen süreler içinde teklif edilen payların devrinin kapanışını kendilerine atfedilecek kusurlu davranışları ile gerçekleştirememesi halinde, Hujori, teklif edilen payları bir üçüncü kişiye istediği fiyattan satma hakkına sahiptir. Ancak, teklif edilen payları satın almak isteyen kurucu payların satın alma teklif bildirimini Hujori'nin kabul etmemesi halinde, Hujori teklif edilen payları bir üçüncü kişiye, ancak satın alma teklif bildiriminde kurucu pay sahipleri tarafından teklif edilen satın alma bedelinden (gayri nakdi teklif değerleri dahil) daha yüksek bir fiyata 270 gün içinde hesaplanacak gayri nakdi teklif değerleri piyasa değerinin hesaplanması yöntemiyle tespit ettirilecek ve üçüncü kişinin satın alma bedeli bu değerlendirme sonucu elde edilen gayri nakdi teklif değerinin ve varsa nakdi teklif değerinin toplamı kurucu pay sahiplerinin satın alma teklif bildiriminde verdiği fiyattan daha yüksek bir bedel olması şartlarına bağlı olarak gerçekleştirebilir. Bu durumlardan herhangi biri halinde, bu esas sözleşmenin ilgili maddesinde yazılı satışa katma hakkı devreye girer.

Piyasa değeri, Hujori tarafından atanacak Deloitte, Ernst&Young, PriceWaterhouse Coopers ve KPMG arasından herhangi ikisinin indirgenmiş nakit akımı değeri hariç belirleyeceği piyasa

değerlerinin ortalamasına eşit olacaktır. Söz konusu değerlendirme uzmanı, payların teklif edildiği tarihten itibaren en geç 15 gün içinde atanmış olacak ve payların piyasa değeri atandığı tarihten itibaren en geç 45 gün içinde belirlenmiş olacaktır. Arkaz Sağlık, değerlendirme uzmanına değerlemeyi tamamlaması için gerekli tüm yardımı gösterecek, gerekli tüm bilgi ve erişimi sağlayacaktır.

Teklif edilen payları satın almak isteyen kurucu pay sahiplerinin satın alma teklif bildirimini Hujori tarafından kabul edilmesi, fakat teklif edilen payların devrinin öngörülen süre içinde satın alma teklif bildirimini yapan kurucu pay sahibinin/pay sahiplerinin kusuru nedeniyle kendilerine atfedilebilecek bir nedenden dolayı sonuçlanmaması durumunda, bu sürenin bitiminden itibaren işleyecek 24 aylık süre zarfı boyunca kurucu pay sahipleri, teklif edilen paylara ilişkin olarak esas sözleşmenin ilgili hükmü uyarınca sahip oldukları ön alım teklifi verme haklarından feragat etmiş sayılacaklardır. Bu süre zarfında Hujori, Arkaz Sağlık'taki paylarının herhangi bir kısmını veya tamamını dilediği kişiye dilediği fiyat karşılığı ve koşullar altında satabilir.

5.1.2.3 Satışa katma hakkı

Kurucu pay sahipleri, teklif edilen payları satın almamaya karar verdikleri veya Hujori, kurucu pay sahiplerinin yaptığı satın alma teklif bildirimini kabul etmediği takdirde, 1 Ocak 2014'ten itibaren mevcut pay sahiplerinin Arkaz Sağlık'ta ve iştiraklerinde sahip oldukları paylarının tamamını (bir kısmını değil) ("*satışa katılan paylar*"), Hujori'nin talebi üzerine teklif edilen paylar ile beraber ve onlarla aynı hüküm ve koşullar altında Hujori'nin göstereceği üçüncü kişiye satışa sunacaklardır ("*satışa katma*"). Ancak, satışa katılan payların bedelleri, sözleşmede öngörülen usule göre belirlenen üçüncü kişinin satın alma bedeli üzerinden satışa katılan payların toplam şirket sermayesine olan oranı uyarınca hesaplanacak ve mevcut pay sahiplerine nakden ödenecektir.

5.1.2.4 Birlikte satma hakkı

Hujori, teklif edilen paylarını satmak istediğine ilişkin kurucu pay sahiplerine satacağı kişinin ismini, payların satış bedelini ve ödeme koşullarını bildiren bir bildirim ("*birlikte satma bildirimini*") vermesi üzerine mevcut pay sahipleri Arkaz Sağlık'taki paylarının tamamını veya bir kısmını Hujori teklif edilen payları ile birlikte aynı hüküm ve koşullar altında satma hakkına sahip olacaktır. Bu haktan yararlanmak için kurucu pay sahipleri, Hujori'ye, birlikte satma bildirimini teslim aldıkları tarihten itibaren 21 gün içinde mevcut pay sahiplerinin satmak istedikleri pay miktarını belirten ("*birlikte satma payları*") yazılı bir cevap vermelidir. Bu durumda Hujori, birlikte satma paylarının, teklif edilen paylar beraberinde üçüncü kişiye aynı hüküm ve koşullar altında satılmasını sağlayacaktır ("*birlikte satma*").

Teklif edilen payların, Hujori'ye ait tüm paylar olduğu durumda, birlikte satma bildirimini alan kurucu pay sahipleri, mevcut pay sahiplerinin paylarının tamamını teklif edilen paylar beraberinde üçüncü kişiye aynı hüküm ve koşullar altında satma hakkına sahip olacaktır.

Teklif edilen payların, Hujori'ye ait payların tamamı değil bir kısmı olduğu durumda, birlikte satma bildirimini alan kurucu pay sahipleri birlikte satma işlemini mevcut pay sahiplerinin Arkaz Sağlık'taki kendi paylarının oranı doğrultusunda (teklif edilen paylar/Hujori paylarına oranlanarak) gerçekleştirecektir.

5.1.2.5 Halka arz

Borsada yapılması kararlaştırılan tüm satışlarda, Hujori kendi paylarını öncelikli halka arz hakkına sahiptir. İlk halka arz, 31 Aralık 2013 tarihinden önce gerçekleşmeyecektir.

5.1.3 Özel Samsun Medikal'in Paylarına İlişkin İnanç Birliği Sözleşmesi

Şirket ile Özel Samsun Medikal ve Özel Samsun Medikal'in pay sahipleri Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan arasında 2013 yılında on yıl süre ile inanç birliği sözleşmesi akdedilmiştir. Bu sözleşme

uyarınca, Özel Samsun Medikal'in payları, inançlı mülkiyet prensipleri çerçevesinde Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan'a aittir. Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan'ın Şirket çıkar ve menfaatleri doğrultusunda hareket etmesi zorunludur ve Özel Samsun Medikal'in paylarına ilişkin olarak doğacak tüm hak ve borçlar Şirket'e aittir. Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan, Özel Samsun Medikal paylarının mülkiyetinin Şirket'e ait olduğunu ve paylarına ilişkin olarak herhangi bir hak veya mülkiyet talebinde bulunmayacaklarını taahhüt etmişlerdir. Sözleşme süresi boyunca herhangi bir zamanda, başka bir şartın yerine gelmesi aranmaksızın Şirket talep ettiğinde Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan'ın, Özel Samsun Medikal'deki paylarını Şirket'e devretmesi zorunludur. Bununla birlikte, kanunen bu paylar Şirket'e devredilirse hiçbir ihbara veya ihtara gerek olmaksızın inanç birliği sözleşmesi kendiliğinden sona erecektir. Sözleşme uyarınca, tarafların sözleşmeden doğan hak ve yükümlülüklerini herhangi bir nedenle yerine getirmemesi veya yerine getirilmesini geciktirmesi durumunda, sözleşme hükümlerini ihlal eden tarafın 1.000.000 TL cezai şart ödeyeceği kararlaştırılmıştır.

5.2 Kira Sözleşmeleri

Hastane olarak işletilen bütün mülkler, kiralamaya dayalı olarak kullanılmaktadır. İlgili kira sözleşmeleri genellikle 10 yıllık sürelerle ve bu 10 yıllık sürenin sonunda Şirket'in sözleşmeyi ilave bir beş yıl için uzatma seçeneğini içerecek şekilde yapılmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, kira bedellerini düzenli ve zamanında ödemesi sayesinde, Şirket, bu mülklerin sahipleriyle zaman içinde geliştirdiği iyi ilişkilere sahiptir ve kira süresinin sonunda Şirket'in mevcut hastane lokasyonlarından çıkarılması, yerine herhangi bir rakibinin geçmesinin uzak bir ihtimal olduğu düşünülmektedir. Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket yeni yapılan hastaneleri, genellikle arsa ve/veya bina malikince Şirket'in talepleri doğrultusunda ve amaca yönelik olarak inşa edilmekte ve birçok durumda kiralayan ile kira sözleşmesinin akdedilmesi kiralayanın kira hakkını tapu siciline şerh etmesini kabul etmesi şartıyla akdedilmektedir. Ayrıca, kira sözleşmesi Şirket tarafından ihlal edilmediği sürece, kira sözleşmesini yenileme seçeneği Şirket'in elindedir. Bugüne kadar, Şirket, kira sözleşmelerini kendisi için elverişli koşullarla yenilemeyi başarmıştır. Bunlara ek olarak, kira sözleşmeleri ilgili tapu sicil müdürlüklerinde şerh edilmektedir. Söz konusu şerhler, ilgili mülklerin üçüncü şahıslara satılması durumunda da kira ilişkisinin aynen devam etmesini sağlamaktadır.

Mevcut kira sözleşmelerindeki önemli hükümler aşağıda özetlenmektedir.

5.2.1 Süre ve fesih

Taraf olunan kira sözleşmelerinin çoğunluğunda, Şirket'in bildirimle sözleşmenin süresini uzatma hakkı bulunmaktadır. Ayrıca, taraf olunan kira sözleşmelerinin çoğu sözleşmelerin Şirket tarafından tek taraflı olarak feshedilmesi halinde Şirket'e cezai şart uygulanmasını öngören hükümler içermektedir.

TBK uyarınca, işyerleri için yapılan kira sözleşmeleri, kiracının süre bitiminden en az 15 gün öncesinde sözleşmeyi feshedeceğini kiralayana bildirmemesi durumunda, sözleşme süresinin bitiminde, bir yıllık sürelerle kendiliğinden uzamaktadır. Buna ek olarak, taraf olunan kira sözleşmelerinin bir kısmında, Şirket'in sözleşmeyi beşer yıllık sürelerle, diğer kısmında ise birer yıllık sürelerle uzatma hakkı bulunmaktadır. Gaziosmanpaşa hastanesine ilişkin kira sözleşmesinde ise imzalanan ek protokol uyarınca 17 yıllık bir uzatma süresi bulunmaktadır. Ayrıca, TBK uyarınca, belli özel nedenler hariç olmak üzere, kiralayanın, salt sürenin bitmiş olması nedeniyle sözleşmeyi sona erdirmesi mümkün değildir.

TBK uyarınca, Şirket'in kira sözleşmelerinde belirlenen kira bedellerini ödemekte iki kez temerrüde düşmesi veya kiralanan yeri boşaltmaya ilişkin yazılı taahhüdünü yerine getirmemesi halinde kiralayanın sözleşmeyi feshetmesi mümkündür.

Bununla birlikte, Şirket'in Topkapı'da açacağı hastanenin bulunduğu taşınmazda Şirket alt kiracı konumunda olup, asıl kira sözleşmesi uyarınca alt kiralama süresi on yıllık ilk kira süresini aşamayacaktır.

5.2.2 Uyarılama

Taraf olunan kira sözleşmelerinin çoğunda, sözleşmenin uzatılmasında kira bedelinin uyarlanmasını öngören özel hükümler bulunmaktadır. Ayrıca, TBK uyarınca, beş yıldan uzun süreli (ya da uzatılarak beş yıldan uzun süreli hale gelecek olan) kira sözleşmelerinde, tarafların kira bedeli uyarlanmasında anlaşamaması durumunda, kira bedeli, kiralayanın başvurusu üzerine yetkili mahkeme tarafından belirlenebilir. Mahkeme, uyarlanmış kira bedelini belirlerken, enflasyonu, gayrimenkulün durumunu ve benzer gayrimenkullerin kira bedellerini dikkate alır. TBK'nın anılan hükmü 1 Temmuz 2020'de yürürlüğe girecek olup, ilgili kira sözleşmesinin beş yıldan fazla bir süre için uzatılması durumunda, kiralayanlar, kira bedelinin arttırılması için 2020 yılından itibaren mahkemelere başvurabilecektir. Şirket'in ABD Doları üzerinden anlaşıtı kiralar gibi yabancı para üzerinden yapılmış kira sözleşmeleri açısından, mahkeme, ilgili yabancı para birimindeki değer artışını da dikkate alacaktır.

5.2.3 Kira bedeli

Şirket'in kira sözleşmelerinde genel olarak gelir paylaşımına ilişkin hükümler bulunmamakla birlikte, taraf olunan kira sözleşmelerinin ikisinde (Ordu ve Elazığ hastanelerine ilişkin sözleşmeler), ilgili hastaneden elde edilen yıllık gelirin belirlenen oranının yıllık kira bedelinden yüksek olması halinde, mal sahibi ile yıllık gelirin belli bir miktarının paylaşılmasını zorunlu kılmaktadır. Buna ek olarak, işletilen hastanelerin çoğu malikler tarafından inşa edilmiş olduğundan, kira bedelleri hastanenin inşaat masraflarını da içerebilmektedir.

Kira sözleşmelerinin bir kısmında kiralayanın kira bedellerinin ödenmesine ilişkin olarak (çoğunluğu teminat mektubu olmak üzere) belirli bir teminat alma hakkı bulunmakta olup Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, birçok sözleşme kapsamında Şirket'in kiralayanlarla sahip olduğu iyi ilişkiler sebebiyle ilgili kiralayanlardan bu yönde bir talep gelmemiştir. Ayrıca, Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla kira sözleşmeleri kapsamında Şirket tarafından kiralayanlara verilmiş herhangi bir teminat bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, kira bedelinin ABD Doları ve Avro cinsinden ödenmesinin öngören kira sözleşmeleri 30 Eylül 2017 itibarıyla sona eren dokuz aylık dönemde Şirket'in toplam kira ödemelerinin %32'lik kısmını oluşturmuş olmakla birlikte Şirket kiralayanlarla önemli kur dalgalanmalarına yönelik risklerden korunmak için kuru sabitlemek amacıyla görüşmeler yürütmekte olup bunların bir kısmıyla ilgili anlaşmalar yapılmış durumdadır.

5.2.4 Kontrol değişikliği

Taraf olunan kira sözleşmelerinde, Şirket'in kontrol değişikliği durumunda kiralayana sözleşmeyi sona erdirmeye hakkı veren herhangi bir hüküm yoktur.

5.2.5 Şerh edilmesi

Şirket ve Bağlı Ortaklıkların imzaladığı tüm kira sözleşmelerinde, kira sözleşmesini tapuya şerh hakkı bulunmaktadır. Söz konusu hak, tüm sözleşmelerde tek taraflı olup, kiralayanın onayına tabi bulunmamaktadır. Ancak, Şirket'ten edinilen bilgiye göre, kira sözleşmeleri sadece ilgili kiralayanın finansal açıdan riskli bulunması ve kiralananı devretme ihtimalinin öngörülmesi halinde tapuya şerh ettirilmektedir. Örneğin, Antalya, Tarsus, Karadeniz ve Yıldızlı hastaneleri için yapılan kira sözleşmeleri bu kapsamda tapuya şerh ettirilmiştir. Şirket'ten edinilen bilgiye göre, kiralayanlarla ilgili olarak finansal bir risk öngörülmeleyen kira sözleşmeleri bakımından, yüksek şerh masrafları sebebiyle ilgili sözleşmeler tapuya şerh ettirilmemiştir.

5.3 Finansman Sözleşmeleri

5.3.1 Sendikasyon Kredisi Sözleşmeleri

Şirket, 31 Aralık 2015 tarihinde temsilci sıfatıyla Türkiye İş Bankası A.Ş. Güneşli Kurumsal / İstanbul Şubesi'nin de aralarında bulunduğu yedi banka ve finans kurumuyla toplam 298.750.000 Avro ve 150.000.000 TL tutarlı Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi imzalamış olup, işbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının önemli tutarda başka bir kredi sözleşmesi bulunmamaktadır.

Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamındaki finansman üç dilimden oluşmaktadır:

- **Dilim A Kredisi:** 157.750.000 Avro tutarlı ve sekiz yıl vadeli (buna ek olarak altı aylık geri ödemesiz dönem) bu dilim, Şirket'ten alınan bilgi uyarınca Şirket tarafından mevcut borçların refinansmanı amacıyla tamamen kullanılmıştır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Dilim A kredisinin %42'lik kısmı Türk Lirası, %58'lik kısmı ise Avro olarak kullanılmıştır.
- **Dilim B Kredisi:** 141.000.000 Avro tutarlı ve sekiz yıl vadeli (buna ek olarak iki yıllık geri ödemesiz dönem) bu dilim hem nakdi hem de gayrinakdi kredilerden oluşmakta olup özellikle ihracat kredisi kuruluşlarından makine ve teçhizat alımı için kullanılan kredilere teminat vermek amaçlı olarak yeni hastane açılışları ve Şirket ve bağlı ortaklıklarının sermaye harcamaları için kullanılmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, 30 Eylül 2017 itibarıyla bu dilimin 80.000.000 Avro'luk kısmı kullanılmış olup 60.000.000 Avro'luk kısmı halen kullanılabilir durumdadır.
- **Dilim C Kredisi:** 150.000.000 TL'lik bu dilim işletme sermayesi ve teminat mektubu ihtiyaçları için sağlanmış olup söz konusu kredinin nihai vadesi Dilim B kredisinin vadesine tabi olmakla birlikte, bu dilim kapsamında kullanılan kredilerin vadesi yıllık olarak belirlenecek ve geri ödenecektir. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, 30 Eylül 2017 itibarıyla bu dilim kapsamındaki kredilerin 70.000.000 TL'lik kısmı kullanılmış olup 80.000.000 TL'lik kısmı halen kullanılabilir durumdadır.

Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında, halka arz hazırlıkları için yapılan esas sözleşme tadiline ve halka arz kapsamında gerçekleşmesi öngörülen kontrol değişikliğine ve halka arz kapsamında gerçekleştirilecek birtakım işlemlere ilişkin olarak bankaların izninin alınması gerekmekte olup, bu hususlara ilişkin olarak kredi verenlerle 5 Ocak 2018 tarihinde bir mutabakat yazısı imzalanarak bu hususlarda gerekli izinler alınmıştır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla söz konusu izinlerin alınması için Şirket tarafından bankalarla görüşmeler yürütülmekte olup halka arz öncesinde bankaların izninin alınması planlanmaktadır.

Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında aşağıdaki teminatlar verilmiştir:

- Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin, Şirket'te sahip olduğu tüm payları Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında kullanılan kredilerin teminatını teşkil üzere 3 Şubat 2016 tarihinde rehnedilmiş olup, halka arz çalışmaları kapsamında halka arz edilecek paylar üzerindeki hisse rehinleri 5 Ocak 2018 tarihinde imzalanan rehin terkin yazısı uyarınca kaldırılmıştır. Şirket'in kalan payları üzerindeki rehin bakidir.
- Şirket ve bağlı ortaklıklarının türev işlem sözleşmeleri, tıbbi turizm sözleşmeleri ve tüm sigorta poliçeleri dâhil olmak üzere çeşitli sözleşmelerden doğan ve doğabilecek alacakları temlik edilmiştir.
- Şirket'in Medi Plaza Sağlık, Sentez Sağlık, Tamar Tokat, MS Sağlık, Gaziosmanpaşa Anadolu Sağlık, Sotte Temizlik, Arkaz Sağlık, Kuzey Medikal, Artimed Sağlık, BTN Asistans ve Samsun Medikal Grup'ta sahip olduğu paylar rehnedilmiştir.

- 30 Eylül 2017 itibarıyla Şirket'in mevduatının bulunduğu banka hesapları ve hesaplardaki varlıkları rehnedilmiştir.
- Şirket ve bağlı ortaklıklarının sahip olduğu, Şirket merkezinde ve Bahçelievler, Fatih, Ulus, Antalya, Göztepe, Ordu, Bursa, Uşak, Tarsus, Elazığ ve Trabzon'da bulunan hastanelerindeki tüm taşınırlar dâhil olmak üzere ticari işletmeler rehnedilmiştir.

Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında Şirket'in temettü dağıtması aşağıdaki şartların gerçekleşmiş olmasına bağlıdır:

- Herhangi bir devam eden temerrüt halinin ya da olası temerrüt halinin olmaması veya ilgili temettü dağıtım kararının veya temettü dağıtımının yapılmasının temerrüt haline ya da olası temerrüt haline yol açmaması.
- Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi ve diğer ilgili finans belgeleri tahtındaki tüm muaccel borç, masraf ve ücretlerin ödenmiş olması.
- Şirket'in FAVÖK'ünün* net borcuna olan oranı 2'nin altına düşene kadar nakit fazlasının %75'inin zorunlu erken ödeme için kullanılmasını öngören nakit süpürme işleminin tamamlanmış olması ve diğer zorunlu erken ödeme hallerinin mevcut olması halinde bunların da yerine getirilmiş olması.
- Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi tahtında kullanılan Dilim A Kredisi ve Dilim B Kredisi'nin asgari %50'sinin Şirket'in faaliyetlerinden elde ettiği gelirlerle ödenmiş olması.
- Geçmişe dönük ve ileriye yönelik borç servisi karşılama oranınının 1,30'a eşit veya daha fazla olması.
- Şirket'in net borcunun FAVÖK'e* oranınının 2,0'ın altında olması.
- Şirket tarafından söz konusu temettü dağıtımını sebebiyle ödenmesi gereken herhangi bir verginin temettü dağıtımında kullanılacak temettü hesabına aktarılacak tutarlardan karşılanacak olması.
- Kredi verenlerin bu şartların gerçekleştiğini teyit etmiş olması.

Yukarıdakilere ek olarak, önemli istisna ve muafiyetlere tabi olmakla birlikte aşağıda yer alan hükümler de Şirket'in faaliyetlerine yönelik önemli kısıtlamalar getirmektedir:

- Şirket ve bağlı ortaklıklarının sigorta poliçelerinde bu poliçelerden elde edebileceği gelirlerin kredi verenler tarafından tahsil edilmesine olanak sağlayan dain-i mürtehin şerhleri bulunmaktadır.
- Yukarıda açıklandığı üzere Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin ticari işletmeleri, banka ve POS hesapları üzerindeki rehinler ile hisse rehinleri ve alacaklarının temlik de dâhil olmak üzere Şirket ve bağlı ortaklıklarının malvarlığının önemli bir kısmı üzerinde teminatlar mevcuttur.
- Şirket ve bağlı ortaklıklarının ek borçlanma yapması veya buna yönelik teminat vermesi, temettü dağıtması, bazı ödeme ve yatırımları yapması, varlık satması veya devretmesi, diğer şirketlerle birleşmesi veya farklı şekilde konsolide olması, iştirakleriyle belli işlemler yapmasına yönelik kısıtlamalar mevcuttur.

* Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi'nde tanımlanan FAVÖK.

- Borç servisi karşılama oranının 1,10'un üzerinde olacağı taahhüt edilmiştir.
- Şirket ve bağlı ortaklıklarının FAVÖK'ünün* net borcuna olan oranının 2016 mali yılı itibarıyla 4,0, 30 Haziran 2017 tarihinde sona eren altı aylık dönem itibarıyla 3,5, 2017 mali yılı ve 30 Haziran 2018 tarihinde sona erecek altı aylık dönem itibarıyla 3,0 ve 30 Haziran 2019 tarihinde sona erecek altı aylık dönem itibarıyla ve kredinin vadesine kadar 2,5 olacağı taahhüt edilmiştir.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket, 30 Eylül 2017 itibarıyla Şirket ve bağlı ortaklıkları verdiği taahhütleri yerine getirmiştir.

5.3.2 Nitelikli Yatırımcılara Özel Sektör Tahvili İhracı

30 Eylül 2017 tarihi itibarıyla, Şirket tarafından yurt içinde halka arz edilmeksizin nitelikli yatırımcılara ihraç edilen, halen tedavülde olan, 5 Aralık 2017²⁶, 12 Eylül 2018 ve 11 Ekim 2018 vadeli; sırasıyla, 100 milyon TL, 40 milyon TL ve 40 milyon TL tutarında üç adet özel sektör tahvili bulunmaktadır. 30 Eylül 2017 tarihi itibarıyla, söz konusu tahvillerin toplam bakiyesi yaklaşık 172 milyon TL iken, bunun kısa vadeli kısmı 140 milyon TL, uzun vadeli kısmı ise 32 milyon TL'dir. Söz konusu tahvillerin uzun vadeli ulusal notu BBB-(Trk)/Stabil olarak, uluslararası yabancı para ve yerel para notu ise BBB-/Stabil olarak, JCR Avrasya Derecelendirme Anonim Şirketi tarafından 18 Mayıs 2017 tarihinde, güncellenmiştir. Söz konusu tahviller, 18 ila 24 ay gibi daha kısa vadelerle ihraç edilmiştir.

2 Ocak 2018 tarihinde Şirket, nitelikli yatırımcılara satılmak üzere 40 milyon TL tutarında, değişken faizli ve 24 Haziran 2019 vadeli ek tahvil ihracı gerçekleştirmiştir.

5.4 Genel Kredi Sözleşmeleri

Türk bankaları, müşterileri ile nakdi ve gayri nakdi kredilerin her çeşidini kapsayan ve müşterilerin, sözleşmede belirtilen belli bir üst limite kadar nakdi ve gayri nakdi her çeşit krediyi kullanmaya imkânı olan kredi sözleşmeleri imzalamaktadır. Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının da farklı bankalar ile akdetmiş olduğu genel kredi sözleşmeleri bulunmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, bu sözleşmeler kapsamında Şirket'in toplam mevcut kredi limiti 190.160.000 TL ve 11.000.000 Avro'dur.

Söz konusu genel kredi sözleşmeleri, bankalarca standart formlarda hazırlanmakta olup müşteriler ile müzakere edilmemektedirler. Ayrıca, bankaların standart sözleşmeleri ve birbirleri ile ciddi benzerlikler göstermektedir. Bu sözleşmeler bankalara, (i) müşterinin onayını almaksızın herhangi bir zamanda, kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etmeye, geri çağırılmaya, durdurmaya veya iptal etmeye; (ii) müşterinin katlanmak zorunda olduğu ücret ve komisyon oranlarını tek taraflı olarak belirlemeye ve uygulamaya; (iii) ipotek, hesap ve taşınır rehni, alacağın temliki dâhil olmak üzere her çeşit teminatın sağlanmış olmasını talep etmeye ve (iv) herhangi bir zamanda ek teminatlar istemeye yetkili olmalarını sağlayan üstün haklar tanımaktadır. Bu sözleşmeler, belli bir süre ile sınırlı olmaksızın akdedilmişlerdir.

Genel kredi sözleşmelerinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir:

- Sözleşmeler, nakdi ve gayri nakdi kredileri kapsamaktadır. Müşterilere sağlanabilecek nakdi krediler arasında; yabancı para cinsinden nakdi krediler, cari hesap nakdi kredileri, vadeli

²⁶ Şirket'ten alınan bilgiye göre, işbu Rapor tarihi itibarıyla, ilgili tahvile ilişkin kupon ve anapara ödemeleri tamamlanmış olup, tahvil itfa edilmiştir.

nakdi krediler, prefinansman nakdi kredileri, ihracat kredileri, ithalat kredileri ve faktöring kredileri yer almaktadır. Gayrinakdi krediler kapsamında ise, teminat mektupları, akreditifler (teminat akreditifleri de dâhildir), garantiler, kontrgarantiler, avaller, kabul senetleri, teminat senetleri ve ciro edilebilir senetler yer almaktadır.

- Sözleşmeler kapsamında, bankalar (i) müşterileri için bir veya birden çok cari hesap açmaya; (ii) sözleşme kapsamında sağlanan her bir kredinin vadesini belirlemeye; (iii) her bir cari hesabın limitini artırmaya veya azaltmaya yetkililerdir.
- Bankalar uygulanacak ücret ve komisyonların oranlarını belirleme ve değiştirme hakkına sahiptir.
- Sözleşmelerin müzakerelerinden, imzalanmasından ve ifasından doğabilecek her türlü masraf ve vergilerden müşteriler sorumludur.
- Sözleşmeler uyarınca bankalar; hesap rehni, nakit blokajı, taşınır rehni, teminat, ciro edilebilir senetlerin temlik veya rehnedilmesi, ticari işletme rehni ve alacağın temlik ve rehni de dâhil olmak üzere sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerin temini amacıyla her çeşit teminatın verilmesini isteyebilirler. Ayrıca, bankalar müşterilerinden ek teminatların sunulmasını da talep edebilecektir.
- Sözleşmeler, ilgili kredinin geri ödenmesine ilişkin bir risk oluşması halinde bankalara kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etme, geri çağırma veya durdurma ve kredi limitlerini artırma veya azaltma gibi yetkiler vermektedir.
- Sözleşmeler, genel olarak, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir.
- Sözleşmeler kapsamında müşterinin yükümlülüklerini yerine getirilmesinin sonucu olarak, bankaların maruz kalabileceği tüm zararlara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Sözleşmeler ile ilgili olarak müşterilere karşı yasal takiplerin başlatılması durumunda, avukatların ücretleri dâhil tüm yasal harcamalara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Bankaların kayıt ve defterleri, sözleşmeler ile ilgili bir uyumsuzluk olduğunda, müşteri aleyhine kesin delil oluşturacaktır.

Şirket'in akdetmiş olduğu kredi sözleşmeleri, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir. Söz konusu onaylar alınmadan Şirket'in ortaklık yapısında değişiklik olması halinde, ilgili bankaların sözleşme kapsamında kullandırılan kredilerin geri ödenmesini talep etme imkânı bulunmaktadır.

Sözleşmeler kapsamında bankalara verilen bu yetki, piyasa uygulamasını yansıtmaktadır. Şirket'in paylarının halka arz edilmesi sebebiyle, bankaların ilgili kredileri kat etmeleri, geri çağırımları veya durdurmaları ihtimalinde Şirket, ilgili kredileri ve sözleşmelerde öngörülen diğer bedelleri geri ödemek suretiyle kredileri kapatabilecektir. Bu sebeple, bankaların söz konusu yetkisinin Şirket'in paylarının halka arz edilmesine engel teşkil etmeyeceği düşünülmektedir.

5.5 Çalışan ve Doktor Sözleşmeleri

Hastanelerde görev alan doktorlarla iki farklı türde tip sözleşme imzalanmaktadır. Bunlardan ilki; doktorlar ile imzalanan belirli süreli iş sözleşmesi adı altında imzalanan tip iş sözleşmeleridir. Söz konusu sözleşmelerde doktorlar ve işveren olarak Şirket veya bağlı ortaklıklarının genel olarak birbirlerine karşı hak ve yükümlülükleri; doktorların çalışma süreleri, mali ve sosyal hakları fesih hükümleri düzenlenmektedir. 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca, belirli süreli iş sözleşmesi, esaslı bir

neden olmadıkça, birden fazla üst üste (zincirleme) yapılamamaktadır. Aksi halde iş sözleşmesi başlangıçtan itibaren belirsiz süreli kabul edilir.

Belirli süreli iş sözleşmesi kapsamında çalışan doktorlar dışında "Fatura Karşılığında Ödemesi Yapılacak Hakediş Usulü Sağlık Hizmeti Alım Sözleşmesi" adlı sözleşmeler kapsamında hastanelerde çalışacak doktorlar görevlendirilebilmektedir. Söz konusu sözleşmeler Şirket veya bağlı ortaklıkları ile sağlık hizmetini sunacak olan doktoru görevlendiren, ilgili doktorun ortağı olduğu ve ticaret şirketi olarak kurulmuş sağlık hizmet sunucuları arasında imzalanmaktadır. Bu sözleşmeler, doktorlar ile akdedilen belirli süreli iş sözleşmelerinden farklı nitelikte hükümler içermektedir. Öncelikle, söz konusu sözleşmeler kapsamında sağlık hizmet sunucularına ödenecek ücretler, görevlendirilen doktorların hastanelerde çalıştığı süre ve ilgili sözleşmede belirtilen hakediş hesaplama esasları üzerinden hesaplanmakta ve bir önceki ay için ödenecek ücret miktarı takip eden ayın başında tarafların mutabakatı ile kesinleştirilip Şirket veya ilgili bağlı ortaklığı tarafından sağlık hizmeti sunucusuna ödenmektedir. İlave olarak, doktorlar ile imzalanan belirli süreli iş sözleşmelerinden farklı olarak bu sözleşmeler önceden bildirim yapılmak suretiyle herhangi bir zamanda tazminatsız olarak feshedilebilmektedir.

Bunun yanında, Sosyal Sigortalar Kanunu'nun Ek 10'uncu maddesi uyarınca, sözleşmede aksine bir düzenleme olmadığı sürece söz konusu fatura karşılığı sağlık hizmeti alım sözleşmeleri kapsamında hizmet gören doktorların Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca sigortalı sayılacakları düzenlenmektedir. Bu hüküm kapsamında söz konusu sözleşmeler iki ayrı tipte akdedilmekte olup ilkinde doktorlar ile Şirket veya bağlı ortaklıkları arasında Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalılık ilişkisi kurulacağı ve bu sebeple Şirket veya bağlı ortaklıkları tarafından SGK'ya ödenmesi gereken sigorta primi işveren ve çalışan payının sağlık hizmet sunucusunun Şirket veya bağlı ortaklıklarından olan alacaklarından mahsup edileceği düzenlenmektedir. Diğerinde ise sigortalılık ilişkisi bakımından herhangi bir düzenleme yapılmadığı için doktorlar Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) uyarınca sigortalı sayılacaktır. Söz konusu sözleşmelerde sözleşme uyarınca kurulan ilişkinin ticari iş niteliğinde olduğu, doktorlar ile Şirket veya bağlı ortaklıkları arasında bir iş ilişkisi kurulmadığı ve İş Kanunu, Sosyal Sigortalar Kanunu ve ilgili mevzuat kapsamında işveren sıfatını haiz olmaktan kaynaklanan yükümlülüklerden sağlık hizmet sunucularının sorumlu oldukları yönünde hükümler yer almaktadır.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, ortağı oldukları sağlık hizmet sunucusu şirketlerin kestiği fatura karşılığında Şirket veya bağlı ortaklıklarına hizmet gören doktorların bir kısmı Sosyal Sigortalar Kanunu ve ilgili mevzuatın verdiği cevaz dolayısıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının bordrosunda kayıtlı iken, diğerleri Şirket bağlı ortaklıklarının bordrosunda kayıtlı olmayıp, hizmet akdine bağlı olmaksızın kendi adına ve hesabına bağımsız çalışan statüsündedir. Bu doktorlarla imzalanan sözleşmelerde, doktorların Şirket'in çalışmanı olmadıkları açıkça belirtilmiştir. Nitekim yine Şirket'ten edinilen bilgiye göre, Şirket'e fatura keserek hizmet gören doktorların, bir "işçi-işveren" ilişkisinden çok daha farklı ve bağımsız bir rejimde Şirket'e hizmet gördükleri hüküm altına alınmıştır.

Bu bağlamda, Şirket'ten alınan bilgiler kapsamında, söz konusu doktorların tıbbi bağımsızlığa sahip oldukları, uygulayacakları tedavi ve sair tıbbi prosedürlere, tababet kuralları dâhilinde Şirket veya Bağlı Ortaklıklar tarafından herhangi bir yönlendirme olmadan karar verdikleri anlaşılmıştır. Yine Şirket'in temin ettiği bilgi kapsamında, söz konusu doktorların çalışma saat ve günleri ile izin günlerini kendilerinin belirlediği, kaç hasta ile ilgileneceklerine kendilerinin karar verdiği; doktorların izin gün sayılarına ilişkin herhangi bir kısıtlama bulunmadığı ve kendilerine, Şirket veya bağlı ortaklıkları ile imzaladıkları sözleşmeler uyarınca fatura karşılığı ödenen hakedişleri dışında Şirket veya bağlı ortaklıkları tarafından (özel sağlık sigortası gibi) başkaca bir menfaat temin edilmediği anlaşılmıştır. Yine Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, bu doktorların, aylık sabit olarak aldıkları bir hakediş tutarı da bulunmamakta ve başka bir sağlık kuruluşunda çalışıp çalışmadıkları Şirket yönetimi

tarafından takip edilmediği gibi, Şirket'in bu konuda doktorlara uyguladığı bir kısıtlama da bulunmamaktadır. Ayrıca, sözleşmeler tacir niteliğinde iki şirket arasında imzalanmakta, hizmet sunumu yükümlülüğü doktora değil şirkete ait olmakta; sağlık hizmeti sunumu için ilgili doktorların kişisel bazda ilişki kurulmamakta, sağlık hizmeti sunucusu şirketin doktorları, yeni doktorların şirket hissedarı haline gelmeleri ile değişebilmekte, hizmet sağlama edimi, şirket adına, hisseleri devralan yeni ortak doktor ile sağlanabilmektedir. Bu sebeplerle, doktorların İş Kanunu kapsamında Şirket'in "işçisi" statüsünde olmadıkları, bağımsız çalıştıkları düşünülmektedir.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında, her ne kadar mevzuatta bir açıklık olmasa da, Yargıtay'ın bahsedilen şekilde şirket vasıtasıyla hizmet veren doktorların İş Kanunu kapsamında işçi sayılmaları yönünde vermiş olduğu herhangi bir kararına da ulaşamadığımızı ve ayrıca, SGK mevzuatının da doktorların hissedarı olduğu şirketlerden bu şekilde hizmet alınmasına cevaz verdiğini dikkate alarak, Şirket'e fatura karşılığında hizmet gören şirketlerin doktorlarının Şirket işçisi olarak değerlendirilmemeleri, bağımsız hizmet sağlayıcısı şirketin ifa yardımcıları olarak değerlendirilmeleri gerektiği düşünülmektedir.. Kaldı ki, Şirket'ten edinilen bilgiye göre hâlihazırda Şirket veya bağlı ortaklıkları aleyhine söz konusu doktorlarca işçilik hak ve alacaklarına ilişkin olarak açılmış bir dava ve/veya kamu makamlarınca yürütülen herhangi bir soruşturma bulunmamaktadır. Keza, ilgili doktorlar tarafından bu tür bir dava açılması ve doktorların herhangi bir işçilik alacağı ödemesine hak kazanması durumunda Şirket veya bağlı ortaklıkları, söz konusu şirketlerle imzalanan sözleşmelerde yer alan rücu hükümlerine dayanarak ödedikleri bedeli ilgili şirketlerden talep edebilecektir.

Şirket ve bağlı ortaklıkları bünyesinde hizmet veren doktorlardan ücretlerinin bir kısmının bordro üzerinden bir kısmının şirketleri üzerinden tanzim edilen faturalar karşılığı ödenmesi sebebiyle SGK tarafından kesilmiş olan idari para cezaları mevcuttur. Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının bu idari para cezalarına karşı iptal davaları açtığı görülmektedir. Bu davaların bir kısmı ilk derece mahkemesinde inceleme aşamasında olup, bir kısmının ise ilk derece aşamasında kazanılarak idari para cezasının iptaline ilgili mahkemece hükümlü olduğu ve SGK'nın istinaf yoluna başvurusu üzerine bu davaların istinaf incelemesi aşamasında olduğu görülmektedir.

Doktorlar dışında; hemşireler, radyoloji çalışanları ve diğer çalışanlar için de anılan görev kategorilerine göre değişmekte olan tip iş sözleşmeleri imzalanmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, radyoloji çalışanları ile imzalanan sözleşmeler belirsiz süreli iş sözleşmesi olarak düzenlenmekte iken, hemşire ve diğer çalışanlar ile imzalanan sözleşmeler belirli süreli veya belirsiz süreli iş sözleşmesi şeklinde iki ayrı türde düzenlenmektedir. Ayrıca, bazı çalışanlar ile kısmi süreli iş sözleşmesi imzalanmaktadır. Söz konusu sözleşmelerde çalışanlar ve işveren olarak Şirket veya bağlı ortaklıklarının genel olarak birbirlerine karşı hak ve yükümlülükleri; çalışanların çalışma süreleri, mali ve sosyal hakları, fesih hükümleri düzenlenmektedir.

5.6 SGK Sözleşmeleri

Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin tümü, Sağlık Mevzuatı'nda kendisine verilen anlamda birer özel hastanedir. Bu çerçevede, SGK'nın sağladığı genel sağlık sigortasından faydalanan hastalara hizmet sunmak için SGK ile SGK Sözleşmeleri imzalayabilecek olan Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerin tamamının SGK ile imzalanmış sözleşmeleri bulunmaktadır (Liv Hospital Ulus hastanesinin ilgili sözleşmede SGK'nın sağladığı genel sağlık sigortasından faydalanan hastalara sunulacak hizmet kapsamı acil, kardiyoloji, tıbbi onkoloji, radyasyon onkolojisi gibi sadece belirli sağlık hizmetlerinin verilmesine ilişkindir). Anılan sözleşmeler SGK'nın geniş takdir yetkisine bırakılmış olmakla birlikte SGK Sözleşmeleri Yönetmeliği'ne dayalı olarak hazırlanmaktadır.

SGK Sözleşmeleri, bu ve ilgili bölümün giriş kısmında açıklanan sair nedenlerle, yukarıda "Mevzuata Uyum" bölümü altında etraflıca incelenmiştir. Bu kapsamda, SGK Sözleşmeleri'nin temel hüküm ve koşullarına ilişkin ayrıntılı bilgi, yukarıda 4.2.4.3 (Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti

Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmeleri ("SGK Sözleşmeleri") bölümünde yer almaktadır.

5.7 Sigorta Sözleşmeleri ve Poliçeleri

Şirket'in sahip olduğu poliçeler arasında işyeri yangın, işveren sorumluluk, üçüncü kişi mali sorumluluk, elektronik cihaz, makine kırılması, ferdi kaza, emtia, nakliyat abonman, emniyet suüstimal, taşınan para, tehlikeli maddeler ve tehlikeli atık mali sorumluluk sigorta poliçeleri bulunmakta olup Şirket hastanelerini bu sigorta poliçeleri ile ayrı ayrı sigortalatmıştır. Ayrıca, yangın sigortası kapsamında temin edilmiş risklerin meydana gelmesi halinde oluşacak kar kayıplarını temin etmek üzere düzenlenmiş bir kar kaybı sigorta poliçesi de mevcuttur. Şirket'in yöneticileri, faaliyetleri nedeniyle kendilerine yöneltilecek tazminat talepleri için Şirket tarafından yönetici sorumluluk sigortası ile sigorta ettirilmiştir.

Şirket veya ilgili bağlı ortaklığı, hastanelerinde çalışan her bir doktor bazında hatalı tedavi için zorunlu mali sorumluluk sigorta poliçeleri yaptırmıştır. Tıbbi Kötü Uygulamaya İlişkin Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Kurum Katkısına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Tebliğ uyarınca Şirket veya bağlı ortaklığı tarafından yaptırılan bu sigorta poliçelerinin primleri Şirket veya ilgili bağlı ortaklığı tarafından ödenip ödenen toplam primin yarısı ilgili doktordan tahsil edilmektedir.

5.8 Özel Sağlık Sigortası Şirketleri Sözleşmeleri

Özel sağlık sigortası şirketleri ile imzalanmış olan sözleşmeler ile özel sağlık sigortası şirketinin müşterilerine, sigorta poliçelerinin hüküm ve koşulları uyarınca Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastaneleri tarafından sağlık hizmetleri sunulmasının şartları ve tarafların bu konudaki karşılıklı hak ve yükümlülükleri belirlenmektedir. Anılan sözleşmeler uyarınca, sigortalı hastalara Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerince sağlık hizmeti sunulmakta ve bu hizmetler için, sigorta şirketi tarafından ilgili sözleşmede belirlenen tutarlar üzerinden ödeme yapılmaktadır.

Özel sigorta şirketleri ile tamamlayıcı sağlık sigortası için yapılan sözleşmelerde ise, genel olarak Şirket, sözleşme kapsamındaki hastalara (hem SGK, hem özel sağlık sigortası koruması kapsamındaki olan hastalar) sunulan hizmetler için ödenecek SGK katkısını, elinden gelen en iyi gayreti göstererek tahsil etmeyi taahhüt etmektedir. Sigorta şirketleri de, SGK'nın ödemediği katkı payı haricinde kalan sağlık hizmeti ücretlerini Şirket'e ve/veya ilgili hastaneyi işleten şirkete belli sınırlar dâhilinde ödemeyi taahhüt etmektedirler.

Taraf olunan özel sağlık sigortası sözleşmelerinde yer alan esaslı nitelikteki hükümlerden bazıları şöyledir:

5.8.1 Ücretlendirme

Özel sağlık sigortası şirketleriyle akdedilen sözleşmelerin birçoğunda sigorta şirketinin sunulan sağlık hizmetlerinin ne kadarlık kısmını karşılayacağı, sözleşme ekindeki tabloda yer alan katsayıların, ilgili sağlık hizmeti için Türk Tabipler Birliği tarafından belirlenen ve açıklanan taban fiyatların çarpılması ile hesaplanmaktadır. Söz konusu katsayılar özel sağlık sigortası kapsamında hizmet alan hastanın sigorta şirketiyle arasındaki anlaşmaya ve bu kapsamda ödediği primlere göre değişiklik göstermektedir.

Ülkemizde son yıllarda daha yaygın olarak kullanılmaya başlanan tamamlayıcı sağlık sigortalarında ise durum daha farklıdır. Tamamlayıcı sağlık sigortası, ilgili sağlık hizmetine ilişkin SGK'nın ödemediği bedel haricinde kalan ücreti özel sağlık sigortası şirketlerinin karşılamayı taahhüt ettiği "tamamlayıcı" bir sigorta türüdür. Ancak bu sigorta türünde, SGK'nın ödeyeceği rakamın belirlenmesinde SUT fiyat listesi dikkate alındığından, özel sağlık sigorta şirketi veya özel sağlık hizmeti sunucusu SUT fiyat listesini dikkate almaksızın fiyatları serbestçe belirleyememektedir. Bu kapsamda, tamamlayıcı sağlık

sigortalarına ilişkin sözleşmelerde Türk Tabipler Birliği tarafından açıklanan yol gösterici fiyatların yerine SUT fiyat listesi temel olarak alınmakta ve hesaplamalar bunlar üzerinden yapılmaktadır.

5.8.2 Cezai Hükümler

Özel sağlık sigortası şirketleriyle imzalanmış olan sözleşmelerden bazılarında, hastalardan, üzerinde anlaşılacak ücretlerden daha yüksek tutarlarda ücret talep edilmesi durumunda uygulanacak olan, birbirine benzer cezai hükümler bulunmaktadır. Bu durumda, üzerinde anlaşılacak ücretle fiilen ödenmiş ücret arasındaki farkın iki katı tutarında bir cezanın Şirket tarafından ödenmesi öngörülmektedir. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Şirket bugüne kadar, bu kapsamda herhangi bir cezaya maruz kalmamış ve bu konuda herhangi bir uyuşmazlık yaşamamıştır.

5.8.3 Fesih

Özel sağlık sigortası şirketleriyle yapılmış sözleşmelerin hemen hepsinde, tarafların, diledikleri zaman veya karşı tarafa önceden bildirimde bulunarak, herhangi bir sebep gerekmeksizin sözleşmeyi tek taraflı olarak feshetme hakları vardır. Taraflar ayrıca, böyle bir fesih durumunda herhangi bir zarar talebinde bulunmamayı kabul ve taahhüt etmektedirler.

5.9 Kurumsal Müşteri Sözleşmeleri

Şirket, çeşitli kuruluşlarla, bu kuruluşların personeline (ve bazı durumlarda personelin bazı aile üyelerine) Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinden alacakları sağlık hizmetlerinde çeşitli ayrıcalıklar tanıyan sağlık hizmeti sözleşmeleri de yapmaktadır. Genel olarak, ilgili personel Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinden sağlık hizmeti alırken belli indirimlerden faydalanmakta veya sunulan hizmetlerin ücretleri, ilgili kurumsal müşteri ile anlaşılacak olan fiyatlar üzerinden, hastane tarafından kurumsal müşteriye fatura edilmektedir.

5.10 Üniversitelerle İşbirliği Protokolleri

Şirket, vakıf üniversitelerinin tıp fakülteleri ile Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar kapsamında işbirliği protokolleri akdederek, sağlık uygulama ve araştırma merkezleri bulunmayan ya da bulunsun da yeterli olmayan üniversitelerin tıp fakültelerindeki öğrencilerin eğitimi ve akademisyenlerin araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile ilgili işbirliği gerçekleştirmektedir. Şirket'in halihazırda Bahçeşehir Üniversitesi ve Altınbaş Üniversitesi ile sırasıyla İstanbul Göztepe ve İstanbul Bahçelievler Hastaneleri arasında işbirliği kurulmasına ilişkin akdetmiş olduğu iki sözleşmesi bulunmaktadır. Anılan sözleşmeler belirtildiği üzere Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 2016 yılında eklenen bir hüküm ve bu hüküm uyarınca Sağlık Bakanlığı tarafından söz konusu işbirliğinin detaylarını düzenlemek üzere 2017 yılında çıkarılan Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar uyarınca hazırlandığından özel hastaneler ve vakıf üniversiteleri arasındaki işbirliklerinin temel hüküm ve koşullarına ilişkin ayrıntılı bilgi, yukarıda 4.2.2.3.1 (Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversiteleri Arasındaki İşbirlikleri) bölümünde ele alınmıştır.

5.11 Yönetim Danışmanlığı Sözleşmeleri ve İlgili Diğer Sözleşmeler

Şirket, vakıf üniversitelerinin hastanelerini işletmek üzere üniversitenin ilgili tıp fakültesiyle yukarıdaki işbirliği protokollerinden farklı, bağımsız sözleşmeler de akdedebilmektedir. Yukarıda 4.2.2.3.2 (Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversitelerinin Farklı Ortak Faaliyetleri) bölümünde açıklandığı üzere özel hastaneler ve vakıf üniversitelerinin işbirliği kapsamına girmeyen sair düzenlemeler Sağlık Mevzuatı kapsamında düzenlenmemiş olan, sözleşme serbestisi prensibiyle akdedilen sözleşmeler niteliğindedir. Şirket ve bağlı ortaklıklarının akdettiği yönetim danışmanlığı sözleşmelerine ilişkin değerlendirme, yukarıda 4.2.2.3.2 (Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversitelerinin Farklı Ortak Faaliyetleri) bölümünde yer almaktadır.

5.12 Danışmanlık Sözleşmeleri

5.12.1 Bağımsız Denetim Sözleşmesi

Şirket ve Bağlı Ortaklıklar'dan Arkaz Sağlık, Kuzey Medikal, Mediplaza Sağlık, Özel Silivri Arkaz ve Samsun Medikal Grup son üç yılda DRT Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile TTK ve ilgili mevzuat kapsamında 31 Aralık 2016 tarihinde sona eren mali yıla ait Şirket'in bağımsız denetiminin yapılması amacıyla çeşitli sözleşmeler akdetmiştir.

5.12.2 Mali Müşavirlik Sözleşmeleri

Şirket, Universal Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. ("Universal") ve Aren Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile gelir veya kurumlar vergisi beyannameleri ve bunlara ek mali tablolar ile bildirimlerin doğruluğunun tasdiki ve benzeri işlerin gerçekleştirilmesine ilişkin olarak mali müşavirlik sözleşmeleri imzalamıştır.

Ayrıca, Bağlı Ortaklıklar'dan Arkaz Sağlık, Artimed, Endmed-Kuzey İş Ortaklığı, İstanbul Meditime, Özel Silivri Arkaz, Mediplaza Sağlık ve Samsun Medikal Grup da hem Universal hem de başka yeminli mali müşavirler ile aynı kapsamda mali müşavirlik sözleşmeleri akdetmiştir.

5.12.3 Hukuki Danışmanlık Sözleşmeleri

Şirket, Uysal & Tolan Hukuk Bürosu ile yurt içi ve yurt dışı tüm hukuksal müşavirlik ve danışmanlık hizmetlerinin yürütülmesi ile tüm dava ve takiplerin takip edilmesi ve yürütülmesine ilişkin olarak 1 Mart 2015 tarihinde bir avukatlık ücret sözleşmesi imzalamıştır.

Şirket, Legis Danışmanlık Ticaret A.Ş. ile Şirket tarafından akdedilmesi gereken her çeşit sözleşmenin hazırlanması, müzakeresi veya Şirket'e sunulan sözleşmelerin incelenmesi, Şirket veya Bağlı Ortaklıklar'ın ihtiyaç duyacağı tüm izin, ruhsat, lisansın alınması, yetkilendirmenin yapılması ve çeşitli kurumlardan gelecek taleplere cevap veya savunma hazırlanması gibi işlere ilişkin olarak 21 Temmuz 2015 tarihinde bir danışmanlık sözleşmesi akdetmiştir.

5.12.4 Çevre Danışmanlığı Sözleşmesi

Şirket ve Bağlı Ortaklıklar'dan MS Sağlık ve Mediplaza Sağlık, Ulus Mühendislik Çevre Danışmanlık Eğitim İş Sağlığı ve Güvenliği Limited Şirketi ile Çevre mevzuatı kapsamında çevre yönetim hizmetinin verilmesine ilişkin olarak 1 Mayıs 2017 tarihinde bir çevre danışmanlığı sözleşmesi akdetmişlerdir.

5.13 Bilgi Teknolojileri Sözleşmeleri

5.13.1 Ürün Satış ve Teslim Sözleşmesi

Şirket, Devoteam Bilişim Teknolojileri ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş. ile 1 Temmuz 2016 tarihinde çeşitli donanım ve hizmetten oluşan sistemlerin teslimine ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

5.13.2 Bakım Sözleşmesi

Şirket, Tuna Bilgi Teknolojileri San. ve Tic. A.Ş. ile Mayıs 2017'de yangın duvarı (*firewall*) kurulum ve bakım desteğine ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

5.13.3 Alonet & MLPCARE Seat (Koltuk) ve Çağrı Merkezi Sistemi Kiralama Sözleşmesi

Şirket, Alonet Bilgi Teknolojileri A.Ş. ile 1 Eylül 2016 tarihinde çağrı merkezi koltuk ve sisteminin tüm bileşenleri ile kullanıma hazır olarak kiralanmasına ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

5.13.4 Bilgi Teknolojileri Danışmanlık Sözleşmeleri

Şirket, PrimeIT Bilişim ve Yazılım Hizmetleri A.Ş. ile 1 Ocak 2017 tarihinde yazılım ve veri tabanı çalışmalarına verilecek proje ve danışmanlık hizmet alımına ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

Şirket, 19 Ekim 2016 tarihinde Gür Danışmanlık Bilgisayar Yazılım Danışmanlığı ile Oracle E-İş Yönetim sistemi uygulamaları ile ilgili teknik ve fonksiyonel danışmanlığa ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

5.14 Diğer Sözleşmeler

5.14.1 Libya Devleti ile akdedilen sözleşme

Şirket ile Libya Devleti arasında, sözleşme kapsamında belirtilen komiteler tarafından Şirket'e yönlendirilecek Libya vatandaşlarının Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde tedavi görmesine ilişkin 17.07.2014 tarihinde bir sözleşme akdedilmiştir. Sözleşme uyarınca Libya vatandaşlarına verilen sağlık hizmetlerinin ücreti Libya Devleti tarafından karşılanmaktadır.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket bu sözleşme kapsamında hizmet vermeye devam etmemektedir.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, sözleşmeden doğan alacakların teminatı olarak Libya devletinin Türkiye'deki birtakım varlıkları üzerinde çeşitli teminatlar alınmıştır.

5.14.2 Merkez Gider Katılım Payı Prosedürü

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket bağlı ortaklıklarının ve şubelerinin verimliliğini, iş hacmini, hizmet kalitesini ve katma değerini artırmak için sahip olduğu markalar ve iş yapış biçimini ilgili şube ve bağlı ortaklıklarına aktardığı ve bunların iş yapış süreçlerini merkezi olarak takip ettiği anlaşılmıştır. Yine Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket tarafından ilgili süreçleri takip etmek için merkezi olarak yapılan personel giderleri, danışmanlık giderleri, kira, yol, sponsorluk gibi masraflar dâhil olmak üzere Şirket tarafından yapılan masrafların şubelerin ve bağlı ortaklıkların ciroları ve Şirket'in iş yapış biçiminden faydalanma esasına göre şube ve bağlı ortaklıklara yansıtıldığı anlaşılmıştır. Şirket ve bağlı ortaklıkları arasındaki bu ilişki yazılı sözleşmeye bağlanmamış olup faturalaşma esasına dayanmaktadır. Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket, halka arz sonrasında, bağlı ortaklıkları ile imzalayacağı sözleşme ile söz konusu uygulamanın kapsam ve şartlarını hüküm altına almayı planlamaktadır.

5.14.3 Görüntüleme Hizmeti Alım Sözleşmeleri

Şirket, idare olarak Kamu Hastane Birliği (Anadolu Güney) Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu tarafından, Dr. Lütfi Kırdar Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde 24 ay süreli görüntüleme hizmet alımı için 27.05.2016 tarihinde gerçekleştirilen ihaleyi kazanmıştır. Kazanılan bu ihaleye istinaden idare ile Şirket arasında 20.06.2016 tarihinde 24 Aylık Görüntüleme Hizmeti Alımına Ait Sözleşme imzalanmıştır.

Şirket ayrıca, idare olarak Bezmialem Vakıf Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi tarafından üç yıl süre ile görüntüleme hizmet alımı için gerçekleştirilen ihaleyi kazanmıştır. Kazanılan bu ihaleye istinaden Şirket ve idare arasında 31.03.2015 tarihinde Görüntüleme Hizmeti Alımı Sözleşmesi imzalanmıştır.

Yukarıda belirtilen söz konusu görüntüleme hizmet alımı sözleşmeleri kapsamında Şirket, ihale teknik şartnamelerine uygun olarak, sözleşme kapsamındaki hastanelerde ilgili sözleşmelerde belirtilen cihaz ve yazılımların temini, kurulumu ve işletilmesiyle, ilgili idare ise bu hizmetler karşılığında Şirket'e sözleşmedeki bedelleri ödemekle yükümlüdür. Ayrıca Şirket, ilgili hastanelerde görüntüleme hizmetlerinin sunulması için kendi bünyesindeki çalışanları görevlendirmiştir.

5.14.4 Yönetim Danışmanlığı Sözleşmeleri

Şirket, vakıf üniversitelerinin hastanelerini işletmek üzere üniversitenin ilgili tıp fakültesiyle yukarıdaki işbirliği protokollerinden farklı, bağımsız sözleşmeler de akdedebilmektedir. Bu

sözleşmeler, sözleşme ya da hastane bazındaki dinamiklere göre yapılandırılmak ve farklılıklar gösterebilmekle birlikte Şirket'in hastane yönetimi hizmetleri, know-how, marka ve malzeme sağlama karşılığında üniversitenin hastanesini işletmesi ve bunun karşılığında faaliyetlerden elde edilen kardan pay almasını düzenlemektedir. Bu sözleşmeler kapsamında Şirket (yönetim danışmanlık hizmetleri sunmakta ve karşılığında elde edilen karın belirli bir yüzdesine hak kazanmaktadır. Şirket, halihazırda Bahçeşehir'deki İstanbul İstinye Üniversitesi Hastanesi ve Florya'daki İstanbul Aydın Üniversitesi Hastanesi olmak üzere iki vakıf üniversitesi hastanesini bu yöntemle işletmektedir. Tıp fakültesi, hastane, tesisler, vb. kıstaslara bağlı olarak Şirket'in haklarını korumak ve karşı tarafların üstlendiği edimlerin ifa edilmesini sağlamak amacıyla aynı vakıf üniversitesi ile birden fazla ve farklı sözleşmeler akdedilebilmektedir.

5.14.5 Turkcell Sözleşmeleri

Şirket, Turkcell ile imzaladığı ve 1 Temmuz 2014 tarihi itibarıyla yürürlüğe giren sözleşme ("**Turkcell Mobil Cihaz Sözleşmesi**"), Turkcell'in cep telefonu satışı ile ilgili olarak sağlayacağı desteğin koşullarına ilişkin tarafların hak ve yükümlülüklerini düzenlemektedir. 1 Ocak 2017 tarihi itibarıyla, destek hizmetinin konusunu oluşturan 2298 adet cep telefonu Şirket mülkiyetine geçmiştir. Sözleşme kapsamında, Turkcell'in, Şirket adına kayıtlı kurumsal faturalı sistemde yer alan hatların paket aşım ücretlerini indirimine tabi tutma taahhüdü bulunmaktadır. Buna ek olarak, Turkcell, belirli sayıda kurumsal faturalı hatlar için ücretsiz kısa mesaj ve internet paketi tanımlamaktadır. Sözleşme uyarınca, Turkcell'in sağladığı alım desteği, toplam 216.000 TL'yi geçmeyecektir.

Turkcell Mobil Cihaz Sözleşmesi, kapsamında Şirket'in halen kullanmakta olduğu ve Şirket adına kayıtlı bulunan 6.000 hatta ilişkin abonelikleri herhangi bir sebeple feshetmeme yükümlülüğü bulunmakta olup; işten çıkarma ve işten ayrılma durumlarındaysa, Şirket'in %20'yi geçmemek koşuluyla mevcut hatları kapatma veya abonelik sözleşmesini feshetme hakkı bulunmaktadır. Şirket'in Turkcell tarafından sağlanan tüm hizmetlerin tutarlarının ayrı ayrı hesaplanarak toplanması suretiyle bulunan tutar ve fatura taahhüt tutarından düşük olanı, sözleşmeye aykırı davranması veya sözleşmeyi süresinden önce feshetmesi halinde, ödeme yükümlülüğü vardır.

Turkcell Mobil Cihaz Sözleşmesi'nde düzenlenmemiş hususlarda ise Turkcell Mobil Telefon Hizmetleri Kurumsal Tip Abonelik Sözleşmesi hükümleri uygulanır.

Şirket'in Turkcell ile imzaladığı Turkcell Mobil Telefon Hizmetleri Kurumsal Tip Abonelik Sözleşmesi, Turkcell'in sunduğu elektronik haberleşme hizmetinden Şirket'in faydalandırılmasına ilişkin hak ve yükümlülükleri düzenlemektedir. Şirket, cihazlara ilişkin tüm idari yükümlülüklerden sorumlu tutulmaktadır. Cihazların teknik parametrelerinde değişiklik veya standartlara aykırı eklenti ve bağlantı ve/veya cihazların virüs yayması sonucunda şebekede oluşabilecek her türlü erişim, zarar ve ziyandan Şirket sorumludur. Bu durumlarda Turkcell'in, Şirket'in hattını görüşmelere kapatma yetkisi bulunmaktadır.

Turkcell, Turkcell Mobil Telefon Hizmetleri Kurumsal Tip Abonelik Sözleşmesi'ni herhangi bir nedenle feshettiği takdirde Şirket o zamana kadarki kullanım ücretlerini ve diğer borçlarını ödemekle yükümlüdür.

5.14.6 Finansal Kiralama Sözleşmeleri

Şirket ve bağlı ortaklıkları, Ak Finansal Kiralama A.Ş., Deniz Finansal Kiralama A.Ş., Garanti Finansal Kiralama A.Ş. gibi birçok finansal kiralama şirketi ile bilgi işlem ekipmanları, bilgisayar, printer, monitör ile ameliyat mikroskopu, damar görüntüleme cihazı gibi muhtelif tıbbi cihaz ve makinelerin kiralanmasına ilişkin çeşitli finansal kiralama sözleşmeleri akdetmiştir.

5.14.7 Biyomedikal Cihazlara İlişkin Sözleşme

Şirket, Siemens Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile 4 Haziran 2015 tarihinde Gaziosmanpaşa Hastanesi'nde kullanılmak üzere hastane cihazlarının temini ve bu cihazlarla ilişkin olarak hizmet alımı sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.8 Uluslararası Marketing ve İş Geliştirme Sözleşmeleri

Şirket, "Medical Park" ve "Anadolu Hastaneleri" gruplarında yer alan hastaneler için ANON Dış Ticaret ("ANON") ile ANON tarafından Türkiye dışından yönlendirilecek hastaların bu hastanelerde ayakta veya yatarak teşhis ve tedavilerine ilişkin olarak 1 Nisan 2016 tarihinde bir sağlık hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, "Medical Park" ve "Anadolu Hastaneleri" gruplarında yer alan hastaneler için Pacci Sağlık Turizm Dış Ticaret Limited Şirketi ("Pacci") ile Pacci tarafından Türkiye dışından yönlendirilecek hastaların bu hastanelerde ayakta veya yatarak teşhis ve tedavilerine ilişkin olarak 1 Ocak 2017 tarihinde bir sağlık hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, "Medical Park" ve "Anadolu Hastaneleri" gruplarında yer alan hastaneler için Turmed Services Ltd. ("Turmed") ile Turmed tarafından Türkiye dışından yönlendirilecek hastaların bu hastanelerde ayakta veya yatarak teşhis ve tedavilerine ilişkin olarak 1 Haziran 2017 tarihinde bir sağlık hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.9 Pazarlama Sözleşmeleri

5.14.9.1 Sağlık Hizmetleri ve Sağlık Sponsorluğu Sözleşmeleri

Şirket, Galatasaray Spor Kulübü Derneği, Fenerbahçe Spor Kulübü, Fenerbahçe Futbol A.Ş. ve Kasımpaşa Sportif Faaliyetler A.Ş. ile çeşitli tarihlerde sözleşme süresi boyunca şubelerin teknik heyet ve sporcularının tüm sağlık hizmeti verme ve bu şirketlerden sağladığı hizmetler karşılığında sağlayacağı reklam ve tanıtım faaliyetlerine ilişkin olarak sağlık hizmetleri ve sağlık sponsorluğu sözleşmeleri akdetmiştir.

Şirket ayrıca Trabzonspor Sportif Yatırım ve Ticaret A.Ş. ("Trabzonspor") ile 28 Ocak 2017 tarihinde, Şirket'in Trabzonspor'a vereceği sağlık hizmetleri ile bunun karşılığında Trabzonspor'un şirket markasının tanıtımını yapması ve bu kapsamda Trabzonspor stadyumu ile Şirket markasının özdeş olacak ve bir çağrışım yaratacak şekilde konumlandırılması ile kullanılmasının sağlanması amacıyla sağlık hizmetleri sponsorluğu sözleşmesi akdetmiştir. Bu sözleşme bir yıl süre ile imzalanmış olup, taraflar sözleşmeyi feshetmediği sürece, sözleşmenin birer yıllık süreler ile uzayacağı kararlaştırılmıştır.

5.14.9.2 Ajans Sözleşmesi

Şirket, GLS Tanıtım Hizmetleri Ltd. Şti. ile marka konumlandırma, kurumsal kimlik çalışmaları, marka iletişim ve pazarlama stratejilerinin planlaması, dergi ilanı gibi konularda hizmet almak üzere 26 Mayıs 2017 tarihinde bir sözleşme akdetmiştir.

5.14.9.3 İnternet Siteleri ve Medya Takibine İlişkin Sözleşmeler

Şirket, 365 Derece Eğitim, Danışmanlık ve Medya Hizmetleri Ltd. Şti ("365 Derece") ile Şirket internet sitesinin yeniden yapılandırılması, analizi, tasarımı ve kodlaması gibi hizmetlere ilişkin olarak 1 Şubat 2017 tarihinde bir hizmet mutabakatı akdetmiştir. Ayrıca Şirket, 365 Derece ile Şirket markalarına ilişkin olarak sosyal medya iletişim hizmetleri, kurumsal profil oluşturma, topluluk oluşturma, içerik üretimi ve yönetimi ve aylık raporlama gibi hizmetlere ilişkin olarak da 24 Şubat 2017 tarihinde bir dijital hizmet sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, MVMDIGITAL Digital Reklam Pazarlama, İletişim Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. ile Şirket kurumsal web sitesinin üretim hizmetlerine ilişkin olarak 19 Haziran 2017 tarihinde internet sitesi üretimi sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, MTM Medya Takip Yayıncılık ve İletişim Merkezi A.Ş. ile 1 Ağustos 2016 ila 1 Ağustos 2017 tarihleri arasında geçerli olmak üzere yazılı basın ve görsel basın haber takibi, portal takibi ve Şirket'e ilişkin haber analizlerinin yapılmasına ilişkin olarak bir hizmet mutabakatı akdetmiştir.

Şirket, NB Medya Pazarlama Limited Şirketi ile "Dr. Medical Park" isimli derginin içerik kontrolünün yapılması, basılması ve dergide yer alacak reklamların seçimine ilişkin olarak 30 Ocak 2017 tarihinde bir hizmet alım sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.9.4 İletişim Danışmanlığı Sözleşmesi

Şirket, Kontak Artı İletişim Hizmetleri Limited Şirketi ile Şirket'in tanıtımına ilişkin stratejik iletişim ve medya danışmanlığını gerektiren faaliyetlerin tesisi ve organize edilmesine ilişkin olarak 25 Ağustos 2016 tarihinde bir iletişim danışmanlığı sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.9.5 Profesyonel Üyelik Hizmeti Sözleşmeleri

Şirket, En İyi Hekim İnternet Hizmetleri Ticaret A.Ş. ile Bahçelievler, Göztepe, Fatih, Bursa ve Göztepe hastaneleri için altı ay boyunca www.eniyihekim.com internet sitesinde kurum profil sayfası oluşturulması, kurum doktorlarının düzenli güncellenmesi, lokasyon bilgileri, hastalar için duyurular, Şirket haberleri gibi bilgilerin yer almasına ilişkin olarak 27 Ağustos 2014 tarihinde bir üyelik hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, Emarsys İletişim Sistemleri Ticaret Limited Şirketi ile bulut bazlı pazarlama hizmetinin verilmesi ve e-posta otomasyonunun oluşturulmasına ilişkin olarak 14 Şubat 2017 tarihinde üyelik ve profesyonel hizmetler sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.10 Revir Hizmeti ve Ambulans Hizmeti Sözleşmeleri

Şirket, Merkez Özel Ambulans ve Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. ("Merkez Ambulans") ile Merkez Ambulans ve Şirket'in karşılıklı olarak gerçekleştireceği acil sağlık desteği sunumu, hizmet yer konumlandırması temini ile maç ve benzeri organizasyonlarda Şirket'in talebi üzerine revir hizmetinin sağlanmasına ilişkin olarak bir ambulans hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, TRN Danışmanlık Eğitim ve Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi ("TNT") ile TNT tarafından gerçekleştirilecek acil sağlık desteği sunumu, hizmet yer konumlandırması temini ile maç ve benzeri organizasyonlarda Şirket'in talebi üzerine revir hizmetinin sağlanmasına ilişkin olarak bir revir hizmeti alımı sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.11 Yiyecek ve İçecek Hizmetleri Sözleşmeleri

Şirket, bağlı ortaklıklarından Sotte Temizlik ile Şirket'in Göztepe şubesinde personele, personel yakınlarına, yatarak tedavi gören hastalara, hastaların refakatçilerine yemek hazırlanması, çeşitli yiyeceklerin satın alınması ve depolanması, servis sonrası temizlik hizmetlerinin sağlanması gibi hizmetlerin alınması adına bir yiyecek ve içecek hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, Antalya şubesi için Maran Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Kafeterya Gıda Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile restoran ve kafeterya kurulması ve bunların işletilmesine ilişkin olarak 26 Ekim 2015 tarihinde restoran ve kafeterya hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.12 Ulaşım ve Otoparklara İlişkin Sözleşmeler

Şirket, Göztepe Hastanesi için C.I.T.Y Turizm Tic. ve San. Ltd. Şti. ile bu hastanede bulunan çalışanların sözleşmede belirlenen lokasyonlara servis ile götürülmesine ve bu noktalardan alınmasına ilişkin olarak 1 Mart 2017 tarihinde personel servis hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, Bahçelievler şubesi için PSL Vale ve Otopark Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. ile hastaneye gelen hasta ve yakınlarının, personellerin, dış firma temsilcilerinin, resmi kurumlara ait araçların otopark görevlilerinde teslim fişi karşılığı teslim alınması ve işletilen otoparklara park edilmesine ilişkin olarak bir otopark hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.13 Güvenlik Hizmeti Sözleşmesi

Şirket, Bursa Hastanesi için EUBSA BSG Danışmanlık ve Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti. ile bina giriş çıkış noktaları ile blok iç mekanlarının, hasta, hasta yakını, ziyaretçi ve çalışanların güvenliğinin sağlanması ile kapalı devre kamera kumanda odalarının işletimi gibi hizmetlere ilişkin olarak 29 Eylül 2014 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere bir güvenlik hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.14 Temizlik Hizmetleri Sözleşmesi

Şirket, Göztepe Hastanesi için Clean Temizlik ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş. ile bu hastanenin açık ve kapalı tüm mekanlarının ve çevresinin temizliği ile hastane atıklarının ilgili alanlarına taşınmasına ilişkin olarak 3 Eylül 2013 tarihinde bir temizlik hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.15 Tehlikeli Atık Hizmet Alımı Sözleşmesi

Şirket ve Bağlı Ortaklıklar'dan Samsun Medikal Grup, Tamar Tokat, Sentez Sağlık, Özel Samsun Medikal, Özel Silivri Arkaz, Mediplaza Sağlık ve MS Sağlık, işlettikleri hastaneler için YA-SE Özel Sağlık Per. Hiz. Nak. Turz. Endüstriyel Atık San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Atık Yönetimi Yönetmeliği ve ilgili mevzuat kapsamında gerekli alet, ekipman ve belgelerin mevzuata uygun olarak bulundurulması, mevzuatla uyumluluğun sağlanması, atıkların teslim alınması, tehlikeli atıkların YA-SE bünyesinde bulunan ara depolama tesislerine götürülmesi ve imhasına ilişkin olarak 7 Mart 2017 tarihinde bir tehlikeli atık hizmet alımı sözleşmesi akdetmişlerdir.

5.14.16 Irak'a Laboratuvar Hizmetleri Verilmesine İlişkin Sözleşmeler

Bağlı Ortaklıklar'dan Kuzey Medikal, Delta Trade Company Medikal Division Tıbbi Cihazlar Tic. Ltd. Şti. ("DTC") ile Irak Sağlık Bakanlığı arasında imzalanan laboratuvar işletmesi ihale sözleşmesinde ortak yüklenicidir. Bu sözleşme, Kuzey Medikal ve DTC laboratuvar hizmetlerine ilişkin olarak cihaz tedariki, cihazların kurulumu, kullanıcı eğitimlerinin verilmesi ve işletilmesi gibi hizmetler vermesine ilişkin olarak 18 Mart 2015 tarihinde akdedilmiştir.

6. Gayrimenkuller

Şirket'ten alınan bilgi kapsamında, Şirket'in maliki olduğu herhangi bir gayrimenkulünün bulunmamasıdır.

Şirket'in bağlı ortaklıklarından Kuzey Medikal ve Artimed Medikal'in birer taşınmazı bulunmaktadır.

Kuzey Medikal'e ait taşınmaz, İstanbul ili, Zeytinburnu İlçesi, Sümer Mahallesi 398-405 pafta, 1782 ada ve 17 parselde yer almaktadır. İncelenen tapu kaydından, taşınmaz üzerinde herhangi bir takyidat bulunmadığı anlaşılmıştır.

Artimed Medikal'e ait taşınmaz, Ankara ili, Çankaya ilçesi, Dikmen Mahallesi, 7268 ada, 14 parsel ve 1 ve 2 numaralı bağımsız bölümlerde yer almaktadır. İncelenen TAKBİS raporundan, taşınmaz üzerinde herhangi bir takyidat bulunmadığı anlaşılmıştır.

7. Fikri Mülkiyet Hakları

7.1 Şirket'in Fikri Mülkiyet Hakları

TPMK nezdinde yapılan inceleme kapsamında, Şirket'in maliki olduğu tescilli fikri mülkiyet hakları üzerinde üçüncü kişiler lehine tescilli bir lisans veya başkaca hak bulunmadığı tespit edilmiştir.



Şirket'in TPMK nezdinde 59 adet tescilli ve yedi adet başvuru halinde markası bulunmaktadır. Şirketin ayrıca Madrid Protokolü uyarınca Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü ("WIPO") aracılığı ile tescil edilmiş iki adet uluslararası marka tescili bulunmaktadır. Madrid Protokolü uyarınca tescil edilmiş markalardan IR 1261116 başvuru numaralı "Liv Hospital" markası Avrupa Birliği ve Kırgızistan'da tescillidir. Madrid Protokolü uyarınca tescil edilmiş markalardan IR 1 263612 başvuru numaralı "VM Medicalpark" markası ise Gürcistan ve Türkmenistan'da tescillidir. Söz konusu markalar Ek-7'de listelenmiştir.

Şirket adına kayıtlı 181 adet alan adı bulunmaktadır. Söz konusu alan Adları Ek-7'de listelenmiştir.

Şirket'ten edinilen bilgiye göre, aktif şekilde kullanılan alan adları şunlardır:
www.medicalpark.com.tr, www.mlpcare.com, www.livhospital.com,
www.medicalparkinternational.com ve www.vmmmedicalpark.com.

7.2 Bağlı Ortaklıkların Fikri Mülkiyet Hakları

Bağlı ortaklıklardan BTN Sigorta'nın üç adet ve BTN Asistans'ın bir adet TPMK nezdinde tescilli markası bulunmaktadır. Söz konusu markalar Ek-7'de listelenmiştir.

Özel Silivri Arkaz tarafından işletilen Özel Karadeniz Ereğli Anadolu, Özel Çanakkale Anadolu ve Özel Avcılar Anadolu Hastanesi'ne ilişkin marka başvuruları TPMK nezdinde 2007 yılında yapılmıştır. Ancak markayı oluşturan ibareler arasında "Anadolu" kelimesi bulunması sebebi ile TPMK tarafından tescil başvuruları re'sen reddedilmiştir. Özel Karadeniz Ereğli Anadolu, Özel Çanakkale Ereğli Anadolu ve Özel Avcılar Anadolu Hastanesi markaları tescilli değildir.

Arkaz Sağlık adına kayıtlı dört adet alan adı bulunmaktadır. Söz konusu alan adları Ek-7'de listelenmiştir.

BTN Sigorta adına kayıtlı bir adet alan adı bulunmaktadır. Söz konusu alan adı Ek-7'de listelenmiştir.

Allied Sigorta adına kayıtlı bir adet alan adı bulunmaktadır. Söz konusu alan adı Ek-7'de listelenmiştir.

8. Davalar

Davalara ilişkin hukuki incelememiz Şirket ve bağlı ortaklıklarının vekili Uysal & Tolan Hukuk Bürosu ve Avukat Sevgi Uğur Erim, Av. Ekrem Taşkın, Av. Alev Şahin Soylu, Av. Ertuğrul Turhan, Av. Mustafa Kurtar ve Av. Öner Aybek tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen Ek-6'da yer alan dava listeleri ve icra takipleri listesi ile söz konusu listeden önemli olarak değerlendirdiğimiz ve birtakım belgeler talep ederek incelediğimiz aşağıda detayları paylaşılan davaların incelenmesine dayanmaktadır.

8.1 Malpraktis Davaları

Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 202 adet malpraktis davası bulunmaktadır ve söz konusu derdest davalar hatalı tıbbi uygulama sebebiyle Şirket'e yöneltilen taleplere ilişkindir. Şirket'in sağlık sektöründe faaliyet gösteriyor olması sebebiyle bu davaların açıldığı anlaşılmıştır. Şirket aleyhine açılmış olan bu davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere 3.376.346,90 TL maddi ve 43.329.750,00 TL manevi tazminat talebi olmak üzere toplam 46.706.096,90 TL'dir. Söz konusu davalarda belirtilen tutarlar, davacıların fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak suretiyle açılmakta ve tazminat talepleri yargılama esnasında belirlenmekte, özellikle de bilirkişi marifetiyle yapılan zarar hesabı ve kusur oranı doğrultusunda güncellenmektedir. Bu sebeple belirtilen tutarlarda, dava sonucunda değişiklikler söz konusu olabilmektedir.

Şirket tarafından açılmış bir adet malpraktis davası bulunmaktadır. Şirket lehine açılmış olan bu davanın toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere 973,33 TL'dir.

8.2 İdari Davalar

Şirket tarafından açılmış 13 adet idari dava bulunmaktadır. Şirket tarafından açılmış olan idari davaların konusunu teşkil eden idari işlemlerin mali açıdan toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 1.576.412,50 TL'dir. Açılan bu davaların, yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırılması talebinin reddine, bir hastanenin otoparkı konusunda arazi kiralama talebinin Milli Emlak Müdürlüğü tarafından reddine ve SGK tarafından uygulanan idari para cezalarına karşı açıldıkları görülmektedir.

Şirket aleyhine verilen faaliyet durdurma kararlarına karşı açılmış üç adet idari dava olduğu tespit edilmiştir. Bu davalardan ilkinde on günlük faaliyet durdurma kararının iptalinin sağlandığı ve iptal kararının kesinleştiği; ikinci dava bakımından Göztepe hastanesinin bir gün süreli poliklinik faaliyetinin durdurulmasına yönelik işlemin iptali için Şirket lehine yürütmenin durdurulması talebinin kabul edildiği; yargılama devam etmekte iken Şirket'in yönetiminin talebi doğrultusunda davadan feragat edilerek dosyanın kesinleştiği tespit edilmiştir. Üçüncü dava bakımından ise Göztepe hastanesinin böbrek nakli biriminin 18.02.2013 tarihine kadar kapatılmasına yönelik karara ilişkin iptal davası açıldığı, sonrasında anılan dönemde nakil bölümünden sorumlu firma ve hekimlerin sözleşmelerinin feshedildiği ve yeni ekip istihdam edilip ruhsatlandırılana kadar kapatma yapıp davanın takip edilmediği bilgisi tarafımızla paylaşılmıştır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış idari dava bulunmamaktadır.

8.3 Ceza Davaları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış bir derdest ceza davası bulunmaktadır ve söz konusu derdest davanın bir refakatçinin parmağının kopması sebebiyle yaptığı şikâyet üzerine açıldığı görülmektedir. Davaya ilişkin iddianame mesul doktor Ali Kemal Gürbüz aleyhine düzenlenmiş olup, Şirket mahkemeye söz konusu mesul müdür adına bir beyan dilekçesi sunmuştur.

Yukarıdaki davaya ek olarak savcılığın incelemesinde olan ve henüz iddianame düzenlenip düzenlenmeyeceği kesinleşmeyen, Şirket aleyhine yapılmış bir şikâyet bulunmaktadır. Söz konusu şikâyet, müşterinin rıza olmaksızın organının alınmasına ilişkin iddiasına dayanmaktadır. Şirket'ten edinilen bilgiye göre, söz konusu organ nakli müşterinin evrakta sahtecilik yaparak ilgili Şirket personelini yanıltması sonucunda gerçekleştirilmiş olup, operasyonun gerçekleştirilmesi kapsamında gereken olağan prosedürler takip edilmiş ve uygulanmıştır. Ayrıca, bu konuya ilişkin olarak Şirket'in şikâyeti üzerine açılmış kimlik sahteciliği ve geçerli rıza olmaksızın organ nakline ilişkin bir dava bulunmaktadır.

Ceza hukuku kapsamında, kural olarak, tüzel kişilerin cezai sorumluluğu bulunmamakta olup, istisnai bazı durumlarda tüzel kişiler aleyhine güvenlik tedbirleri (faaliyetin durdurulması ya da müsadere gibi) uygulanabilmektedir. Bu kapsamda, Şirket'ten, Şirket aleyhine, ilgili dava ve şikâyet kapsamında, faaliyetin durdurulması gibi bir güvenlik tedbiri uygulanması ihtimalinin düşük olduğu yönünde bilgi alınmıştır. Ayrıca, Şirket'ten, söz konusu dava ve şikâyetin Şirket'in üst düzey yönetimine de sirayet ihtimali olmadığı yönünde bilgi alınmıştır.

Bunların yanı sıra Şirket tarafından yapılan şikâyetleri takiben açılan 13 adet ceza davası bulunmaktadır. Tarafımıza sağlanan avukat mektupları uyarınca, söz konusu davalar; bir şahsın Şirket ile sözleşme yaparak yurtdışından hasta getireceğini taahhüt ederek 100.000 ABD Doları tutarında ücret tahsil etmesine rağmen yükümlülüğünü yerine getirmemesi, bir şahsın hastanede tedavi gören yakınının taburcu edilmesine tepki göstererek saldırgan tutumlar sergileyip tehditlerde bulunması, bir

şahsın Şirket'in unvanını kullanarak üçüncü şahısları dolandırarak haksız kazanç elde etmesi, bir şahsın kendini milletvekili, bakan danışmanı gibi sıfatlarla tanıtarak para talep etmesi, borcunu ödeme taahhüdünde bulunan şahsın borcunu ödememesi, hasta yakınlarının acil serviste olay çıkarması, hastane personeli olarak çalışan bazı şahısların hastalardan fazla para tahsil edip polişe düzenleterek, hastanenin mallarını izinsiz ve sebepsiz alarak haksız kazanç elde etmeleri gibi sebeplerle Şirket'in yaptığı şikayetler üzerine açılmış davalardır.

8.4 İş Hukuku Davaları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 708 adet iş hukuku davası bulunmaktadır ve söz konusu derdest davalar iş hukukundan kaynaklanan alacak ve tazminatlara hakkındaki taleplere ilişkindir. Şirket aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 6.778.861,18 TL'dir. Bu davalar fazlaya ilişkin hakların saklı tutulması suretiyle açılmakta ve tazminat talepleri yargılama esnasında belirlenmekte, özellikle de bilirkişi marifetiyle yapılan hesaplamalar sebebiyle bu tutarlarda değişiklik olabilmektedir.

Şirket tarafından açılmış iki adet iş hukuku davası bulunmaktadır ve bu davalar kıdem tazminatının iadesi ve iş davasında hükmolunan alacaklar için yapılan icra takibindeki brüt ücret ve faiz hesaplamasına ilişkin olarak açılmıştır. Şirket tarafından açılmış olan bu davaların toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 20.628,28 TL'dir.

8.5 Ticari Davalar

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 132 adet ticari nitelikte dava bulunmaktadır ve söz konusu derdest davalar ticaret hukuku dâhil olmak üzere özel hukuktan kaynaklanan alacaklar, tazminatlar, icra takipleri bakımından yapılmış itirazın iptali konusundaki taleplere ilişkindir. Şirket aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 9.102.151,83 TL'dir.

Şirket tarafından açılmış 43 adet ticari nitelikte dava bulunmaktadır. Şirket lehine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 2.784.757,98 TL ve 100 ABD Doları'dır.

Belirtilen bu toplam tutarlar, özellikle hükmolunabilecek kötü niyet tazminatları veya icra inkâr tazminatları sebebiyle değişiklik gösterebilir.

8.6 İcra Takipleri

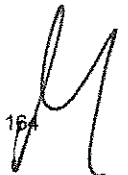
Şirket tarafından başlatılmış toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere 5.939.929,87 TL olan 41 adet derdest icra takibi bulunmaktadır. Ayrıca, Şirket aleyhine açılmış başlatılmış toplam 11 adet derdest icra takibi bulunmaktadır. Söz konusu icra takiplerindeki toplam tutar ise, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 582.990,28 TL'dir.

Şirket lehine ve aleyhine yapılan bu icra takiplerinde belirtilen bu toplam tutarlar, icra dosyaları kapsamında yapılacak kısmi ödemeler, itirazlar, kısmi itirazlar, bu itirazlar sonucu hükmolunabilecek kötü niyet tazminatları veya icra inkâr tazminatları sebebiyle değişiklik gösterebilir.

8.7 SGK Davaları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam bir adet SGK davası bulunmaktadır ve söz konusu derdest dava bir hastane çalışanın iş kazası sonucunda ölmesi ve SGK'nın bu sebeple zarara uğraması neticesinde ikame edilmiştir. Şirket aleyhine açılmış olan bu dava açılırken toplam tutar, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 15.911,66 TL olarak belirtilmiş olmakla birlikte, bilirkişi incelemesiyle yapılan hesap raporu neticesinde ıslah edilerek 55.690,81 TL'ye yükseltilmiştir.

154



Şirket tarafından SGK aleyhine açılmış 58 adet dava bulunmaktadır ve söz konusu derdest davalar SGK tarafından uygulanan cezai şart işlemlerinin iptali, bu işlemlerin haksızlığının tespiti, borçlu olunmadığı yönünde menfi tespit talebi, SUT hükümlerine aykırılıklar sebebiyle Şirket'e uygulanan işlemlerin iptali, bu konuda ihlalde bulunulmadığına ilişkin talepler, SUT kapsamında hakediş kesintilerinin haksız olduğuna yönelik tespit talepleri, SGK tarafından yapılan mahsup ve kesintilerin iptali ve Şirket'in borçlu olmadığına yönelik taleplere ilişkindir. Bunların yanı sıra, birçok hastane bakımından 6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddedilmesi sebebiyle ret işleminin iptali talebiyle açılan davalar mevcuttur. Şirket lehine açılmış olan SGK davalarının toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 15.120.903,84 TL'dir.

8.8 Ortaklık Hukukundan Doğan Davalar

İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, Şirket'in ve iştiraklerinin ortaklık hukukundan doğan toplam beş adet davası mevcuttur. Açılan bu davalardan üç tanesi somut bir dava değerine sahip olmamakla birlikte, diğer iki dava bakımından toplam tutar Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 30.255.311,87 TL'dir.

Bu davalardan ilki, davacılar MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken, Veysi Kubba, Hayrullah Kubba, Mahmut Akdağ ve Haluk Aygüler tarafından davalı Sentez Sağlık aleyhine Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde 2015/145 esas numarasıyla açılmış olan davadır. Bu davada 23 Mart 2015 tarihinde yapılan 2011, 2012, 2013 yıllarına ait olağan genel kurul toplantısında alınan kararların esas sözleşmeye, kanuna ve objektif iyi niyet kurallarına aykırı olduğu iddiasıyla iptali talep edilmiştir. İlk derece mahkemesi davayı reddetmiş, istinaf aşamasında Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi ise merkez nakline ilişkin değişiklik bakımından istinaf başvurusunu reddetmiş; iç yönerge değişikliği ve temsil ve ilzam konusundaki değişiklikler bakımından ise istinaf başvurusunu kabul ederek davayı kısmen kabul etmiştir. İstinaf mahkemesi kararı taraflarca temyiz edilmiş olup, dosyanın temyiz aşamasında olduğu bilgisi Şirket tarafından iletilmiştir.

Bir diğer dava, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken, Veysi Kubba, Hayrullah Kubba, Mahmut Akdağ ve Haluk Aygüler tarafından davalı Şirket, Muharrem Usta, Arev Can Deldağ ve Haydar Sancak aleyhine, Sentez Sağlık'ın sermayesine iştirak taahhüdünün ödenmemesi sebebiyle ortaklıktan ıskat edilmesi ve Şirket'in pay sahipleri genel kurulunda oy hakkı, yönetim kurulu üyesi belirleme hakkı ve temettü hakkı dahil olmak üzere pay sahipliği haklarından yoksun bırakılması talebiyle açılmıştır. Dava ilk derece mahkemesi olan Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından reddedilmiş olup, istinaf aşamasındadır. Söz konusu kararın istinaf aşamasında ya da temyiz aşamasında bozulması ve nihai olarak davanın Şirket aleyhine sonuçlanması ve bu sebeple yönetim kurulunun sermaye borcunun ödenmesini talep etmesi ve dolayısıyla, Şirket'in Sentez Sağlık'a iddia olunan 9.523.084 TL tutarında sermaye borcu doğması halinde; Şirket'ten, bu tutarın Şirket'in Sentez Sağlık'tan olan 149.950.000 TL²⁷ alacağından mahsup edebileceği yönünde bilgi alınmıştır.

Bir diğer dava, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken, Veysi Kubba, Hayrullah Kubba, Mahmut Akdağ ve Haluk Aygüler tarafından davalı Şirket, Muharrem Usta, Arev Can Deldağ ve Haydar Sancak aleyhine Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde 2013/355 esas numarasıyla açılan davadır. Dava, Sentez Sağlık'ın hissedarı olan Şirket'in ve yönetim kurulu üyelerinden Muharrem Usta, Haydar Sancak ve Arev Can Deldağ'ın Sentez Sağlık aleyhine şirket temsil kurallarına aykırı işlemler yaptığı ve bu işlemler neticesinde davacıları zarara uğrattığından bahisle tedbir talepli olarak açılmış bir tazminat davasıdır. Davada tedbir talebinin reddedildiği, kayyım atanması talebinden

²⁷ 30 Eylül 2017 tarihi itibarıyla.

vazgeçildiği ve rapor tarihi itibarıyla İzmir hastanesinde keşif yapılmasına karar verildiği bilgisi Şirket tarafından tarafımızla paylaşılmıştır. Ayrıca Şirket, bu davalarda yer alan işlemleri de kapsayacak şekilde, Şirket ve bağlı ortaklarına sağlanan hizmetlerin piyasa şartlarına göre (*arm's length*) fiyatlandırıldığını teyit etmiştir.

Bir diğer dava, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken, Veysi Kubba ve Hayrullah Kubba tarafından davalı Şirket, Muharrem Usta, Adem Elbaşı, Arev Can Deldağ ve Haydar Sancak aleyhine Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde 2014/1103 esas numarasıyla açılmıştır. Bu dava MS Sağlık'a kayyım atanması, davalıların paylarının üçüncü kişilere devrinin engellenmesi, kanuna uygun olarak yeni yönetim kurulu oluşturulması ve yapılan işlemler sebebiyle uğranılan zararın tazmini iddiasıyla açılmıştır. Dava ilk derece mahkemesince, zarara ilişkin bir delil bulunmadığı ve kayyım atanmasına ilişkin şartlar oluşmadığı gerekçesiyle reddedilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup dava istinaf aşamasındadır.

Tarafımıza bildirilen bu konudaki sonuncu dava ise, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken ve Veysi Kubba tarafından Sentez Sağlık aleyhine Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde 2014/167 esas numarasıyla açılan davadır. Dava, yönetim kurulu kararının batıl olduğunun tespiti ve bu yönetim kararına istinaden yapılacak olan olağanüstü genel kurul toplantısının yapılmasının engellenmesi talepli davadır. İlk derece mahkemesince ilgili yönetim kurulu kararının geçerli olduğu sonucuna varılarak dava reddedilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş, Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi tarafından istinaf başvurusunun da reddedildiği, kararın temyiz edildiği ve rapor tarihi itibarıyla Yargıtay incelemesi aşamasında olduğu bilgisi tarafımızla paylaşılmıştır.

Yukarıda bahsi geçen davalar da dâhil olmak üzere, Şirket'in bağlı ortaklıklarındaki azlık pay sahipleri ile fikir ayrılığına düşmesi ya da kendileriyle mutabık kalınmamasına durumlarında Şirket ilgili bağlı ortaklıkları üzerinde tam kontrolü sağlayamayabilir. Bu hususa dair detaylı risk analiz izahnamenin "Risk Faktörleri" başlıklı 5 numaralı bölümünde de yer verilmektedir.

8.9 Sentez Sağlık ve Arkaz Sağlık'ın Davaları

Şirket'in iştiraklerinden olan Sentez Sağlık ve Özel Silivri Arkaz'ın lehine ve aleyhine açılmış birtakım davaları içeren dava raporları Ek-6'da sunulmaktadır. Bu raporlardan görüleceği üzere bu iki iştirak bakımından yukarıda belirtilen davalarla benzer nitelikte ticaret, iş, idare, özel hukuk, malpraktis ve SGK davaları mevcuttur. Bu raporların yanı sıra, yukarıda belirtilen dava raporlarında da ilgili iştiraklerin davaları mevcuttur. Aşağıda belirtilen davalar arasında yer alan davaların bir kısmı fazlaya ilişkin hakların saklı tutulması suretiyle açılmakta ve tazminat talepleri yargılama esnasında belirlenmekte, özellikle de bilirkişi marifetiyle yapılan hesaplamalar sebebiyle bu tutarlarda değişiklik olabilmektedir.

8.9.1 Sentez Sağlık'ın Davaları

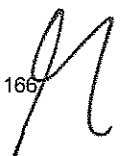
İşbu Rapor tarihi itibarıyla Sentez Sağlık aleyhine açılmış toplam 142 adet dava bulunmaktadır ve Sentez Sağlık aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 10.859.452,57 TL'dir.

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Sentez Sağlık lehine açılmış toplam 36 adet dava bulunmaktadır ve Sentez Sağlık aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 5.043.179,43 TL'dir.

8.9.2 Arkaz Sağlık'ın Davaları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Özel Silivri Arkaz aleyhine açılmış toplam 91 adet dava bulunmaktadır ve Özel Silivri Arkaz aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 4.924.654,94 TL'dir.

166



İşbu Rapor tarihi itibarıyla Özel Silivri Arkaz lehine açılmış toplam 16 adet dava bulunmaktadır ve Özel Silivri Arkaz aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 3.962.564,59 TL'dir.

Tarafımıza sunulan avukat mektuplarında Şirket bağlı ortaklıklarından Allied Sigorta, Artimed Medikal, Arkaz Sağlık, BTN Asistans, BTR Sağlık, Sotte Temizlik, MA Group, İstanbul Meditime ve BTN Sigorta'nın taraf olduğu herhangi bir dava ya da takip olmadığı tespit edilmiştir.

9. Sonuç

Tarafımıza incelememiz için sunulan bilgi ve belgeler ile Şirket tarafından yapılan açıklamalara dayanarak ve yukarıda yapmış olduğumuz izahat kapsamında, Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında, Şirket'in faaliyetlerini önemli derecede etkileyecek hukuki uyumsuzlukların bulunmadığı ve Rapor'da detaylarıyla belirtilen ve aşağıdaki paragrafta işaret edilen hususlar haricinde Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tâbi oldukları mevzuata uygun olduğu ve Şirket'in halka arz edilecek paylarının devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus olmadığı kanaatine varılmıştır.

Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının ve bunların hastanelerinin faaliyetlerini sürdürmesi için gerekli olan ruhsat ve izinlere ilişkin yapılan incelemede, işbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının ve bunların hastanelerinin faaliyetlerini gerçekleştirmesi için gerekli izin ve ruhsatlara, Ek-4'te eksik olduğu, henüz alınmadığı, yenilenmediği, güncellenmediği, başvurusunun yapıp başvurusunun kesinleşmediği, başvurusunun yapıp başvurusunun kabul edilmediği ve başvurusunun yapıp başvurusunun incellenmekte olduğu belirtilenler haricinde, sahip olduğu tespit edilmiştir. Söz konusu eksiklikler dolayısıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının işlettiği hastanelerden çevre mevzuatına ilişkin Ek-4'te açıklanan eksiklikleri bulunan VM Medical Park Samsun Hastanesi, Liv Hospital Samsun, Medical Park İzmir Hastanesi, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Karadeniz Hastanesi ve Medical Park Göztepe Hastanesi bakımından, hukuken faaliyeti durdurma yaptırımının uygulanması riski söz konusu olsa da, mevzuatta ilgili yaptırımın uygulanmasından önce uygunsuzluğun giderilmesi için süre verilmesi öngörülmüş olup Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlükleri yetkilileri ile yaptığımız sözlü görüşmeler ışığında da, faaliyet durdurma yaptırımının uygulanması ihtimalinin nispeten daha uzak bir risk teşkil ettiği telakki edilmektedir. Söz konusu izin ve ruhsatların eksikliği ayrıca, söz konusu hastanelerden VM Medical Park Samsun Hastanesi, Liv Hospital Samsun, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Karadeniz Hastanesi ve Medical Park Göztepe Hastanesi'nin faaliyetleri bakımından 2.431.628 Türk Lirasına kadar idari para cezasına da yol açabilecektir.

Yukarıda yer verilen açıklamalarla birlikte, Şirket'ten alınan bilgiye göre, söz konusu ruhsat ve izinlerin eksikliğinin faaliyetlerini sonlandırmayacağı ve Şirket'in faaliyetlerini önemli derecede olumsuz etkilemeyeceği anlaşılmıştır.

Şirket'in taraf olduğu ve tarafımıza sunulan Ek-6'da listelenen hukuki uyumsuzlukların incelenmesi sonucunda, detayları işbu Hukukçu Raporu'nun 8.1 numaralı bölümünde yer alan malpraktis davaları ile 8.8 numaralı bölümünde yer alan ortaklık hukukundan doğan davalar dışında Şirket'in faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu malpraktis davalarının Şirket aleyhine sonuçlanması durumunda, Şirket'in maddi ve/veya manevi tazminat ödeme yükümlülüğü doğabilir. Ek olarak, Şirket'in taraf olduğu ortaklık hukukundan kaynaklanan

davaların Şirket aleyhine sonuçlanması durumunda, Şirket'in dava konusu tutarları tazmin etme ve Sentez Sağlık'a sermaye koyma borcu²⁸ doğabilir.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, söz konusu derdest hukuki uyuşmazlıkların Şirket aleyhine sonuçlanmasının, Şirket'in faaliyetlerini sonlandırmayacağı ve Şirket'in faaliyetlerini önemli derecede olumsuz etkilemeyeceği anlaşılmıştır.

Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin, Şirket'te sahip olduğu tüm payları Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında kullanılan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere 3 Şubat 2016 tarihinde rehnedilmiş olup, halka arz çalışmaları kapsamında, halka arz edilecek paylar üzerindeki hisse rehni, 5 Ocak 2018 tarihinde imzalanan rehin terkin yazısı uyarınca kaldırılmıştır.

Yukarıdaki tespitlere ek olarak, Şirket'in temettü dağıtması ve çeşitli faaliyetlerde bulunması Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında birtakım kısıtlamalara ve birtakım şartların gerçekleşmesine bağlanmıştır. Söz konusu şartlar işbu Hukukçu Raporu'nun 5.3.1 numaralı bölümünde yer almaktadır. Bu kısıtlamalar ve şartlar uyarınca Şirket'in temettü dağıtımı ile çeşitli işlemleri gerçekleştirme kabiliyetinin sözleşmesel olarak kısıtlanması söz konusu olmakla birlikte söz konusu kısıtlama ticari olarak değerlendirilmesi gereken bir husus olup bu kısıtlamalar hukuki açıdan halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü veya bu paylara ilişkin ortaklık haklarının kullanımını kısıtlamamaktadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı olarak halka arz konusunda yapılan hukuki inceleme ve halka arz sürecine ilişkin verilen danışmanlık hizmeti ile Kasım 2017 tarihinden itibaren Şirket'e Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na uyum sağlanması kapsamında verilen hukuki danışmanlık hizmeti dışında Şirket'e sunduğumuz bir hukuki danışmanlık hizmetimizin bulunmadığını; Şirket ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını beyan ederiz.

İşbu Rapor, Şirket'in talebi üzerine yazılı evrak ve Şirket yetkilileri tarafından temin edilen bilgi üzerinden inceleme yapılarak ve ilgili mevzuat kapsamında yapılan inceleme sonucunda düzenlenmiş olup, sadece Şirket'in istifadesi için ve Şirket tarafından Borsa İstanbul'a ve talep edilmesi halinde Kurul'a ibraz edilmek ve Şirket'in faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlığın bulunup bulunmadığı; Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygunluğu; Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi için alması gereken tüm yetki, izin, ruhsat ve benzeri belgeye sahip olup olmadığı ve bu belgelerin alınmamış olmasının Şirket faaliyetlerine muhtemel etkisi ve halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus bulunup bulunmadığının genel olarak tespiti amacıyla hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, tarihi itibarıyla Şirket'in mevcut hukuki durumunu yansıtmaktadır. Rapor'da yer verilen hususlar ve Şirket'le ilgili sair hususlarda izahnamenin Kurul tarafından onaylanması ve yayınlanması tarihine kadar geçen sürede değişiklikler söz konusu olabilecektir. İşbu Rapor, hiçbir surette yatırımcıları yönlendirmek veya tüm riskleri kapsayıcı bir şekilde açıklamak amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve her halükarda yatırımcılar, sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnamenin tüm ekleriyle bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda vermelidir. Rapor hiçbir şekilde yatırım danışmanlığı teşkil etmemektedir.

Sebebi ne olursa olsun yazılı iznimiz alınmaksızın işbu Rapor üçüncü bir kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz kapsamında yapılması gereken yayım haricinde herhangi bir şekilde

²⁸ Bu durumun gerçekleşmesi için, ilgili davanın Şirket aleyhine sonuçlanmasına ek olarak, Sentez Sağlık yönetim kurulunun sermaye borcunun ödenmesini talep etmesi de gerekebilecektir.

yayımlanamaz. Halka arz kapsamında işbu Rapor'un çeşitli mecralarda yayımlanması, müvekkilimizin sadece Şirket olduğu hususunu değiştirmeyecektir.

İşbu Rapor, yazılı iznimiz alınmaksızın, Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname, sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılamaz, kopyalanamaz, dağıtılamaz veya sair surette istifadeye sunulamaz. Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname veya sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılması, kopyalanması veya dağıtılması Şirket dışında üçüncü kişilere karşı verilmiş herhangi bir görüş, beyan veya taahhüt anlamına gelmeyeceği gibi herhangi sorumluluk da doğurmaz. Hiçbir yatırımcı kendi yatırım kararını oluştururken işbu Rapor'u temel alamaz.

İşbu Rapor hazırlanırken,

- (i) incelediğimiz tüm belgeleri imzalayan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette buldukları ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulince yetkilendirildiği;
- (ii) incelediğimiz tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu ve incelediğimiz tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğu;
- (iii) tarafımıza sunulan tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu;
- (iv) işbu Rapor'a ilişkin olarak ve işbu Rapor'u etkileyecek nitelikte, tarafımıza sunulan belgeler dışında başka herhangi bir belgenin mevcut olmadığı varsayılmıştır.

İşbu Rapor, Şirket beyanları esas alınarak ve Şirket tarafından sunulan bilgi ve belgeler incelenerek hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, aksi Rapor'da açıkça belirtilmediği sürece, imza tarihi itibarı ile mevcut durumu yansıtmaktadır ve Esin Avukatlık Ortaklığı ileriye yönelik olarak Rapor'u güncelleme taahhüdünde bulunmamaktadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı

adına

Av. Muhsin Keskın

Ortak Avukat

İstanbul Barosu Sicil No: 33326

EK 1 - İncelenen Belgeler

- a) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların kuruluş esas sözleşmesi ile esas sözleşme değişikliklerine ilişkin genel kurul tutanaklarının yayımlandığı TTSG'lerin ilgili sayfaları.
- b) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların 31 Aralık 2014, 31 Aralık 2015 ve 31 Aralık 2016 tarihlerinde sona eren mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantıları ve son üç yılda gerçekleştirilmiş olağanüstü genel kurul toplantılarına ilişkin tutanaklar.
- c) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların son üç yılda almış olduğu yönetim kurulu kararları.
- d) Şirket ve bağlı ortaklıkların pay defterleri.
- e) Şirket'in faaliyetlerini yürütmek amacıyla imzaladığı sözleşmeler: (i) hissedarlar sözleşmeleri; (ii) kira sözleşmeleri; (iii) finansman sözleşmeleri; (iv) genel kredi sözleşmeleri; (v) çalışan ve doktor sözleşmeleri; (vi) SGK sözleşmeleri; (vii) sigorta sözleşmeleri ve poliçeleri; (viii) özel sağlık sigortası şirketleriyle akdedilen sözleşmeler; (ix) kurumsal müşteri sözleşmeleri; (x) üniversitelerle işbirliği protokolleri; (xi) yönetim danışmanlığı sözleşmeleri; (xii) danışmanlık sözleşmeleri; (xiii) bilgi teknolojileri sözleşmeleri ve (xiv) diğer sözleşmelerdir.
- f) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların imza sirküleri.
- g) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların tâbi olduğu mevzuat gereğince faaliyetlerini yürütebilmesi için gerekli olan ruhsatlar, izinler, belgeler ve raporlar.
- h) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların SGK tarafından sigortalı hastalara hizmet vermeyi tercih etmesi üzerine hastane bazında SGK ile akdetmiş olduğu SGK Sözleşmeleri.
- i) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların aktifine kayıtlı menkulleri gösterir durağan varlık listesi, fikri mülkiyet haklarına ilişkin tescil belgeleri, sigorta poliçeleri.
- j) Şirket'in yönetim kurulu üyeleri Muharrem Usta, Sullivan B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Seymur Tanı, Dory B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Esat Göktekin Dinçerler, Elinor B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı, Walle B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Arif Kerem Onursal, Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve Dış Ticaret A.Ş.'nin gerçek kişi temsilcisi Haydar Sancak; genel müdürü (CEO) Muharrem Usta ile Şirket'in pay sahiplerinden Muharrem Usta, Adem Elbaşı, İzzet Usta, Saliha Usta ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı'nın arşivli adli sicil kayıtları.
- k) Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının güncel faaliyet belgeleri.
- l) Esas Sözleşme tadiline ilişkin Şirket'in 17 Kasım 2017 tarihli genel kurul toplantısına ilişkin tutanaklar ve ilgili hazır bulunanlar listesi.
- m) Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine ilişkin SPK tarafından verilen 3 Kasım 2017 tarih ve 39/1351 sayılı onay yazısı ("SPK Onayı").
- n) Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine ilişkin T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından verilen 13 Kasım 2017 tarih ve 50035491-431.02 sayılı onay yazısı ("Bakanlık Onayı").
- o) YMM-608-40/2017-52 sayılı ve 16 Ekim 2017 tarihli Şirket'in sermayesinin tamamının ödendiğinin tespitine ait yeminli mali müşavirlik raporu.
- p) Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin 05.01.2018 tarihli, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavül kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığına dair verdiği beyanları.

- q) Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin 05.01.2018 tarihli, halka arz edilecek paylar üzerinde herhangi bir rehin veya başka teminat bulunmadığı ve ilgili paylar üzerindeki zilyetliğinin herhangi bir rehin veya başka teminat işlemine dayanmadığına dair verdiği beyanı.
- r) Şirket'in 05.01.2018 tarihli, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığına dair verdiği beyanı.
- s) Şirket'in 05.01.2018 tarihli, halka arz edilecek paylar üzerinde herhangi bir rehin veya başka teminat bulunmadığı ve ilgili paylar üzerindeki zilyetliğinin herhangi bir rehin veya başka teminat işlemine dayanmadığına dair verdiği beyanı.
- t) Lightyear, Hujori ve Sancak İnşaat'ın, ayrı ayrı ve sırasıyla, 15 Kasım 2017, 15 Kasım 2017 ve 17 Kasım 2017 tarihlerinde aldıkları yönetim kurulu kararlarıyla verdikleri, sahipleri oldukları Şirket paylarını, payların Borsa İstanbul'da işlem görmeye başladıkları tarihten itibaren bir yıl boyunca halka arz fiyatının altında bir fiyattan borsada satmayacaklarına, bu payların halka arz fiyatının altında borsada satılması sonucu doğuracak herhangi bir işlem gerçekleştirmeyeceklerine ve borsa dışında yapılacak satışlarda da satışa konu payları alanların burada yer alan kısıtlamalara tabi olduğu hususunu alıcılara bildireceklerine ilişkin taahhütleri.
- u) Muharrem Usta, Adem Elbaşı, İzzet Usta, Saliha Usta ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı'nın, ayrı ayrı ve sırasıyla, 17 Kasım 2017 tarihli, sahibi oldukları Şirket paylarını, payların Borsa İstanbul'da işlem görmeye başladıkları tarihten itibaren bir yıl boyunca halka arz fiyatının altında bir fiyattan borsada satmayacaklarına, bu payların halka arz fiyatının altında borsada satılması sonucu doğuracak herhangi bir işlem gerçekleştirmeyeceklerine ve borsa dışında yapılacak satışlarda da satışa konu payları alanların burada yer alan kısıtlamalara tabi olduğu hususunu alıcılara bildireceklerine ilişkin taahhütleri.
- v) Şirket'in, kopyası Ek-8'de yer alan, Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan 08.01.2018 tarihli beyanı.
- w) Halka Arz Edenler'in, kopyası Ek-9'da yer alan 05.01.2018 tarihli beyanı.
- x) Şirket'in, kopyası Ek-10'da yer alan, TTK'nın 376. ve 377. maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair 05.01.2018 tarihli beyanı.
- y) Şirket'in, kopyası Ek-11'de yer alan, tabi olduğu özel mevzuatı izah eden, Şirket'in başka bir ortaklığın lisansı altında çalışmadığı ve olağan faaliyetlerinin gerektirdiği yetki, izin belgeleri, lisanslar ve sözleşmeler hariç olmak üzere, özel bir izin ve yetki belgesi, lisansı veya buna ilişkin sözleşmesi bulunmadığı yönünde verdiği 08.01.2018 tarihli beyanı.
- z) Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nden Lightyear ve Hujori 15 Kasım 2017 tarihli Şirket'in halka arzına ilişkin yönetim kurulu kararlarının tercümelere ve Sancak İnşaat'ın 17 Kasım 2017 tarihli Şirket'in halka arzına ilişkin yönetim kurulu kararı.
- aa) Şirket'in 2017/42 sayılı ve 20.11.2017 tarihli yönetim kurulu kararı.
- bb) Yönetim Kurulu üyeleri, genel müdürü (CEO) ve mali işlerden sorumlu genel müdür yardımcısı (CFO) ile Şirket'in dolaylı ortaklarından Hayriye Fethiye Akarlılar ve Seyhan Akarlılar'ın haklarında sermaye piyasası mevzuatında ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nda yer alan suçlar, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun ("TCK") 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve

casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olması şartını, ayrıca TCK'nın 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış olmadığı yönünde beyanları.

cc) Şirket vekili Şirket vekili Uysal & Tolan Hukuk Bürosu ve Avukat Sevgi Uğur Erim, Av. Ekrem Taşkın, Av. Alev Şahin Soylu, Av. Ertuğrul Turhan, Av. Mustafa Kurtar ve Av. Öner Aybek tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen Ek-6'da (*Davalar*) dava listesi.

172



EK 2 - Kısaltma ve Tanımlar

KISALTMALAR	TANIMLAR
A.Ş.	Anonim Şirketi
ABD Doları	Amerika Birleşik Devletleri'nin resmi para birimi
Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular	Yıllık faaliyet raporunun ve mali tabloların onaylanması ile yönetim kurulu üyelerinin ibrası konuları
Allied Sigorta	Allied Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.
Arkaz Sağlık	Arkaz Sağlık İşletmeleri A.Ş.
Artimed Medikal	Artimed Medikal Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
Atık Yönetimi Yönetmeliği	2 Nisan 2015 tarihli ve 29314 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği
Avro	Avrupa Birliği'nin Ekonomik ve Parasal Birlik'e ilişkin mevzuatı kapsamında, "Euro"yu resmi para birimi olarak kabul eden Avrupa Birliği üyesi devletlerin resmi para birimi.
Ayakta tedavi	Yatarak tedavi dışında kalan tedaviler
Bağımsız özel hastane	Herhangi bir özel hastane grubuna dahil olmayan bağımsız özel hastane
BİST, Borsa, Borsa İstanbul	Borsa İstanbul A.Ş.
BTN Asistans	BTN Asistans Sağlık Hizmetleri A.Ş.
BTN Sigorta	BTN Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.
BTR Sağlık	BTR Sağlık Hizmetleri A.Ş.
Catering hizmeti	Yiyecek ve içecek sunumu hizmetleri
CEO	Genel müdür (<i>chief executive officer</i>)
CFO	Mali işlerden sorumlu genel müdür yardımcısı (<i>chief financial officer</i>)
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
ÇED Yönetmeliği	25 Kasım 2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği
Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği	10 Eylül 2014 tarihli ve 29115 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik
Çevre İzni	Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği kapsamında alınan çevre izni
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
Denetim Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan Denetim Komitesi

KISALTMALAR	TANIMLAR
Disiplin Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan Disiplin Komitesi
Doktor	Tıp doktoru
Ekolmed Medikal	Tasfiye Halinde Ekolmed Medikal İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
Endmed-Kuzey İş Ortaklığı	End-Med Endüstri Medikal Malzeme Cihazları Sanayi Ticaret Limited Şirketi ve Kuzey Medikal Pazarlama İnşaat Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi İş Ortaklığı
Esas Sözleşme	Şirket'in esas sözleşmesi
FAVÖK	Faiz, Amortisman ve Vergi Öncesi Kazanç
Gaziosmanpaşa Anadolu Sağlık	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.
Genetik Hastalıklar Tanı Merkezleri Yönetmeliği	10 Haziran 1998 tarihli ve 23368 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Genetik Hastalıklar Tanı Merkezleri Yönetmeliği
GSS Kanunu	5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu
Halka Arz Eden Pay Sahipleri	Lightyear, Muharrem Usta, İzzet Usta, Saliha Usta, Adem Elbaşı, Nurgül Dürüstkan Elbaşı, Sancak İnşaat ve Hujori
Halka Arz Edenler	Şirket ve Halka Arz Eden Pay Sahipleri
Hastaneler Koordinasyon Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan Hastaneler Koordinasyon Komitesi
Hujori	Hujori Financieringen B.V.
İstanbul Meditime	İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi
İş Kanunu	4857 sayılı İş Kanunu
İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik	10 Ağustos 2005 tarihli ve 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik
KAP	Kamuyu Aydınlatma Platformu
Kısıtlanmış Şahıslar	SUT kapsamında, sosyo-ekonomik durumları ve belli sıfatları gereği sağlık hizmetlerinden özellikli olarak yararlanacakları belirtilen şahıslar
Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği	20 Ekim 2016 tarihli ve 29863 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik
Kişisel Verilerin Korunması Kanunu	6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu

KISALTMALAR	TANIMLAR
Kurul, SPK	Sermaye Piyasası Kurulu
Kurumsal Yönetim İlkeleri	Kurul'un kurumsal yönetim ilkeleri
Kurumsal Yönetim İlkeleri Tebliği	Kurul'un II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği
Kurumsal Yönetim Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan kurumsal yönetim komitesi
Kuzey Medikal	Kuzey Medikal Pazarlama İnşaat Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
KVK	5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu
Lightyear	Lightyear Healthcare B.V.
MA Group Sağlık	MA Group Sağlık ve Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.
Mediplaza Sağlık	Mediplaza Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.
MEDULA	Hastanın muayenesi kapsamındaki tetkikler ile hastaya sunulan diğer hizmetlerin ücretlendirilmesi ile ilgili bilgilerin çevrimiçi (<i>online</i>) ortamda paylaşıldığı SGK sistemi
Milli Eğitim Bakanlığı	T.C. Milli Eğitim Bakanlığı
MS Sağlık	MS Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.
Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği	1 Şubat 2012 tarihli ve 28191 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği
Ödemesini kendi yapan hasta	Aldığı sağlık hizmeti için sağlık kuruluşlarına kendi ödeme yapan hasta
Ön İzin	Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında özel hastanelerin Özel Hastane Açılış Ruhsatı almadan önce Sağlık Bakanlığı'ndan almaları gereken izin
Özel Hastane Açılış Ruhsatı	Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında özel hastanelerin faaliyetlerini sürdürmek için almaları gereken temel ruhsat
Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi	Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında özel hastanelerin Sağlık Bakanlığı'ndan almaları gereken faaliyet izin belgesinin birinci kısmı
Özel Hastaneler Yönetmeliği	27 Mart 2002 tarihli ve 24708 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özel Hastaneler Yönetmeliği
Özel Samsun Medikal	Özel Samsun Medikal Tıp Merkezi ve Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi
Özel Silivri Arkaz	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi

KISALTMALAR	TANIMLAR
Özellikli Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular	Aşağıda sayılan konular: <ul style="list-style-type: none">• Kayıtlı sermaye sistemine göre yapılacak sermaye artırımları haricinde, Esas Sözleşme'nin tadil edilmesi.• Şirket'in işletme konusunun değiştirilmesi, yeni iş kollarına girilmesi veya var olan iş kollarının terk edilmesi.• Şirket'in, kayıtlı sermaye sistemine göre yapılacak sermaye artırımları haricinde sermaye artırımı, tasfiyesi, sona ermesi, ifisahi, sermaye azaltımı, nevi değiştirmesi.• İflas, konkordato, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 309/m. maddesi kapsamında finansal yeniden yapılandırma, iflasın ertelenmesi için başvuruda bulunulması.• Şirket'in ticari işletmesinin tamamının veya bir kısmının devredilmesi.• A grubu pay sahiplerinin yönetim kurulu üyesi belirleme imtiyazının veya Şirketin yönetim kurulu yapısının değiştirilmesi.• Şirket'in yönetim kurulu toplantı ve karar nisaplarının değiştirilmesi.
Risk Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan Riskin Erken Saptanması Komitesi
Sağlık Bakanlığı	T.C. Sağlık Bakanlığı
Sağlık Hizmeti Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik	8 Mart 2017 tarihli ve 30001 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmeti Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
Sağlık Hizmeti Tedarik Sözleşmesi	Grup hastanelerine sağlık hizmetleri sunan doktorların ortağı olduğu şirketlerle imzalanan sağlık hizmeti tedarik sözleşmeleri
Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu	15 Mayıs 1987 tarihli ve 19461 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu
Samsun Medikal	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.
Sancak İnşaat	Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve Dış Ticaret A.Ş.
Saydam Sağlık	Saydam Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi
Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi	31 Aralık 2015 tarihinde Şirket ile Türkiye İş Bankası A.Ş. Güneşli Kurumsal / İstanbul Şubesi'nin de kredi temsilcisi olarak aralarında bulunduğu altı adet banka

KISALTMALAR	TANIMLAR
	ve finans kuruluşu ile Şirket arasında akdedilen 298.750.000 Avro ve 150.000.000 TL tutarında sendikasyon kredisi sözleşmesi
Sentez Sağlık	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.
SGK	GSS Kanunu uyarınca, ödenen primler karşılığında şahıslara genel sağlık sigortası sağlayan temel resmi sigorta kuruluşu olup, Sosyal Sigortalar Kurumu (SSK), Kamu Görevlileri Emekli Sandığı (Emekli Sandığı) ve Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu (Bağ-Kur) olmak üzere kendisi ile aynı amaç ve alanlarda hizmet veren üç ayrı sosyal güvenlik fonunun sona ermesi ve bünyesinde birleştirilmesi sonucunda Türkiye’de sağlık sigortası teminatı sunan yegane kamu kuruluşu konumuna gelmiş olan T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu
SGK Denetim Genelgesi	SGK tarafından 28 Aralık 2012 tarih ve 2012/41 sayılı sağlık hizmet sunucuları inceleme ve kontrol standartlarına ilişkin genelge
SGK Sözleşmeleri	SGK ve özel sağlık hizmeti sunucuları arasında genel sağlık sigortalılara verilecek sağlık hizmetleri ücretlerinin belli bölümünün SGK tarafından karşılanmasına ilişkin imzalanan Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmesi
SGK Sözleşmeleri Yönetmeliği	26 Mart 2016 tarihli ve 29665 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmelerinin/Protokollerinin Hazırlanması ve Akdedilmesine İlişkin Yönetmelik
Sigorta Acenteleri Yönetmeliği	28 Temmuz 2016 tarihli ve 28980 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Sigorta Acenteleri Yönetmeliği
Sigortacılık Kanunu	5684 sayılı Sigortacılık Kanunu
Sigortalı hasta profili	Şirket’in özel hastanelerinden sağlık hizmeti alan hastaların kapsamına girdikleri ve hizmet alırken faydalandıkları sağlık sigortası veya benzer anlaşmaların niteliğine (özel sağlık sigortası, SGK genel sağlık sigortası, kurumsal anlaşmalar, vs.) göre tespit edilen dağılım (<i>payor mix</i>)
Sotte Temizlik	Sotte Temizlik Yemek Medikal Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.
SPKn	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu
Sosyal Sigortalar Kanunu	5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu

KISALTMALAR	TANIMLAR
SUT	24 Mart 2013 tarihli ve 28597 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği
Şirket, İhraççı, MLP Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi
T.C.	Türkiye Cumhuriyeti
TAKBİS Raporu	Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi'nden alınan taşınmazlara ilişkin rapor
Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun	1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun
Tamamlayıcı sağlık sigortası	SGK'lı hastaların, ilave ücret ve SGK tarafından karşılanmayan diğer masrafları belirli oranlarda karşılayan sağlık sigortası çeşidi
TBK	6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu
Tehlikeli Maddelerin Su ve Çevresinde Neden Olduğu Kirliliğin Kontrolü Yönetmeliği	26 Kasım 2005 tarihli ve 26005 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tehlikeli Maddelerin Su ve Çevresinde Neden Olduğu Kirliliğin Kontrolü Yönetmeliği
Temar Tokat	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.
TFRS veya TMS	Türkiye Finansal Raporlama Standartları
Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği	25 Ocak 2017 tarihli ve 29959 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği
Tıbbi Cihazlar Yönetmeliği	7 Haziran 2011 tarihli ve 27957 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Cihazlar Yönetmeliği
Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği	9 Ekim 2013 tarihli ve 28790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği
Tıp Merkezleri Yönetmeliği	15 Şubat 2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik
TL	Türk Lirası
TPMK	Türk Patent ve Marka Kurumu
TTK	6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu
TTSG	Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi
Turkcell	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
Türk Ceza Kanunu	5237 sayılı Türk Ceza Kanunu
Türk Tabipleri Birliği Kanunu	6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu
Türkiye Atom Enerjisi Kurumu	T.C. Türkiye Atom Enerjisi Kurumu

KISALTMALAR	TANIMLAR
Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu	T.C. İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu
Usta Grubu	Muharrem Usta, İzzet Usta, Saliha Usta, Adem Elbaşı ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı
Üremeye Yardımcı Tedavi Uygulamaları ve Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezleri Hakkında Yönetmelik	6 Mart 2010 tarihli ve 27513 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Üremeye Yardımcı Tedavi Uygulamaları ve Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezleri Hakkında Yönetmelik
Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar	Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 6745 sayılı Kanunla eklenen Ek 15 maddesi uyarınca YÖK görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar
Yan iş kolları	Şirket'in ana faaliyeti olan hastane işletmeciliğini daha etkin ve nitelikli sunmasını sağlayacak, her halde catering, laboratuvar hizmetleri, görüntüleme, sigortacılık hizmetleri dâhil ancak bunlarla sınırlı olmayan hizmetleri ve servisleri kapsayan iş kolları
Yatak kapasitesi, yatak sayısı	Yatarak tedavi gören hastaların hizmetine sunulan yatak sayısı
Yatarak tedavi	Hastanın hastanede yatmasını gerektiren tıbbi işlemler ve tedaviler

EK 3 - Şubeler

EK 3.1 Şirket'in Şubeleri

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
Şirket				
1.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ANTALYA LARA ŞUBESİ	55664	3 Nisan 2008	Fener Mah. Tekelioğlu Cad. No:7 Lara, Antalya
2.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ BURSA ŞUBESİ	61968	12 Ekim 2006	Fevzi Çakmak Cad. Kırcaali Mah. No: 76 Osmangazi, Bursa
3.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ UŞAK ŞUBESİ	8206	30 Ocak 2013	Kemalöz Mah. Atatürk Bulvarı No:139/A Uşak
4.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ TARSUS ŞUBESİ	7240	6 Eylül 2010	Öğretmenler Mah. Şehit İsmet Akın Cad. No: 10 Tarsus, Mersin
5.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ GÖZTEPE ŞUBESİ	661947	7 Nisan 2008	E5 Üzeri 23 Nisan Sok. No: 17 Merdivenköy Kadıköy, İstanbul
6.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ TRABZON ŞUBESİ	1805- AKÇAABAT	4 Nisan 2014	Yıldızlı Beldesi, Merkez Mahallesi, Devlet Sahil Yolu Cad., No:46, Akçaabat, Trabzon
7.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ BAĞÇELİEVLER	623765	20 Nisan 2007	Kültür Sok. No:1 E5 Yolu Bahçelievler, İstanbul
8.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ FATİH ŞUBESİ	853594	4 Şubat 2013	İskenderpaşa Mah. Horhor Cad. No:4 Fatih, İstanbul
9.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ULUS ŞUBESİ	943304	22 Ekim 2014	A. Adnan Saygun Cad. Canan Sok. No:5 Ulus, İstanbul
10.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ORDU ŞUBESİ	7472	11 Kasım 2014	Akyazı Mah. Gaffar Okkan Cad. No: 9 Ordu
11.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ORTAHİSAR ŞUBESİ	18433	28 Kasım 2014	İnönü Mah. Yavuz Selim Bulvarı No:190 Trabzon
12.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ BATIKENT ŞUBESİ	405011	2 Mart 2017	Kent Koop Mah. 1868. Sok. No:15 Batıkent Yenimahalle, Ankara

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
Sirket				
13.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ PENDİK ŞUBESİ	94814-5	9 Ağustos 2017	Fevzi Çakmak Mah. D 100 Bulvarı No:9 Pendik, İstanbul
14.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ EVDE BAKIM EYÜP ŞUBESİ	94834-5	9 Ağustos 2017	Otakçılar Cad. No:78 Flatofis Kat 2A C Blok No:74 Eyüp, İstanbul
15.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ELAZIĞ ŞUBESİ	13760	26 Aralık 2012	Olgunlar Mah. Atatürk Bulvarı No:5 Elazığ
16.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ MERSİN ŞUBESİ	48651	10 Kasım 2017	Atatürk Mah. Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No: 676 Mezitli, Mersin
17.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ GAZİOSMANPAŞA ŞUBESİ	109581-5	27 Kasım 2017	Merkez Mah. Çukurçeşme Cad. Medical Park Hastanesi Apt. No: 57-59/1 Gaziosmanpaşa, İstanbul
18.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ FLORYA ŞUBESİ	51526-5	1 Aralık 2017	Beşyol Mah. Fabrikalar Cad. No: 5/7 Küçükçekmece, İstanbul

EK 3.2 Bağlı Ortaklıklar'ın Şubeleri

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
Bağlı Ortaklıklar				
Kuzey Medikal				
1.	KUZAY MEDİKAL PAZARLAMA İNŞAAT TAŞIMACILIK SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ ANKARA ŞUBESİ	380102	26 Şubat 2015	Sokullu Mehmer Paşa Cad. Dikmen 173/2 Çankaya, Ankara

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
Mediplaza Sağlık				
1.	MEDİPLAZA SAĞLIK HİZMETLERİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ İZMİR ŞUBESİ	24622	11 Mart 2015	Ovacık Mahallesi, D-100 Karayolu Üstü No:34 Başiskele, Kocaeli
Samsun Medikal Grup				
1.	SAMSUN MEDİKAL GRUP ÖZEL SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ İLKADIM ŞUBESİ	29660	24 Nisan 2017	Hançerli Mahallesi, F. Sultan Mehmet Cad. No:155 İlkadım, Samsun
Saydam Sağlık				
1.	SAYDAM SAĞLIK HİZMETLERİ SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ FLORYA ŞUBESİ	51526-5	10 Ekim 2016	Beşyol Mah. Fabrikalar Cad. No: 5/7 Küçükçekmece, İstanbul
Sentez Sağlık				
1.	SENTEZ SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ İZMİR ŞUBESİ	148419-MERKEZ	27 Nisan 2010	İmbatlı Mahallesi, 1825. Sok. 35575 Karşıyaka, İzmir
2.	SENTEZ SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ VAN ŞUBESİ	8487/VAN	9 Ağustos 2007	Ziyagökalp Mahallesi, Atatürk Blv. No: 141, 72060 Merkez, Batman
3.	SENTEZ SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ GAZİANTEP ŞUBESİ	30242	15 Ağustos 2007	Mücahitler Mahallesi, 52063. Sk. No:2, 27584 Şehit Kamil, Gaziantep
Sotte Temizlik				
1.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ BAHÇELİEVLER ŞUBESİ	963936-0	2 Mart 2015	Kültür Sok. No.1 34160 Bahçelievler, İstanbul
2.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ BURSA ŞUBESİ	87630	20 Mart 2015	Fomara Meydanı Haşim İşcan Cad. No.1 Osmangazi, Bursa
3.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ FATİH ŞUBESİ	965256-0	10 Mart 2015	İskenderpaşa Mah. Horhor Cad. No.4 Fatih, İstanbul
4.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ TOKAT ŞUBESİ	6256	12 Mart 2015	Yeşilirmak Mah. 60200 Merkez, Tokat

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
5.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ UŞAK ŞUBESİ	9204	19 Mart 2015	Kemalöz Mah. Atatürk Blv. No:139/A Merkez, Uşak
6.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ ELAZIĞ ŞUBESİ	15166	13 Mart 2015	Olgunlar Mah. Atatürk Bulvarı No.5 Elazığ
7.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ GEBZE ŞUBESİ	22418	8 Mayıs 2015	Güzeller Mah. Kavak Cad. No.5 Gebze, Kocaeli
8.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ TARSUS ŞUBESİ	8428	19 Mart 2015	Öğretmenler Mah. Şehit İsmet Akın Cad. No.10 Tarsus, Mersin
9.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ GAZİOSMANPAŞA ŞUBESİ	30353-5	30 Mart 2016	Merkez Mah. Çukurçeşme Cad. No.57/59 Gaziosmanpaşa, İstanbul
10.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ GÖZTEPE ŞUBESİ	960382-0	4 Şubat 2015	Merdivenköy Mah. E-5 Üzeri 23 Nisan Sok. 17 Kadıköy, İstanbul
11.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ KOCAELİ ŞUBESİ	25239	12 Ekim 2015	Ovacık Mah. D-100 Karayolu Cad. No.36 Başiskele, Kocaeli
12.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ ANTALYA ŞUBESİ	89498	12 Haziran 2015	Fener Mah. Tekelioğlu Cad. No.7 Muratpaşa, Antalya
13.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ ANKARA ŞUBESİ	388344	22 Ekim 2015	Kavaklıdere Mah. Bestekar Sok. No.8 Çankaya, Ankara
14.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ BATIKENT ŞUBESİ	388347	22 Ekim 2015	Batıkent Kent Koop Mah. 1868 Sok. No.15 Yenimahalle, Ankara
15.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ BAĞÇEŞEHİR ŞUBESİ	55042-5	7 Kasım 2016	Esenyurt Mah. Süleyman Demirel Cad. No.1 Esenyurt, İstanbul

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
16.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ ORTAHISAR ŞUBESİ	19553	26 Nisan 2017	İnönü Mah. Yavuz Selim Bulvarı No.190/1 Ortahisar, Trabzon
İstanbul Meditime				
1.	İSTANBUL MEDİTİME SAĞLIK HİZMETLERİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ BAHÇEŞEHİR ŞUBESİ	45258-5	8 Ağustos 2016	Esenyurt Mah. Süleyman Demirel Cad. No:1 Esenyurt, İstanbul
Özel Silivri Arkaz				
1.	ÖZEL SİLİVRİ ARKAZ SAĞLIK HİZMETLERİ LİMİTED ŞİRKETİ AVCILAR ŞUBESİ	968933-0	3 Nisan 2015	Mustafa Kemal Paşa Mah. Firuzköy Blv. No:1 Avcılar, İstanbul
2.	ÖZEL SİLİVRİ ARKAZ SAĞLIK HİZMETLERİ LİMİTED ŞİRKETİ ÇANAKKALE ŞUBESİ	ÇANAKKALE/7 356	1 Nisan 2015	Barbaros Mah. Troya Cad. No:8, 17020 Merkez, Çanakkale
3.	ÖZEL SİLİVRİ ARKAZ SAĞLIK HİZMETLERİ LİMİTED ŞİRKETİ EREĞLİ ŞUBESİ	8379	2 Nisan 2015	Müftü Mah. Erdemir Cad. No:52, 67300 Ereğli, Zonguldak

EK 4 - Ruhsat ve İzinler

EK 4.1 Ruhsat ve İzinlere İlişkin Tablolarda Kullanılan Tanımlar ve Kısaltmalar

Kısaltma / Sembol	Açıklama / Tanım
Ruhsat/İzin veya Hizmet Alımına Yönelik Kullanılan Semboller ve Anlamları	
Mevcut	✓ Ruhsat/iznin mevcut olduğunu ve tarafımızla paylaşıldığını göstermektedir.
Mevcut Değil	* Ruhsat/iznin mevcut olmadığını veya tarafımızla paylaşılmadığını göstermektedir.
Uygulanabilir değil	... Ruhsat/iznin ilgili hastane için uygulanabilir olmadığını, hastanenin ruhsat/izinle ilgili alanda faaliyeti bulunmadığını göstermektedir.
Hastane bünyesinde	<i>H.b.</i> Faaliyetin ilgili hastanenin kendi bünyesinde faaliyet gösteren birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlandığını göstermektedir.
Dışarıdan hizmet alımı	<i>D.h.a.</i> Faaliyetin dışarıdan hizmet satın alınması yoluyla sağlandığını ve ilgili sözleşme/belgelerin tarafımızla paylaşıldığını göstermektedir.
Güncelleniyor	<i>Günc.</i> Güncel olmayan ruhsat/iznin tarafımızla paylaşıldığını, güncellenmesi için ilgili idareye başvurulduğunu ancak beklemede olduğunu göstermektedir.
Güncel değil	<i>G.d.</i> Ruhsat/iznin güncel olmadığını, güncellenmesi için ilgili resmi kurumlara başvurunun yapıp yapılmadığını bilmediğimizi göstermektedir.
Ruhsat/İzin İsimlerine Yönelik Kullanılan Kısaltmalar ve Anlamları (Tablolarda Kullanım Sırasına Göre)	
Hastane Ruhsatı	Özel Hastane Açılış Ruhsatı
FİB	Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi
FİB II	Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesinin Müdürlükçe Düzenlenecek II. Bölümü
İskan Ruhsatı	Hastane Yapı Kullanma İzin Belgesi (veya Yapı Ruhsatı)
Yatak Kapasitesi	Hastane bünyesindeki toplam hasta ve yoğun bakım yatak sayısını, başka bir deyişle yatak kapasitesini ifade etmektedir.
Ambulans	İlgili hastane bünyesinde ambulans hizmetlerinin nasıl görüldüğünü göstermektedir.
MM Belgesi	Mesul Müdür(lük) Belgesi (tüm hastaneden sorumlu olan müdür için kullanılmaktadır)
MMY Belgesi	Mesul Müdür Yardımcısı Belgesi
SH Belgesi	Sorumlu Hekim(lik) Belgesi (daha ziyade ilgili birimin kendi mevzuatında birimden sorumlu olan hekim için kullanılmaktadır)
... Lab.	... Laboratuvarı
... Ün.	... Ünitesi
... M.	... Merkezi
... Bir.	... Birimi
... Böl.	... Bölümü
Ruhsat	İlgili tıbbi birimin faaliyetleri için alınması gereken ruhsat, izin, lisans, faaliyet izin belgesi, ruhsatlandırma belgesi veya sair vesikayı ifade etmektedir.
Uzman	İlgili tıbbi birimin Ruhsat'ına eklenen ya da adına ayrı izin belgesi düzenlenen ve tıbbi birimden sorumlu hekim, müdür veya uzmanı ifade etmektedir.
Fizik Tedavi M.	Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezi

Genetik M.	Genetik Hastalıklar ve Tanı Merkezi
ÜYTE M.	Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezi
Moleküler Gen. Lab	Moleküler Genetik Laboratuvarı
Moleküler Biy. Lab.	Moleküler Biyoloji Laboratuvarı
Çevre İzni	Çevre İzni
Çevre Muafiyet Y.	Çevre İzninden Muaf Olunduğuna Dair Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Yazısı
ÇED Kapsam dışı Y.	Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ÇED Kapsam dışı Yazısı
Tıbbi A. Yön. Planı	Tıbbi Atık Yönetim Planı
End. A. Yön. Planı	Endüstriyel Atık Yönetim Planı
Tıbbi A. Bert Sözl.	Tıbbi Atık Bertaraf Sözleşmesi
Tıbbi A. Kab. Belg.	Tıbbi Atık Kabul Belgesi
Tehl. A. Bert Sözl.	Tehlikeli Atık Bertaraf Sözleşmesi
A. Beyan Formu	Atıf Beyan Formu
Geçici Depo. İzni	Geçici Depolama İzni
Çevre Dan. Sözl.	Çevre Danışmanlığı Sözleşmesi
Güv. Dan. Sert.	Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Sertifikası
Tehl. A. Sor. Sig.	Tehlikeli Atık Sorumluluk Sigortası
Tehl. M. Faal. Belg.	Tehlikeli Madde Faaliyet Belgesi
Bit. A.Y. Bert. Sözl.	Bitkisel Atık Yağ Bertaraf Sözleşmesi
Hastane ve (İşbu Rapor'un diğer kısımlarından farklı olarak) İşleten Şirket Unvanlarına Yönelik Kullanılan Kısaltmalar ve Anlamları	
Avcılar AND.	Özel Avcılar Anadolu Hastanesi
Ç.Kale AND.	Özel Çanakkale Anadolu Hastanesi
Ankara Liv	Liv Hospital Ankara
Ereğli AND.	Özel Ereğli Anadolu Hastanesi
GOP Sağlık	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.
GOP AND.	Medical Park Gaziosmanpaşa Hastanesi
MP Ankara	Medical Park Ankara Hastanesi
MP Antalya	Medical Park Antalya Hastanesi
MP B.Evler	Medical Park Bahçelievler Hastanesi
MP Batman	Medical Park Batman Hastanesi
MP Bursa	VM Medical Park Bursa Hastanesi

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

MP Elazığ	Medical Park Elazığ Hastanesi
MP Fatih	Medical Park Fatih Hastanesi
MP İzmir	Medical Park İzmir Hastanesi
MP Gaziantep	Medical Park Gaziantep Hastanesi
MP Gebze	Medical Park Gebze Hastanesi
MP Göztepe	Medical Park Göztepe Hastanesi
MP K.deniz	Medical Park Karadeniz Hastanesi
MP Kocaeli	VM Medical Park Kocaeli Hastanesi
MP Ordu	Medical Park Ordu Hastanesi
MP Samsun	VM Medical Park Samsun Hastanesi
MP Silivri	Medical Park Silivri Hastanesi
MP Tarsus	Medical Park Tarsus Hastanesi
MP Trabzon	Medical Park Trabzon Hastanesi
MP Tokat	Medical Park Tokat Hastanesi
MP Uşak	Medical Park Uşak Hastanesi
Samsun Liv	Liv Hospital Samsun
Ulus Liv	Liv Hospital Ulus

167



EK 4.2 Şirket ve Bağlı Ortaklıklarının Hastanelerinin Ruhsat ve İzinleri

GOP Sağlık, Mediplusa Sağlık, Özel Silivri Arkaz ve Samsun Medikal Grup şirketleri tarafından işletilen hastanelerin ruhsat ve izinleri:

	Lejant	✓ Var	* Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	Gü. Güncel değil		
	İşleten Şirket	GOP Sağlık		Mediplusa Sağlık		Özel Silivri Arkaz			Samsun Medikal Grup	
Z	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv
Aşağıdakiler özel hastaneler için temel nitelikteki belge ve bilgilerdir.										
1.	Hastane Ruhsatı	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	FİB	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	FİB II	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	İskan Ruhsatı	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Yatak Kapasitesi	485 ³⁰	170	91 ³¹	69	113	75	168	272	75
6.	Ambulans	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.	MM Belgesi	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	MMY Belgesi	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdakiler sağlık mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu birimler ve alınması zorunlu ruhsatlardır.										
9.	Biyokimya Lab.	H.b. + D.h.a.	H.b.	Günc.	H.b. + D.h.a.	Günc.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc.	...

²⁹ Şirket'ten alınan bilgiye göre, tarafımızla paylaşılan belgelerde hastane sahibi olarak gözüken ve hastaneyi işleten şirket konumunda olan GOP Sağlık, MLP Sağlık Hizmetleri ile birleşmiş, ilgili hastane ruhsat ve izinlerine ilişkin unvan değişikliği süreci başlatılmış, süreç devam ederken ilgili hastane ruhsatının Pendik'te inşa edilen ve açılması planlanan hastane için ve binasının da İstinye Üniversitesi'nin ek hastanesi olarak hizmet vermek için kullanılmasına karar verilmiştir ve hastanenin ruhsat ve izinlerinin bu kapsamda yeniden düzenlenmesi süreci İşbu Rapor tarihi itibarıyla devam etmektedir. Bu kapsamda hastanenin (*) ile işaretli ilgili ruhsat ve izinleri, İşbu Rapor tarihi itibarıyla, önceki işleten şirket GOP Sağlık'ın unvanına göre mevcuttur ve tarafımızla paylaşılmıştır.

³⁰ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (485) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (517) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi artırımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 517 olarak güncellenebilecektir.

³¹ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (91) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (121) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi artırımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 121 olarak güncellenebilecektir.

	Lezantı	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	GOP Sağlık		Mediplaza Sağlık		Özel Silivri Arkas			Samsun Medikal Grup	
No	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Günc.	...
10.	Mikrobiyoloji Lab.	H.b. + D.h.a.	H.b.	Günc.	D.h.a.	D.h.a. ³²	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11.	Radyoloji Lab.	H.b. ³³	H.b.	H.b.	D.h.a.	H.b.	H.b.	H.b. ³⁴	H.b. ³⁵	H.b. ³⁶
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	...	✓	...	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	...	✓	...	✓	✓	✓
12.	Radyoloji Ün.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13.	Eczane	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdaki tıbbi birim ve laboratuvar ihtiyaridir; hastane bünyesinde işletilmeleri veya dışarıdan hizmet alınması halinde ilgili belgeler zorunludur.										
14.	Nükleer Tıp Lab.	D.h.a. ³⁷	D.h.a. ³⁸	H.b.	...

³² Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³³ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birim ve doktorlar aracılığıyla sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Şirket'ten alınan bilgiye göre ilgili hizmeti FİB'e ekleme üzere ilçe sağlık müdürlüğüne başvuru yapılmış, ilçe sağlık müdürlüğü "gerek olmadığı" gerekçesiyle başvuruyu kabul etmemiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla FİB'de söz konusu hizmet ve nasıl sağlandığı yer almamaktadır.

³⁴ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³⁵ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³⁶ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³⁷ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³⁸ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alınır	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil			
	İsleten Şirket	GOP Sağlık			Mediplaza Sağlık		Özel Silivri Arkaz			Samsun Medikal Grup	
№	Ruhsat Hastane	GOP AND ³⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv	
	(a) Ruhsat	✓	...	
	(b) Uzman	✓	...	
15.	ÜYTE M. ³⁹	H.b.	...	
	(a) Ruhsat	✓	...	
	(b) Uzman	✓	...	
16.	Diyaliz M.	H.b.	
	(a) Ruhsat	✓	
	(b) FİB	✓	
	(c) MM Belgesi	✓	
17.	Organ Nakli Ün.	
	(a) Ruhsat	
	(b) FİB	
	(c) MM Belgesi	
18.	Patoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	...	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc.	...	
	(a) Ruhsat	✓	✓	...	
	(b) Uzman	✓	✓	...	
19.	Terapötik Aferez M	H.b.	...	
	(a) Ruhsat	✓	...	

³⁹ Hastane bünyesinde ruhsatlandırılan ÜYTE merkezi için ayrı ruhsat belgesi değil, hastane bünyesinde ruhsatlandırılmayı onaylayan il sağlık müdürlüğü yazıları sunulmuştur.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alınır	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	GOP Sağlık		Mediplaza Sağlık		Özel Silivri Arkaz			Samsun Medikal Grup	
№	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv
	(b) Uzman	✓	...
20.	Fizik Tedavi M.	H.b.	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	✓	...
21.	Transfüzyon M.	H.b.	...	H.b. ⁴⁰	...	H.b. ⁴¹	...	H.b.	H.b. ⁴²	H.b. ⁴³
	(a) Ruhsat	✓	...	✓	...	✓	...	✓	✓	✓
	(b) SH Belgesi	✓	...	✓	...	✓	...	✓	✓	✓
22.	Radyoterapi Bir.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) Uzman	✓	...
23.	ESWL Ün./Cihazı	✓	...	✓
24.	Kemik Nakli Ün.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) Uzman	✓	...
25.	Sitoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.
	(a) Ruhsat
	(b) Uzman

⁴⁰ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁴¹ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁴² Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁴³ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alınm	Günc. Güncelleniyor	G.d. Gımsız değil		
	İşleten Şirket	GOP Sağlık		Mediplaza Sağlık		Özel Siliври Arkaz			Samsun Medikal Grup	
№	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Siliври	MP Samsun	Samsun Liv
26.	Moleküler Genetik	D.h.a.
27.	Genetik M.	D.h.a.
	(a) İzin Belgesi
	(b) Uzman
28.	Anjiyografi Cihazı	✓	✓	✓	✓	✓	...
Aşağıdakiler çevre mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu ruhsat/izin ve belgelerdir.										
29.	Çevre İzni
30.	Çevre Muafiyet Y.	✓	✗ ⁴⁴	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁴⁵	✗ ⁴⁶
31.	ÇED Kapsam dışı Y.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32.	Tıbbi A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
33.	End. A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ⁴⁷	✓ ⁴⁸	✗ ⁴⁹
34.	Tıbbi A. Bert Sözl.	...	✓	✓	...	✓	✓	...	✓	✓
35.	Tıbbi A. Kab. Belg.	✓	✓	✓

⁴⁴ İşbu Rapor tarihi itibarıyla, hava emisyonu konulu çevre izninden muafiyet yazısı tarafımızla paylaşılmış olup, diğer konulara ilişkin çevre izninden muafiyet yazıları paylaşılmamıştır. Şirket'ten alınan bilgiye göre diğer konulara ilişkin muafiyet yazılarının alınması için başvuru yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁴⁵ Şirket'ten alınan bilgiye göre çevre izninden muafiyet yazısının alınabilmesi için gerekli belgeler arasında yer alan kanal bağlantı izninin başvuru süreci devam etmekte olduğundan işbu Rapor tarihi itibarıyla çevre izninden muafiyet yazısı mevcut değildir.

⁴⁶ İşbu Rapor tarihi itibarıyla, çevre izninden muafiyet değerlendirilmesi yapılabilmesi için Samsun Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nden alınan kanal bağlantı izin belgesinin yeni unvana göre güncellenmesi gerektiğini belirten Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü yazısı tarafımızla paylaşılmış olup, kanal bağlantı izninin yeniden düzenlenmesi için başvuru yapılacağı Şirket tarafından teyit edilmiştir.

⁴⁷ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket'ten alınan bilgiye göre valilik tarafından onaylanması için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın denetimi beklenmektedir.

⁴⁸ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket'ten alınan bilgiye göre valilik tarafından onaylanması için kanal bağlantı izni başvurusunun sonucu beklenmektedir.

⁴⁹ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmamış olup, Şirket'ten alınan bilgiye göre valilik tarafından onaylanması için kanal bağlantı izni başvurusunun sonucu beklenmektedir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.b.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.İ. Gıncel İleri		
	İyeten Şirket	GOP Sağlık	Mediplaza Sağlık	Özel Silivri Arkaz				Samsun Medical Grup		
Zo	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv
36.	Tehl. A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
37.	A. Beyan Formu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	... ⁵⁰
38.	Kanal Bağlantı İzni	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁵¹	✗ ⁵²
39.	Geçici Depo. İzni	✓	✗ ⁵³	... ⁵⁴
40.	Çevre Dan. Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
41.	Güv. Dan. Sert.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
42.	Tehl. A. Sor. Sig.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
43.	Tehl. M. Faal. Belg.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁵⁰ Şirket tarafından hastane yakın zamanda faaliyet göstermeye başladığı için, işbu Rapor tarihi itibarıyla, atık bertarafı gerçekleştirmediği ve bu nedenle atık beyan formu oluşturulmadığı bilgisi verilmiştir.

⁵¹ Şirket tarafından işbu Rapor tarihi itibarıyla hastane için kanal bağlantı izni başvurusunun yapıldığı bilgisi ve ilgili başvuru belgeleri tarafımızla paylaşılmıştır; başvurusunun sonucu beklenmektedir.

⁵² SASKI'den alınan kanalizasyon bağlantısının faal olduğuna ilişkin belge tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket tarafından kanal bağlantı izni başvurusunun yapıldığı bilgisi paylaşılmış; ilgili başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.

⁵³ Şirket tarafından işbu Rapor tarihi itibarıyla hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planının valilik tarafından onaylanması için kanal bağlantı izni başvurusunun sonuçlanmasının beklendiği, geçici depolama izninin de endüstriyel atık planının onaylanmasıyla birlikte verileceği bilgisi verilmiştir.

⁵⁴ Şirket tarafından hastane yakın zamanda faaliyet göstermeye başladığı için işbu Rapor tarihi itibarıyla tehlikeli atık üretiminin mevzuatta gösterilen sınırlar altında olduğu ve dolayısıyla hastanenin geçici depolama izninden muaf olduğu bilgisi paylaşılmıştır.

Temar Tokat, Sentez Sağlık, MS Sağlık ve MLP Sağlık Hizmetleri şirketleri tarafından işletilen hastanelerin ruhsat ve izinleri:

	Lejant	✓ Var	* Yok	⁶⁵ Uygulanabilir değil	H.h. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	Temar Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri			
Z	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
Aşağıdakiler özel hastaneler için temel nitelikteki belge ve bilgilerdir.										
1.	Hastane Ruhsatı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	FİB	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	FİB II	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	İskan Ruhsatı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Yatak Kapasitesi	49 ⁵⁵	122 ⁵⁶	243	301 ⁵⁷	138	141 ⁵⁸	242	293	210
6.	Ambulans	Günc.	✓	x ⁵⁹	G.d. ⁶⁰	✓	✓	✓	✓	✓
7.	MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	MMY Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdakiler sağlık mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu birimler ve alınması zorunlu ruhsatlardır.										

⁵⁵ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (49) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (100) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi artırımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 100 olarak güncellenebilecektir.

⁵⁶ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (122) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (110) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi azaltımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 110 olarak güncellenebilecektir.

⁵⁷ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (301) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (244) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi azaltımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 244 olarak güncellenebilecektir.

⁵⁸ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (141) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (133) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi azaltımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 133 olarak güncellenebilecektir.

⁵⁹ Şirket tarafından ambulans hizmetlerinin hastane bünyesinde sunulduğuna dair bilgi verilmiş ve ambulanslar için TSE tarafından düzenlenen uygunluk belgeleri tarafımızla paylaşılmış olup, il sağlık müdürlüğü tarafından düzenlenen güncel ambulans uygunluk belgesi işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır. Şirket uygulamada söz konusu TSE belgelerinin yeterli kabul edildiğini teyit etmiştir.

⁶⁰ Hastanenin ambulans hizmetlerini kendi bünyesinde sunmakta olduğu döneme ilişkin ambulans uygunluk belgesi tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket tarafından ambulans hizmetlerinin işbu Rapor tarihi itibarıyla dışarıdan hizmet satın alma yolu ile sağlanmasına ilişkin sözleşme akdedildiği bilgisi verilmiş; ancak ilgili ambulans hizmetleri sözleşmesi henüz tarafımızla paylaşılmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b.	Hastane bünyesinde	D.h.a.	Dışarıdan hizmet alımı	Günc.	Güncelleniyor	G.d.	Güncel değil
	İşleten Şirket	Tomar Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri					
No	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara		
9.	Biyokimya Lab.	Günc.	Günc.	H.b.	G.d.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	D.h.a. ⁶¹	D.h.a. ⁶²	H.b. + D.h.a.		
	(a) Ruhsat	✓	...	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	(b) Uzman	✓	...	✓	✓	✓	✓	Günc. ⁶³	✓	✓		
10.	Mikrobiyoloji Lab.	D.h.a.	Günc.	H.b.	G.d.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc. + D.h.a.	D.h.a. ⁶⁴	H.b. + D.h.a.		
	(a) Ruhsat	...	✓	✓	✓	✓	✓	...	✓	✓		
	(b) Uzman	...	✓	✓	✓	✓	✓	...	✓	✓		
11.	Radyoloji Lab.	H.b. ⁶⁵	H.b.	H.b. + D.h.a. ⁶⁶	H.b. ⁶⁷	H.b.	H.b.	H.b. ⁶⁸	H.b.	H.b.		
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	(c) Radyoloji Ün.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
12.	Eczane	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.		
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	(b) MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		

⁶¹ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Şirket'ten alınan bilgiye göre ilgili hizmeti FİB'e ekleme üzere ilçe sağlık müdürlüğüne başvuru yapılmış, ilçe sağlık müdürlüğü "gerek olmadığı" gerekçesiyle başvuruyu kabul etmemiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla FİB'de söz konusu hizmet ve nasıl sağlandığı yer almamaktadır.

⁶² Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁶³ Şirket tarafından işbu Rapor tarihi itibarıyla belgenin güncellenmesi için ilgili il sağlık müdürlüğüne başvurunun yapıldığı teyit edilmiştir.

⁶⁴ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

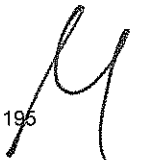
⁶⁵ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁶⁶ Faaliyet hem hastane bünyesinde hem de dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; ancak dışarıdan hizmet alınma ilişkin ilgili sözleşme/belgeler işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmıştır.

⁶⁷ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁶⁸ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır. İlgili sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Eklennesi için başvuru yapılmıştır; sonuçlanması beklenmektedir.

195



Z	Lejant		✓	✗	...	Uygulanabilir değil	H.b.	D.h.a.	Günc.	Güncelleniyor	G.İ.	Cinzel değil
	İşleten Şirket	Tema	Var	Yok		Hastane bünyesinde	Dışarıdan hizmet alımı					
	Ruhsat	Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara	
Aşağıdaki tıbbi birim ve laboratuvar ihtiyaridir; hastane bünyesinde işletilmeleri veya dışarıdan hizmet alınması halinde ilgili belgeler zorunludur.												
13.	Nükleer Tıp Lab.		H.b.	H.b.	D.h.a. ⁶⁹	...	H.b.	H.b.	...	
	(a) Ruhsat		✓	✓	✓	✓	...	
	(b) Uzman		✓	✓	x ⁷⁰	x ⁷¹	...	
14.	ÜYTE M. ⁷²		H.b.	H.b.	H.b.	...	
	(a) Ruhsat		✓	✓	✓	...	
	(b) Uzman		✓	x	✓	...	
15.	Diyaliz M.		...	H.b.	D.h.a.	
	(a) Ruhsat		...	✓	
	(b) FİB		...	✓	
	(c) MM Belgesi		...	✓	
16.	Organ Nakli Ün.		
	(a) Ruhsat		✓	...	
	(b) FİB		✓	...	
	(c) MM Belgesi		✓	...	

⁶⁹ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.
⁷⁰ Ruhsatın eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Şirket tarafından ilgili ruhsatın yenilenmesi için başvuru yapılacağı bilgisi tarafımızla paylaşılmış olup, başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.
⁷¹ Ruhsatın eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Şirket tarafından ilgili ruhsatın yenilenmesi için başvuru yapılacağı bilgisi tarafımızla paylaşılmış olup, başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.
⁷² Hastane bünyesinde ruhsatlandırılan ÜYTE merkezi için ayrı ruhsat belgesi değil, hastane bünyesinde ruhsatlandırılmayı onaylayan il sağlık müdürlüğü yazıları sunulmuştur.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet almı	Günc. Güncelleniyor	G.İ. Güncel değil		
	İsleten Şirket	Temur Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri			
Z ^o	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
17.	Patoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	...	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	Günc.	D.h.a.
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) Uzman	Günc.	...
18.	Terapötik Aferez M	H.b.	H.b.	...	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	...	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	...	✓	✓	...
19.	Fizik Tedavi M.	H.b. ⁷³	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20.	Transfüzyon M.	H.b.	H.b. ⁷⁴	...	H.b.	...	H.b. ⁷⁵	H.b.	H.b. ⁷⁶	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	...	✓	...	✓	✓	✓	✓
	(b) SH Belgesi	✓	✓	...	✓	...	✓	✓	✓	✓
21.	Radyoterapi Bir.	H.b.	H.b.	H.b.	...	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	✗ ⁷⁷	✓	...

⁷³ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁷⁴ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁷⁵ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁷⁶ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁷⁷ Ruhsatın eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Şirket tarafından ilgili ruhsatın yenilenmesi için başvuru yapılacağı bilgisi tarafımızla paylaşılmış olup, başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet almı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	Temar Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri			
Σ	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
22.	ESWL Ün./Cihazı	✓	...	✓	...	✓	...
23.	Kemik Nakli Ün.	H.b.	H.b.	...	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	...	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	...	✓	✓	...
24.	Evde Bakım Ün.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓
	(b) Uzman	✓
25.	Genetik Merk.	D.h.a.	D.h.a.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) Uzman	✓	...
26.	Doku Tipleme Lab.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	...
	(a) Ruhsat
	(b) Uzman
27.	Sitoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.
28.	Anjiyografi Cihazı	✓	...	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...
29.	Moleküler Gen. Lab	D.h.a.	D.h.a.
30.	Moleküler Biy. Lab.	D.h.a.	D.h.a.
31.	TPN	D.h.a.	...	D.h.a.
Aşağıdakiler çevre mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu ruhsat/izin ve belgelerdir.										

Sıra No	Lejant	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.l.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.İ. Güncel değil		
		İşleten Şirket	Tomar Tokat	Sentez Sağlık			MİS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri		
№	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
32.	Çevre İzni
33.	Çevre Muafiyet Y.	✓	✓ ⁷⁸	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁷⁹	✓
34.	ÇED Kapsam dışı Y.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
35.	Tıbbi A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓
36.	End. A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ⁸⁰	✓ ⁸¹
37.	Tıbbi A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
38.	Tıbbi A. Kab. Belg.	✓	✓	...
39.	Tehl. A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
40.	A. Beyan Formu	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
41.	Kanal Bağlantı İzni	✓	✗ ⁸²	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
42.	Geçici Depo İzni	...	✓	✗	✓	✗ ⁸³	...
43.	Çevre Dan. Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
44.	Güv. Dan. Sert.	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
45.	Tehl. A. Sor. Sig.	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁷⁸ İşbu Rapor tarihi itibarıyla, hava emisyonu ve gürültü konulu Çevre ve Şehircilik il müdürlüğü çevre izninden muafiyet yazısı tarafımızla paylaşılmış olup, atık yönetimi konulu çevre izni veya muafiyet yazısı tarafımızla paylaşılmamıştır.

⁷⁹ Şirket'ten alınan bilgiye göre işbu Rapor tarihi itibarıyla eski ticaret unvanı ile düzenlenen çevre izninden muafiyet yazısının yeni ticaret unvanıyla yeniden düzenlenmesi için başvuru yapılmış, başvuru henüz sunulmayan bazı belgeler nedeniyle sonuçlanmamıştır. Başvuru belgeleri ve idari yazışmalar tarafımıza sağlanmış olup, başvurunun henüz tamamlanmadığı bilgisi teyit edilmiştir.

⁸⁰ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, valilik tarafından henüz onaylanmadığı, onay aşamasında olduğu bilgisi paylaşılmıştır.

⁸¹ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, valilik tarafından henüz onaylanmadığı, onay aşamasında olduğu bilgisi paylaşılmıştır.

⁸² Batman Su ve Kanalizasyon Müdürlüğü tarafından düzenlenen kanalizasyon hattının uygunluğuna dair yazı tarafımızla paylaşılmış olup, kanal bağlantı izninin mevcut olduğu yönünde bilgi verilmiş, ancak ilgili belge paylaşılmamıştır.

⁸³ Şirket tarafından hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planının onay aşamasında olduğu, geçici depolama izninin de endüstriyel atık planının onaylanmasıyla birlikte verileceği bilgisi verilmiştir.

Lejant ✓ Var * Yok ... Uygulanabilir değil H.b. Hastane bünyesinde D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı Günc. Güncelleniyor G.d. Güncel değil										
No	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Güztepe	MP Ankara
46.	Tchl. M. Faal. Belg.	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓

MLP Sağlık Hizmetleri tarafından işletilen hastanelerin ruhsat ve izinleri:

Lejant ✓ Var * Yok ... Uygulanabilir değil H.b. Hastane bünyesinde D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı Günc. Güncelleniyor G.d. Güncel değil										
No	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
Aşağıdakiler özel hastaneler için temel nitelikteki belge ve bilgilerdir.										
1.	Hastane Ruhsatı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	FİB	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	FİB II	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	İskan Ruhsatı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Yatak Kapasitesi	214	228	197	84	206	168	159	131	107
6.	Ambulans	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.	MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	MMY Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdakiler sağlık mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu birimler ve alınması zorunlu ruhsatlarıdır.										
9.	Biyokimya Lab.	Günc.+D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc.	D.h.a.	Günc.	H.b. + D.h.a.	Günc.+ D.h.a.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
İşleten Şirket		MLP Sağlık Hizmetleri								
Z ^o	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	...	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	...	✓	✓	✓	✓	✓
10.	Mikrobiyoloji Lab.	Günc.+D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc+D.h.a. ⁸⁴	Günc.+D.h.a.	Günc.	H.b. + D.h.a.	Günc.+ D.h.a.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11.	Radyoloji Lab.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	H.b.	H.b. ⁸⁵	H.b.	H.b. ⁸⁶	H.b. ⁸⁷	H.b. + D.h.a.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(c) Radyoloji Ün.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12.	Eczane	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdaki tıbbi birim ve laboratuvar ihtiyaridir; hastane bünyesinde işletilmeleri veya dışarıdan hizmet alınması halinde ilgili belgeler zorunludur.										
13.	Nükleer Tıp Lab.	D.h.a.	H.b.+ D.h.a. ⁸⁸	D.h.a.	D.h.a.	H.b.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓	✓	...	✓

⁸⁴ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁸⁵ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁸⁶ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁸⁷ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birim ve doktorlar aracılığıyla sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Şirket'ten alınan bilgiye göre ilgili hizmeti FIB'e ekleme üzere ilçe sağlık müdürlüğüne başvuru yapılmış, ilçe sağlık müdürlüğü "gerek olmadığı" gerekçesiyle başvuruyu kabul etmemiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla FIB'de söz konusu hizmet ve nasıl sağlandığı yor almamaktadır.

⁸⁸ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	∞ Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.z. Güncel değil		
	İsleten Şirket	MLP Sağlık Hizmetleri								
No	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
	(b) Uzman	∞	✓	∞	∞	✓	∞	✓	∞	∞
14.	ÜYTE M. ⁸⁹	∞	∞	∞	∞	H.b.	∞	H.b.	H.b.	∞
	(a) Ruhsat	∞	∞	∞	∞	✓	∞	✓	✓	∞
	(b) Uzman	∞	∞	∞	∞	✓	∞	✓	✓	∞
15.	Diyaliz M.	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	(a) Ruhsat	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	(b) FİB	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	(c) MM Belgesi	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
16.	Organ Nakli Ün.	∞	H.b.	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	(a) Ruhsat	∞	✓	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	(b) FİB	∞	✓	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	(c) MM Belgesi	∞	✓	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
17.	Patoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	G.d.	D.h.a. ⁹⁰	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.
	(a) Ruhsat	∞	∞	∞	∞	✓	∞	∞	∞	∞
	(b) Uzman	∞	∞	∞	∞	✓	∞	∞	∞	∞
18.	Terapötik Aferez M	∞	H.b.	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	(a) Ruhsat	∞	✓	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	(b) Uzman	∞	✓	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞

⁸⁹ Hastane bünyesinde ruhsatlandırılan ÜYTE merkezi için ayrı ruhsat belgesi değil, hastane bünyesinde ruhsatlandırılmayı onaylayan il sağlık müdürlüğü yazıları sunulmuştur.

⁹⁰ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

Lejant	✓ Var	* Yok	** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil			
İşleten Şirket	MLP Sağlık Hizmetleri									
S. Z.	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
19.	Fizik Tedavi M.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	...	Günc.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20.	Transfüzyon M.	H.b. ⁹¹	H.b.	H.b.	H.b.	H.b. ⁹²	H.b. ⁹³	...	H.b. ⁹⁴	H.b. ⁹⁵
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...	✓	✓
	(b) SH Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...	✓	✓
21.	Radyoterapi Bir.	...	H.b.	H.b.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓	✓	...	✓
	(b) Uzman	...	✓	✓	...	✓
22.	ESWL Ün./Cihazı	...	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23.	Kemik Nakli Ün.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) Uzman	...	✓
24.	Doku Tipleme Lab.	...	H.b.	D.h.a.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) Uzman	...	✓

⁹¹ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁹² Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁹³ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁹⁴ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁹⁵ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alınır	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	MLP Sağlık Hizmetleri								
Z	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
25.	Hematoloji Lab.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) Uzman	...	✓
26.	Kök Hücre M.	H.b. ⁹⁶
	(a) Ruhsat	✓
	(b) Uzman	✓
27.	Evde Bakım Ün.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓
	(b) Uzman	✓
28.	Sitogenetik Lab.	D.h.a.	D.h.a.	...	D.h.a.	D.h.a.
29.	Genetik Merk.	D.h.a.
	(a) Ruhsat
	(b) Uzman
30.	Anjiyografi Cihazı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...
31.	TPN	D.h.a.
Aşağıdakiler çevre mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu ruhsat/izin ve belgelerdir.										
32.	Çevre İzni
33.	Çevre Muafiyet Y.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁹⁷	✗ ⁹⁸

⁹⁶ Kök hücre merkezi ruhsat ve uzman belgeleri eski ticaret unvanı ile düzenlenmiş olup, işbu Rapor tarihi itibarıyla güncellenmesi için il sağlık müdürlüğüne sunulan dilekçe tarafımızla paylaşılmıştır.

	Lezantı	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.l.a. Dışarıdan hizmet alınm	Günc. Güncelleniyor	G/d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	MLP Sağlık Hizmetleri								
SZ	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
34.	ÇED Kapsamı Dışı Y.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁹⁹	✓
35.	Tıbbi A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
36.	End. A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ¹⁰⁰	✓
37.	Tıbbi A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	...	✓	✓	...	✓	✓
38.	Tıbbi A. Kab. Belg.	✓	✓
39.	Tehl. A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
40.	A. Beyan Formu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
41.	Kanal Bağlantı İzni	✓	✓	✓	✓	✗ ¹⁰¹	✓	✓	✓	✗ ¹⁰²
42.	Geçici Depo. İzni
43.	Çevre Dan. Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
44.	Güv. Dan. Sert.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
45.	Tehl. A. Sor. Sig.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
46.	Tehl. M. Faal. Belg.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁹⁷ Şirket tarafından projenin inşasında birtakım tadil çalışmalarının gerekli olduğu, sonrasında çevre izni ve muafiyet yazısına başvurulacağı ve bu kapsamda inşaat çalışmalarının başlatıldığı bilgisi verilmiştir.

⁹⁸ Şirket tarafından başvuru sürecinin işbu Rapor tarihi itibarıyla devam ettiği ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı denetiminin beklendiği bilgisi verilmiştir.

⁹⁹ Şirket tarafından başvurunun yapıldığı bilgisi verilmiş olup, işbu Rapor tarihi itibarıyla ilgili başvuru belgeleri tarafımızla paylaşılmamıştır.

¹⁰⁰ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, planın valilik tarafından onaylandığına ilişkin yazı henüz paylaşılmamıştır. Şirket tarafından projenin inşasında yapılacak tadil çalışmaları sonrasında endüstriyel atık yönetim planının onaylanması başvurusunun yapılacağı ve bu kapsamda inşaat çalışmalarının başlatıldığı bilgisi verilmiştir.

¹⁰¹ Hastane için yapılan kanal bağlantı izni başvurusuna ilişkin belgeler tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket tarafından gerekli denetim yapılmadığı için ilgili başvurunun işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmadığı gerekçesi ile tekrar başvuru yapıldığı ve denetim yapılmasının beklendiği yönünde bilgi verilmiştir.

¹⁰² Şirket tarafından hastane için kanal bağlantı izni başvurusunun yapıldığı bilgisi paylaşılmış olup, başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.

EK 5 - Kontrol Değişikliği Hükümleri

	İlgili Sözleşme	Sözleşmenin İlgili Hükümü
1.	Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi	<p>10.3.5 Hissedar Değişikliği Sebebiyle Zorunlu Erken Ödeme Hisse devri, sermaye artırım ya da sair herhangi bir suretle, Kredi Alanın ortaklık yapısında toplamda %5'in (yüzde beş) üzerinde doğrudan herhangi bir değişiklik ve/veya Kontrol Değişikliği meydana gelmesi halinde (i) her bir Kredi Veren, Finans Belgelerinde yer alan borç ve yükümlülüklerini derhal iptal edebilecektir ve (ii) Kredi Alan, Kredileri erken ödeme yapılacak güne kadar işlemiş faiz, varsa Faiz Zararı, masraflar, Vergiler, Erken Ödeme Komisyonu ve diğer ödenmesi gerekli tutarlar ile birlikte zorunlu olarak derhal Kredi Verenerlere erken geri ödeyecektir. Şu kadar ki, Kontrol Değişikliğine sebebiyet vermeyecek şekilde ve sermaye artırım yoluyla, herhangi bir Uygun Kişinin Kredi Alana %5'in (yüzde beş) üzerinde veya herhangi bir oranda hissedar olması bir Zorunlu Erken Ödeme nedeni teşkil etmeyecektir.</p> <p>İşbu Maddede bahsi geçen "Uygun Kişi" aşağıda sayılan nitelikleri haiz her bir Kişiyi ifade eder:</p> <ul style="list-style-type: none">(i) Kredi Verenerlerden herhangi birinin 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu düzenlemeleri kapsamında uyması gereken Banka Özel Temerküz Limitleri de dahil kredi sınırlamalarını ihlal etmeyeceği anlaşılan,(ii) Kötü kredi geçmişi bulunmayan,(iii) Amerika Birleşik Devletleri, Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği ve/veya Türkiye Cumhuriyeti tarafından uygulanan yaptırım ve ambargolara tabi olmayan, ilgili yaptırım ve ambargo listelerinde adı geçmeyen,(iv) Finans Taraflarından herhangi birinin, müşterinin tanınması ilkesi (KYC) çerçevesinde yaptığı/yapacağı değerlendirmeler neticesinde müşteri ilişkisine girilebilecek kriterlere haiz bulunmadığı sonucuna varılmamış olan, ve(v) Mevcut Hissedarlar tarafından hissedar sıfatı tahanda sağlanmış bulunan her türlü teminatı sağlayacağını, borç ve yükümlülüğü Kredi Verenerlerce uygun bulunacak şekil ve içerikte üstleneceğini taahhüt eden. <p>Herhangi bir şüpheye mahal vermemek adına belirtilmektedir ki, işbu Madde 10.3.5'in (<i>Hissedar Değişikliği Sebebiyle Zorunlu Erken Ödeme</i>) ilk paragrafı uyarınca Zorunlu Erken Ödeme hali teşkil eden herhangi bir hisse devri ya da değişiklik şayet Kredi Verenerlerin tamamının yazılı ön onayı alınarak gerçekleştirilmiş olur ise; işbu Madde tahtında herhangi bir Zorunlu Erken Ödeme hali meydana gelmiş olmayacak ve dolayısıyla da bu maddeye dayalı herhangi bir erken ödeme yapılması ve Zorunlu Erken Ödeme halinde ödenmesi zorunlu olan Erken Ödeme Komisyonu, Faiz Zararı vb. tutarların ödenmesi zorunluluğu doğmayacaktır.</p>

2.	Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi	<p>19.18.3 Kredi Alan ve/veya Bağlı Ortaklıklar tarafından sermaye artırımı veya sair bir yolla ek hisse ihraç edilirse ve/veya Kredi Alan tarafından mevcut Bağlı Ortaklıkları dışında yeni bir şirketin sermayesini temsil eden hisse(ler) edinilirse, Kredi Alan, bu durumu derhal Kredi Temsilcisine yazılı olarak bildirmeyi ve ihraç edilen/edinilen yeni hisseler üzerinde tüm Teminat Altına Alınmış Taraflar adına ve menfaatine vekaleten hareket eden Teminat Temsilcisi ve/veya gárameten tüm Kredi Verenler lehine hisse rehni kurulmasını sağlamayı kabul ve taahhüt eder.</p>
3.	Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi	<p>19.27 Ana Sözleşme Değişiklikleri Kredi Alanın ve Esaslı Bağlı Ortaklıkların ana sözleşmesinde yapılacak, Kredi Verenlerin Finans Belgelerinden kaynaklanan hak ya da alacaklarını etkilemeyecek ve salt idari nitelikler hariç, her türlü değişiklik Kredi Temsilcisinin yazılı ön onayına tabidir.</p>
4.	Başak Groupama A.Ş. ile Yapılan Doğrudan Ödeme Sözleşmeleri	<p>10.3. Devredilemezlik: Kurum, Sözleşme ve eklerini ve bunlardan kaynaklanan hak ve borçlarını, kısmen veya tamamen Şirket'in "yazılı muvafakatini almaksızın", devredemez. Kurum, ortaklık yapısındaki herhangi bir değişikliği gerçekleştirmeden önce, Şirket'e bildirim yaparak, "yazılı muvafakatini" almalıdır. Bildirim yapılmaması veya "muvafakat almaksızın" devrin gerçekleştirilmesi halinde, Şirket derhal Sözleşmeyi fesh etmek hakkına haizdir.</p>
5.	Maran Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Kafeterya Gıda Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile imzalanan Restaurant ve Kafeterya Hizmeti Sözleşmesi	<p>8) DEVİR VE TEMLİK YASAĞI, HİSSEDAR DEĞİŞİKLİĞİ</p> <p>Taraflardan herhangi biri, diğer tarafın yazılı onayı olmaksızın, işbu Sözleşme'yi ve/veya işbu Sözleşme'den doğmuş ve/veya doğabilecek her türlü hak, alacak ve yükümlülüklerini, üçüncü kişi ve/veya kuruluşa devir ve/veya temlik edemez. Taraflardan birinin onayı olmadan yapılacak devir ve temlik işlemleri geçersiz sayılacaktır. ŞİRKET ,hisse payda büyüklüğü değişmediği takdirde ortaklık değişebilir. İşbu Sözleşme imzalandıktan sonra ŞİRKET hisse yapısının değişmesi halinde ŞİRKET bu durumu yazılı olarak MEDICAL PARK'a bildirmekle yükümlüdür. İlgili durumda işbu hisse yapısı değişikliği bildiriminden itibaren en fazla 6 ay içinde MEDICAL PARK 'ın tazminatsız olarak Sözleşme'yi fesih hakkı olacaktır. Bildirim yapılmadığı durumlarda MEDICAL PARK 'ın hisse yapısı değişikliğini haricen öğrenmesi halinde MEDICAL PARK 'ın tazminatsız olarak Sözleşme'yi fesih hakkı doğacak ve bu fesih hakkı MEDICAL PARK tarafından süresiz olarak kullanılabilir.</p>

EK 6 - İhraççının ve Bağlı Ortaklıklarının Taraf Olduğu Davalar ve Takipler

EK 6.1 İhraççı ve Bağlı Ortaklıkları Tarafından Açılmış Davalar

Malpraktis Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yüksel Aynur	Bursa 1. Tüketici Mahkemesi	2017/87	2017	Elazığ hastanesinde kızına dolgu işlemi yaptıran davalının söz konusu dolguların düşmesi üzerine ayıplı hizmet iddiasıyla tüketici hakem heyetine başvurusu ve tüketici hakem heyetince ödenen bedelin geri ödenmesi yönünde verilen karara karşı Şirket tarafından idame edilen tüketici hakem heyeti kararının iptali istemli davadır.	973,33 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, davanın ön inceleme celsesi 13.02.2018 tarihinde icra edilecektir.

İdari Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Valiliği Defterdarlık Avrupa Yakası Milli Emlak Dairesi Başkanlığı Beyoğlu Emlak Müdürlüğü	İstanbul 13. İdare Mahkemesi	2016/881	2016	Ulus Hastanesi otoparkı olarak kullanılan İstanbul Valiliği Defterdarlık Avrupa Yakası Milli Emlak Dairesi Başkanlığı Beyoğlu Emlak Müdürlüğü'ne ait taşınmazın haksız olarak kullanıldığı iddiasıyla tanzim olunan ecrimisil işleminin iptali talepli davadır. (Anılan taşınmaza yönelik kullanım talebimiz hali hazırda ilgili idareye iletilmiş olmakla, kira bedeli bildirilmesi beklenirken, hastane füzuli şağil olarak adledilmiş ve ecrimisil bedeli talep edilmiştir.)	823.419,30 TL	Davadan alınan bilirkişi raporu neticesinde talebimize uygun olarak yürütmeyi durdurma kararı verilmiş olup, ecrimisil ihbarnamesinin 564.190,04 TL'lik kısmının iptaline, 259.229,36 TL'lik kısım bakımından ise davanın reddine karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından istinaf yoluna taşınmış istinaf incelemesi sonucu istinaf talepleri reddedilmiştir. Kararın 259.229,36 TL'lik aleyhimize hükmedilen kısmı, hali hazırda Hastane tarafından otopark olarak kullanılan taşınmazın tahsis/kira bedeli olarak kabul edilmekle itiraza konu edilmemiştir. Karar kesinleşmesini müteakip, anılan bedel ödenecektir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 11. İdare Mahkemesi	2016/568	2016	Fatih Hastanesinde hizmet veren hekimlerin ücretlerinin bir kısmının bordro üzerinden bir kısmının şirketleri üzerinden tanzim olunan faturalar karşılığı ödendiği hususunu göz ardı ederek tüm ödemelerin SGK primlerine esas alınarak hesaplanması gerektiğinden bahisle SGK primlerinin eksik ödendiği yönünde tanzim olunan müfettiş raporu doğrultusunda SGK tarafından Fatih Hastanesine tebliğ olunan	241.547,00 TL	Dava İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nin 2016/252 E. sayılı dosyası üzerinden usuli olarak reddedilmiş ve ayrılması için karar verilmiş olup, bu dava konusuna ilişkin dosya yine aynı mahkemede 2016/568 E. ve 2016/715 E. olmak üzere 2 dava olarak devam etmektedir. 24.11.2017 tarihinde

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			227.939,00 TL idari para cezasının iptali talepli idari davadır.		gerekçeli kararın yazıldığı görülmekle işlemin iptaline karar verilmiş olup, gerekçeli karar tarafımıza 30.11.2017 tarihinde tebliğ edilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 2. İdare Mahkemesi	2016/2211	2016	Bahçelievler Hastanesinde hizmet veren hekimlerin ücretlerinin bir kısmının bordro üzerinden bir kısmının şirketleri üzerinden tanzim olunan faturalar karşılığı ödendiği hususunu göz ardı ederek tüm ödemelerin SGK primlerine esas alınarak hesaplanması gerektiğinden bahisle SGK primlerinin eksik ödendiği yönünde tanzim olunan müfettiş raporu doğrultusunda SGK tarafından 28.06.2016 tarihinde Bahçelievler Hastanesine tesis edilen 234.405,00 TL bedelli idari para cezasının iptaline ilişkin davadır.	234.405,00 TL	Dava dosyasında Dilekçeler teatisi bitmiş olup 04.07.2017 tarihinde duruşma gerçekleşmiştir. Yargılama neticesinde davanın kabulüne ve 234.405,00-TL tutarındaki idari para cezasının iptaline karar verilmiştir. Karara karşı davalı taraf istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı	İstanbul 11. İdare Mahkemesi	2016/847	2016	** Konusu : Hastane nezdinde Hem bordrolu hem de SGK'lı çalışan hekimlerin fatura kesmekte olduğu miktar bakımından SGK'ya eksik ödeme yapıldığından bahisle düzenlenen müfettiş raporu doğrultusunda primlerin tavan üzerinden bildirilmesi gerektiği, eksik bildirim yapıldığı gerekçeleriyle 17.02.2016 tarihli 67485368/13-1.1022276.034-2.595.115 sayılı belgeye dayalı idari para cezası konulu cezanın iptali talepli davadır.	171.554,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, işlemin iptaline karar verilmiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 9. İdare Mahkemesi	2016/1000	2016	Göztepe Hastanesinde hizmet veren hekimlerin ücretlerinin bir kısmının bordro üzerinden bir kısmının şirketleri üzerinden tanzim olunan faturalar karşılığı ödendiği hususunu göz ardı ederek tüm ödemelerin SGK primlerine esas alınarak hesaplanması gerektiğinden bahisle SGK primlerinin eksik ödendiği, bildirimlerin eksik yapıldığı yönünde tanzim olunan müfettiş raporu doğrultusunda SGK tarafından 25589600/./.../vrd:3069.051 sayılı belgelere bağlı idari para cezasının iptali talepli davadır.	77.461,20 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçe teatisinin tamamlanmasını müteakip karara çıkmış, davanın kabulü ile 77.461,20 TL tutarındaki cezanın iptaline karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından istinaf yoluna taşınmış olmakla, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri	SGK	İstanbul 6. İdare Mahkemesi	2016/1430	2016	Göztepe Hastanesinde hizmet veren fatura karşılığı ödeme yapan hekimlerin SGK belgelerinin eksik	14.418,00 TL	Dava dosyasında dilekçelerin teatisi ve delillerin toplanılması sonrasında

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.			bildirildiği ve ilgili belgelerinde kesikliklerin bulunduğu iddiasıyla SGK tarafından 14.418,00 TL bedelli kesilen idari para cezasının iptaline yöneliktir. Huzurdaki dava İst. 9. İdare Mah. 16/1000 E. sayılı dava ile bağlantılıdır.		29.03.2017 tarihinde duruşma gerçekleşmiş, yapılan inceleme sonucu davanın kabulü ile anılan işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare karara itiraz etmiş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı	İstanbul 11. İdare Mahkemesi	2016/715	2016	Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından 23.12.2015 tarihli ve 78535338/05 1017378 034/20211/6516955/17946527 sayılı, 23.12.2015 tarihli ve 7853533805 1017378 034/20211/6515966 17946527 sayılı idari para cezalarının iptali talepli davadır.	13.608,00 TL	Dava İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nin 2016/252 E. sayılı dosyası üzerinden usuli olarak reddedilmiş ve ayrılması ceza ve karar için davaların ayrılmasına karar verilmiştir. Dava konusuna ilişkin dosya yine aynı mahkemede 2016/568 E. ve 2016/715 E. olmak üzere 2 dava olarak devam etmektedir. Bu dava bakımından dilekçeler teatisi sona ermiş olup, 24.11.2017 tarihinde gerekçeli kararın yazıldığı ve işlemin iptaline karar verildiği görülmekle karar tarafımıza 30.11.2017 tarihinde tebliğ edilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Valiliği	Samsun İdare Mahkemesi	2014/1679	2014	Dava yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırma talebidir	0,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, davalı tarafça karar temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi sonucu karar bozulmuş, iş bu bozma kararına karşı karar düzeltme yoluna başvurulmuştur.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Valiliği	Samsun İdare Mahkemesi	2014/1678	2014	Dava yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırılma talebidir	0,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, davalı tarafça karar temyiz edilmiştir. Karar, yapılan incelemeyi takiben Danıştay tarafından bozulmuş olup, bozma kararına karşı karar düzeltme yoluna başvurulmuştur. Dosya karar düzeltme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Valiliği	Samsun İdare Mahkemesi	2014/1672	2014	Dava yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırılma talebidir	0,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, davalı tarafça karar temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi sonucu karar bozulmuş, yeniden yapılan inceleme sonucunda davanın kabulüne işlemin iptaline karar verilmiş , iş bu karar davalı idare tarafından yeniden temyiz edilmekle dosya yeniden Danıştay incelemesi aşamasındadır.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Valiliği	Samsun İdare Mahkemesi	2014/1671	2014	Dava yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırılma talebidir	0,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, davalı tarafça karar temyiz edilmiştir. Davalı taraf temyiz etmiş, Danıştay tarafından bozulmuş olup, bozma sonrası yapılan incelemede dava reddedilmiş, iş bu karara karşı temyiz yoluna başvurulmuştur.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Van Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü Sağlık Bakanlığı	Van 3. İdare Mahkemesi	2015/1017 2012/824 2011/2342	2011	Van Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün 06.05.2011 tarih ve 1004 sayılı yazısı ile bildirilen davalı Sağlık Bakanlığının 25.04.2011 tarih ve 251-09 sayılı idari işleminin Yürütmesinin Durdurulması ve iptali talepli davadır.	0,00 TL	Van 3. İdare Mahkemesince, davanın görev yönünden reddine karar verilmiş, karar tarafımızdan temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi sonucu karar bozulmuş ise de Van 3. İdare Mahkemesi kararında direnmiştir. Yeniden kanun yoluna başvurulmuş olmakla dosya Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2015/3223 E. numarasına kaydolmakla dosya üst Mahkeme incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Valiliği Defterdarlık Avrupa Yakası Millî Emlak Dairesi	İstanbul 5. İdare Mahkemesi	2017/470	2017	Ulus Hastanesinde otopark yetersizliği nedeniyle Millî Emlak Müdürlüğü'ne sunulan arazi kiralama talebimizin reddine yönelik kararın iptaline ilişkin davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile incelenmesini takiben karara çıkmış, Davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Başkanlığı Beyoğlu Emlak Müd.						
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Bakanlığı Bursa Valiliği	Bursa 2. İdare	2011/1041	2011	Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan denetim sonrası tanzim olunan 28.4.2011 tarih ve 116/05 sayılı rapora istinaden Özel Hastaneler Yönetmeliğinin Acil Hizmetler Başlıklı 39. Maddesinin son paragrafındaki 1.,2.,3. ,4.5. ve 6. Fıkralarına aykırı davranıldığı tespit edilmiş hastanenin acil vakıalar haricinde hasta kabulünün valilikçe 10 gün süre ile durdurulmasına konu kararın hastaneye tebliğini takiben tarafımızca yürütmenin durdurulması ile idari işlemin iptali talepli Bursa İdare Mahkemeleri nezdinde dava ikame edilmiştir.	-	Davamız Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 2011/1041 E. sayılı dava dosyasına kayıt olmuş, yürütmenin durdurulması kararı alınmıştır. Yapılan inceleme sonucunda işlemin iptaline karar verilmiş, karar davalı tarafça temyiz edilmiş, Danıştay incelemesi sonucu onanmıştır. Davalı taraf bu kez karar düzeltme yoluna başvurmuş ise de talep reddedilerek 29.12.2015 tarihi itibariyle işlemin iptali kesinleşmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Bakanlığı İstanbul Valiliği	İstanbul 10. İdare Mahkemesi	2012/2198 E.	2012	Kadıköy Kaymakamlığı İlçe Sağlık Müdürlüğü'nün 22.11.2012 tarih ve B.10.4.ISM.4.34.00.84/434.99/-4317 sayılı yazısı ile tebliğ olunan " Göztepe Medicalpark Hastanesinin Böbrek Nakli Biriminin 18.2.2013 tarihine kadar faaliyetinin durdurulması" kararına istinaden yürütmenin durdurulması ile idari işlemin iptaline yönelik dava ikame edilmiştir.	-	Davamız İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin 2012/2198 E. sayılı dava dosyasına kayıt olmuş, yürütmenin durdurulması talebimiz kabul edilmiş, ancak anılan dönemde nakil bölümünden sorumlu firma ve hekimlerin sözleşmeleri fesih olunmakla ekibin yeniden kurulması ve izinlerinin alınması itibariyle hali hazırda 3 aylık sürenin geçebileceği ve fiilen yeni hasta kabulünün mevcut şartlarda mümkün görünmediği gözlemlenmekle Sağlık Bakanlığı ile yapılan istişareler neticesinde yürütmenin durdurulması kararının iptalini talep etme zorunluluğu doğmuştur. Yeni ekip istihdam edilip ruhsatlandırılana kadar kapatma yapılmış olup, dava takip edilmemiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Bakanlığı, İstanbul Valiliği,	İstanbul 3. İdare Mahkemesi	2013/1493 E.	2013	Yapılan inceleme de acil müdahale kapsamında Serhat Işık ve Meryem Ketenci isimli hastalardan hukuka aykırı ilave ücret alındığı tespit edildiğinden bahisle İstanbul Valiliği'nin Göztepe Medicalpark	-	Dava dosyası İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 2013/1493 E. sayılı dosyasına kayıt olmuş, yürütmenin durdurulması talebimiz kabul edilmiştir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
			Hastanesinin 1 gün süreli poliklinik faaliyetinin durdurulmasına yönelik 08.05.2013 tarih ve 25770 sayılı işleminin iptali ile yürütmenin durdurulması talepli dava ikame edilmiştir.		Yargılama devam etmekte iken, Yönetimin talebi ile davamızdan feragat edilmekle, dosya feragat nedeniyle reddedilmiş ve dosya kesinleşmiştir.

Ceza Davaları

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Gelinen Aşama	
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Eta Ukranie Cengiz Taşdemir	Bakırköy 14. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/179 2012/1	2012	Tarafımızca Şüphelinin, Medical Park A.Ş. ile akdettiği sözleşme uyarınca, Ukrayna'dan ve başkaca ülkelerden hasta getireceğini taahhüt ederek 100.000 - USD dolandırması neticesinde yapılan şikayete istinaden başlatılan soruşturma sonrasında ikame olunan ceza dosyasıdır.	Dava dosyasında delillerin toplanılması sonrasında sanık hakkında BERAAT kararı verilmiştir. İş bu karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay tarafından bozularak yeniden incelemeye alınmış, yeniden yapılan yargılama sonucu yeniden beraat kararı çıkmış, Yargıtay tarafından onanarak kesinleşmiştir.
Gül Alaçamlıoğlu Eda Doğan Ercan Medical Park Bahçelievler Hastanesi Yetkilileri	Ercan Şahin Zekariya Hacıismailoğulları	Bakırköy 19. Asliye Ceza Mahkemesi 2013/236	2013	20.03.2013 tarihinde, hastanede tedavi gören Ercan Şahin'in annesinin taburculuk işlemlerinin gerçekleştirilmesi esnasında hastane görevlilerine Ercan Şahin'in saldırgan tutum sergilediği, tehditlerde bulunduğu ve taciz ettiği ve ısrarla taburcu edilmemesi gerekliliği üzerinde durduğundan bahisle, hakarete ve tehdit suçlarından ilgililer hakkında şikayete bulunulmuş, şikayet sonucu iddianame düzenlenerek dosya ceza davasına konu edilmiştir.	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosyanın Yargıtay'dan onanarak kesinleşmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Nergiz Dünya Atay	İstanbul 20. Asliye Ceza Mahkemesi 2013/535	2013	Müvekkil hastane nezdinde tahsilat sorumlusu sekreter olarak çalışan Nergiz Dünya Atay'ın pin vuruşlu printerin kartuşunu değiştirmeyerek sahte fatura tanzim etmesi ve hastalardan müvekkil hastaneye yatan miktardan fazla para tahsil etmesine istinaden tarafımızdan başlatılan soruşturmanın ceza davasıdır.	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Bilirkişi raporuna istinaden sanığın beraatine karar verilmiş ve karar kesinleşmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ceyhun Emre	İstanbul 9. İcra Ceza Mahkemesi 2016/588	2016	Dosya borcunu ödeme taahhüdünde bulunan borçlunun taahhüdünü yerine getirmemesi sonucu tarafımızdan ikame edilen taahhüdü ihlal davasıdır.	09.05.2017 tarihli celsede sanığın beraatine karar verilmiş, karara itiraz edilmiş ise de itirazımız reddedilerek karar kesinleşmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sefa Arslan	Bakırköy 26. Asliye Ceza Mahkemesi 2011/271 2011/32934 2010/94314	2011	Sanık tarafından, "Medicalpark" unvanını kullanmak suretiyle, 3. Kişileri dolandırarak haksız kazanç elde edilmesi sebebi ile yapılan şikâyete istinaden açılan ceza davasıdır.	Yargılama sonucunda sanık beraat etmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş ancak onanarak kesinleşmiştir.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sinan Yıldırım	Çayeli Asliye Ceza Mahkemesi 2015/233 2015	Kendini Milletvekili, Bakan Danışmanı gibi sıfatlarla tanıtan ve belirli sebeplerle kişilerden para talep eden şüpheli hakkındaki şikayetimizdir.	Şüpheli ve sanık ifadeleri alınmaya devam edilmektedir
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Durmuş Eroğlu	Tarsus 1. Ağır Ceza Mah. 2017/165 2017	Sanık Durmuş Eroğlu hakkında Medical Park Hastanesinde Onkoloji tedavisi görenler ile ameliyat sonrası hastalarına ağrı kesici olarak verilen uyuşturucu nitelikteki Aldolan isimli ilacın hastalara yarım ampül yapılması gerektiğinde kalan ilacı atmayıp biriktirerek hastane dışında satması nedeniyle hakkında şikayetçi olunmuş ve dava açılmıştır.	Dosyanın 19.07.2017 tarihli duruşmasına iştirak edilerek, Müdahale talebinde bulunulmuş, Müdahillliğimize karar verilmiştir. Dosyada delillerin toplanılmasını takiben dosya adli tıp kurumuna sevk edilmiştir.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Fırat Yıldırım	Karşıyaka 3. Asliye Ceza Mah. 2017/119 2017	Şahin Yıldırım adlı hasta yakınları, hastanenin acil servisinde olay çıkarmakla hem hastane personeline hem de etrafa saldırmaları sonucunda şirket malına zarar vermiştir. Bu sebeple savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup Fırat Yıldırım hakkında kamu davası açılmıştır.	Müzekkere cevabı beklenmektedir.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Burakcan Kumaç	Karşıyaka 3. Asliye Ceza Mah. 2017/153 2017	Acil serviste kayıt personeli olarak görev yapan Burakcan Kumaç'ın nöbet günlerinde hastalardan para tahsil etmesine rağmen fatura kesmediğinin tespit edilmesi sonucunda savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup, kişi hakkında kamu davası açılmıştır.	Tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Recep Ünal	Karşıyaka 6. Asliye Ceza Mah. 2017/155 2017	Hastane personeli olarak çalışmakta iken 05.03.2017 tarihinde hastanenin havalandırma bölümünden 1 top kablo aldığı tespit edilmesi üzerine savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup kişi hakkında kamu davası açılmıştır.	Savunma ve tanık beyanları alınmış olup, müzekkere cevabı beklenmektedir.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Salih Yılmaz	Karşıyaka 4. As. Ceza 2017/601 2017	Hastane personeli olarak çalışmakta iken 05.03.2017 tarihinde mesai sonrası hastanenin acil servisin ilk müdahale odasına sivil kıyafetiyle gelerek, ilaç dolabından ilaç alarak hastaneden ayrıldığı tespit edilmesi üzerine savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup kişi hakkında kamu davası açılmıştır.	Dosya da ifadeler alınmaktadır.
Müşteki Sentez Sağlık A.Ş.	Şüpheli Serdal Tuncer -Yusuf Erol	17. Asliye Ceza Mah. 2015/110 2015	Medical Park Hastanesinde pazarlama sorumlusu olarak çalışan şüpheli Serdal TUNCER'in American Life Sigorta şirketinden kaza sigortası adı altında para alabilmek için haksız yere kaza sigortası poliçesi düzenlediğini, diğer şüphelinin de şüpheli Serdal TUNCER ile birlikte aynı suçu işleme kararıyla hareket ettiğini, şüpheli Serdal	Dosyada yapılan inceleme sonuç dosya karara çıkmış olup, temyiz edilmekle Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Gelinen Aşama		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hüsamettin Eryılmaz	İstanbul Anadolu 60. Asliye Ceza Mahkemesi	2016/507	2016	Sahte kimlik kullanmak, geçerli rıza olmaksızın organ almak	Dava dosyası delillerin toplanması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasında olup, Tanık Fevzi Sevim'in zorla getirilmesi kararı verilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

İş Hukuku Davaları

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Meral Kıvrıncı	Samsun 1. İş Mahkemesi	2013/149	2013	Davalı, emeklilik için gerekli olan prim ödeme gün sayısı ve sigortalılık süresi şartlarını tamamlayıp iş akdini bu sebeple feshetmiş ve kendisine kıdem tazminatı ödenmiş, takiben başka bir hastanede işe başlaması sebebi ile, ödenen kıdem tazminatı iadesine yönelik dava ikame edilmiştir.	18.318,28 TL	Dava dosyası delillerin toplanmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı tarafından temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Özkan Karaca	Uşak 2. İş Mahkemesi	2014/83	2014	Davacı Medicalpark hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 04/05/2012-18/02/2014 tarihleri arasında çalıştırıldığını, haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem, ihbar, maaş, fazla mesai, yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiş, icra takibine	2.310,00 TL	Dosya da delillerin toplanmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kısmi kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 11.144,65 TL

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
			konu etmiştir. Davacının iş davasında hükmedilen alacaklarına karşı yaptığı icra takibindeki brüt ücret ve faiz hesaplamasına yapılan itiraz davasıdır.		** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.

Ticari Davaları

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	BMA Sağlık Organizasyon Dan. Tur. Ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 14. Asliye Ticaret Mahkemesi 2017/252 2017	Müvekkil Şirket'e hasta getirmekte olan aracı şirketlerden davalıya yönelik olarak başlatılan İstanbul 11. İcra Müdürlüğü'nün 2016/9263 E. Sayılı dosyasına davalı şirket tarafından yapılan itirazın iptali davasıdır.	1.268.317,63 TL	Dosya dilekçelerin teatisi aşamasında olup, diğer yandan dosyada deliller toplanılmaktadır. Henüz ön inceleme günü tebliğ edilmemiştir.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kavanlar İnşaat Beton Turizm Otomotiv Pazarlama Sanayii Ticaret Ltd. Şti.	Kocaeli 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 2017/937 2017	Kocaeli İli, Baş iskele İlçesi, Ş. Kullar Mahallesi, 1901C11D111B1 Pafta, 242 Ada, 13 Parsel de hastane binası olarak kiralanmış gayrimenkulün kira bedelinin dolar olarak belirlenmiş olması ve dolar kurunun öngörülemeyen yükselişi nedeniyle uyarlanması talepli davadır.	369.421,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi aşamasında olup, diğer yandan dosyada deliller toplanılmaktadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hülya Demiray	İstanbul 11. İcra Hukuk Mahkemesi 2016/169 2016	Bursa 10. İş Mahkemesi'nin 2013/209 E. sayılı dosyasının 278.032,90 TL üzerinden kesinleşen kararına konu bedelin brüt üzerinden hesaplanarak takibe konu edilmesini takiben, net üzerinden hesaplama yapılması gerektiği yönünde tarafımızca ikame edilen davadır.	278.032,90 TL	Dosya üzerinden yapılan inceleme de icra dosyasına yapılan ödemenin yaklaşık 113.000,00 TL'lik kısmın iadesine karar verilmiştir. Gerekeçli kararın tebliği beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Abdulkadir Yıldırım	Elazığ 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/80 2017	Davalı taraf hastanemizde muhasebe servisinde çalışmakta iken işyerinden ayrılmaya karar vermiş, işçilik alacaklarını hastanenin kasasından uhdesine geçirmekle, takiben iadesi talepli dava ikame edilmiştir.	190.959,27 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ufuk Özyayın	İstanbul Anadolu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/409 2014	İstanbul 14. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2010/223 E., 2013/287 K. Numaralı kararı ile hekim kusuru nedeniyle aleyhe hükmedilen tazminatın rücu tahsili davasıdır.	146.409,52 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar, karşı tarafça bozulma istemiyle temyiz edilmiştir. Temyiz dilekçesine itiraz ve cevaplarımızı içerir dilekçe sunulmuştur. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kevser KARABULUT	Elazığ 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/84 2017	Davalı taraf hastanemizde hasta kayıt yetkilisi olarak çalışmakta iken SGK katılım ücretlerini uhdesine geçirmiş olup, iadesi talepli dava ikame edilmiştir.	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	TC Sağlık Bakanlığı	Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/100 2017	Medical Park Bahçelievler Hastanesi'ne sevk edilen tutuklu Murat Laçalar isimli şahsa hastane tarafından uygulanan kemik iliği nakli tedavisi bedelinin tahsiline ilişkin ikame edilen davadır.	97.200,00 TL	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Med. Tur. Gıda ve Res. İş. San. Tic. Ltd. Şti.	Bursa 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2010/95 2010	Davalı Şirket aleyhine, Bursa 8. İcra Müdürlüğü'nün 2009/20568 E. Sayılı Dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesini takiben ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	70.142,46 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar tesis edilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Medi Group Özel Sağlık Eğitim	Bingöl 1. Asliye Hukuk mahkemesi 2014/865 2014	Davalı kurumun borçlarına istinaden başlatılan icra takibine itiraz edilmesi nedeniyle ikame olunan itirazın iptali davasıdır.	56.687,77 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Kararda İcra inkar tazminatına hükmedilmemesi sebebi ile hüküm tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Gölcük Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 4. Asliye Hukuk mahkemesi 2014/579 2014	Davalı kurumun borçlarına istinaden başlatılan icra takibine itiraz edilmesi nedeniyle ikame olunan itirazın iptali davasıdır.	40.925,28 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	CNL Grup Çağrı Hiz. A.Ş.	İstanbul 27. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/130 2014	Tarafımızdan CNL grup ile imzalanan sözleşme kapsamında kesilmiş faturaların ödenmemesi neticesinde 3. İcra 2013/30196 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine haksız olarak edilmiş itirazın iptali talepli ikame edilmiş davadır.	23.391,05 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu tanzim olunan bilirkişi raporu doğrultusunda karara çıkmış ve davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı tarafça temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem.	İstanbul 3. Asliye 2014/1374 2014	Davalı (Borçlu) Doktor Dry Satış Pazarlama Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Eski Unvan: TGE Grup Satış	20.844,51 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karar çıkmış davanın kısmen

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.	San. ve Tic. A.Ş.	Ticaret Mahkemesi	Pazarlama İnş. San. ve Dış Tic. LTD. ŞTİ.) ile Mütvekkil MLP Sağlık A.Ş. arasında ticari faaliyetleri kapsamında 24.04.2012 tarihli Hizmet Alım Sözleşmesi akit olunarak süreklilik arz eden ticari bir ilişki kurulmuş ve TGE Grup şirket personellerine iş bu sözleşme kapsamında sağlık hizmeti sunulmuştur. Davalı şirket aleyhine, ödenmeyen alacağın tahsili amacıyla İstanbul 18. İcra Müdürlüğü nezdinde 2014/17152 E. Sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Ancak borçlu tarafından borca itiraz edilmiş ve takip durdurulmuş olup, iş bu itirazın iptali davasıdır.		kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben hukuki yollara başvurulacaktır.		
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Hikmet Baz	İzmir 7. Tüketici	2015/165	2015	Kardiyoloji Kliniğinde Prof. Dr. Ertuğrul Ercan'dan ücretli hasta olarak aldığı hizmet karşılığı olan 19.632,00 -TL'yi ödemeyen hastaya icra takibi başlatılmış olup, borçlunun takibe itirazı üzerine itirazın iptali davası açılmıştır.	19.632,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe kanaat içermektedir. Davacı tarafın itirazları nedeniyle dosya ek incelemeye tevdi edilmiş olup, dosya ek rapor incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hasan Balcıoğlu	Bakırköy 10. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/279	2016	Hedef Araç Kiralama ile sözleşme gereği kiracı olduğumuz aracın davalı tarafın kusuru ile perte çıkarılması sonucunda tarafımızca ikame edilen tazminatın rücu davasıdır.	19.445,49 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındayken mahkeme davalı adresini bildiremediğimiz gerekçesi ile davanın açılmamış sayılmasına karar vermiş olup, gerekçeli kararın tebliğini takiben verilen hatalı karar tarafımızca tenyiz edilecektir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yükselen Çiçekçilik Ltd. Şti	İstanbul 20. İcra Hukuk Mahkemesi	2015/63	2015	Yükselen çiçekçilik aleyhine 18. İcra Müdürlüğü 2014/32006 E. Sayılı dosya ile başlatılan tahliye talepli icra takibine borçlu tarafından yapılmış olan itiraz neticesinde işbu itirazın kaldırılmasına ilişkin olarak tarafımızdan açılmış olan davadır.	13.988,92 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan bilirkişi raporu lehe gelmiştir. Dava dosyası 9.11.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulü ile itirazın kaldırılmasına %20 icra inkar tazminatına hükmedilmesi ile davalının tahliyesine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1376	2014 2014	11.452,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. **Karar riski: 10.887 TL asıl alacak üzerinden takibin devamı ile anılan bedel üzerinden %20 icra inkar tazminatı
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1375	2014 2014	9.225,06 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben reddedilen kısım yönünden hukuki yollara başvurulacaktır.
Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	CNL Grup Çağrı Hiz. A.Ş.	İstanbul 14. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/586	2014 2014	7.072,03 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Davalı taraf temyiz yoluna başvurmuş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık Hizmetleri	CNL Grup Çağrı Hiz. A.Ş.	İstanbul 13. Asliye 2014/1209	2014 2014	3.561,98 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.		Ticaret Mahkemesi			çıkış, davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. İcra takibi devam etmekte olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sami Güven	Samsun 3. Tüketici Mahkemesi	2016/379	2016	Dava davalı Sami Güven'in Hakem Heyetine şikayetinin kabulüne ilişkin kararın iptali sebebiyle açılmış davadır	3.400,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Medi Group Özel Sağlık Eğitim	Bingöl 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/207	2015	Davalı kurumun borçlarına istinaden başlatılan icra takibine kısmen itiraz edilmesi nedeniyle ikame olunan itirazın iptali davasıdır.	3.223,61 TL	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi	2014/1328	2014	Davalı (Borçlu) Doktor Dry Satış Pazarlama Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Eski Unvan: TGE Grup Satış Pazarlama İnş. San. ve Dış Tic. LTD. ŞTİ.) ile Müvekkil MLP Sağlık A.Ş. arasında ticari faaliyetleri kapsamında 24.04.2012 tarihli Hizmet Alım Sözleşmesi akit olunarak süreklilik arz eden ticari bir ilişki kurulmuş ve TGE Grup şirket personellerine iş bu sözleşme kapsamında sağlık hizmeti sunulmuştur. Davalı şirket aleyhine, ödenmeyen alacağın tahsili amacıyla İstanbul 18. İcra Müdürlüğü nezdinde 2014/17150 E. Sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Ancak borçlu tarafından borca itiraz edilmiş ve takip durdurulmuş olup, iş bu itirazın iptali davasıdır.	611,24 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile İstanbul 18. İcra müdürlüğünün 2014/17150 sayılı dosyasına yapılan itirazın 510,00-TL asıl alacak yönünden iptali ile takibin bu miktar üzerinden devamına, alacak bedeli olan 510,00-TL'nin %20'si oranında olmak üzere 102,00-TL icra inkar tazminatına hükmedilmesine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 4. Asliye Ticaret Mahkemesi	2014/1506	2014	Davalı (Borçlu) Doktor Dry Satış Pazarlama Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Eski Unvan: TGE Grup Satış Pazarlama İnş. San. ve Dış Tic. LTD. ŞTİ.) ile Müvekkil Mediplaza Sağlık Hiz Tic. A.Ş. arasında ticari faaliyetleri kapsamında 24.04.2012 tarihli Hizmet Alım Sözleşmesi akit olunarak süreklilik arz eden ticari bir ilişki kurulmuş ve TGE Grup şirket	447,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile, Davalı - karşı davacının 18 İcra Müdürlüğü'nün 2014/17151 esas sayılı icra dosyasına yapmış olduğu itirazın kısmen iptaline, takibin 400,00 TL asıl alacak yönünden

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			personellerine iş bu sözleşme kapsamında sağlık hizmeti sunulmuştur. Davalı şirket aleyhine, ödenmeyen alacağın tahsili amacıyla İstanbul 18. İcra Müdürlüğü nezdinde 2014/17151 E. Sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Ancak borçlu tarafından borca itiraz edilmiş ve takip durdurulmuş olup, iş bu itirazın iptali davasıdır.		devamına, işlemiş faiz talebinin reddine, 400,00 TL. asıl alacağın % 20 oranında icra inkar tazminatına hükmedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.		
Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yavru Vatan Emlak AŞ	Elazığ 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/316	2011	Taraflar arasında daha önce akdedilen protokol gereği, cezai şart alacağının tahsili amacıyla ikame edilmiş davadır.	100 USD	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü yönünde karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi	2014/1326	2014	Davalı (Borçlu) Doktor Dry Satış Pazarlama Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Eski Unvan: TGE Grup Satış Pazarlama İnş. San. ve Dış Tic. LTD. ŞTİ.) ile Müvekkil MLP Sağlık A.Ş. arasında imzalanan Hizmet Alım Sözleşmesi gereğince TGE Grup şirket personellerine iş bu sözleşme kapsamında sağlık hizmeti sunulmuş ise de, bir kısım ödeme alınamamış olup, şirket aleyhine, ödenmeyen alacağın tahsili amacıyla İstanbul 18. İcra Müdürlüğü nezdinde 2014/17154 E. Sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Ancak borçlu tarafından borca itiraz edilmiş ve takip durdurulmuş olup, itiraz itirazın iptali davasına konu edilmiştir.	311,38 TL.	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehimize kanaat bildirilmiştir. Karşı tarafın itirazları doğrultusunda dosya ek rapor için bilirkişiye tevdi edilmiş, şirket defterlerinin yerinde incelenmesi beklenmektedir.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uğur Çapan	Samsun 1. İcra Hukuk Mahkemesi	2015/420	2015	Samsun 1. İş mahkemesinin 2013/149 E. Sayılı dosya kararına konu davalının başlatmış olduğu icra takibinin ve icra emrinin iptali isteminden ibarettir.	0,00 TL.	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de karara çıkmış, Davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar henüz tebliğ edilmemiş olup, kararın tebliği beklenmektedir.
Mediplaza Sağlık Hiz. A.Ş.	Nazif Karbuz	Sakarya 2. İcra Hukuk Mahkemesi	2017/158 E. , 2017/225 K.	2017	Sakarya 3. İcra Müdürlüğü'nün 2017/1405 E. Sayılı dosyasına sistemsel hata nedeniyle süresinde yapılamayan borca itiraza ilişkin olarak gecikmiş itiraz davasıdır.	0,00 TL.	Yerel Mahkeme tarafından davanın reddine karar verilmiş olup işbu karar tarafımızca istinafa gönderilmiştir.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Erol Tanyıldızı	Elazığ 1. İcra Hukuk Mahkemesi 2015/37 2015	Davalı tarafın yapmış olduğu icra takibine karşı, işletilmiş olan faize itirazlarımıza ilişkin şikayet davasıdır.	0,00 TL	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, şikayetin kabulü yönünde karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenilmektedir.
Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Erol Tanyıldızı	Elazığ 1. İcra Hukuk Mahkemesi 2017/444 2017	Dava konusu icra emri ile takibin bu kısmının durdurularak iptaline karar verilmesi istemidir.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	HASIMSIZ	Gebze Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1146 2016	Garanti Bankasına ait 21.06.2016 keşide tarihli 4.000 TL bedelli ve yine Garanti Bankasına ait 19.07.2016 keşide tarihli 3.000 TL bedelli kaybolan ya da çalınan iki adet çekin iptali davasıdır.	0,00 TL	Dosyada eksiklikler giderilmektedir.
Kuzey Medikal Paz. İnş. Taş. San. Tic. Ltd. Şti.	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü	İstanbul 36. İş Mahkemesi 2016/267 2016	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu tarafından hazırlanan rapora itiraz ve alt işverenlik sözleşmesinin muvazaalı olmadığına tespiti talepli davadır.	0,00 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
Kuzey Medikal Paz. İnş. Taş. San. Tic. Ltd. Şti.	TC Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu	İstanbul 17. İş Mahkemesi 2016/1227 2016	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu tarafından hazırlanan rapora itiraz ve alt işverenlik sözleşmesinin muvazaalı olmadığına tespiti talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanık beyanlarının değerlendirilmesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hilay Arslan	Uşak İcra Hukuk Mahkemesi 2016/45 2016	Davalının iş mahkemesinde hak ettiği ücretlerini brüt miktar üzerinden koymasına karşın açılan itiraz davasıdır	0,00 TL	Dosya inceleme sonucu kabul edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Adem Cabar	Uşak İcra Hukuk Mahkemesi 2016/46 2016	Davacının işçi alacakları sebebi ile hükmedilen alacaklarını brüt ücret üzerinden istemesi sebebi ile tarafımızdan açılan icra emrinin iptali davasıdır	0,00 TL	Dosya inceleme sonucu kabul edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri	Ahmet Aslançaya	İzmir İcra Hukuk 2015/521 2015	Davacının işçi alacakları sebebi ile hükmedilen alacaklarını brüt ücret	0,00 TL	Dosya bilirkişiye gönderilmiş olup, Rapor lehimize gelmiştir. Anılan rapora istinaden

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.		Mahkemesi	üzerinden istemesi sebebi ile tarafımızdan açılan icra emrinin iptali davasıdır		davanın kabulüne karar verilerek fazla olan alacak kalemleri taleplerimiz doğrultusunda iptal edilmiştir.		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Mümin Çelik	Samsun 1. İcra Hukuk Mahkemesi	2015/433	2015	Dava davalının başlatmış olduğu icra takibinin ve icra emrinin iptali isteminden ibarettir.	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.	
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara İl Sağlık Müdürlüğü	Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesi	2017/7881	2017	Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 39. maddesine aykırılık sebebi ile Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün, 10.08.2017 tarihli 663.05 sayılı idari para cezasının iptali	14.780,00 TL	İdari para cezası 29.09.2017 tarihinde ödenmiş olmakla birlikte, haksız olan idari para cezasına karşı itirazda bulunulmuş, dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kuzey Çevik	Mersin 1. Tüketici Mahkemesi	2017/326	2017	Kuzey Çevik'in açmış olduğu icra takibi nedeniyle MLP hastanesinden haksız olarak tahsil ettiği paranın geri alınabilmesi için dava ikame etmiştir.	14.375,88 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Teknosar Bilg. Tekn. Hiz. San ve Dış Tic. A.Ş.	İstanbul 6. İcra Hukuk Mahkemesi	2017/1004	2017	İstanbul 36. İcra Müd. 2017/29631 E. sayılı dosyasına sunulan kapak hesabı talebimizin tahsil harcı ve vekâlet ücreti oranında indirim yapılmak suretiyle hesap edilmesi lazım gelirken bu şekilde yapılmaması ile talebimizin reddine konu kararın iptali talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doğuş Tekstil Ve Temizlik Mak. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Küçükçekmece 2. İcra Hukuk Mahkemesi	2017/1019	2017	Küçükçekmece 3. İcra Müdürlüğü'nün 2017/11529 E. sayılı dosyası ile aleyhe başlatılan icra takibine konu ödeme emrinin usulsüz tebliğinin tespiti ile iptaline konu davadır.	0,00 TL	Dava tarafımızca 5.12.2017 tarihinde ikame edilmiş olup, inceleme devam etmektedir.
Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tolga Gülbeyaz	İzmir 2. Asliye Ticaret	2017/173	2017	KBB Kliniğinde operasyon geçiren hastanın, sigorta poliçesince karşılanmayan sağlık gideri faturasını ödememesi üzerine icra takibi açılmış ise de itiraz üzerine itirazın iptali davası ikame edilmiştir.	900,00 TL	Dosyada delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu bilirkişi raporu lehe kanaat bildirmiş olup, dosya beyanların sunulması aşamasındadır.

SGK Davaları

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/260	2013	Marmara Kartal isimli şirket 2008 yılında 8 ay boyunca Medical Park Göztepe Hastanesinin göz bölümünü işletmiştir. Bir göz hekimi tarafından yapılan şikayet sonucu SGK müfettişi Dila Bouhani Benziane tarafından düzenlenen rapora binaen sağlık hizmeti satın alınmasının mevzuata aykırı olduğu gerekçesi ile B.3.2SGK.4.34.20.02.16-CZ-20.719.629 sayılı cezai şart konulu bildirim ile göz bölümüne ait SGK tarafından yapılan ödemeler hastane alacaklarından mahsup edilmiştir. İşbu dava mahsup edilen ve kesilen ceza bedellerinin haksız ve sözleşmeye aykırı olduğundan, dayanak raporun eksik inceleme ve hatalı sonuçlar içerdiğinden bahisle yapılan itiraz niteliğinde tespiti ile geri iadesine ilişkin ikame edilen davadır.	3.507.944,34 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Kararda, Davalı tarafından hak edilecek 3.507.944,34 TL kesintinin 2.508.608,21 TL'sinin yerinde olmadığı 990.336,16 TL'sinin ise yerinde olduğu yönünde tespit ile 2.508.608,21 TL kesintinin dava tarihinden itibaren işleyen yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği akabinde karar aleyhe kısım bakımından temyiz edilmiş, davalı kurum tarafında da kabul olan kısmı temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır ** Davalı haksız çıktığı kısım için teminatsız tehiri icra kararı almıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 21. İş Mahkemesi	2016/464	2016	02.06.2016 tarihli prim, tahakkuk, itiraz komisyon kararının iptalini ilişkin davadır. Fatih Hastanesi'nin SGK prim iptali talepli açılmıştır.	1.763.140,53 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 7. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/458	2013	Davalı Kurumun tesis ettiği 02.10.2013 tarih, 3640805 sayılı en son işlemi ile çeşitli sözleşme hükümlerine dayalı olarak cezai işlemleri hakkında açılan, toplam 1.531.159,48 – TL miktarındaki menfi tespit davasıdır.	1.531.159,48 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda 2009 yılı sözleşmesine göre istenebilecek cezai şartın 86.000,00 TL olduğu belirtilmiştir. Raporu itirazlarımız sunulmuş olmakla, dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/401	2010	Ceza işleminin haksızlığının tespiti ile Borçlu olunmadığı yönünde Menfi Tespit davasıdır.	850.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile incelenmesini takiben karara çıkmış, Davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/396 2013	Davalı Kurumun tesis ettiği 25.02.2013 tarih, 3420668 sayılı en son işlemi ile çeşitli sözleşme hükümlerine dayalı olarak cezai işlemleri hakkında açılan, toplam 656.500,00 – TL miktarındaki menfi tespit davasıdır.	656.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapora itirazlarımız sunulmuştur. İtirazlarımız doğrultusunda dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Kocaeli 5. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/26 2017	İzinli olan hekimin sistem üzerinde pasif gösterilmemesi ve işlem yapılması sebebi ile SGK tarafından uygulanan cezai şartın iptaline ilişkin açılan davadır.	550.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2010/392 2010	Davalı kurum tarafından, Tıbbi tedavilerin ve ilaçlarının Sut hükümlerine aykırı olarak Kuruma fatura edildiğinden bahisle, uygulanan cezai şartın hastanenin SGK nezdindeki alacaklarından faizi ile birlikte 546.045,23 TL olarak mahsup edilmesine istinaden, ihlalde bulunulmadığının tespitine yönelik ikame edilen davadır.	546.045,23 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2010/378 2010	Davalı kurum tarafından, Bahçelievler Hastanesi aleyhine kamu zararına sebebiyet verildiği iddiası talep olunan 520.975,06 TL'ye istinaden zararın doğmadığı, kural ihlalinin bulunmadığının tespitine yönelik ikame edilen iptal davasıdır.	520.975,06 TL	Mahkeme, İst. 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/18 E. No'lu dosyanın bekletici mesele yapılması konusunda karar vermiştir. (Ceza dosyasında huzurdaki davada da taraf olan hekimin beraatine karar verilmiş olup, dosya temyizde olduğundan kararın kesinleşmesi beklenmektedir)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/500 2010/431 2012	Ceza işleminin haksızlığının tespiti ile Borçlu olunmadığı yönünde Menfi Tespit davasıdır.	480.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış davanın kısmen kabulüne 480.000,00 TL'lik cezai işlemin 140.000,00 TL'lik kısmının yerinde olmaması sebebiyle borçlu olmadığının tespitine ve Davalı idarenin 340.000,00-TL'lik cezai şartının yerinde olması nedeniyle reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama			
					tebliğini takiben karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.			
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/272 2012/485 2009/193	2009	2009	469.780,35 TL	469.780,35 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine hükmedilmiştir. İş bu karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay incelemesi sonucu karar bozularak dönmüştür. Yeniden yapılan yargılama sonucunda davanın kısmen kabulü yönünde hüküm kurulmuş, para cezasının 94.412,90 TL olarak uygulanmasına, bu miktar üzerinde uygulanan para cezasının iptaline karar verilmiştir. Söz konusu karar tarafımızca yeniden temyiz edilmiş ve yapılan inceleme sonucu tekrar Yargıtay'dan bozularak dönmüştür. Dava 2016/272 E. sayılı dosya ile yeniden görülmeye başlanılmış bu kez yapılan inceleme de davanın kısmen kabulü ile 408.666,35 TL'lik kısmının iptali ile geriye kalan 61.114,00 TL'lik kısmının aynen uygulanmasına, kesinti yapılmış ise kesildiği tarihten geri ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsil edilerek davacı tarafa ödenmesine, karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben aleyhe kısım yönünden karar temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/674	2015	2015	400.201,04 TL	400.201,04 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucunda tanzim olunan raporda, 400.201,04 TL'lik tutarın faizi ile birlikte SGK kurumuna geri ödenmesi gerektiği yönünde değerlendirme

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
					yapılmıştır. tarafımızca sunulan itirazlara istinaden Dosya ek inceleme yapılması için tekrar bilirkişiye gönderilmiş olup, Dosya ek inceleme aşamasındadır.		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Samsun 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/173	2015	Dava hastanenin Temmuz, Ağustos ve Eylül 2013'te faturalandırdığı hizmetlere istinaden davalı kurum tarafından iş bu alacaklarından haksız olarak yapılan kesintilerin bedellerinin avans faizi oranında işleyecek faizi ile birlikte tahsili istemidir.	313.150,79 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda dosya karar çıkmış, davanın kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı davalı tarafça istinaf yoluna başvurulmuştur.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 2. Asliye Hukuk Mah.	2017/149	2017	Davalı kurum tarafından müvekkil hastanenin fazla veya yersiz faturalama yaptığı iddiası ile yapmış olduğu 309.082,07 TL. kesintinin iptali ve borçlu olmadığımızın tespiti amacıyla dava ikame edilmiştir.	309.082,07 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Elazığ 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/286	2016	Sosyal Güvenlik Kurumunun Hastanemiz aleyhine tahakkuk etmiş olduğu cezaî işlem ile tahsil olunan ödemenin haksız olduğuna ilişkin ikame olunan davadır.	300.658,48 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 6. Asliye Hukuk Mah.	2017/222	2017	Antalya SGK İl Müdürlüğü tarafından haksız olarak yapılan 293.994,00 TL mahsup işlemine karşı müvekkil MLP Sağlık Hiz. AŞ'nin borçlu olmadığını tespiti talepli tarafımızca ikame edilen Tespit Davasıdır.	293.994,00 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 3. Asliye Hukuk Mah.	2017/427	2017	Antalya SGK İl Müdürlüğü tarafından haksız olarak yapılan 284.131,00 TL mahsup işlemine karşı müvekkil MLP Sağlık Hiz. AŞ'nin borçlu olmadığını tespiti talepli tarafımızca ikame edilen Tespit Davasıdır.	284.131,00 TL	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/256 2011/304	2011	Kurum tarafından tahakkuk ettirilen 18355747 sayı, 06.12.2010 tarih, 3282753 sayı, 16.03.2011, 3283302 sayı, 16.03.2011 tarih, 4458930 sayı, 16.03.2011 tarih, 6127395 sayı, 31.03.2011 tarih, 6486267 sayı, 07.04.2011 tarih, 7469343 sayı, 18.04.2011 tarih, 7469720 sayı, 18.04.2011 tarih,	245.600,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın 245.000,00 TL yönünden kabulüne, 600,00 TL yönünden reddine karar verilmiştir. Söz konusu karar davalı SGK vekilince temyiz edilmiş olup, karar Yargıtay'dan BOZULARAK dönmüştür.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			6799670 sayı, 26.04.2011 tarihli, cezai şart işlemleri hakkında açılan, toplam 245.600,00.-TL miktarındaki menfi tespit davasıdır.		Dosyanın 2014/256 E. sayılı dosya ile görülmeye başlanılmış olup, bozma ilamı doğrultusunda dosya bilirkişiye gönderilmiştir. Son duruşmada davacı hastanenin 40.000,00 TL yönünden borçlu olmadığını tespitine, 90.000,00 TL yönünden ise uygulanan cezai işlemin hukuka uygun olduğuna karar verilmiştir. Mahkemece verilen hüküm tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/101	2016	Davalının 14/01/2016 tarih ve 686150 sayılı işlemi ile müvekkil aleyhine uygulanan kesinti işleminin iptali ile bu miktar borçlu olunmadığının tespitine işbu kesintinin ödenmesi halinde istirdatı talepli dava açılmıştır.	230.000,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu davanın kısmen kabulü ile, 230.000,00 TL'lik cezanın 110.000,00 TL'lik cezai işlemin yerinde olduğu, 120.000,00 TL'lik kısmının ise yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/777 2011/2	2011	Ceza işleminin haksızlığının tespiti ile Borçlu olunmadığı yönünde Menfi Tespit davasıdır.	225.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 155.000,00 TL'lik kısmı yönünden davanın kabulüne hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olmakla, Yargıtay incelemesi sonucu bozulmuş, Yerel Mahkeme bozma ilamına uyarak dosyada yeniden inceleme yaparak bu kez davanın reddine karar vermiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/571	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Fiziksel Tıp hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır	203.535,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 106.573,21 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/596 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Plastik Cerrahi hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	116.505,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda kısmen kabulü ile 97201,44 TL yönünden işlemin iptaline karar vermiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 3. Asliye Hukuk Mah. 2017/208 2017	Davalı kurum tarafından müvekkil hastanenin fazla veya yersiz faturalama yaptığı iddiası ile yapmış olduğu 100.000,00 TL. kesintinin iptali ve borçlu olduğumuzun tespiti amacıyla dava ikame edilmiştir.	100.000,00 TL	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 5. Asliye Hukuk Mah. 2017/224 2017	Antalya SGK İl Müdürlüğü tarafından haksız olarak yapılan 87.747,00 TL mahsup işlemine karşı müvekkil MLP Sağlık Hiz. AŞ'nin borçlu olmadığına tespiti talepli tarafımızca ikame edilen Tespit Davasıdır.	87.747,00 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/383 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Çocuk Sağlığı hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	87.231,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 6.726 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/382 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Göğüs Hastalıkları hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	83.269,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 48.642 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri	SGK	Ordu 1. Asliye 2014/597 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Adli Vaka hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik	63.650,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, Davanın kısmen

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.		Hukuk Mahkemesi	tespit davasıdır.		kabulü ile 52.688,44 TL fazla kesilen bedelin iadesine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 11. Asliye Hukuk Mah.	2017/636	2017	Davalı kurum tarafından müvekkil hastanenin fazla veya yersiz faturalama yaptığı iddiası ile yapmış olduğu 63.202,41 TL. kesintinin iptali ve borçlu olmadığımızın tespiti amacıyla dava ikame edilmiştir.	63.202,41 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/385	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- İç Hastahıkları hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	57.537,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, 44.436,44 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/160	2011	Kurum tarafından tahakkuk ettirilen 983884 sayı, bila tarih; 1336770 sayı, 04.02.2011 tarih ve 2104734 sayı, 07.02.2011 tarihli cezai şart işlemleri hakkında açılan, toplam 45.000,00.-TL miktarındaki menfi tespit davasıdır.	45.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/573	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Günübürlük hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	44.011,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 30.093,78 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/384	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Genel Cerrahi hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	37.565,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 28.386,66 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/386 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Kardiyoloji hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	30.119,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben talep olunan bedel üzerinden karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/570 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Anestezi hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır	30.119,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 8.622,38 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 15. Asliye Hukuk Mahkemesi 2009/124 2009	Davalı kurum tarafından, tedavilerin ve ilaçlarının SUT hükümlerine aykırı olarak Kuruma fatura edildiğinden bahisle, uygulanan cezai şartın iptali davasıdır.	30.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/593 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Beyin Cerrahi hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	26.767,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 13.502,42 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/595 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Nöroloji hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	18.284,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben talep olunan rakam üzerinden karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı tarafça temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/598 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- KBB hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	14.569,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 13.716,61 TL fazla kesilen

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi			bedelin iadesine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/572	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Enfeksiyon hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır	10.579,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 6.502,00 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/594	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Kadın Doğum hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	10.150,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 3.895,63 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Gebze 7. İş Mahkemesi	2017/50	2017	SGK teşvik başvurusu işleminin reddinin iptali talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bakırköy 20. İş Mahkemesi	2016/409	2016	Bağcılar Sosyal Güvenlik Müdürlüğü'nün 28.06.2016 tarihli ve 23444444/01 1156358 034 9138777 sayılı prim borcu konulu yazısının iptali talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 20. İş Mahkemesi	2017/222	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri	SGK	Samsun 3. İş Mahkemesi	2017/196	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, 3.11.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
A.Ş.					
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu İş Mahkemesi 2017/223 2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
MS Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	SGK	Ankara 16. İş Mahkemesi 2017/163 2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 31.10.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar 14.12.2017 tarihinde tebliğ edilmiş olup, istinaf süresinin geçmesi ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ankara 41. İş Mahkemesi 2017/124 2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Trabzon 1. İş Mahkemesi 2017/156 2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. İş Mahkemesi 2017/265 2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Tarsus İş Mahkemesi 2017/130 2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben 07.12.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliği ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık	SGK	Tokat 1. İş Mahkemesi 2017/235 2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Hizmetleri ve Turizm A.Ş.							
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 1. İş Mahkemesi	2017/144	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, 22.11.2017 tarihli celsede davanın kabulü ile işlemin iptaline karar verilmiştir. Karara karşı davalı taraf istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Trabzon 2. İş Mahkemesi	2017/158	2017	Trabzon Yıldızlı Hastanesinin 6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 19. İş Mahkemesi	2017/223	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Delillerin toplanılmasını takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiş olup, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehe kanaat bildirildiği görülmekle, dosya karar aşamasına geçmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 36. İş Mahkemesi	2017/325	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bakırköy 3. İş Mahkemesi	2017/176	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Elazığ İş Mahkemesi	2017/276	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben 27.10.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekeceği kararın tebliği ile kararın kesinleşmesi beklenilmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri	SGK	Antalya 4. Asliye	2017/363	2017	Antalya SGK İl Müdürlüğü tarafından haksız olarak yapılan 483.702,06 TL mahsup işlemine	483.702,06 TL	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama	
A.Ş.		Hukuk Mah.				
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Elazığ İş Mahkemesi	2017/104	2.017,00 TL	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben 20.11.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir.

Sentez Sağlık'ın Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/37	2017	Davalı kurum tarafından tarama amaçlı yapılan muayene ve testler ile ilgili olarak futbol kulübünün toplu sağlık kontrolü olduğu iddiasıyla hastanemiz hakkında tanzim edilen 990.000 TL'lik cezai şartın iptali için tarafımızca açılan SGK davasıdır.	990.000 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/350	2017	Davalı kurum tarafından aleyhe tesis edilen 600.000,00 TL cezai şart ve 1682,26 TL kurum zararına konu işlemin iptali için açılan SGK davasıdır.	660.000 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	Dr. Cihangir Gündüz	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/119	2016	Hekim kusuru neticesinde sakat kalan hastaya hastane tarafından ödenen tazminatın rücu tahsil talepli alacak davasıdır.	376.190 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/176	2016	Davalı kurum müfettişi tarafından düzenlenen rapora istinaden 229.492,02 TL cezai şart ile yersiz ödeme iddiası 6831297-4444-E-2219855/5857164 sayılı 19.04.2016 tarihli toplam 361.326,27 TL yersiz ödeme hakkında muarazının menii ile bu işlemlerin iptali varsa kesintilerin iadesi talepli dava açılmıştır.	361.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk	2017/184	2017	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	252.702 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi					
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Ankara 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/24	2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	216.350 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/292	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	210.734 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/190	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	203.000 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/490	2015	Zeyilname-2 ile değişen 2012 yılı Sosyal Güvenlik kurumu Özel Sağlık Hizmeti sunucularından sağlık hizmeti satın alma sözleşmesinin 11.1.1,11.1.2 ve 11.1.3 maddeleri uyarınca müvekkil hastane aleyhine 05.05.2015 88430792/04HST/2356983-6.741.209 sayılı evrak ile uygulanmasına karar verilen toplam 198.000,00 TL tutarındaki cezai işlemin uygulanmasının tüm sonuçları ile birlikte tedbiren durdurularak muazaranın giderilmesi ile iptali isteminden ibarettir.	198.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonuç tanzim olunan rapor lehe niteliktedir. Dosya rapor itirazların sunulması aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	Dr.Sunay Kardeş	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/194	2014	Hekim kusuru neticesinde ölümle neticelenen vakadan kaynaklı hastane tarafından ödenen tazminatın rücuen tahsili talepli alacak davasıdır.	170.964.43	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması aşamasında olup, delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilecektir.
Sentez Sağlık A.Ş.	EUROP ASSİSTANCE	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/533	2016	Aden Baren isimli özel sigortalı hasta faturasının ödenmemesi sebebi ile sunulan sağlık hizmeti alacağının tahsili talepli alacak davasıdır.	164.880 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Sentez Sağlık Hiz. Aş.	SGK	İzmir 9. Asliye Hukuk Mah.	2016/371	2016	Sayıştay'ın fazla ilave ücret alındığının tespiti üzerine SGK tarafından uygulanan 143.626,25 TL tutarındaki cezai işlemin iptali davası davasıdır.	143.626 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Birlikte raporu kısmen lehimize gelmiş olup, itirazlarımız doğrultusunda dosyadan ek rapor alınmasına karar verilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Ankara 21. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/472	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	129.839 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/250	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	111.881 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/233	2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	88.437 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehe kanaat bildirilmiştir. Dosya raporun değerlendirilmesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/318	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	84.533 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, karara kaşı istinaf yoluna başvurulmuştur. Karar istinaf incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/402	2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	75.596 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında iken dosyadan yetkisizlik kararı verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye	2015/618	2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali	75.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben reddedilmiş olup, gerekçeli kararın

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
		Hukuk Mahkemesi	ile iadesine konu SGK davasıdır.		tebliğini takiben hukuki yola başvurulacaktır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/152	2014 Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	60.000 TL	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/234	2016 Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	55.141 TL	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması aşamasında olup, delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilecektir.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/149	2016 Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	50.869 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	Maliye	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2007/71	2007 Hastane tarafından sağlanan sağlık hizmetine karşılık ödenmeyen bedelin tahsili talepli alacak davasıdır.	42.500 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben reddedilmiş olup, gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yola başvurulacaktır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/588	2016 Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	40.067 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında iken dosyadan yetkisizlik kararı verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Sentez Sağlık Hiz. Aş.	SGK	İzmir 14. Asliye Hukuk 2016/530	2016 Hastanemizin acil tıp bölümüne başvuran Halil İbrahim Uzunoğulları adlı hastanın abisinin kimliğini kullanarak Osman Uzunoğulları adına kayıt yaptırıp tedavi olduğunun MEDULA sisteminden tespit edilmesi sonucu sağlık hizmetleri satın alım sözleşmesine aykırı davranmaktan cezaî işlemin iptali ile kurum alacağından kesilen 40.000 TL cezaî işlem tutarının tahsili için dava açılmıştır.	40.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe kanaat içermekte ise de, Mahkeme aleyhe hüküm tesis ederek davanın reddine karar vermiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yola başvurulacaktır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Sentez Sağlık Hiz. Aş.	SGK	İzmir 14. Asliye Hukuk 2013/336 2013	Davalı kurum tarafından 2012 yılı Nisan Dönemi Beyin ve Sinir Cerrahi Branşı faturalarında uygulanan haksız kesintinin iadesine konu SGK davasıdır.	34.194 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	Sağlık Bakanlığı	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/52 2016	Hastane tarafından verilen sağlık hizmetine karşılık ödenmeyen bedelin tahsili talepli dava alacak davasıdır.	31.945 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehe kanaat bildirilmiştir. Dosya raporun değerlendirilmesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/299 2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	30.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karar temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/300 2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	30.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karar temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/301 2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	30.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı kurum tarafından temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık Hiz. Aş.	SGK	İzmir 14. Asliye Hukuk 2014/234 2014	Mehmet Ersin Meriç adlı hastadan alınan ücretler ve yapılan işlemlerle ilgili olarak uygulanan cezanın iptali ile tutarın iadesine konu SGK davasıdır.	26.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/412 2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	20.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben istinaf yoluna başvurulacaktır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Sentez Sağlık A.Ş.	Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu	Gaziantep 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/17 2017	Yabancı uyruklu hastalardan Hıdır Sütö- Suad Dufeymi- Hamit Selman- Elyas Rahme isimli şahısların tedavisi nedeniyle ödenmeyen tedavi giderlerinin tahsili talepli alacak davasıdır.	16.226 TL	SONUÇ: Mahkeme tarafından önceki kararda ISRAR edilmesine, dava konusu işlemin İPTALİNE karar verilmiştir. Karar davalı tarafça 18/01/2017 de temyiz edilmiş olup dosya Danıştay'a gönderilmiştir
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/308 2013	Davalı tarafından hastane aleyhine tesis edilen işlemin iptali istemli SGK davasıdır.	10.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, dosyada 1 Ağır Ceza 2010/400 E. sayılı dosyası bekletici mesele yapılmış bulunmaktadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/62 2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	8.100 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olmakla dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/380 2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	5.405 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/175 2016	Davalı kurum tarafından tıbbi ve onkoloji bölümlerinde yapılan tedavilerin bedellerinden 2015 yılı Şubat ve Mart aylarında yaptığı kesintilerin iadesi talebiyle kuruma başvuru yapılması ile olumsuz yanıt alınmasını takiben ikame edilen SGK davasıdır.		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Arkaz Sağlık'ın Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Özel Silivri Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	SGK	Silivri 2. Asliye Hukuk Mah. 13/232 E. 2013 Yılı	SGK tarafından Hastanenin hastalardan fazla ilave ücret talep ettiği iddiasıyla uygulanan cezai işlemin iptaline konu SGK davasıdır.	710.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada 106.500,00 TL'lik teminat mektubumuz bulunmaktadır. Ayrıca karşı taraf vekalet ücreti de takibe konu edilmiş, anılan takip için ek olarak 52.500,00 TL'lik teminat mektubu

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					sunulmuştur.
Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	SGK	Zonguldak 2. Asliye Hukuk Mah. 2016/141 E. 2016 yılı	SGK tarafından Hastanenin hastalardan fazla ilave ücret talep ettiği iddiasıyla uygulanan cezai işlemin iptaline konu SGK davasıdır.	464.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, SGK tarafından uygulanan 464.000,00 TL'lik cezai şart işleminin yerinde olmadığı yönünde karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Özel Silivri Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	SGK	Silivri 2. Asliye Hukuk Mah. 13/233 E. 2013 Yılı	SGK tarafından Hastanenin hastalardan fazla ilave ücret talep ettiği iddiasıyla uygulanan cezai işlemin iptaline konu SGK davasıdır.	359.674,2 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada 54.000,00 TL'lik teminat mektubumuz bulunmaktadır. Ayrıca karşı taraf vekalet ücreti de takibe konu edilmiş, anılan takip için ek olarak 33.500,00 TL'lik teminat mektubu sunulmuştur.
SGK	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Küçükçekmece 5. Asliye Hukuk 2017/156 E. 2017 yılı	SGK'nın yoğun bakım kapasitesinden daha fazla yatak buldurulmasından dolayı uygulamış olduğu cezai şart için açılmıştır. SGK alacaklarımızdan mahsup işlemi uygulamıştır.	353.620,07 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	SGK	Ankara 5. Asliye Hukuk Mah. 2011/59 E. 2011 Yılı	SGK tarafından Hastanenin hastalardan fazla ilave ücret talep ettiği iddiasıyla uygulanan cezai işlemin iptaline konu SGK davasıdır.	322.961,52 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, Zonguldak 2. Ağır Ceza 2011/164 E. sayılı dosyası beklentici mesele yapılmış bulunmaktadır.
Özel Silivri Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	SGK	Silivri 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/245 E. 2013 Yılı	SGK tarafından Hastanenin hastalardan fazla ilave ücret talep ettiği iddiasıyla uygulanan cezai işlemin iptaline konu SGK davasıdır.	305.799,09 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar karşı tarafça tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada 46.000,00 TL'lik teminat mektubu bulunmaktadır.
Özel Silivri Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	SGK	Silivri 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/24 E. 2015 Yılı	SGK tarafından Hastanenin hastalardan fazla ilave ücret talep ettiği iddiasıyla uygulanan cezai işlemin iptaline konu SGK davasıdır.	235.474,37 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar karşı tarafça tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada 35.500,00 TL'lik teminat mektubu bulunmaktadır.
Anadolu Hastane ve Sağlık İşl. San.ve Tic. A.Ş.	SGK	Bakırköy 5. Asliye Tic. Mah. 2015/370 E. 2015 yılı	SGK tarafından, hastanemizde yoğun bakım kapasitesinden fazla bildirim yapıldığı ve kurumun haksız zarara uğratıldığı iddiasıyla ödenen fazla paraların hastane alacağından mahsup edilmesine konu işlemin iptali davasıdır.	227.763,75 TL	Dosyada görev uyumsuzluğu bulunmakta olup, dosyada görevli Mahkemenin belirlenmesi için dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	SGK	Karadeniz Ereğli 3. Asliye Hukuk Mah. 2014/66 E. 2014 yılı	SGK tarafından Hastanenin hastalardan fazla ilave ücret talep ettiği iddiasıyla uygulanan cezai işlemin iptaline konu SGK davasıdır.	193.536,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Anadolu Hastane ve Sağlık Hizm. San.ve Tic. A.Ş.	SGK	Küçükçekmece 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/587 E. 2013 yılı	SGK tarafından, hastanemizde yoğun bakım kapasitesinden fazla bildirim yapıldığı ve kurumun haksız zarara uğratıldığı iddiasıyla ödenen fazla paraların hastane alacağından mahsup edilmesine konu işlemin iptali davasıdır.	150.176,96 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava kabul edilmiştir. Ancak karar vekalet ücreti açısından temyiz edilmiş, düzeltilerek onama talep edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Özel Çanakkale Arkaz Sağlık Eğitim Hizm. San ve Tic. Ltd.	SGK	Bursa 8. Asliye Hukuk Mah. 2013/314 E. 2013 Yılı	Hastane tarafından hastalardan sözleşmeye aykırı olarak alınan ilave ücret nedeniyle kurumca uygulanan para cezasının iptaline ilişkin SGK davadır.	147.551,48 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada 14.756 TL teminat mektubumuz bulunmaktadır.
SGK	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 3. Asliye hukuk 2016/55 E 2016 yılı	SGK yönlendirici eleman bulundurulması, faturaya dayanak belgelerin gerçeği yansıtmadığı gerekçesi ile uygulamış olduğu cezai şart işleminin iptaline ilişkin.	141.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	SGK	Karadeniz Ereğli 3 Asliye Hukuk Mah. 2016/226 E. 2016 yılı	Hastane tarafından hastalardan sözleşmeye aykırı olarak alınan ilave ücret nedeniyle kurumca uygulanan para cezasının iptaline ilişkin SGK davadır.	126.946,95 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor kısmen aleyhe kanaat içermekle itirazlarımız doğrultusunda dosyadan ek rapor alınmasına karar verilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Özel Silivri Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	SGK	Ankara 3. Asliye Ticaret Mah. 2014/698 E. 2014 yılı	Hastane tarafından hastalardan sözleşmeye aykırı olarak alınan ilave ücret nedeniyle kurumca uygulanan para cezasının iptaline ilişkin SGK davadır.	120.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Özel Silivri Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	İGDAŞ		Menfi Tespit Davasıdır(kurum tarafından haksız olarak düzenlenen faturalara ilişkin açılan menfi tespit davası)	96.918,20 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, lehimize hüküm tesis edilmiştir. Gerekeçeli kararın tebliği beklenmektedir.
SGK	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Zonguldak 2. Asliye Hukuk Mah. 2012/234 E. 2012 yılı	İşçi Alacakları(Hastada kullanılmayan vakum cihazının kullanılmış gibi gösterilerek kuruma fatura edildiği ve kurum zarara uğratıldığından bahisle açılan alacak davası.)	6.642,00 TL	Kurum zararına karşılık 6.642,00 TL talep edilmekte olup, dosyada deliller toplanılmaktadır. Dava ile ilişkili 1. Ağır Ceza Mah. 2013/61 E. dosyası bekletici mesele yapılmış, anılan dosyadan bilirkişi raporu tanzim edilmesi beklenmektedir.

EK 6.2 İhraççı Tarafından Yapılan Takipler

Alacaklı	Aleyhine Takip Yapılan Borçlu	Konusu	İcra Dairesi	Dosya No	Dosya Borcu	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş	1- All Service Facility Management Tesis Yönetim Hiz. Tic. Ltd. Şti. 2- Ebru Akyüz 3- Yalçın Kahraman	Ticari İlişkiye İstinaden Cari Hesap Alacağı - Kambiyo Takibi	İstanbul 7. İcra Dairesi	2017 / 5508	3.037.089,13 TL	Dosya kesinleşmiş olup, borçlulardan Ebru Akyüz'e ait araç ve 2 taşınmaz haciz konulmuş, Yalçın Kahraman'ın 17 taşınmazına haciz konulmuştur. Tahsilata yönelik işlemler devam olmaktadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş	Asım Bozkurt Şener	Sağlık Hizmeti Alacağı - Kambiyo Takibi	İstanbul 3. İcra Müdürlüğü	2013 / 11592	762.499,58 TL	Dosya kesinleşmiş olup, yapılan sorgulamalarda tespit olunan araç üzerine haciz kaydı konulmuş, tespit olunan işyerine maaş haciz gönderilmiş, menkul tespiti yapılmıştır. Bir kısım haricen tahsilat sağlanmış olmakla, tahsilata yönelik işlemler devam olmaktadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ak Sigorta Anonim Şirketi	Sözleşmeye İstinaden Fatura Alacağı	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 24226	278.235,42 TL	Dosyada itiraz vardır. ** İtiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
MLP Sağlık	Marturk Asist Sağlık	Sözleşmeye	İstanbul 11. İcra	2016 / 9261	243.020,54 TL	Dosya kesinleşmiş olup, menkul haciz

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Besiktas
34335 Istanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Alacaklı	Aleyhine Takip Yapılan Borçlu	Konusu	İcra Dairesi	Dosya No	Dosya Borcu	Gelinen Aşama
Hizmetleri A.Ş.	Hizmetleri Turizm Ve Dış Ticaret Ltd. Şti.	İstinaden Cari Hesap Alacağı	Müdürlüğü			yapılmıştır. Haczedilen mallar satış aşamasındadır. Tahsilata yönelik işlemler devam olmaktadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Orion Cafe Mağazacılık - Emy Medical Endüstriyel Ve Bilişim Hizmetleri	Ticari İlişkiye İstinaden Kambiyo Takibi	Antalya 1. İcra Müdürlüğü	2016/3098 E.	189.980,08 TL	Dosya kesinleşmiş, malvarlığı sorguları yapılmış, 3. Kişilere 89/1 haciz ihbarnameleri gönderilmiştir. Borçlu adına haczi kabil bir malvarlığı saptanamamıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ender Yaşar	Makbuza Dayanan Alacak Talebi	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 36729	179.839,10 TL	Dosyada itiraz vardır. ** İtiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yön Kantincilik Gıda Tekstil Medikal Turizm Lojistik Depolama Hizmetleri Sanayi Ticaret Ve Pazarlama Ltd. Şti	Ticari İlişkiye İstinaden Kambiyo Takibi	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 33163	158.260,76 TL	Dosya kesinleşmiş olup, tahsilata yönelik sorgular devam etmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1- İhas Sağlık Hizmetleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. 2- Cem Tutar	(49) 7	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 33170	156.600,35 TL	Dosyada adres sorgusu yapılmakta olup, dosya henüz kesinleşmemiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Selahattin Özdal	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 37749	97.808,46 TL	Dosyada itiraz vardır. ** İtiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tahtakaşık Gıda Org. San. Tic. A.Ş.	Sağlık Hizmeti Alacağı - Kambiyo Takibi	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 9666	90.890,44 TL	Dosyada adres sorgusu yapılmakta olup, dosya henüz kesinleşmemiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ege Üniversitesi Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü Uygulama Ve Araştırma Hastanesi	(49) 7	İstanbul 7. İcra Dairesi	2017 / 29060	51.951,89 TL	Dosyada itiraz vardır. ** İtiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Orion Cafe Mağazacılık Ve Bilgisayar Hizmetleri Limited Şirketi	Sözleşmeden Kaynaklanan Ticari Alacak - Kambiyo Takibi	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 9262	49.004,40 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Alacaklı	Aleyhine Takip Yapılan Borçlu	Konusu	İcra Dairesi	Dosya No	Dosya Borcu	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hazal Okur	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 37. İcra Müdürlüğü	2015 / 7358	46.637,52 TL	Dosya kesinleşmiş olup, sorgulamalarda tespit olunan iş yerine maaş haciz müzekkeresi gönderilmiştir. Sorgulamalar devam olmaktadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ebru Gökmen	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 37. İcra Müdürlüğü	2015 / 10889	45.697,97 TL	Dosya kesinleşmiş olup, sorgulamalarda tespit olunan 1 adet menkulüne haciz işlemi tatbik edilmiştir. Sorgulamalar devam olmaktadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 27339	37.227,44 TL	Dosyada kısmi itiraz bulunmakta olup, 8.746,87 TL'lik kısmi kabul edilmekte bakiye için itiraz edilmiştir. ** itiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yükselen Uluslararası Çiçekçilik San Ve Dış Tic. Ltd. Şti	Kira Alacağı İle Tahliye Takibi	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 33161	35.012,59 TL	Dosyada adres sorgulaması yapılmış olmakla, tespit olunan adrese tebligat çıkarılmıştır. Dosya da tebligatın akıbeti beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Muhammet Atanuroğlu	Sağlık Hizmeti Alacağı - Kambiyo Takibi	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 9664	31.411,06 TL	Dosya kesinleşmiş olup, yapılan sorgulamalarda tespit olunan 1 adet motor haczi yapılmıştır. Tahsilata yönelik işlemler devam olmaktadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Mardin Valiliği İl Afet Ve Acil Durum Müdürlüğü	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 7. İcra Dairesi	2017 / 29059	31.137,68 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Orion Cafe Mağazacılık Ve Bilgisayar Hizmetleri Limited Şirketi	Ticari Alacak	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 13353	30.251,18 TL	Dosya kesinleşmiş olup, yapılan sorgulamalarda tespit olunan araçlar üzerine haciz konulmuştur.
MS Sağlık Hizmetleri Ve Tic. A.Ş.	Süleyman Bayraktar	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	Ankara 18. İcra Müdürlüğü	2017/18301	29.965,00 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Şükran Öztürk	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 37. İcra Müdürlüğü	2015 / 7363	29.934,40 TL	Dosya kesinleşmiş olup, malvarlığı sorgulaması ile tahsilat işlemleri devam etmektedir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Alacaklı	Aleyhine Takip Yapılan Borçlu	Konusu	İcra Dairesi	Dosya No	Dosya Borcu	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Orion Cafe Mağazacılık Ve Bilgisayar Hizmetleri Limited Şirketi	Ticari Alacak	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 9285	28.634,08 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Çiğdem Moradoğlu (Mrd Cafe)	(51) 13	İstanbul 14. İcra Müdürlüğü	2017 / 28032	27.881,80 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Nihat Tüfekçioğlu	Sağlık Hizmeti Alacağı - Kambiyo Takibi	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 9665	26.931,10 TL	Dosyada adres sorgusu yapılmakta olup, dosya henüz kesinleşmemiştir.
MS Sağlık Hizmetleri Ve Tic. A.Ş.	Abdulkadir Ferhat Balıçok	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	Ankara 18. İcra Müdürlüğü	2017/19297	25.809,80 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri	Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.	Ticari İlişkiye İstinaden Alacak	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 28687	24.605,83 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Acıbadem Sağlık Hayat Sigorta A.Ş.	Sözleşmeye İstinaden Fatura Alacağı	İstanbul 7. İcra Dairesi	2017 / 4584	24.558,92 TL	Dosyada itiraz vardır. **itiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Krea İçerik Hizmetleri Ve Prodüksiyon A.Ş.	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 26588	22.996,64 TL	Dosyada kısmı itiraz bulunmakta olup, 16.961,17 TL ödeme yapılmış bakiye alacak kalemi için takip durmuştur. **itiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Mehmet Fidan	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 33165	22.491,16 TL	Dosyada adres sorgusu yapılmakta olup, dosya henüz kesinleşmemiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Harun Yaşar	Sağlık Hizmeti Alacağı - Kambiyo Takibi	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 9662	21.665,00 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
MLP Sağlık	Mikro Optik Tıbbi Malz. İth.	Sözleşmeye	İstanbul 11. İcra	2016 / 26590	19.748,79 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Alacaklı	Aleyhine Takip Yapılan Borçlu	Konusu	İcra Dairesi	Dosya No	Dosya Borcu	Gelinen Aşama
Hizmetleri A.Ş.	İhr. Ve Tic. Ltd. Şti.	İstinaden Fatura Alacağı	Müdürlüğü			
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Lp Sağlık Hiz. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Ticari İlişkiye İstinaden Cari Hesap Alacağı	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 26589	16.454,08 TL	Dosyada itiraz vardır. **İtiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri	Acıbadem Sağlık Hayat Sigorta A.Ş.	Sözleşmeye İstinaden Fatura Alacağı	İstanbul 7. İcra Dairesi	2017 / 4583	12.441,57 TL	Dosyada itiraz vardır. **İtiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hayri Karataş	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 29889	10.836,88 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yükselen Uluslararası Çiçekçilik San Ve Dış Tic. Ltd. Şti	Kira Alacağı İle Tahliye Takibi	İstanbul 31. İcra Müdürlüğü	2015 / 17675	8.750,80 TL	Borçlu tahliye edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Deniz Kulaçoğlu	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 9667	6.010,15 TL	Dosyada 1500,00 TL kısmi ödeme bulunmakta olup, alacak bakiyesi için işlemler devam olmaktadır.
MS Sağlık Hizmetleri Ve Tic. A.Ş.	İbrahim Selçuk	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	Ankara 18. İcra Müdürlüğü	2017/19312	5.848,98 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.
MS Sağlık Hizmetleri Ve Tic. A.Ş.	Nuray Erdoğan	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 7. İcra Dairesi	2017 / 4594	5.727,82 TL	Dosyada adres sorgusu yapılmakta olup, dosya henüz kesinleşmemiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hakim Yeyrek	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 7. İcra Dairesi	2017 / 97	5.607,54 TL	Dosyada adres sorgusu yapılmakta olup, dosya henüz kesinleşmemiştir.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri	Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.	Ticari İlişkiye İstinaden Alacak	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2016 / 27341	5.285,22 TL	Dosyada tebligat akıbeti beklenmektedir.

Alacaklı	Aleyhine Takip Yapılan Borçlu	Konusu	İcra Dairesi	Dosya No	Dosya Borcu	Gelinen Aşama
MS Sağlık Hizmetleri Ve Tic. A.Ş.	Özgür Fidanay	Sağlık Hizmeti Fatura Alacağı	İstanbul 7. İcra Dairesi	2017 / 4595	5.188,72 TL	Dosyada itiraz vardır. **İtiraz müvekkil şirkete bildirilmiş olup, müvekkil şirketten itirazın iptali davası açılmasına yönelik onay beklenmektedir.

EK 6.3 İhraççı ve Bağlı Ortaklıkları Aleyhine Açılmış Davalar

Malpraktis Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
Celal Demir Ailesi	Mediplaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 1. Tüketici Mahkemesi 2017/99 2017	Gebze Medicalpark hastanesinde doğum yapan hasta Ayşe Demir'in doğum sonrası gereken özenin ve dikkatin gösterilmemiş olduğu ve bu nedenle hayatı kaybetmiş olduğu iddiasıyla ailesi tarafından ikame edilen manevi tazminat davasıdır.	-	7.000.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır. ** Anılan dava dosyasının soruşturma ayağında adli tıp raporu lehe gelmiş olmakla, hastane veya hekime kusur adledilmemiş olup, davanın akıbetinin de benzer çerçevede olması beklenmektedir.
Mustafa Akar Fatma Akar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Sentez Sağlık Hizm. A.Ş.	Şanlıurfa 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2011/494 2011	Davacıların hastanede gerçekleştirdiği doğum sonrasında ihmal sebebi ile yeni doğanın gözünün kaybedilmesine sebebiyet verildiğinden bahisle açmış oldukları tazminat içerikli davadır.	800.444,99 TL	200.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sadık Koç Meral Koç Alparslan Koç Sunguralp Koç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Nilgün Tahtalı	Bursa 5. Tüketici Mahkemesi 2015/963 2015	Davacı Sunguralp Koç'un Dr. Nilgün Tahtalı tarafından gerçekleştirilen doğumu esnasında davalı hastane ve doktor kusuru sebebiyle %72 engelli olarak dünyaya geldiği iddiasıyla ikame edilen maddi manevi tazminat davasıdır.	11.000,00 TL	1.250.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış, bilirkişi incelemesi yapılmış, inceleme sonucu tanzim olunan rapora itiraz edilmesi üzerine dosya ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Serhat	MLP Sağlık	Gaziantep 5. 2015/801 2015	Sahte işlemler sonucu böbreğinin	250.000,00 TL	1.000.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
Gemici	Hizmetleri A.Ş.	Asliye Hukuk Mahkemesi	alınarak, başka bir kişiye nakledildiği iddiasıyla maddi manevi tazminat talepli tıbbi hata davasıdır.			olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.		
Nergiz Babacan Aşur Babacan Metin Babacan Can Babacan Nalan Kamalı Babacan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/263	2013	Cem Babacan isimli 27 aylık bebeğin kalp rahatsızlığı bulunduğu gerekçesi ile tedavisi için hastaneye başvurulduğu, yapılan tetkiklerde tedavinin Cenevre Üniversitesi Hastanesi Kalp Damar Cerrahisi Bölümü Başkanı Prof. Afksendiyos Kalangos tarafından yapılmasına karar verildiği sonrasında ameliyata alındığı ancak yeterli dikkat özen ve gösterilmediğinden hastanın ameliyat esnasında vefat ettiği iddia edilerek her bir aile bireyi için ayrı ayrı detaylandırılmak üzere toplam 1.110.000,00 – TL maddi ve manevi tazminat talep etmişlerdir. Hastane sorumluluk sigortası mevcut olup, bildirim yapılmıştır.	10.000,00 TL	1.000.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, celse arasında eksikliklerin bulunduğu bilirkişi tarafından bildirilmesini takiben dosyadaki eksik delillerin toplanılmasını sağlamak üzere mahkeme davacı tarafa süre vermiştir. Eksikliklerin giderilmesini takiben dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilecektir.
Nilgün Elçin İnce vd.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Turgutlu 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/463	2015	Davacılar tarafından, Uşak hastanesinde yeni doğanın rop muayenesi yapılmadığı gerekçesi ile görme engeli olduğu iddia olunan bebek için ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	11.000,00 TL	1.000.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sevgi Sekin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/581	2013	Hastane nezdinde yapılan Laparoskopi işlemi ile sol yumurtalığının rızası dışında alındığı iddiasıyla davacı tarafından ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	7.450,00 TL	1.000.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mehmet	MLP Sağlık	Antalya 3. Tüketici	2015/325	2015	Davacıların, müşterek çocukları İzzet		1.000.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
Tuncer Derya Tuncer	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi 9	Emre Tuncer'in hastanede hatalı teşhis tedavi ve ameliyat edildiği iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.			olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Ersunal Melikoğlu Ertuğrul Melikoğlu Damla Melikoğlu	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Giresun 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/540 2015	Müteveffa Güner Melikoğlu'nun hastanesinin ve doktorların hizmet kusuru neticesinde hayatını kaybettiği iddiasıyla ikame edilen Maddi ve manevi tazminat davasıdır.	100,00 TL	900.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Candan Akay Mustafa Mert Akay Rafet Can Akay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/21 2014	Hastanemizde gerçekleştirilen mide by-pass operasyonunda ve devamında gerçekleşen tıbbi hatalar nedeniyle davacıların mirasçısı bulunduğu Ermiya Akay'ın vefat ettiği iddiasıyla ikame edilen destekten yoksun kalma maddi ve manevi tazminat talebi davasıdır.	3.000,00 TL	600.000,00 TL	Dosyada deliller in toplanılmasını takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan ilk inceleme sonucu tanzim olunan raporda atfe kabil kusur bulunmadığı yönünde kanaat bildirilmiştir. Davacı tarafın itirazı doğrultusunda ikinci kez yapılan incelemede yine lehe rapor tanzim edilmiş iş bu rapora da itiraz edilmes i üzerine başkaca bir heyetten alınan rapor da aleyhe kanaat bildirilmiştir. Raporlar arasında çelişki bulunmakla, dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir.
Mustafa Karakuş Remziye Karakuş Nazire Karakuş Ahmet Karakuş Fatih	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 6. Tüketici Mahkemesi 2016/476 2016	Hastanede tüp mide ameliyatı yapılan davacının tıbbi hata sonucu hayatını kaybettiği iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	30.000,00 TL	600.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
Karakuş							
Satu Bilgin Zehra Bilgin Fatma Bilgin Hüseyin Bilgin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Türkiye Kızılay Derneği	İstanbul Anadolu 30. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/2	2012	-	550.000,00 TL	Dava dosyasında deliller toplanmış olup, İstanbul 61. Asliye Ceza Mahkemesinde 2017/245 E. sayılı dosyası bekletici mesele yapılmıştır. Takiben dosya kusur ve hesap değerlendirmesi için bilirkişiye tevdi edilecektir.
Mehmet Özdemir Musa Özdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Gülşay Ağez	İstanbul Anadolu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/623	2012	27.000,00 TL	550.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, ilgili ceza dosyasının Yargıtay'dan dönüşü bekletici mesele yapılmış, son celse kararın onandığına yönelik karar ibraz edilmiş bulunmaktadır. Dosya eksik delillerin toplanılması ile inceleme aşamasındadır.
Serkan Çolak Serpil Çolak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/537	2016	300,00 TL	500.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
Çiğdem Durmaz	Battkent Medical Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 15. Tüketici Mahkemesi	2016/382	2016	Kilo problemi için hastaneye gelen davacıya tüp mide ameliyatının önerildiği, ameliyat esnasında ve sonrasında hatalı ameliyat ve yanlış tedavi yapıldığı iddiasıyla açılan tazminat davasıdır.	15.000,00 TL	500.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Canan Aksoy Pelin Bükmüş Kaan Aksoy	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 7. Tüketici Mahkemesi	2016/164 3	2016	Hastanede mesane taşı ameliyatı olan hastanın düşmesi sonrasında yaralanması sebebiyle ameliyata alınması, ameliyat sonrasında kişide konuşma ve yeme problemleri oluşması ile yoğun bakım ünitesinde vefat etmesinin tıbbi hata sonucu olduğu iddiasıyla hasta yakını tarafından ikame edilen tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	500.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Kaan Karahan vd.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/501	2013	Davacıların çocuğu ve kardeşi olan Azra Karahan'ın hastane bünyesinde diğer davalı doktor tarafından gerçekleştirilen tedavinin eksik ve özensiz olduğu ve tedavi sonucu hastanın vefat ettiği iddiasıyla ikame olunan manevi tazminat davasıdır.	5.000,00 TL	500.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasının takiben Adli Tıp Kurumu'na tevdi edilmiş, rapor lehimize gelmiş ise de itirazlar doğrultusunda yeniden bilirkişi heyetine gönderilmiştir. Dosya eksik belgelerin toplanılması ile ek incelemeyi takiben tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor lehe kanaat içermekte olup, 10.10.2017 tarihli celsede dosya karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiş, gerekçeli karar Şirket'e 27.11.2017 tarihinde tebliğ edilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Yıldırım Tümeroğlu Miray	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 15. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/ 121	2011	Davacılar tarafından, Medicalpark Fatih hastanesinde gerçekleştirilen doğum esnasında tıbbi hata	1.000,00 TL	200.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
Tümeroğlu Simay Tümeroğlu	Dr. Filiz Candan Topuz		yapıldığından bahisle, bebeğin kalıcı sakatlık yaşamasına sebebiyet verildiği iddiası ile ilgili doktor ve hastane aleyhine ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.			çıkış, davanın reddine karar verilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.	
Gürsel İldir Sevil İldir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/666	2014	300.000,00 TL	450.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Necati Öngün Özden Öngün Nursaç Öngün Özlem Akarsu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kocaeli Tüketici Mahkemesi	2016/960	2016	-	350.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Tülay Ağlıç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. Tüketici Mahkemesi	2016/948	2016	80.127,60 TL	400.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
Serdar Doğan Yiğit Asil Doğan Pınar Doğan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tunceli Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/442	2016	28.800,00 TL	400.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora itirazlar nedeniyle dosya ek inceleme yapılmak üzere

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl			Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
								yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Erdal Arasan Boran Kemal Arasan Çağlayan Arasan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tunceli Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/449	2016	Hastanemiz nezdinde uygulanan tedavi esnasında tıbbi hata sonucu uzuv kaybına uğradığı iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	400.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hüseyin Örnek Barış Örnek	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/459	2011	Antalya Hastanesinde, yapılmaması gereken böbrek nakli sebebiyle acı ve ızdırıp duyduğundan bahisle ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	350.000,00TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben Adli Tıp Kurumuna tevdi sonucu tanzim olunan rapor celse arasında tebliğ edilmiştir. Raporda, hekimlerin işlemde kusurlu oldukları yönünde aleyhe kanaat bildirildiği görülmüştür. Dosya rapora itiraz aşamasındadır.
Özkan Aktemur	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Prof. Dr. Türker Kılıç	İstanbul Anadolu 1. Tüketici Mahkemesi	2017/231	2017	Hastanemizde, fitik ameliyatı olan davacının kendisine ameliyatın riskleri hakkında hiçbir bilgilendirme verilmeden 6,5 saat ameliyat edildiğini, üç kez art arda narkoz verildiği, ameliyat sonrasında ağrıların artmasından sonra ikinci ameliyata alındığı, bu sırada sesinde kısıklık ve konuşmakta zorlanma meydana geldiğini, bunun üzerine Kulak Burun Boğaz servisine sevk edildiği, burada kendisine ses tellerinin zedelendiğinin bildirildiği, ameliyatı yapan hekime bu durum bildirildiğinde ameliyat ücreti olan 12.500,00 TL.'yi talep dahi olmadan iade aldığı, işlerini sesiyle yürütmekte	55.000,00 TL	400.000,00 TL	Dosya dilekçe teatisi aşamasında olup, henüz ön inceleme duruşması yapılmamıştır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			olduğu ve maluliyet kaybı ile hastane, ilaç, yol gibi çeşitli masraflar yaptığı, diğer davalı hekimin kusurundan dolayı hastanenin de kusurlu olduğu iddialarıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.				
Doğan Taşkesen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/551	2014	1.000,00 TL	200.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Dilek Soyal Kılıç vd.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 17. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/173	2012	200.000,00 TL	400.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Karara göre risk : 6.000 TL.
Ali Konuk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi (Bakırköy 5. Asliye Ticaret Mahkemesi)	2016/781 2015/81	2015	-	100.000,00 TL	Dava Bakırköy 5. Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından göreve ilişkin dava şartı yokluğundan usulden reddedilmiştir. Yeni mahkemesine tevzi olan dosyada yapılan inceleme sonrası dava reddedilmiş , karara karşı davacı tarafça

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			kaybettiği iddiası ile maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.			istinaf yoluna başvurulmuştur.	
Mehmet Çağatay Sarı Hatun Sarı İsmail Sarı	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş. Dr. Mehmet Nalbant	Tokat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/737	2016	292.147,00 TL	360.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Turgut Yetigin- Yusuf Yetigin	1- Mustafa Kemal Dursun 2- Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Tokat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/836 E.	2016	1.000,00 TL	350.000,00 TL	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Sıtkı Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/586	2013	1.000,00 TL	350.000,00 TL	Dosya delillerin toplanmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Kararın kesinleşmiştir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			talebi davasıdır.				
Hacı Bayram Şatır Neslihan Şatır	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. Tüketici Mahkemesi	2014/1462	2012	1.000,00 TL	300.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda vakıanın "servis hemşirelerince beklenen özen ve dikkati gösterilmediğinden" bahisle oluştuğu yönünde aleyhe kanaat bildirilmiştir. Rapora itirazlarımız sunulmuş olup, dosya bu kez de Çapa Tıp Fakültesi ilgili doktorlarından oluşan heyete inceleme yapılmak üzere tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Ali Lokmanoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/544	2011	30.000,00 TL	300.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda hekim veya hastaneye kusur adlemediği görülmüştür. Dosya davacı tarafın itiraz nedeniyle başka bir bilirkişi heyetine tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda sonucun bir komplikasyon olduğu ancak bu durumun yönetiminde hekimin eksik müdahalesi olduğu kanaati bildirilmiştir. Rapora tarafımızca itirazda bulunulmakla dosya bu kez de mahuliyet oranının tespiti için Adli Tıp Kurumuna tevdi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
						edilmiştir. Kurumdan gelen raporda kusur olmadığından maluliyet oranı tespiti yapılmadığı yönünde mütalaa gelmiş, Mahkeme dosyayı yeniden maluliyet oranının tespiti için ilgili Adli Tıp Kurumu dairesine göndermiştir. Dosya ek inceleme aşamasında olup, raporun tebliği beklenmektedir.		
Hacı Osman Yürük	Burhan Eyüboğlu (İhbar Olunan MLP)	Trabzon Asliye Ticaret Mahkemesi	2016/558	2016	Davacı tarafca Trabzon Karadeniz hastanesinde boğazındaki nodüller sebebiyle ameliyat olduğu, ancak davalı hekimin ameliyat sonrası patoloji sonuçlarını incelemeyeceği için hastanın kanser olduğunu fark edemediği iddiasıyla ikame edilmiş maddi ve manevi tazminat davasıdır.	20.000,00 TL	300.000,00 TL	Dava, yalnızca hekim aleyhinde ikame olunmuşsa da, hekimin talebi üzerine MLP Sağlık Hiz. A.Ş.'ye ihbar olunmuştur. İhbar olunan sıfatıyla Davaya cevaplarımız ve itirazlarımız sunulmuş, delillerimiz bildirilmiştir.
Muhammed Emre Küçükkaya lar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Mahmut Remzi Savaş	Antalya 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/275	2016	Davacı 18.07.2015 tarihinde trafik kazası geçirmiş olup hastaneye ait ambulans aracılığıyla Medicalpark hastanesine getirilerek tedavisi gerçekleştirilmiştir. Davacı taraf hastaneye nakli sırasında kendisine boyunluk takılmadığını ve yine tedavi sürecinde boyun kırığının fark edilmeden işlem yapıldığı gerekçesiyle maddi ve manevi tazminat talepli dava ikame etmiştir.	10.000,00 TL	300.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
İsmail Fatih Soysal Atıpdenez Ferhat Soysal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 3. Tüketici Mahkemesi	2016/1871	2016	Davacıların mirasçıları olduğu müteveffanın tedavisi için hastaneye gelen davacıların yanlış teşhis ve özensiz müdahale sonrası müteveffanın ölmesine sebep olduğu iddiasıyla ikame edilen	5.000,00 TL	300.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
Şenel Soysal			maddi ve manevi tazminat davasıdır.					
Cennet Ateş Mustafa Ateş Baki Ateş Ayşe Şimşek Songül Çoban Şakir Ateş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/53	2012	Davacılar tarafından, miras bırakanları Ahmet Ateş'in mide bulantısı ve ağrı nedeniyle Medical Park Hastanesine başvurduğunu, ancak burada uygun tedavinin yapılmaması nedeniyle hastanın ölümlüne sebebiyet verildiği iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	3.000,00 TL	300.000,00 TL	Dosya kapsamında yapılan incelemeyi takiben, Adli Tıp Kurumu'ndan gelen rapor doğrultusunda davanın reddi yönünde karar verilmiş olup, işbu karar davacı tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay'dan bozularak dönmüş, yeni esas alarak yeniden bilirkişi incelemesine tevdi edilmiştir. Dosya da inceleme devam olmaktadır.
İrfan Tosun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Erhun Eyüboğlu	Bakırköy 1. Tüketici Mahkemesi	2016/2140	2016	Hastanemizde ameliyat olan davacının, tıbbi hata nedeniyle ayaklarında oluşan kalıcı fiziksel bozukluklar oluştuğu iddiasıyla ikame ettiği maddi ve manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	300.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mitat Kayıççı	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/137	2013	Hastanemizde bel fitiği ameliyatı olan davacı tarafından, hekim kusuru nedeniyle ameliyat sonucu yaşadığı sorunlar bulunduğu iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	300.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi incelemesine tevdi edilmiş, gelen rapor sonrası eksik deliller toplanarak, dosya yeniden başka bir heyete bilirkişi incelemesi için talimatla sevk edilmiştir. Dosya ek bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Engin Acar Betül Acar Büşra Acar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Opr. Dr Mahmut Akyıldız	İstanbul 22. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/75	2013	Davacılar yakınları olan Ayla Acar isimli hastanın dünyada ilk kez yapılan bir yöntemle koltuk altından kalp kapakçığının değiştirildiğini, iş bu ameliyat sonrasında ise enfeksiyon kaparak vefat ettiğini beyanla hastane	1.000,00 TL	300.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehimize kanaat bildirilmiştir. Rapora itirazda

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			ve hekim aleyhine maddi ve manevi tazminat davası ikame etmişlerdir.			bulunulması nedeniyle ek deliller toplanılarak dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyada ek inceleme devam olmaktadır.	
Merve Akgül	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. Tüketici Mh.	2017/130	2017	300,00 TL	300.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenmesi aşamasındadır.
Ahmet Altunsoy	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 6. Tüketici Mahkemesi	2016/1132	2016	100,00 TL	250.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenmesi aşamasındadır.
Ramiz Çalışkan Gülseren Çalışkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/211	2013	50.000,00 TL	270.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Küçük Aifesi Şafak Ailesi Aksu Ailesi	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/298	2011	20.000,00 TL	285.000,00 TL	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, ek inceleme aşamasındadır.
Güleser Yılmaz	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri	Samsun 3. Tüketici Mahkemesi (Samsun 1. Asliye Hukuk Mahkemesi)	2016/124 2015/630	2015	-	250.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasında iken davacının

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
	A.Ş.					12.9.2017 tarihli celseye iştirak etmemesi nedeniyle dosya işleminden kaldırılmakla davacının müracaatı ile yenilenmesi veya kesinleşmesi beklenmektedir.	
Çetin Demirci Zübeyde Demirci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Gebze 1. Tüketici Mahkemesi	2017/17	2017	10.000,00 TL	200.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, dosya savcılık dosyasından gelecek yazı cevabı beklenmektedir. Savcılık dosyasından Eylül ayında takipsizlik kararı verilmiş olmakla dosyaya ibraz olunmuştur. Dava eksikliklerin giderilmesi ile bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Yeliz Çalışkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Dr. Hüseyin Akyol Dr. Nüşabe Kaya	Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi	2016/373 4	2016	60.000,00 TL	250.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Oya Konukkaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Kartal Med. Murat Hacimustafa oğlu Ahmet Gökdere Ertan Sunar	İstanbul Anadolu 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/537	2011	1.000,00 TL	250.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Anılan karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl			Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
Zeynep Vayıç	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 3. Tüketici Mh.	2017/142	2017	Davacı Zeynep Vayıç' in oğlu Arda Kurtuluş Vayıç'in Samsun Medical Park Hastanesinde gördüğü tedavi sebebiyle zarara uğradığı iddiası ile açılmış maddi ve manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	250.250,00 TL	Dosya, delillerin toplanılması aşamasındadır.
Nesrin Efe	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Osman Tiryakioğlu	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/627	2016	Davacı, hastanede olduğunu iddia ettiği skleroterapi işleminin yanlış ve başarısız tedavi uygulandığı gerekçesiyle maddi ve manevi tazminat talepli olarak dava açmıştır.	250,00 TL	100.000,00 TL	"Tüketici Mahkemesi'nin" görevli olduğu gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar verilmiş olup, davanın görevli Mahkemede işleme alınması beklenmektedir.
1-Dilek Basat 2-Ahmet Basat 3-Onur Basat 4-Celile Kayar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 9. Asliye Ticaret Mahkemesi İstanbul 7. Tüketici Mahkemesi	14/1380 2015/468	2014	Davacılar tarafından hekimlerin tıbbi kusuru nedeniyle Davacı Dilek Basat'ın felçli kaldığı iddiası ile açılan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	50.000,00 TL	230.000,00 TL	Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Berk Bektaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/125	2011	Antalya Hastanesinde sinnet operasyonu geçiren davacının, yanlış müdahale sonucunda kalıcı zarara uğradığından bahisle ikame ettiği maddi ve manevi tazminat davasıdır.	20.000,00 TL	250.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını karara çıkması davanın reddine karar verilmiştir. Karar henüz kesinleşmemiştir.
Zühar Genç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/613	2013	Davacı tarafından, Hastane nezdinde yapılan Yanlış ameliyat sonucu sakatlık oluştuğu iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	-	140.000,00 TL	Dava delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir.
Ünal Lülecioğlu	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri	Tokat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/627	2016	Davacı, hastanemiz nezdinde apandist ve safra kesesinden ameliyat olduğunu, bu ameliyat sonrası gazlı bezin vücudunda unutulduğunu, ameliyattan sonra farklı şikayetlerinin	10.000,00 TL	200.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır. ** Dosyanın hekim aleyhine açılan savcılık soruşturma

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
	ve Turizm A.Ş. Dr. Mehmet Nalbant		ortaya çıktığını, defalarca ameliyatı yapmış olan hekime muayene olduğunu, ancak, şikayetlerinin geçmemesi üzerine İstanbul'da başka bir hastaneye başvurduğunu ve bu hastanede 01.07.2014 tarihinde yapılan operasyonla vücudunda unutulmuş gazlı bezin alındığı iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.			dosyası kamu davasına dönüşmüştür.	
Hamed M.H. Abuharbid	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 19. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/24	2012	10.000,00 TL	200.000,00 TL	Dava dosyasında deliller toplanması aşamasında olup, henüz bilirkişiye tevdi edilmemiştir. Davanın 21.11.2017 tarihli celsesinde davacının duruşmaya katılmaması nedeniyle dosya işlemden kaldırılmıştır. Dosyanın yenilenmesi veya kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Emre Serbes Nihat Serbes Nebibe Serbes	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2009/402	2009	10.000,00 TL	200.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay'dan karar bozularak dönmüştür. Bozma sonrası dosya henüz yeni esas almamış, incelemesi başlamamıştır.
Özlem Korkmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Adem Uçar	İstanbul 2. Tüketici Mahkemesi	2016/115 7	2016	7.000,00 TL	200.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
	Serpil Salman		ve ses tellerinin zarar gördüğü iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.				
Arife Selin Karaaslan Özcan Karaaslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Dr. Can Şener	İstanbul Anadolu 8. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/118	2011	5.000,00 TL	200.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış Hastane yönünden davanın reddine karar verilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Erdal GÜNAYDI N Bircan GÜNAYDI N Enes Talha GÜNAYDI N	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/817	2015	3.000,00 TL	200.000,00 TL	Davaya cevaplarımız sunulmuş olup, davaya konu olayda, ne doğum öncesi ne de doğum sonrası MLP Sağlık Hiz. AŞ tarafından davacıya sağlık hizmeti verilmediği, bu nedenle davanın MLP Sağlık Hiz. AŞ'ye yöneltilmesinin isabetsiz olduğu beyan edilmiştir. Yapılan hata, davacı vekilince de kabul edilmiş olup, bu yönde hüküm kurulana kadar yalnızca duruşmalara katılacaktır. Dosyaya gelen bilirkişi raporu lehe olup, MLP Sağlık Hiz. A.Ş. nezdinde yapılan hatalı bir tedavi bulunmadığı yönünde görüş bildirilmiştir. Dosyanın, davacının talebi doğrultusunda Adli Tıp İhtisas Kurulu'na gönderilmesine karar verilmiştir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			teşhis edilmemesi nedeniyle maddi ve manevi zararlarının ödenmesi talepli belirsiz alacak davasıdır.				
Ayten Demirci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Prof. Dr. Mahmut Ebudeccane Müslümanoğlu	İstanbul Anadolu 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/95	2011	1.000,00 TL	200.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sultan İnal Karataştan vd.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi	2014/313	2014	1.000,00 TL	200.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Tolga Sirkecioğlu Şerife Sirkecioğlu Emel Sirkecioğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. Tüketici Mahkemesi	2016/346	2016	400,00 TL	200.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Recep Ekmekçi	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/501	2012	50.000,00 TL	200.000,00 TL	Davacı, iş kazası sonucunda meydana gelen yaralanmaya istinaden ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır. Ancak, davalı taraf, davacının Kartal Devlet Hastanesi ve Medicalpark Göztepe Hastanesinde tedavi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl			Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gönlü Aşama
								gördüğünden bahisle, iş bu tedavi nedeniyle vefat ettiğini iddia etmiş ve davanın ihbarını talep edere, tarafımızı davaya müdahil hale getirmiştir. Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir. ** Davacının maddi tazminat talebinin reddine, manevi tazminat talebinin 5.000 TL üzerinden kabulüne karar verilmiştir.
Mehtap Kal Edibe Kal Can Kal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 21. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/21	2017	Davacılar, tıbbi hata nedeniyle murisleri Cem Kal'ın vefat etmiş olduğu iddiasıyla maddi manevi tazminat davası ikame etmişlerdir.	-	180.000,00 TL	Dosya dilekçeler teatisi aşamasında iken davanın görev yönünden reddine karar verilmiştir. Karar tarafımıza 1.12.2017 tarihinde tebliğ edilmekle kesinleşmesi ve görevli Mahkemede esas alması beklenmektedir.
Jacqeline Lindenlaub	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/699	2012	Davacının çok şiddetli bel ağrıları çekmesi neticesinde Medical Park Antalya Hastanesi'nde geçirdiği ameliyatın yanlış olduğu bu nedenle memleketi İsviçre' de tekrar ameliyat olmak zorunda kaldığı ve sakat kalma riskiyle karşı karşıya olduğu iddiaları ile ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.500,00 TL	116.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, gelen rapora itirazlarımız sonucu yeni bir heyetten ek inceleme talep edilmiştir. Dosyada ek inceleme devam etmekte olup, dava dosyası inceleme aşamasındadır.
Saime	MLP Sağlık	Antalya 9. Asliye	2014/313	2014	Kalp Tümörü tanısı sonrası ameliyat	54.000,00 TL	150.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
Usanmaz Dürrüye Usanmaz	Hizmetleri A.Ş.	Hukuk Mahkemesi	olan hastaya yanlış tıbbi tedavi uygulandığı, operasyonu başka bir doktorun gerçekleştirdiği, ameliyat sonrası yeterince ilgilenilmediği akabinde hastanın bitkisel hayata girdiği iddiası ile açılan maddi ve manevi tazminat talepli davadır.			olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.		
Hüseyin Nakşiler	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Barış Bayraktar Adem Dervişoğlu	İstanbul 10. Tüketici Mahkemesi	2015/133 1	2015	Hastanemizde Morbid Obezite tedavisi amacıyla ameliyat olan davacının, batında kaçak oluşması ve yaygın enfeksiyona sebep olduğu iddiasıyla ikame ettiği, maddi-manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	150.000,00 TL	Dosyada dilekçeler teatisi tamamlanmış, ancak ön inceleme duruşması yapılamamıştır. Son celsede davacı tarafın tekrarlayan mazeret bildirimini nedeniyle mazereti kabul edilmemiş ve dosyanın işlem den kaldırılmasına karar verilmiştir. Davanın yenilenmesi beklenmektedir.
Gül Doğuş, Nevide Esin Üşenmez	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. Tüketici Mahkemesi	2017/143	2017	Kalp damarlarında daralma sebebi ile hastanemizde operasyon geçiren müteveffa Gürcan Doğuş' a uygulanan tedavinin hatalı ve yanlış olması sebebi ile vefat ettiğinden bahisle ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	10.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ayhan Demirtaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2010/595	2010	Tıbbi hata sonucu maddi manevi zarara sebebiyet verildiğinden bahisle ikame edilen maddi manevi tazminat davasıdır.	150.000,00 TL	150.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Hüküm davacı vekili tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Aslı Eryılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri	İstanbul Anadolu 24. Asliye Hukuk	2013/899	2013	Davacı tarafından karın ağrısı şikâyeti ile hastaneye başvurduğunu kendisine	10.000,00 TL	150.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
	A.Ş.	Mahkemesi				inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.	
Akın Özdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Dr.Oğuz Çırpıcı	Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/571	2012	2.000,00 TL	150.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın reddine karar verilmiştir. Anılan karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dava dosyası Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Akif Yılmaz	Batıkent Medical Özel Sağlık Hiz. A.Ş.	Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/365	2016	1.000,00 TL	150.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, Adli Tıp Kurumu'na tevdi edilmiştir.
Ömer Sarı Senem Sarı Betül Ravza Sarı Belgin Hazfa Sarı	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/69	2011	10,00 TL	140.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
İ. Belgin Çabuk 2. Sezer Çabuk 3. Vural Ali Çabuk	MLP Sağlık Hiz. A.Ş.	Akçaabat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/535 E.	2017	100,00 TL	125.000,00 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi aşamasında olup, deliller toplanılmaktadır
İrfan Turgut Beyhan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 8. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/131	2012	1,00 TL	120.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
Turgut Murat Turgut Beyza Turgut			karşılık ağrıların artması ve akabinde vefatı sonucu ikame edilen tıbbi hata iddialarına ilişkin maddi ve manevi tazminat davasıdır.			çıkış, davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı taraf istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.	
Meryem Çalışkan Ümit Çalışkan Didem Ergene	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 10. Asliye Hukuk Mahkemesi	2010/231	2010	5.000,00 TL	120.000,00 TL	Dava dosyasında deliller toplanmakta olup, konuya ilişkin Bakırköy 11 Asliye Ceza Mahkemesi 2009/444 e. Sayılı dosyası bekletici mesele yapılmış olmakla yargılama devam olmaktadır.
Nezir Duygu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/427	2013	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Tuğba Yener Orhan Yener Ömer Ediz Yener	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Salih Somuncu	Anadolu 2. Tüketici Mahkemesi	2015/192 2	2015	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosya delillerin toplanmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, bilirkişi incelemesi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
Seher Uygun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Yalova Uzmanlar Sağlık Hiz. San. Paz. Tic. A.Ş. Op. Dr. Güven Mete	Yalova 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/956 2014	Davacı diğer davalı Yalova Hastanesindeki davalı doktor tarafından kalça protezi operasyonu yapıldığını, ancak yapılan yanlış uygulama sonucunda toplardamarının kesildiğini ve bu nedenle davacının bir takım sağlık sorunlarının ortaya çıkmaya başladığını, bunun üzerine Hastanemize sevk edildiğini ancak burada da yapılan tedaviler neticesinde kendisinin sağlığında herhangi bir gelişme olmadığını, hatta hemodiyaliz makinası olmaması sebebiyle Bursa Çekirge Devlet Hastanesi'ne sevk edildiğini ve tüm bu tedavi ve ameliyat işlemlerinin ardından bir takım kalıcı sağlık sorunlarına hayatı boyunca maruz kalacağından sebeple gerek maddi ve gerekse de manevi çöküntü içerisinde olduğunu iddia ile ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	12.960,79 TL	100.000,00 TL	Dosyada varsa eksik deliller toplanmakta olup, bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Münevver Mercan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Aytaç Sayın	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/373 2015	Davacı, davalı hastanede kendisine konulan kanser teşhisi sonrasında beslenme jejunostomisi adı verilen bir aparat takıldığını, Aparatın takılmasının ardından sıkıntılar çektiğini, yanlış operasyon ve uygulamalarda bulunulduğunu iddia ederek maddi ve manevi tazminat davası ikame etmiştir.	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosya da delillerin toplanılmasını takiben tanzim olunan bilirkişi raporu doğrultusunda davanın reddine karar verilmiş olup, karar kesinleşmiştir.
Debra Abdo	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. Tüketici Mahkemesi İstanbul 18. Asliye Hukuk 2015/269 2014/469	Davacı tarafından, 2013 yılı Nisan ayında başlayan rahatsızlıkları nedeniyle Liv Hospital Ulus'ta sağ ayak aşil tendonu iyileştirme ameliyatı geçirdiği, ameliyat	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosyada delillerin toplanılmasını takiben Adli Tıp Kurumuna sevk edilmiş olup, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda tıbbi açıdan

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi)	sonrasında ameliyatlı bölge ile hiç ilgisi olmayan sol kalça bölgesinde çok şiddetli ağrı hissettiği, ameliyatlı sağ bacağını kullanmadığı gibi sol bacağını da bu şekilde kullanamamaya başladığı, dayanılmaz acılar çektiği, tüm bunlar nedeniyle Amerika Birleşik Devletlerinde ve Türkiye'de birbirini takip eden tedaviler gördüğü ve hala bir düzelme olmadığı iddialarıyla ikame olunan manevi tazminat davasıdır.			İlliyet bağı kurulamadığı yönünde lehe kanaat bildirildiği görülmüştür. Dosya rapora itirazların / beyanların sunulması aşamasındadır.		
İcral Örün Vahdettin Örün	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. İrina Ergül	Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi	2016/730	2016	Hastanede davacının yapmış olduğu doğum esnasında yapılan yanlış müdahale sonucu bebeğin engelli hale geldiği iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosya varsa eksik delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenmesi aşamasındadır.
Emel Çekiciler	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/84	2017	Testis kanseri sebebi ile hastanede operasyon geçiren kişinin yumurtalıklarının yanı sıra bağırsaklarının büyük bir bölümü ve dalağının da alındığı ancak sonrasında yapılan patolojide dalağında ve bağırsağında herhangi bir problem olmadığı görüldüğü, tıbbi müdahalenin hatalı yapıldığı iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosya dilekçe teatisi aşamasında olup, henüz ön inceleme duruşması yapılmamıştır.
Gamze Şefika Mutlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/62	2017	Davacı Medical Park Hastanesine meme kanseri tedavisi için başvurduğunu, hastane doktorlarından Mehmet Ali Sun'un teşhis ve tedavide yeterli dikkat ve özeni göstermediğini, kusurlu ve meslek ilkelerine aykırı davrandığını, doktorun kusuru nedeniyle hastalığın	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			geç teşhis edildiğini ve tedaviye geç başladığını iddia ederek maddi manevi tazminat davası açmıştır.				
Serap Işık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/67	2013	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın reddine karar verilmiştir. Anılan karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dava dosyası Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Çiler Çakır Tuncay Çakır	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 8. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/457	2013	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Risk : Maddi tazminat talebinin reddine, manevi tazminat talebinin 15.000 TL üzerinden kabulüne karar verilmiştir.
Ümmü Gülsüm Ünlü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Gaziosmanpaşa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/141	2012	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehe kanaat bildirilmiş ise de davacı tarafın itirazı doğrultusunda dosya ek inceleme yapılmak üzere Cerrahpaşa veya ÇAPA Tıp Fakültelerinden birine sevkine karar verilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
Nejdet Tezel Meral Tezel	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 2. Tüketici Mahkemesi 2016/209 2016	Hastanemizde apandisit ameliyatı olan davacının hatalı tıbbi müdahale sonucu bağırsağının yaralanmış olduğu iddiasıyla ikame ettiği maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hanife Burun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi 2016/486 6 2016	Davacı 04.12.2014 tarihinde Prof. Dr. Fehmi Döner tarafından burun ve göz kapağı ameliyatlarının gerçekleştirildiğini, yüzüne yağ enjeksiyonu yapıldığını, yapılan ameliyatlar neticesinde burun şeklinin daha da bozulduğunu, göz kapaklarındaki sarkıklıkların devam ettiğini, yüzünde dalgalanmalar olduğunu iddia ederek maddi – manevi tazminat davası ikame etmiştir.	5.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, bilirkişi incelemesi aşamasındadır
Serdar Aydoğan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Hüsamettin OLGUN Cengiz BOZKURT	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/835 2015	Davacı, davalı hastanede geçirmiş olduğu burun ameliyatı sonrasında meydana gelen koku alma yetisinin kaybolması horlama ve uyku apnesi sorunu sebebiyle maddi ve manevi tazminat talepli davayı açmıştır.	5.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiştir. Dava dosyası bilirkişi incelemesi aşamasındayken Dosya hakkında görevsizlik kararı verilmiş olup, söz konusu karar henüz kesinleşmemiştir.
Hacer İpek	Biröl Civelek * İhbar olunan sıfatıyla MLP	Ankara 11. Tüketici Mahkemesi 2016/147 2 2016	Davacı tarafından, hastanemiz gördüğü tedavi esnasında hatalı hekim müdahalesi bulunduğu iddiasıyla ikame edilen maddi-manevi tazminat davasıdır.	4.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır. ** Dosyada tarafımız ihbar olunan sıfatına haizdir.
Nesime Sinem Çoban	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Erkan Yıldırım	İstanbul Anadolu 9. Asliye Hukuk Mahkemesi 2011/533 2011	Nefes darlığı, öksürük, halsizlik şikâyetleri ile hastanenin aciline başvuran davacı kendisinden onam alınmadan tetkik yapıldığı, boğazının kesildiği, uzun süre yanlış teşhis	3.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Anılan karar davacı

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl			Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
	Güler Karaağaç Yalçın Karakoca, Erdoğan Çetinkaya				sonucu verem tedavisi gördüğü bu bağlamda tıbbi uygulama hatası mevcut olduğu yönünde iddialar ile ikame edilen maddi manevi tazminat davasıdır.			tarafça teyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Mustafa GÜNER	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/359	2017	Davacı tarafından, hastanemiz gördüğü tedavi esnasında hatalı hekim müdahalesi bulunduğu iddiasıyla ikame edilen maddi-manevi tazminat davasıdır.	2.500,00 TL	100.000,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi aşamasında olup, henüz ön inceleme duruşması yapılmamıştır.
Zohreh Naeemi Khandabi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ahmet Torkut	İstanbul 20. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/141	2015	Davacı, Hastanemizde karında yağlarının alınmasını talepli operasyon geçirmiş, gerçekleşen operasyondan sonraki süreçte sürekli olarak ağrılar yaşadığı şikayetiyle tekrar doktoruna başvurmuş, kendisine bu gibi ağrıların ameliyat sonrası normal olduğu açıklanmış ise de şikayetlerinin devam etmesi sebebiyle hastanenin Kadın Hastalıkları ve Doğum Servisi'nde görevli Op. Dr. Burcu Sağlam'a muayene olmuş ve antibiyotik tedavisine başlaması gerektiği kendisine açıklanmakla, hatalı teşhis ve tedavi iddiasıyla maddi ve manevi tazminat davası ikame etmiştir.	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Süleyman Turan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/166	2015	Dava hastane doktorlarından Oğuz Çırpıcının yanlış operasyon yaptığı iddiasıyla ikame edilen maddi manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Nuray Çakal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/812	2015	Davacının hastanede görmüş olduğu tedavisinin yanlış olduğu iddiası ile ikame edilen maddi ve manevi	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl			Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
					tazminat davasıdır.			
Okan Çamur	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 10. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/422	2016	Serebral AVM kontrolü için hastanemize gelen davacının yanlış teşhis sonucu uzun süre ihtiyacı olmamasına rağmen ağır tedaviler gördüğü iddiasıyla ikame edilen tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	100.000,00 TL	"Tüketici Mahkemesi'nin" görevli olduğu gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar verilmiş olup, Dosyanın görevli Tüketici Mahkemeleri nezdinde yeniden esas alması beklenmektedir.
Burak Ayten	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş. Tokat Em-Ar Sağlık Hizmetleri San.Tic.Ltd. Şti. Dr. Fatih Demir	Tokat 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/134	2013	Davacı belinde şiddetli ağrı şikayetiyle hastaneye başvurduğunu, çekilen MR'ında sehven kendi adının yazıldığı ve buna göre yanlış teşhis konulduğunu yeniden yapılan tetkikte ameliyata alınmak istendiğini, ancak kendisinin Tokat Devlet Hastanesine giderek orada ameliyat olduğunu, tüm bu süreç nedeniyle düşük ayak sendromuna maruz kaldığı iddiasıyla işbu davayı ikame ederek maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin incelenmesini takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Toğra KÖKLEN	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 7. Tüketici Mahkemesi	2016/731	2016	Hastanemizde tedavi olan davacı hatalı tedavi ve ameliyattan kaynaklanan maddi ve manevi tazminat davası açmıştır.	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Bursa 7. Tüketici Mahkemesi kapatıldığından, dosyanın 6. Tüketici Mahkemesi'nin 2017/1009 esas numarasına kaydı yapılmıştır. Dosya ön inceleme aşamasındadır.
Melik Toğan Hatice Toğan	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Van 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/153	2013	Hasta çocuk Cemil TOĞAN'a yapılan fitik ameliyatı sonucunda düşük ayak sendromu oluştuğu iddiasıyla ikame olunan maddi-manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafça temyiz edilen karar da, Dosyanın Yargıtay'dan dönüşü beklenmektedir.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
İlknur Karakış	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Gaziosmanpaşa 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/666	2011	Davacı tarafından, Yanlış tedavi uygulanması sebebiyle, yüz felci geçirdiğini ve yüzde kalıcı hasar oluştuğunu, yapılan müdahalenin risklerinin anlatılmadığı, onamın usulüne uygun alınmadığını ve Hastanenin özen yükümlülüğüne aykırı davrandığını iddiaları ile ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Serhat Canlıkal Nurcan Canlıkal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Hakan Taner Özpolat Emel Torun	Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi (Bakırköy 4. Asliye Hukuk Mahkemesi)	2014/179 0 2014/458	2014	Prematüre ve kalpleri delik olarak dünyaya gelen ikiz bebeklerinden Azra'nın mantar enfeksiyonu sonucu ölmesi; diğer bebek Beren'in ise prematüre retinopatisi sonucu gözlerini kaybetmiş olması nedeni ile hastanenin kusuru bulunduğu iddiasıyla ikame edilmiş olan manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosyanın ön inceleme duruşması yapılmış olup, tahkikat aşamasına geçilmiştir. İlişkili dosyası Bakırköy 52. Asliye ceza Mahkemesi'nin 2014/172 E. sayılı dosyasının beklenilmesine karar verilmiştir.
Hasan Deniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Cengiz Bozkurt	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/690	2015	Davacı, geçirmiş olduğu iş kazası sonrasında davalı hastaneye getirilmiş ve diğer davalı doktor tarafından ameliyat edilmiştir. Ameliyat sonrasında dikişleri açılmış ve iltihap kapmıştır. Davacı ameliyat sonrasında yaşadığı rahatsızlıklar sebebiyle maddi ve manevi tazminat talepli davayı açmıştır.	-	100.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, rapor tanzim edilmiştir. Tebliğ olunan rapora Şirket tarafından itiraz edilmiş olması nedeniyle dosya ek inceleme aşamasındadır.
Mejnun Maral	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş. Dr. Kenan	Tokat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/102 1	2014	Davacı tarafından, Hastanemizde böbrek taşı operasyonu geçirdiği, operasyon sırasında Üreter borusunun koptuğunu ve bu nedenle sağ böbreğinin de alındığı iddiasıyla ikame edilen maddi manevi tazminat davasıdır.	100,00 TL	100.000,00 TL	Dosyada yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş, anılan karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Yargıtay'dan tehiri icra kararı alınmış olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
	Yalçın							
Murat Aslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Dr. Erkan Kutulan	Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/176	2011	Uşak Hastanesi bünyesinde böbrek taşı ameliyatı esnasında, hatalı müdahale sonucu böbrek kanallarında kopma meydana geldiği, bunun sonucunda böbreğini kaybettiği iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	-	96.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın reddine karar verilmiştir. Anılan karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dava dosyası Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sırma Hande Midilli Sayın Yakup Sayın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 22. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/218	2012	Davacı, hastane nezdinde gerçekleştirdiği doğumu esnasında ihmal ve hata ile bebeğinin kalıcı sakat kalmasına neden olduğu iddiasıyla ikame ettiği dava dosyasında maddi ve manevi tazminat talep etmektedir.	4.000,00 TL	90.000,00 TL	Dava dosyasında deliller toplanmasını takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasında olup, İ.Ü.Tıp Fakültesinden konuya ilişkin rapor tanzimi beklenmektedir.
Hanife Kurt	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. Tüketici Mahkemesi	2016/351	2016	Davacının geçirdiği ameliyatta tıbbi hata bulunduğu iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	90.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Çiğdem Onsun vd	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/72	2014	Davacılar tarafından, Davalıların babaları olan Nurettin Onsun'a zamanında müdahale edilmediği, eksik yönlendirildiği bu kapsamda yaşanan gecikmeden dolayı nöbet geçiren Nurettin Onsun'un yürüyemez, konuşamaz ve hareket edemez hale geldiği iddiaları ile ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	4.296,00 TL	90.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Kenan Nergiz Semra Nergiz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 7. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/251	2014	Antalya Hastanesinde sezeryan doğumu gerçekleştirilen küçük Elif Toprak Nergiz' in doğum sonrası prematüre doğması ve solunum	1.000,00 TL	80.000,00 TL	Dosyanın 10.11.2015 tarihli celsesinde görevsizlik kararı verilmiş olup, karar davacı tarafından temyiz edilmiştir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership

Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş

34335 İstanbul Türkiye

Tel: 0 212 376 64 00

Faks: 0 212 376 64 64

www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			sıkıntısı çekmesi gerekçesiyle yoğun bakıma alınması, burada ve sonrasında yapılan birçok yanlış müdahale ve ihmal sonucu sağlığının olumsuz etkilendiği ve 7 aydır düzelmediği, vefat, geçici veya kalıcı sakatlık, uzuv kaybıyla karşı karşıya olduğu iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi alacak davasıdır.			Davacının temyiz başvurusu, dava tarihinde yürürlükte bulunan 4077 sayılı Kanun uyarınca genel mahkemelerin görevli olacağından haklı bulunmuştur Bu nedenle aynı mahkemede yeni dosya esas numarası 2016/276'dır. Davacıya ait tıbbi kayıtların diğer hastanelerden istenilmesine karar verilmiş, Eksik belgelerin tamamlanmasını takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Dosya rapora itirazların sunulması aşamasındadır.	
İbrahim Sümer Ali Sümer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/430	2012	5.000,00 TL	80.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Karara göre risk : 69.959,33 TL.
İlker - Tülay - Poyraz Büyükkescin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/288	2015	6.000,00 TL	70.000,00 TL	Dava dosyasında deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mehmet Tuna Gürkan Tuna	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 4. Tüketici Mahkemesi	2016/152	2016	10.000,00 TL	80.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			tazminat davasıdır.				
Arzu Alpdoğan-Handan Demirci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6.Tüketici mahkemesi	2017/760	2017	-	80.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Aziz Düzenli	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/598	2013	-	25.000,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiş, yapılan incelemede kusur atfedilmemiştir. Ancak Davacının itirazı sonucu, dosya tekrar Adli Tıp Kurumuna gönderilmiş 2. raporda lehimize gelmekle, Hastanenin hiç bir kusurunun olmadığı açıklığa kavuşmuş olmasına rağmen dosya maddi tazminat konusunda hesaplama yapmak için hesap bilirkişisine tevdi edilmiş, takiben üçüncü bir rapor alınmak üzere farklı bir bilirkişi kurulu oluşturularak tıbbi durumun incelenmesi istenmekle, dosya karar aşamasındadır.
Ayşe Çolak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2010/658	2010	5.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor ibraz edilmiştir. Dosya, raporlara itiraz aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			maddi tazminat davasıdır.				
Elif Göncü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi (İstanbul 11. Tüketici Mahkemesi)	2015/75 2015/729	2015	30.000,00 TL	75.000,00 TL	İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi ile açılmış bulunan dava da ""Tüketici Mahkemesi'nin" görevli olduğu gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar verilmiş olup, dosya İst. 11 Tüketici Mahkemesi 2015/729 E. sayılı dosya ile yeniden işleme konulmuştur. Dosya delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir.
Nurten Develi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Gaziosmanpaşa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/143	2012	1.000,00 TL	75.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora itirazda bulunulması nedeniyle ek inceleme aşamasında geçilmiş, ek inceleme sonucu tanzim olunan rapora itiraz edilmekle dosya 3. kez incelemeye alınmıştır. Dosya inceleme aşamasındadır.
İsmail Güzeltürk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Yılmaz Ata	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/729	2014	1.000,00 TL	70.000,00 TL	Dosya da yapılan incelemeyi takiben davanın reddine karar verilmiş, anılan karara karşı davacı tarafta istinaf yoluna başvurulmuştur. Bölge adliye mahkemesince görevsizlik yönünden reddine karar verilmiş olup, dava dosyasının tüketici

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
						mahkemesinde yeni esas olması beklenmektedir.		
Filiz Akın Özkan Sami Özkan	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 5. Asliye Hukuk Mahkemesi (Gebze 1. Tüketici Mahkemesi)	2016/54 2016/829	2016	Hastanede doğum yapan davacının, hatalı müdahale sonucu bebeğinin kolunun sakatlandığı iddiasıyla ikame edilen tazminat davasıdır.	5.000,00 TL	50.000,00 TL	Gebze 5. Asliye Hukuk Mahkemesinde görülen davada "Tüketici Mahkemesi" nin" görevli olduğu gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar verilmiş olup, dosya görevli Gebze 1. Tüketici Mahkemesi 2016/829 E. sayılı dosyası ile işleme konulmuştur. Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Fedai Aktay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/649	2012	Davacının geçirmiş olduğu iş kazası nedeniyle sağ işaret parmağının kesilmesi sonucu Medical Park Antalya Hastanesinin Acil Servisinde uygulanan tedavinin yanlış olduğu bu nedenle parmağını kullanmadığı iddiaları ile ikame edilen maddi manevi tazminat davasıdır.	25.000,00 TL	60.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkılmış, davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafça temyiz edilen karar da, Dosyanın Yargıtay'dan dönüşü beklenmektedir.
Fatma Gülsev Temir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Türker Kılıç Kamran Urgun Deniz Konya	İstanbul 25. Asliye Hukuk Mahkemesi İstanbul 10. Tüketici Mahkemesi	2016/50 2017/457	2016	Hastanede bel rahatsızlığı sebebiyle ameliyat olan davacının ameliyattan sonra belindeki ağrıyı aynen devam etmesi sebebiyle, hatalı müdahalede bulunulduğu iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	50.000,00 TL	İstanbul 25. Asliye Hukuk Mahkemesi ile görülen davada "Tüketici Mahkemesi" nin" görevli olduğu gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar verilmiş olup, dosya görevli Mahkeme nezdinde esas olarak işleme konulmuştur. Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Recep Kabal	MLP Sağlık Hizmetleri	İstanbul 18. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/524	2012	Davacı geçirdiği trafik kazası sonrası tedavi için Davalı Vatan Hastanesi ve	20.000,00 TL	60.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
	A.Ş. Vatan Hast. Sağlık Yat. A.Ş. Prof. Dr. M. Emin Özyurt		Davalı hekim Emin Özyurt'a başvurduktan sonra davalı hastane nezdinde omurlarına platin takıldığını ancak iyileşmediği, bu süreçte hem Medical Park Göztepe Hastanesinde muayene olduğunu, daha sonra beyin kanaması geçirdiğini son müdahalenin Sema Hastanesinde yapıldığını iddia ederek dava ikame etmiştir. Tedavin bir aşamasına Medical Park Göztepe Hastanesinin de katıldığı Vatan Hastanesi tarafından iddia edilerek dava Medical Park Göztepe Hastanesine ihbar edilmiştir ve davaya müdahil olunmuştur.			birlikte tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda jehe kanaat bildirilmiştir. Dosya kusur tespiti yönünden ek inceleme aşamasında olup, raporun tebliği beklenmektedir.	
SEVDA DÖNMEZ ER	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.	Antalya 3. Tüketici Mahkemesi	2017/261	2017	10.000,00 TL	60.000,00 TL	Dosya dilekçe teatisi aşamasında olup, henüz ön inceleme duruşması yapılmamıştır.
Serdar Alkın Esra Alkın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Mehtap Yazıcıoğlu	İstanbul Anadolu 8. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/357	2012	5.500,00 TL	60.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
Serdar Alkın Esra Alkın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Mehtap Yazıcıoğlu	İstanbul Anadolu 8. Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/357	2012	Hasta gebelik süresince kendisini takip eden kadın doğum doktoru Mehtap Yazıcıoğlu'nun aydınlatma ve özen yükümlülüğüne aykırı davranması sonucunda bebeğinde oluşan anomaliye zamanında müdahale edilemediği, maddi ve manevi zarar uğradıklarını iddia ve beyan ile aleyhe tazminat davası ikame etmişlerdir. Hastane sorumluluk sigortası mevcut olup, bildirim yapılmıştır.	-	60.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan ilk inceleme ile ek incelemeler sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz dilekçesine cevap ve itirazlarımızı içerir dilekçe sunulmuştur.
Mehmet Nuri Kaynar Adalet Kaynar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/220	2016	Tıbbi hata nedeni ile uzuv kaybına uğradığı iddiasıyla davacı tarafından ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	5.000,00 TL	60.000,00 TL	Dosya dilekçe teatisi aşamasında olup, henüz ön inceleme duruşması yapılmamıştır.
Selçuk Köken Sibel Köken	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kocaeli 1. Tüketici Mahkemesi 2016/252 1	2016	Davacılar hatalı düzenlenen rapor sonucunda uçağa binerek bebeklerinin düşmesine sebep olduğu iddiası ile ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	2.000,00 TL	600.000,00 TL	Dava dosyasında taraf olarak MLP Sağlık Hiz. A.Ş. taraf olarak gösterilmiş ise de, dava konusu olay Kocaeli Hastanesinde vuku bulmuş olmakla taraf sıfatına yönelik itirazlarımız bulunmamaktadır. Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Fatma Yağlıcı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Dr. Kemal Solakhan Dr. Halil Özmen	Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/378	2014	Uşak Hastanesi bünyesinde hastaya enjekte edilen ilaç sebebiyle hastada sol siyatik sinirin ağır parsiyel aksonal hasar olduğu ve bu sebeple felç kalındığı iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	2.000,00 TL	50.000,00 TL	Dosyada delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi raporu tanzim edilmiş, ancak rapor Mahkeme tarafından yeterli görülmeyerek heyet raporu alınmasına karar verilmiştir. Dosya ek inceleme raporu sonucunda red edilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
Nilgün YILDIZ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. Tüketici Mahkemesi	2017/93	2017	Hastanemizde tedavi olan davacı tarafından hatalı tedavi ve ameliyat yapıldığı iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	250,00 TL	60.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir.
Nurhayat Demirbağ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/213	2015	Hastanemiz nezdinde ameliyat olan davacının, yanlış ameliyat sonucu sakat kaldığı iddiasıyla ikame ettiği maddi manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	50.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
Gülây Uzun	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 2. Tüketici Mahkemesi	2017/78	2017	Hastanemizde burun ameliyatı olan davacının, ameliyatta hata yapıldığı iddiasıyla ikame etmiş olduğu maddi ve manevi tazminat davasıdır.	-	50.000,00 TL	Dosya tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Hacı Ali Topbaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2009/165	2009	Burun ameliyatı için hastaneye başvuran davacı tarafından, ameliyat olmasını takiben şiddetli ağrıyla hastaneye başvurduğu ve yapılan iğne sonrasında felç kaldığı, iş bu durumun ihmal nedeniyle oluştuğu iddiaları ile ikame edilen manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Anılan karar davacı tarafça temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Mustafa Özcan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/675	2012	Davacı tarafından, kendisinin bilgisi olmaksızın ve onayı alınmaksızın "küçük dili" kesildiğinden bahisle ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora ek inceleme aşamasına geçilmiş, tanzim olunan iki raporun çelişkili olması nedeniyle son kez inceleme yapılmak üzere dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Ayhan Abdullahoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 15. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/14	2011	Nefes alma problemleri ve estetik amaçlı Göztepe hastanesine başvuran davacı, diğer davalı doktor tarafından	10.000,00 TL	50.000,00 TL	Tarafların tanıkları dinlenilmiş olup, tanık ifadelerine karşı tarafımızca beyan sunulmuş;

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
	Dr. Ümran İleri		yapılan muayene sonucunda ameliyat olması gerektiği ve ameliyatın sağlık ve estetik sonuçları hususunda kendisine %100 garanti verildiği; ancak sonucun beklenen gibi olmamasının yanı sıra solunum problemlerinin de arttığı; operasyonun fiziki görünümü ve nefes alma problemlerine hiçbir surette katkısının olmadığı iddiaları ile Kadıköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2011/958 E sayılı dosyası ile ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.			dosya bilirkişi incelemesine tabi olmak üzere Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir. Rapor tarafımıza tebliğ edilmemiştir. İş bölümü itirazımız kabul edilmiştir. Nöbetçi Anadolu Asliye Hukuk Mahkemesi'ne dosyanın gönderilmesine karar verilmiştir. Anadolu 15. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2014/14 E. sayılı dosyasına kaydı yapılan dava kapsamında yapılan inceleme sonucunda dosya karara çıkmış davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar 1.12.2017 tarihinde tebliğ edilmiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir.	
Kuzey Çevik	1-MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. 2-Erdal Cüçük	Mersin 2. Tüketici Mahkemesi	2017/424	2017	7.088,00 TL	50.000,00 TL	Delillerin toplanılması aşamasındadır.
Esmâ Çağlar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 7. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/317	2014	5.200,00 TL	50.000,00 TL	"Tüketici Mahkemesi" nin görevli olduğu gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar verilmiş olup, karar temyiz edilmiştir. Dosya

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			alındığı ancak yapılan ameliyatların zorunlu olmadığını ve keyfiyen yapıldığı sonradan öğrendiği iddiası ile ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.			Yargıtay incelemesi aşamasındadır	
Selma Öz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Prof. Dr. Ahmet Işık	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/550	2014	5.000,00 TL	50.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış, bilirkişi raporu tanzim edilmek üzere ilgili kuruma gönderilmiş ise de, raporun dönüşü beklenmekte iken Mahkeme tarafından dosya görev yönünden reddedilmiştir. Görevli Mahkeme nezdinde henüz bildirilen bir tebligat bulunmamaktadır.
Elif Karaca	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. Tüketici Mahkemesi	2016/736	2016	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dosya delillerin toplanması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Murat ŞAHİN	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. - Turgut KUYTU	Bursa 1. Tüketici Mahkemesi	2017/172	2017	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
SEVGİ LARA ORUÇ-LEYLA ORUÇ	MEDICALPARK SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.	Antalya 2. Tüketici Mah.	2016/404	2014	1.000,00 TL	50.000,00 TL	25.11.2015 tarihli duruşmasında görevsizlik karar verilmiş ve dosyanın tüketici mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir. Dava dosyası görevli mahkeme nezdinde delillerin toplanmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			noktasını geldiği iddiası ile ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.			aşamasındadır.	
Hediye Koç	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Van 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/167	2013	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir . Davacı taraf Temyiz yoluna başvurmuş olup, Dosyanın Yargıtay'dan dönüşü beklenmektedir.
Nejia Çalışkan	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Asliye Ticaret Mahkemesi	2011/171	2011	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben inceleme aşamasına geçmiş, birden fazla ek inceleme tabi tutulmuş olup, raporlar arasında çelişkili kanaat bildirimleri olduğundan üçüncü kez bilirkişi incelemesine alınmıştır. Dosya inceleme aşamasındadır.
Sultan Şenyer	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Asliye Ticaret Mahkemesi	2013/190 2012/185	2012	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de dava karara çıkmış, Davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafça istinaf yoluna başvurulmuş olup, inceleme sonucu karar bozularak yerel Mahkemede yeniden görülmeye başlanmıştır. Dosyada henüz deliller toplanılmaktadır.
Yaşar Kalelioğlu	Samsun Medikal Grup Özel	Samsun 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/454 (Yeni Esas)	2013	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de dava karara çıkmış,

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
	Sağlık Hizmetleri A.Ş.	2017/335)	yapıldığı iddiasıyla ikame olunan yapılan davacının maddi ve manevi tazminat talebidir.			Davanın reddine karar verilmiş, karar istinaf incelemesi sonucu bozularak yeni esasla inceleme devam etmiştir. Dosya eksik delillerin toplanılması aşamasındadır.		
Müjdat Aydın Hatice Aydın	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze Tüketici Mahkemesi	2016/499	2016	Hastanemizde doğum yapan davacı, bebeğin damak kontrolü yapılmadığından ve damağın yarık olduğunun sonradan anlaşılmasından dolayı bebeğinin 3 gün aç kaldığından bahisle tıbbi hata davası ikame etmiştir.	1.000,00 TL	14.000,00 TL	Dava dosyasında tarafların sulh olması sebebi ile davacı taraf davadan feragat etmiş ve bu sebeple davanın reddine karar verilmiştir. Ancak usul olarak tarafların temyiz hakkı devam etmekte olduğundan gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Selin Özcan Seda Özcan Alper Özcan	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş. Dr. Kadir Kerem Kurt	Tokat I. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/83	2012	Davacılar Alper Özcan ile Seda Özcan kendi adlarına asaleten, küçük Seda adına velayeten açmış oldukları davada, Çocukları diğer davacı Selin Özcan'ın sağ el 3. Ve 4. Parmaklarında tetik parmak rahatsızlığı bulunduğunu, hastanemize sağ eldeki rahatsızlık nedeniyle ameliyat olması için yatırıldığını, yanlış taraf cerrahisi yapılarak, küçüğün sol elinde operasyon yapıldığı iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben, davanın kısmen kabulüne ve 14.000,00- TL. manevi tazminatın davalılardan tahsili ile davacılar tahsil ile davacılar tahsiline karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dava dosyası temyiz incelemesi aşamasındadır. ** Mahkeme Kararı doğrultusunda dosyanın riski 14.000,00 TL'dir.
Ayşe Aliz Karadan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/177	2014	Davacı tarafından öksürük sebebi ile hastanemize başvurması ve muayene olmasının ardından %90 domuz gribi hastalığına yakalandığının bu nedenle hastaneye yatması gerektiğinin bildirildiği, karantinaya alındığı ancak daha sonradan test sonuçlarının negatif olduğunu ve kendisine	-	50.000,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın reddine karar verilmiş, anılan karar davacı tarafca temyiz edilmiştir. Temyize cevap dilekçemiz sunulmuş olmakla, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
			yalnızca C vitamini verildiğini öğrendiği, tüm bunların yanı sıra kendisinden tüm hatalı işlemlerin ücretlerin tahsil edilmeye çalışıldığı iddiası ile manevi tazminat talepli olarak ikame edilmiş davadır.					
Melike Aksoy	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/327	2015	Davacı tarafın hatalı tıbbi müdahalede bulunduğu iddiasıyla ikame ettiği maddi ve manevi tazminat davasıdır.	-	50.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında görevsizlik nedeni ile red olmuş ve iş mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir. Karar Temyiz edilmiş, Yargıtay yerel mahkemenin vermiş olduğu İş Mahkemesi'nin yetkili olduğuna dair kararı onamıştır. Yetkili 4 İş mahkemesinden tensip tutanağı gelmiş olup 10.04.2018 tarihine duruşma günü verilmiştir.
Ahmet Ateş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/75	2016	Antalya Hastanesinde organ nakli olan davacı, işlemin hatalı yapıldığı iddiasıyla manevi tazminat davası ikame etmiştir.	-	40.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Dilek Güler	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy Tüketici Mahkemesi	2016/1040	2016	Hastanemizde gerçekleşen 2 ameliyata rağmen burunda düzelmeyen nefes problemi ve şekil bozukluğu bulunduğu iddiasıyla ikame edilen maddi manevi tazminat davasıdır.	-	40.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Cuma Hazar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 6. Tüketici Mahkemesi	2016/488	2016	Hastanemizde kasık fıtığı ve varikosel sebebi ile operasyon geçiren davacının ameliyat sonrasında kullanılan mesh sebebi ile alerjik reaksiyon göstermesi sebebi ile vücudunda yaralar çıktığı iddiasıyla	10.000,00 TL.	50.000,00 TL	Dosyada deliller toplanılmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.				
Gülşah Soylu	Batıkent Medical Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/470	2016	10.000,00 TL	50.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenmesi aşamasındadır.
İlknur Aydın Nazire Aydın Sebiha Akhan Melaha Uğurlu Sanihe Çobanoğlu Nazım Aydın Hasan Aydın Ekrem Aydın	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/129	2013	-	40.000,00 TL	Dava dosyasında deliller toplanmak ve incelemeler devam etmekte iken Gebze 5. Asliye Hukuk Mahkemesinin faaliyeti dondurulmuş olup, dosya HSYK Kararı gereği Gebze 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne gönderilmiştir. 10.11.2016 tarihli duruşmada Görevsizlik kararı verilerek dosyanın Tüketici Mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafca istinaf yoluna başvurulmuştur..
Gizem Küçük	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Dr. Metin Deniz Savaş	Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/325	2014	-	20.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, dosya tıbbi kusur incelemesi için bilirkişiye tevdi edilmiş, hekimin kusurlu olduğu yönünde rapor tanzim edilmeyle, SGK tarafından 2537,27 TL harcama hesap edilmiştir. Dosya adli tıp kurumundan 6/8 doktora 2/8 de(doktor seçiminde özensiz davranmak) hastaneye kusur izafe edilmiştir. Dosya

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
						24.10.2017 tarihli celsede karara çıkmış, dava kısmen kabul edilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.		
Süzen Arıkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/87	2011	Davacı tarafından, Diğer davalı Dr. Erkan Gürgenin yapmış olduğu ameliyatın kusurlu olduğu iş bu sebeple aynı ameliyatı ikinci kez bir başka hastane de geçirmek zorunda kaldığı iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	5.830,00 TL	20.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Yılmaz Taykutgöl	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. Tüketici Mahkemesi	2015/1141	2015	Hastanede burun ameliyatı olan davacının, ameliyatta hata yapıldığı iddiasıyla ikame etmiş olduğu maddi ve manevi tazminat davasıdır.	15.000,00 TL	40.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
1- Behlül Özdemir 2- Emet Özdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İzmir 2. Tüketici Mahkemesi	2015/1089	2015	Davacılar tarafından, çocuklarına uygulanan yanlış tedavi ve tıbbi hata sebebiyle hipoglisemi hastası olduğu iddiasıyla ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	21.600,00 TL	50.000,00 TL	Tarafımızca dosyaya husumet itirazında bulunulmuştur. Davanın husumet yokluğu sebebiyle Şirket yönünden reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Nensi Aziz Veleli	GOP Anadolu Has. Özel Sağlık Hiz. A.Ş.	İstanbul 11. Tüketici Mahkemesi	2016/1038	2016	Hastanede geçirdiği operasyon sebebiyle ses telleri zarar gördüğü iddiasıyla açılan maddi ve manevi tazminat talepli tazminat davasıdır.	1.000,00 TL	40.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Raymye Dzhemuleva Erdoğan Kırmızıgül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 1. Tüketici Mahkemesi	2016/1246	2016	Davacı Hastanemizde kendisine yanlış ve eksik tedavi uygulandığı ve yine onur kırıcı davranış ve hakaret edildiği iddiasıyla Manevi Tazminat davası ikame etmiştir.	20.000,00 TL	30.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Mehtap Toplu	MLP Sağlık Hizmetleri	Bursa 5. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/256	2016	Davacı tarafından, kolunun kırılması sebebiyle hastanede Dr. Özgür Oktay	-	30.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl			Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
	A.Ş.				NAR tarafından ameliyat edildiği, kolundaki ağrıların geçmediğini ve ameliyat sonrası röntgen çekilmemiş olması sebebiyle yanlış tedavi uygulandığı iddiasıyla maddi ve manevi tazminat talepli olarak dava açmıştır.			aşamasındadır.
Ahmet Coşkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/321	2012	Hastane nezdinde yapılan Böbrek ameliyatı esnasında davacının karında tel unutulduğu, anılan durumun taş kırma merkezinde yapılan tetkik ile anlaşıldığı iddiasıyla davacı tarafından ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	7.000,00 TL	30.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine hükmedilmiştir. Dosya, istinafa taşınmış ancak reddedilerek kesinleşmiştir.
Leyla Yamaç	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/8	2013	Hastanemiz hekimi olmayan Dr. Hayati Akbaş tarafından estetik operasyon yapılan Leyla Yamaç adlı hastanın hekim kusuru iddiasıyla ikame ettiği maddi ve manevi tazminat davasıdır.	5.000,00 TL	30.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiş, karar kesinleşmiştir.
Güler Sarıbaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 4. Asliye Hukuk Mahkemesi (Bakırköy 5. Asliye Ticaret Mahkemesi)	2012/15 2010/103 8	2010	Davacı tarafından, Bahçelievler Hastanesine Kadın Hastalıkları Şikayeti ile başvurduğu yapılan ameliyatta açıkça rızası alınmadan bilinçsizce tüplerinin bağlanması neticesinde zarar uğradığı iddiası ile ikame edilen maddi manevi tazminat davasıdır.	5.000,00 TL	30.000,00 TL	Dava dosyasında yapılan inceleme sonucunda davanın Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu uyarınca iş bölümü yönünden hatalı Mahkeme nezdinde ikame edildiği tespit edilerek davanın görevli Mahkemeye tevdiine hükmedilerek dava dosyası kapatılmıştır. Dosya yeni esas numarası almış olup, görevli mahkemede delillerin toplanılmasını takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
						rapora itirazlar nedeniyle ikinci kez bilirkişiye tevdi edilmesini takiben eksik deliller toplanmış ve dosya hüküm kurulmak üzere Mahkeme tarafından incelemeye alınmıştır. Dosya karar aşamasındadır.	
Buket Ezgi Sarigül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/362	2012	5.000,00 TL	30.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Gereçekli kararın tebliği beklenmektedir.
Aşkın Şahin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/145	2013	1.250,00 TL	200.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça tenyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Melahat Yılmaz	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. Tüketici Mahkemesi	2015/676	2015	1.000,00 TL	30.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mine Selin Güneş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. Tüketici Mahkemesi	2016/188 2	2016	4.000,00 TL	30.000,00 TL	Antalya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2015/368 E. sayılı dosyasından yapılan 29.02.2016 tarihli duruşmada görevsizlik kararı verilmiştir.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			manevi tazminat talep etmiştir.			Dosya, yetkili Antalya 3. Tüketici Mahkemesine gönderilmiş, dosyada deliller toplanmış ve dosya bilirkişi incelemesi aşamasına geçmiştir.	
Seçkin Çelik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/457	2016	-	20.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
Gülşen Yalınkaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/600	2016	-	20.000,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben, Davanın zaman aşımı nedeniyle reddine karar verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Nevriye Satılmış	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/575	2014	4.990,00 TL	20.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
Gülay Baysal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Dr. Koray Urgan	İstanbul 5. Tüketici Mahkemesi	2016/713	2016	3.052,00 TL	20.000,00 TL	Dosya varsa eksik delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır
Nebahat Üşenmez	Batıkent Medical Özel Sağlık Hizmetleri	Ankara 8. Tüketici Mahkemesi	2016/594	2016	1.915,00 TL	20.000,00 TL	Dosya tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
	A.Ş.		ya da doktor olmaması nedeniyle ihmali - kusurlu eylemlerin bulunduğu iddialarıyla hastane aleyhine ikame olunan maddi , manevi tazminat davasıdır.				
Songül Gündoğdu Yaşar Gündoğdu	Elazığ Vatan Sağlık AŞ	Elazığ 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/178	2011	1.000,00 TL	20.000,00 TL	Dava delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın Reddi yönünde karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Yasemin Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 5. Asliye Hukuk Mahkemesi İst. Anadolu 7. Tüketici Mahkemesi	2014/420 2015/129	2014	1.000,00 TL	20.000,00 TL	İstanbul Anadolu 5. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde ikame olunan dava, " Tüketici Mahkemeleri " görevli olduğundan bahisle görev yönünden reddedilmiş, Tüketici Mahkemeleri nezdinde yeniden esas almıştır. Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Neslihan Mızrak	Samsun Medikal	Samsun 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/39	2014	500,00 TL	20.000,00 TL	Dava görevsizlik nedeni ile red olunmuş ve Tüketici

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
	Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.		ikame ettiği maddi ve manevi tazminat davasıdır.			mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir. Temyizimiz üzerine karar bozulmuştur. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup, yeniden Tehiri icra istemli olarak tarafımızdan temyiz edilmiştir.		
Muhammed Adil Karataş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 15. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/205	2016	Hatalı cerrahi sünnet operasyonu yapıldığı iddiası ile uğranılan manevi zararın tazmini talepli davadır.	-	20.000,00 TL	Dosya eksik delillerin toplanılması ile inceleme aşamasındadır.
Semra Toraman	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/445	2016	Hastanemiz uygulana tedavide tıbbi hata yapıldığı ve bu nedenle ölüm gerçekleştiği iddiasıyla ikame olunan manevi tazminat davasıdır.	-	15.000,00 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
Cevat Öztürk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 23. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/208	2012	Davacı taraf, kulağında yaşadığı sağlık problemine istinaden hastaneye başvurduğu; diğer davalı Dr. Mustafa Yanık tarafından ameliyat edildiği; ancak ameliyat sonrası sıkıntılarının geçmediğini, hastane tarafından operasyona ilişkin evrakların kendisine verilmek istenmediği iddiasıyla maddi ve manevi tazminat davası ikame etmiştir.	-	10.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hakan Biber	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/441	2014	Davacı murisine hukuka aykırı tedavi ve işlemler yapılarak murisinin ölümüne sebebiyet verildiği iddiası ile dava manevi tazminat davasıdır.	5.000,00 TL	10.000,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu davanın reddine karar verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Bilgin Varol	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. Tüketici Mahkemesi	2016/1072	2016	Hastanemizde Hipertansif Kalp hastalığı sebebiyle tedavi görmüş davacının hastanede yattığı süre içerisinde tekerlekli sandalyeden düşmesinin sorumlusunun hastane	-	-	Dosya delillerin toplanılması aşamasında iken davacının 29.06.2017 tarihinde vefat ettiği tespit üzerine taraf sıfatının tamamlanması için

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama		
			olduğu iddiasıyla ikame edilen tazminat davasıdır.			duruşma bir sonraki celseye ertelenmiş olup, davanın bir sonraki celsesi 18.01.2018 tarihinde icra edilecektir.		
SGK	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Sefer Ekşi	İstanbul Anadolu 21. İş Mahkemesi	2014/618	2014	Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından Sefer Ekşi aleyhine olarak İstanbul Anadolu 21. İş Mahkemesinde 2014/618 E. Sayılı dosya ile davacı SGK, sigortalı Mehmet Uğraç'ın iş kazası sonrası ölmesi dolayısıyla yapmış olduğu ödemeleri asıl davalı Sefer Ekşi'den SGK denetmenlerinin yaptığı kusur incelemesi sonucunda kusurlu bulmaları nedeniyle talep etmiştir. Asıl davalı Sefer Ekşi ise sigortalı Mehmet Uğraç'ın kaza sonrası Medicalpark Göztepe hastanesinden taburcu edildiğini ve ölümün taburcu edildikten sonra gerçekleştiğini bu nedenle hastanenin kusurunun olduğunu iddia ederek davanın ihbarını talep etmiş ve dosya ihbar olunan sıfatıyla tarafımıza bildirilmiştir.	-	5.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne hükmedilmiştir. Dava dosyasında ihbar olunan sıfatımıza istinaden tarafımıza karar sonrası tebliğ olunan herhangi bir belge bulunmamaktadır.
Baldan Ateş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 9. Asliye Hukuk Mahkemesi Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi	2016/182 2016/136 8	2016	Hastanemizde kepece kulak estetiği olan davacının operasyon sonucunda yanlış uygulama olduğu iddiasıyla ikame ettiği tazminat davasıdır	7.366,34 TL	-	Dava dilekçesi tarafımıza tebliğ olmadan mahkeme tarafından re'sen görevsizlik kararı verilmiştir. Dosya Bakırköy Tüketici Mahkemesine gönderilmekle yeni esas almıştır. Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Onur Fidan	MediPlaza Sağlık Hizmetleri	Kocaeli 1. Tüketici Mahkemesi	2016/243 6	2016	Davacı tarafından Op.Dr. Talat Çağırılmaz tarafından ameliyat edildiğini, ameliyatın gerekli tetkikler	100,00 TL	-	Dosyada delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl			Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
	Tic. A.Ş.				yapılmadan alalecele yapıldığını, ameliyat sonrası dizin rahat kullanılmadığı, hemen 2. bir ameliyat yapılması gerektiğinin kendisine söylendiğini iddiasıyla tıbbi hata - kusur bulunduğunu beyanla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.			
Berk Özen Adem Özen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/630	2012	Antalya hastanesine sağ akciğerindeki sorunlara bağlı olarak nefes darlığı çektiği şikayeti ile gelen hastanın, uygulanan ışın tedavisi sırasında 9 seans sağlam olan sol akciğerine de ışın tedavisi uygulanması sonucu akciğerlerinin işlevini kaybettiği, nefes alamaz hale geldiği, bu sebeple vefat ettiği iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.	5.000,00 TL	2.000,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben dosya karara çıkmış davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Umut Biçer	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/377	2012	Hastanemiz nezdinde, davacının omuz ve Boyun ağrısı şikayetleri üzerine yapılan Fizik tedavi ve diğer lokal operasyonlar sonrası yanlış teşhis ve tedavi uygulandığı iddiasıyla ikame edilen tazminat davasıdır.	5.000,00 TL	1.500,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de dosya karara çıkmış, Davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafça istinaf yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Osman Tunç Hatice Tunç Esra Sara Tunç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/156	2016	Davacı çocukları Esra'nın hatalı tıbbi uygulama ve ihmal nedeni ile zarara uğradıkları iddiası ile maddi ve manevi tazminat talebi ile davayı ikame etmişlerdir.	1.000,00 TL	1.500.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Çiğdem Fındıkkıran	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/94	2016	Davacı, mide fitiği ameliyatı olduğunu, kendisine basit bir ameliyat olduğunu söylediğini, ancak	1.000,00 TL	100.000,00 TL	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama			
			ameliyatta diyaframının delindiğini, bu nedenle ölümden döndüğünü ciğerlerinin zarar gördüğünü iddia ederek, manevi tazminat davası ikame etmiştir.						
Havva KIRAN	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 1. Tüketici Mahkemesi	2017/35	2017	Bursa Medicalpark hastanesinde daha önce tedavi olan davacı tarafından yanlış ve eksik tedavi nedeni ile maddi ve manevi tazminat talepli olarak dava açılmıştır.	-	-	Dosyada deliller toplanmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.	
Anıl Ödüm	MLP Sağ. Hiz. Tic. A.Ş	Çınar Kaymakamlığı Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı	2017/149	2017	1.97 no'lu tüketici başvurusu	Yüzündeki izler sebebi ile hastaneye başvuran hastanın, kendisine vaat edilen süre içerisinde iyileşme kaydedemediği, tedavinin inandırıcılığını kaybettiği ve ticari bir işe dönüştüğü iddiaları ile ilgili olarak yaptığı başvurudur.	100,00 TL	100.000,00TL	Başvuruya karşı Çınar Kaymakamlığı Tüketici Sorunları Hakem Heyeti'ne cevaplarımız sunulmuştur. Yönetim tarafından ödenmesine karar verilmiş, ödenerek dosya kapatılmıştır.
Selim Orhan	BATIKENT MEDICAL PARK ÖZEL SAĞLIK HİZ. AŞ.	Ankara 9. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/550	2016	Hastanemizde tedavi gören davacının, hekimin yanlış müdahalesi sonucu zarara uğraştığı iddiasıyla ikame ettiği tazminat davasıdır.	870,00 TL	700.000,00 TL	Dava dosyasında Tüketici Mahkemesinin görevli olduğundan bahisle, istinaf yolu açık olmak üzere görevsizlik kararı verilmiş, dosya görevli Mahkemede esas almakla incelemeye başlanmıştır. Dosya delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.	
İbrahim Arafat Erkan Kadriye Erkan Mihriban Sare Erkan	1- MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. 2- İrfan Oğuz Şahin	İstanbul 7. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/454	2017	Davacılar tarafından, İbrahim ve Kadiyeden olma Perihan aysbe Erkan Bebek'in hastanede doğumunu takiben yapılan hatalı müdahaleler sebebiyle 25 günlük iken vefatına sebebiyet verildiği iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat	1.000,00 TL	500.000,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasında iken, göreve yönelik dava şartı yokluğundan red edilmiş, talep halinde davanın Tüketici Mahkemeleri nezdinde görülmesi gerektiğini yönünde karar vermiştir. Dava dosyası iş	

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
			davasıdır.			bu karar ile tarafımıza tebliğ edilmiş olup, kararın kesinleşmesi ile dosyanın görevli Mahkeme nezdinde esas alması beklenmektedir.	
Alev Kaya Alpaslan Öçbe vd.	1- MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. 2- Orhan Çelen	Gebze 1. Tüketici Mahkemesi	2017/189	2017	100,00 TL	200.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanması aşamasındadır.
Osman Abalı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/526	2017	3.000,00 TL	150.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, henüz duruşma günü tebliğ edilmemiştir.
Ülmiye Çetin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/533	2017	10.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, henüz duruşma günü tebliğ edilmemiştir.
Burcu Yaşar Burcu Karaman	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Volkan Aksakal	Bursa 4. Tüketici Mahkemesi	2017/344	2017	5.000,00 TL	100.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
İbrahim Çetintaş	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/194	2017	4.988,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanması aşamasında iken 30.11.2017 tarihli celsede davanın görev yönünden reddine karar verilmiştir. Kararın kesinleşmesi ile görevli Mahkemeye tevdi beklenmektedir.
Gülsan Demir	MLP Sağlık Hizmetleri	İstanbul Anadolu 3. Tüketici	2017/794	2017	1.000,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama	
	A.Ş.	Mahkemesi					
			nedenle enfeksiyon geliştiği, operasyona alınma zorunluluğu doğduğu, operasyon sonrasında mesane de sorun geliştiği ve bu süreçlerde hem madden hem de bebeğin emzirilememesi ve yenidoğan bakımının üstlenilememesi nedeniyle manevi tazminat davası ikame edilmiştir.				
Ayşe Tanyıldız	1- Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş. 2- Mustafa Tonguç İşgen	Kocaeli 1. Tüketici Mahkemesi	2017/543	2017	22.486,85 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, dilekçelerin teatisi devam etmektedir.
Cüneyt Dayı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 7. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/406	2017	14.800,00 TL	50.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, ön inceleme duruşması henüz tebliğ edilmemiştir.
Kübra Toğrul	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Fatma	Tarsus 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/403	2017	500,00 TL	20.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, dilekçelerin teatisi devam etmektedir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Maddi Tazminat Tutarı	Manevi Tazminat Tutarı	Gelinen Aşama
	Gürlek Sündüz Gürsoy Safça		üzerine tekrar ameliyata alınarak sapnçın çıkarıldığını, geçirdiği ameliyatlar nedeniyle ruh sağlığının bozulduğu, büyük acı ve travmalar yaşadığı gerekçesiyle manevi tazminat istemiyle dava ikame etmiştir.			
Cemal Gürsel Ekinci	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. Tüketici Mahkemesi	2016/267	2016		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır. Davanın bir sonraki celsesi 9.1.2018 tarihinde icra edilecektir.
Halit Göktuğ Alegöz'ü vekaleten ve ayrıca aslen Fatma Betül Alagöz	1- MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. 2- Mıraç Kırıcı	İstanbul Anadolu 14. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/394	2017	1.000,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasında olup, duruşma günü tebliğ edilmemiştir.

Ceza Davaları

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Gelinen Aşama
Çidem Karakaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Göztepe Yetkilileri	İstanbul Anadolu 57. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/178 2016	Refakatçi olarak hastanede bulunan şikayetçinin refakatçi yatağını açmaya çalışırken parmağının kopması sebebiyle yaptığı şikayettir.	İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığının 2015/123626 Sor. Numaralı dosyası ile soruşturma başlatılmış ve bu davaya dönüşmüştür. Dosyada deliller toplanılmakta, tanıklar dinlenilmektedir.

İş Hukuku Davaları

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
Arif Suat Güllü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 22. İş Mahkemesi 2013/148 2013/618 2017/174	2013	Hastane bünyesinde hekim olarak çalışmış olan davacı iş akdinin haksız nedenle fesih edildiğinden bahisle ödenmemiş bulunan işçilik alacakları ile, prim, hak ediş ve sair ek ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	397.479,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş, Yargıtay yerel mahkeme kararının bozulması yönünde karar vermiştir. Yeniden yapılan yargılama da eksikliklerin giderilmesi için işyeri kayıtları sunulmuş, dosya yeniden incelemeye alınmıştır.
Serpil Yöndem İnal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 15. İş Mahkemesi 2015/525	2015	Müvekkil hastanede çalışan davacının iş akdinin haksız feshi sebebi ile ikame ettiği kıdem, ihbar, fazla mesai, izin alacağı, ulusal tatil ve bayram tatili alacağı talepli işçi alacağı davasıdır.	206.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor da alacak meblağı 129.195,43 TL olarak mütalaa edilmiştir. Rapora itirazlarımız sunulmakla birlikte, Davacı vekili talebini bilirkişi raporunda belirlenen tutardan daha fazla olarak toplamda 206.500,00 TL olarak ıslah etmiştir. Dosya itirazlarımız çerçevesinde ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Aida Bavçaç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 27. İş Mahkemesi 2016/571	2016	Davacı SGK primlerinin eksik yatırıldığı sebebiyle eksik prim bedellerinin tamamlanması ve ödenmeyen işçilik hak ve alacaklarının ödenmesi talepli dava	203.000,00	Dosya tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ikame etmiştir.				
Rasim Adatepe Nurhan Adatepe İnci Adatepe Asım Samet Adatepe	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 24. İş Mahkemesi	2014/632	2014	Davacıların kızı ve kardeşi olan Tuğba İpek Adatepe'nin görev yaptığı Müvekkil Şirket hastanesinde kendisine narkotik ilaçları enjekte etmek suretiyle hayatını kaybetmesi üzerine ikame edilmiş olan maddi ve manevi tazminat talepli davadır.	201.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, yapılan inceleme sonucunda tanzim olunan raporda aleyhe kanaat bildirilmiş olmakla dosya itirazların sunulması nedeniyle ek incelemeye dosyanın ön inceleme duruşmasında tarafların delillerinin toplanması yönünde karar oluşturulmuştur. Dosya kapsamına hazırlanan bilirkişi raporuna beyanlarımız sunulmuş olup dosya ek rapor alınması için yeniden bilirkişiye tevdi olunmuştur. Son gelen bilirkişi raporunda %50 oranında kusurumuz bulunmuş olup ilgili rapora itiraz edilmiştir. Dosya itirazların incelenmesi aşamasındadır.
Sedat Kadanalı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 7. İş Mahkemesi	2014/646	2014	Davalı Şirket hastanesinde doktor olarak çalışmakta iken, ücret konusundaki ihtilaflar nedeniyle iş akdini haklı nedenle feshetmiş olduğunu iddia eden davacı, kendisine eksik ödenen ücretler, kıdem tazminatı ve hafta tatili çalışmaları karşılığı olmak üzere ve fazlaya dair hakları saklı tutulmak kaydıyla, işbu alacak davasını ikame etmiştir.	200.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle, itirazlarımız doğrultusunda dosyadan ek inceleme yapılmak üzere dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Ek inceleme sonucu tanzim olunan rapor da 381.905,63 TL işçilik alacağı hesaplandığı görülmüş, itirazlarımız bildirilmiştir. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Hakan Cangül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. İş Mahkemesi	2015/210	2015	Davacı, 11.07.2012 tarihinde Göztepe Hastanesi ile "Hizmet Satın Alma Sözleşmesi" akdettiklerini, Genetik Bölümü'nde uzman doktor kadrosunda sigortalı olarak çalıştığını, ancak çalışmaya başlamasından 1 ay sonra sözleşmede belirlenen maaş ve ücretin kendisine ödenmediğini,	197.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı taraflarca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 54.160,5 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			nedeninin 8 ay boyunca hastane kadrosuna atanmaması olduğunu ve bu nedenle aylık 15.000,00-TL net ücret yerine aylık ortalama 5.000,00-TL elden ödeme yapıldığını iddia etmiştir. Resmi olarak atanması gerçekleşikten sonra da sözleşme ile belirlenen aylık 15.000,00-TL ücretin ödenmemesi sebebiyle, ödenmemiş 197.000,00-TL ücret alacağının tahsilini talep etmiştir				
Sedat Turan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi	2017/301	2017	Hastane bünyesinde 2010-2012 yılları arasında hekim olarak çalışan davacının, daha önce açmış olduğu kıdem tazminatı talepli davada davanın kabulüne karar verilmesi ve davacının ücretinin net 8.000 TL olarak belirlenmesi nedeniyle ücret alacağı için açmış olduğu işçi alacağı davasıdır	163.899,65	Dava dosyasında dilekçe teati tamamlanmış olup, delillerin toplanılması aşamasındadır.
Arif Suat Güllü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2015/25	2015	Davacının çalışma süresi içerisinde hak ettiği, fazla çalışma süresine ait ücretlerinin davalı şirket tarafından ödenmediği iddiası ile fazla çalışma ücret alacağı talebi ile dava ikame edilmiştir.	150.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri jera talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 74.517 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Hilmi Serdar Kaçar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2015/297	2015	Müvekkil şirketin organ nakli bölümünde transplant cerrahisi olarak çalışan davacı iş akdinin haksız sebeple feshedildiğinden bahisle kıdem, ihbar, fazla çalışma, genel tatil, yıllık ücretli izin ve hafta tatili	137.863,04	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, tebliğ olunan rapora itirazlarımız bildirilmiştir. İtirazlar doğrultusunda dosya yeniden inceleme yapılmak üzere ek bilirkişi incelemesine tevdi edilmiş ek rapor da

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ücretleri talepli iş davasıdır.		sadece UGBT yönünden hesaplama yapılmış olup 13.677,67 TL olarak hesaplanan kalem ek rapor ile 9.963,06 TL olarak hesaplanmıştır. 28.11.2017 tarihli celsede dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 43.566,2 TL işçilik alacağı bulunduğu karar verildi. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, karara karşı hukuki yollara başvurulacaktır.		
Süleyman Tümen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 1. İş Mahkemesi	2015/118 2012/301	2012	Hastane bünyesinde genel cerrahi uzmanı olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	133.378,00	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben dosya karar çıkmış, Davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş, Dosya Yargıtay'dan BOZULARAK dönmüş ve 2015/118 E. numarası ile yeniden görülmeye başlanılmıştır. Bozma ilamı doğrultusunda dosyanın birikişiyeye gönderilmesine karar verilmiş, yapılan inceleme de Davanın toplamda 128.265,85 TL'lik kısmı yönünden kısmi kabul kararı verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmekle, Dosya Yargıtay'dan yeniden BOZULARAK gönmüş olup, 2016/339 E. sayılı dosyası ile yeniden görülmeye başlanılmış, yapılan inceleme de 100.180,87 TL net, 11.306,03 TL brüt ücret alacağının davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. İş bu kararda tarafımızca temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Erol Tanyıldızı	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2012/320 2016/466	2012	Davacı taraf, sözleşmeden kaynaklanan fix ücretlerini tam alamadığını iddia ederek alacak davası ikame etmiştir.	132.710,00	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü yönünde karar verilmiştir. İş bu karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Temyiz mürafaalı yapılmış olup verilen karar bozulmuştur. Dosya yeni esas almış ve tekrar aleyhe karar verilmiştir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					Tarafımızca temyiz yoluna başvurulmuş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Bülent İşeri	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 25. İş Mahkemesi	2017/62	2017	Kesinleşen işe iade kararı sonrası işe başlatılmayan davacı tarafından açılan ücret ve tazminat alacaklarına ilişkin itirazın iptali davasıdır.	123.819,46	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Kemal Bulut	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2016/227	2016	Kıdem tazminatı ve sair işçi alacağı	110.582,25	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle itirazlarımız sunulmuştur. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Beşir Kabaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 26. İş Mahkemesi	2017/129	2017	Eubsa BSG Danışmanlık Şirketinin bordrosunda olan ve Bahçelievler Hastanesinde güvenlik amiri olarak çalışan Davacının iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasına dayalı olarak işçilik alacakları ve işyerinde bıçaklanması sebebiyle maddi manevi tazminat talepli olarak hem MLP'ye hem de EUBSA'ya karşı ikame edilmiş davadır.	100.700,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Oğuz Engiz	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 15. İş Mahkemesi	2015/1078	2015	Müvekkil şirkette genel müdür olarak çalışan davacının iş akdinin haksız fesih ile sona erdirildiğinden bahisle ikame ettiği alacak davasıdır.	100.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe nitelikte olup, tarafımızca itiraza konu edilmiştir. İtirazlar doğrultusunda dosyadan ek inceleme yapılmasına karar verilmiş, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Necip Güder	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2012/192 2017/279	2012	İş akdinin haksız fesih edildiği iddiası ile tazminat ve işçi alacakları	93.754,04	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben dosya karara çıkmış, Davanın 78.560,00.-TL'lik kısmının kabulüne fazlaya ilişkin kısmının reddine karar

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay incelemesi sonrası karara lehimize bozularak dönmüştür. Dosya yeni esasa kayıt olmuş, eksik delillerin toplanılmasıyla yapılan inceleme sonucu dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.		
Mürcet Kırcıca Bulut	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2016/228	2016	Kıdem tazminatı ve sair işçi alacağı	87.201,47	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan Bilirkişi raporunda 14.630,70-TL kıdem tazminatı, 1.045,79-TL yıllık ücretli izin alacağı, 74.847,71-TL fazla mesai alacağı, 7.233,14-TL UBGT alacağı, 6.350,48-TL ücret alacağı hesaplandığı görülmüştür. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Bülent İşeri	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 24. İş Mahkemesi	2014/185	2014	Kıdem ve ihbar tazminatı ve psikolojik taciz iddiası sebebi ile manevi tazminat talepli işçilik alacağı davasıdır.	81.000,00	Delillerinin toplanılmasının akabinde dosya bilirkişiye tevdi edilmiş, gelen bilirkişi raporuna her iki tarafın da itiraz etmesi sebebiyle ek rapor alınmak üzere dosya yeniden bilirkişiye gönderilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Dilek İşeri	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 34. İş Mahkemesi	2017/119	2017	En son Beşiktaş merkezde merkez uluslararası hasta merkezi direktörlüğünde uluslararası pazarlama ve operasyon gurup müdürü olarak görev yapan davacının, haksız yere işine son verildiği iddiasıyla işçilik alacakları ve işyerinde psikolojik taciz uygulandığı iddiasıyla manevi tazminat talebiyle ikame ettiği işçilik alacağı davasıdır.	73.250,00	Dosya eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Kudret Diker	MLP Sağlık	Antalya 5. İş	2012/383	2012	Tarafımızca fazla ödenmiş maaşlara	69.295,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi			ilişkin olarak Antalya 9. İcra Müd.' nün 2010/19427 e. sayılı dosyasıyla takibe geçilmiş yapılan itiraz üzerine de Antalya 5. İş Mahk. ' nin 2012/383 E. sayılı dosyası ile itirazın kaldırılması talep edilmiştir.	takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tebliğ olan rapora itirazlarımızın sunulmasını takiben ek inceleme için yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dava dosyası ek inceleme ve hesap inceleme aşamasında olup, davanın bir sonraki celsesi 21.03.2018 tarihinde icra edilecektir.	
Şahin Sevdıyar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2016/57	2016	Müvekkil Hastanede Porter olarak çalışan davacının, iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği kıdem, ihbar, fazla mesai, yıllık izin, genel tatil ve milli bayram ücreti talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	52.529,96	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş inceleme sonucu tanzim olunan rapor tebliğ edilmiş, 52.529,96 TL aleyhe işçilik alacağı hesaplaması yapıldığı görülmüştür. Celse arasında davacı taraf davasını ıslah etmiş olup, dosya karar aşamasındadır.
Sultan Kılıç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 18. İş Mahkemesi	2017/66	2017	Bahçelievler hastanesinde temizlik işçisi olarak çalışan davacının, iş kazası sonucu meydana gelen maluliyeti sebebiyle sürekli iş göremezlik iddiasıyla maddi ve manevi tazminat talepli olarak ikame ettiği davadır.	51.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Kerim Nurihalici	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 8. İş Mahkemesi	2014/300	2014	Davacı tarafından, 01.01.2011 tarihinden 04.04.2014 tarihine kadar Hastane nezdinde Nöroloji doktoru olarak çalışıldığı; aylık ücretlerinin düzensiz ve gecikmeli olarak ödenmesi nedeniyle işveren vekili genel müdür Hakan Tezcan ile görüşme sonrasında iş akdinin haksız ve bildirimsiz olarak feshedildiğinden bahisle ve fazlaya ilişkin hakları saklı tutulmak kaydıyla, mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame edilmiştir.	50.848,37	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karar çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyanın Yargıtay'dan dönmesi beklenmektedir. ** Karar Riski : 50.132.54 TL ** Karar Davacı tarafca henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, dosyaya tarafımızca teminat mektubu sunulmakla risk ortadan kaldırılmıştır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Zeynep Yıldırım	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 8. İş Mahkemesi 2015/655 2015	Müvekkil hastanede Radyoloji Teknisyeni olarak çalışan davacının, iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği, kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti ve manevi tazminat talepli işçilik alacağı davasıdır.	50.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor celse arası 4.12.2017 tarihinde tebliğ edilmiş, 2 seçeneği hesaplama yapıldığı görülmüştür. buna göre, raporda 42.626,03 TL ile 15.232,47 TL tutarında 2 farklı hesaplama yapılmış olup, dosya rapora itiraz aşamasındadır.
Güldenur Akyüz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. İş Mahkemesi 2016/136 2016	Müvekkil şirkette laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacı fazla mesai ücretlerinin eksik ödendiğinden bahisle iş akdini feshederek kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti talepli işçilik alacağı davası ikame etmiştir.	48.348,36	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda aleyhe 48.348,36 TL işçilik alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Dosya rapora itiraz aşamasında olup, davacı davasını rapor doğrultusunda ıslah etmiştir.
MLP Sağ. Hiz. A.Ş.	Ahmet Sanal	İstanbul 7. İş Mahkemesi 2017/346 E. 2017	2008 tarihinden itibaren müvekkil hastanede gece müdürü olarak çalışmakta olan davacının bir takım alacaklarının kendisine ödenmemesi nedeniyle açmış olduğu işçilik alacakları talepli davadır.	45.291,83 TL	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Yasemin Korkmazaslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 12. İş Mahkemesi 2015/455 2015	Haksız fesih tazminatı, kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ücreti, genel tatil ücreti ve kötü niyet tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	43.549,52	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi incelemesine tevdi edilmiş olup, yapılan inceleme sonucunda tanzim olunan raporda aleyhe 43.549,52 TL işçilik alacağı hesaplaması yapılmıştır. Rapora tarafımızca itirazlarımız sunulmuş olup, davacı tarafça rapor doğrultusunda dava ıslah edilmiştir. Dosya karar aşamasındadır.
Evren Tevfik İşçi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 17. İş Mahkemesi 2013/494 2013	Davacı Bahçelievler Hastanesinde Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahi uzmanı olarak çalışmaktayken iş akdinin feshedilmesi sebebiyle	41.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonrasında tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Taraflarca, iş bu

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta sonu tatili ücreti, genel tatil ücreti, yıllık izin ücreti, maaş alacakları ve hak ediş ücretlerinin verilmediğı iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.		rapora karşı sunulan itirazlar doğrultusunda eksikliklerin giderilmesi yönünde ara karar tesis edilmiş, eksiklikler giderilmesi beklenmektedir.		
Bülent İşeri	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 24. İş Mahkemesi	2016/543	2014	Davacı, 09.08.2011-08.05.2014 tarihleri arasında müvekkil şirkette "Mali İşler Direktör Yardımcısı" olarak çalıştığı, Mali Analiz Kontrol Müdürü Osman Sürer ile yaşamış olduğu tartışmada kendisine hakaret ve küfür edildiğı ve işbu tartışma esnasında kişilik haklarının ağır biçimde zedelendiğinden bahisle 40.000-TL manevi tazminatın davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsilini talep ve dava etmiştir.	40.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karar çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafca temyiz edilmiş, Yargıtay tarafından bozularak yeni esas almıştır. Bozma sonrası dosya henüz inceleme aşamasındadır.
Çiğdem Silan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 25. İş Mahkemesi	2017/527	2017	Davacı, hastanede nezdinde mali işler müdür yardımcısı olarak çalışıldığını, iş akdinin haksız nedenle fesh edildiğini iddia ile işçilik hak ve alacaklarının tahsilini talep ve dava etmektedir.	39.000,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasındadır.
Süreyya Melil Şengezer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 4. İş Mahkemesi	2015/448	2015	Müvekkil hastanede tüp bebek laboratuvar sorumlusu koordinatör embriyolog olarak çalışan davacının fazla mesai ücreti ödenmemesi sebebiyle iş akdini feshederek kıdem, fazla mesai, dini ve milli bayram, izin ücreti ve prim alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	37.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor 68.671,52 TL - 73.876,64 TL aralığında aleyhe kanaat içermektedir. Tarafımızca rapora itiraz edilmiş ancak itirazlarımız Mahkeme nezdinde yeterli görülmemeyerek red edilmiştir. Davacı tarafca ıslahta bulunmak üzere süre verilmiş olup, dosya karar aşamasındadır.
Birsen Aşkın	MLP Sağlık	İstanbul	2014/12	2014	Hastanede sorumlu hemşire olarak	36.435,05	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 18. İş Mahkemesi	çalışmakta olan davacı tarafından, iş yükünün ağır olduğu ve fazla mesailer de dahil olmak üzere, işçilik alacaklarının kendisine ödenmediği gerekçesiyle iş akdini haklı nedenle sona erdirdiği iddiası ile ve fazlaya ilişkin hakları saklı tutulmak kaydıyla, ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.		takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 36.435,05 TL *** Karar Davacı tarafça henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, dosyaya tarafımızca teminat mektubu sunulmakla risk ortadan kaldırılmıştır.		
Süray Ahişkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2014/100	2014	Şubat 2012 tarihinden itibaren Genel bakım Doktor, Kat Hemşireliği ve Acil Servis doktoru olarak çalışmış olan davacı tarafından, çalıştığım, iş akdinin haklı neden olmaksızın hiçbir hakkı ödenmeden fesih edildiğini beyanla, işçilik alacaklarının tazminini talep ve dava etmiştir.	36.000,00	Dava dosyasında deliller toplanılmış, tanık listemizde bulunan Kadir Doğruer'in tanık olarak gelmemesi sebebi ile tanığın dinletilmesi hakkımız kaybedilmiştir. Hastane tarafından Tarafımıza fotokopisi sunulan istifa metninde aslının hastane arşivinde bulunmaması sebebi ile dosyaya sunulamamıştır. Dosyanın mevcut durumu ile bilirkişiye tevdiine karar verilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapora istinaden davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 45.571 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafça icra takibine konu edilmiş, tarafımızca teminat mektubu ibraz edilmiştir.
Sema Yücer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 34. İş Mahkemesi	2017/494	2017	Davacı, merkez bünyesinde finans sorumlusu olarak çalıştığım fazla mesailerinin ödenmediği ve çok yoğun şart ve koşullarda çalıştırılmaya devam ettiğinden bahisle iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini beyan etmiştir.	35.861,52 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Ülker Gültekin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. İş Mahkemesi	2014/356	2014	Davacı, müvekkil şirket ve diğer çeşitli alt işverenler nezdinde "Temizlik Elemanı" olarak çalıştığını ve haksız olarak iş akdinin feshedildiğini beyan ederek eksik ödenen ücret alacağı, kıdem tazminatı, fazla çalışma karşılığı olan ücretleri, yıllık izin ücreti, resmi bayram çalışmaları ücreti, hafta tatil alacağı ücreti talepli dava ikame etmiştir.	32.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 33,899,23 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Hande Kabak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2017/83	2017	Davacı 2014-2017 tarihleri arasında Acil Tıp Hekimi olarak çalıştığını, aylık tavan asgari ücret üzerinden ücret alması gerekirken değişen oranlarda eksik ve geç ücret ödemesi yapıldığı, vergi ve primlerin davacı maaşından kesildiği ve aylık çalışma süresinin 240 saat olduğu iddiaları ile Kıdem Tazminatı, İhbar Tazminatı, Yıllık İzin alacağı talepli dava ikame etmiştir.	32.000,00	Dava dosyasında dilekçe teati tamamlanmış olup, delillerin toplanılması aşamasındadır.
Niğün Aydın Öztürk	İstanbul Esenyurt İstinye Üniversitesi Hastanesi	Bakırköy 14. İş Mahkemesi	2017/204	2017	Davacı, müdür statüsünde çalışmakta olduğu hastanede maaş ve statü düşüklüğü yapılmak suretiyle sorumlu pozisyonuna düşürüldüğü, maddi ve manevi olarak zarar gördüğü ve haklarının ödenmediği iddiasıyla işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	31.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Halit Turunç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2016/268	2016	Davacı 28.07.2008 tarihinden 31.05.2014 tarihine kadar müvekkil hastanede Elektrik Teknisyeni olarak çalışmış olup; iş akdini haklı nedenle feshettiği gerekçesiyle Kıdem Tazminatı ve bir takım işçilik	31.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl		Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
				alacaklarının kendisine ödenmesi talepli işçilik alacağı davasıdır.			
Abdullah Erdoğan Yürük	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. İş Mahkemesi	2014/466	2014	İşçi alacağına ilişkin Bahçeşehir Üniversitesi aleyhine ikame edilmiş olunan işbu dava tarafımıza ihbar olunmuştur.	30.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 2490 TL
Hilmi Karadeniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 15. İş Mahkemesi	2017/74	2017	Müvekkil hastanede ortopedi ve travmatoloji uzmanı olarak çalışan davacının işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş akdini haklı nedenle feshederek hak ediş, kıdem tazminatı ve yıllık ücretli izin alacağı talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	30.000,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Onat Üzümcügil	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 15. İş Mahkemesi	2017/75	2017	Müvekkil hastanede ortopedi ve travmatoloji uzmanı olarak çalışan davacının işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş akdini haklı nedenle feshederek hak ediş, kıdem tazminatı ve yıllık ücretli izin alacağı talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	30.000,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Ahmet Doğan Mad Med Sağlık Hizmetleri San. Ve Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 29. İş Mahkemesi	2016/614	2016	Müvekkil hastanede ortopedi ve travmatoloji uzmanı olarak çalışan davacının işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş akdini haklı nedenle feshederek hak ediş, kıdem tazminatı ve yıllık ücretli izin alacağı talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	30.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ferda Korkmaz Özkanoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 15. İş	2013/597	2013	Davacı, iş ilişkisinin sözleşme hükümleri uyulmaksızın tek tarafı	30.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi	olarak haksız fesih edildiğinden bahisle sözleşme de yer alan cezai şart hallerinin vukuu bulduğunu ve anılan bedelin tazmini talep ve dava etmiştir.		kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 19.166 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Melâhat Akyol	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 27. İş Mahkemesi	2017/168	2017	Müvekkil şirkette acil tıp teknisyeni olarak görev yapan davacının iş akdinin haksız olarak feshedildiğinden bahisle kıdem, ihbar, yıllık ücretli izin, fazla çalışma, UBGT ve hafta tatili alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	28.200,00	Dosya dilekçelerin teatisi aşamasında olup, diğer yandan dosyada deliller toplanılmaktadır.
Nesrin Erçelen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. İş Mahkemesi	2015/80	2015	Müvekkil şirketin haksız ve hukuka aykırı olarak iş akdini feshetmesi iddiasıyla hak edileceklerinin tespiti ile kıdem ve ihbar tazminatı talebiyle tarafımıza dava ikame edilmiştir.	27.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 24.352,31 TL
Berrin Altınören	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 7. İş Mahkemesi	2017/263	2017	Anestezi ve reanimasyon uzmanı olarak görev yapmış olan davacının iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açılmıştır.	26.500,00	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sevilay İstanbullu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 5. İş Mahkemesi	2012/676	2012	Antalya Hastanesi Acil Giriş Bölümü önünde çalışmasını sürdüren Davacının, davalılardan İbrahim UYGUN 'a ait ancak Antalya Hastanesi tarafından kullanılmakta olan ambulansın çarpması sonucunda ağır şekilde	26.266,00	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 16.266,00 TL maddi, 10.000,00 TL manevi tazminata yönünde

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			yaralandığından bahisle bedensel zararlarına karşılık ikame edilen, maddi ve manevi tazminat davasıdır.		karar verilmiştir.		
Fatma Korkmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 17. İş Mahkemesi 2014/317	2014	Davacı tarafca 2008 yılının Haziran ayından itibaren Müvekkil Hastane nezdinde taşeron firma temizlik elemanı olarak başladığını beyanla; iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiası ile kıdem tazminatı fazla çalışma ücreti resmi ve dini bayram çalışmaları ödenmeyen maaş alacağı yıllık ücretli izin alacağı talepli olarak ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	26.020,02	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İş bu Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 32.039,1 ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.	
Emel Adıyaman	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2017/432	2017	İş akdini haklı nedenle feshettiğini iddia eden personel, kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti ve yıllık izin alacağı istemiyle alacak davası açmıştır.	25.800,00	Ön inceleme aşamasındadır.
Gönül Çayan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 16. İş Mahkemesi 2016/634	2016	Müvekkil hastanede temizlik personeli olarak çalışan davacı iş akdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, fazla mesai, yıllık izin ücreti ve ücret talepli işçilik alacağı davasıdır.	25.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.	
Ahmet Umut Güler	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 9. İş Mahkemesi Bakırköy 12. İş Mahkemesi 2016/622 2017/366	2016	Müvekkil Hastanede Profesör olarak görev yapmış olan davacı hekim, hakkeşlerinin düzgün ödenmediği, müvekkil şirketin indirim ve kampanyalarını kendisine ödettiği, performans primlerinin ödenmediği ve kendisine mobbing yapıldığı iddialarıyla maaş, prim, uğradığı zarar ve manevi tazminat iddiaları ile tüm bu alacak kalemleri talepli olarak ikame etmiş olduğu işçilik	25.000,00	Dosyada ön inceleme yapılmış ve mahkeme tarafından davanın yetkisiz mahkemede açıldığına karar verilmiştir. Dava yetkisizlik sebebiyle Bakırköy İş Mahkemelerine gönderilmiş olup, dosya yeni esas alarak tanık dinlenilmesi aşamasına geçmiştir.	

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Süleyman Akyüz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 13. İş Mahkemesi	2011/914	2011	alacakları davasıdır.	25.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş ve rapor tanzim edilmiştir. Raporda aleyhimize 50.000,00-TL.'ye hükmedilmesi gerektiği sonucuna varıldığı bildirilmiş olup işbu rapora tarafımızdan itirazlar sunulmuştur. Sunmuş olduğumuz itirazlar dikkate alınarak dosyanın ek bilirkişi raporu alınmak üzere tevdii karar verilmiş yeniden yapılan inceleme sonucu tanzim edilen rapor çerçevesinde davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 38.346,89 TL ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafça icraya konu edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.
Mehmet Tufan Babayiğit	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2013/582	2013	İş hukukundan kaynaklanan alacak	24.216,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Elif Selen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 14. İş Mahkemesi	2009/1030	2009	Hastane nezdinde hemşire olarak çalışmakta olan davacı tarafından, haksız nedenle iş akdinin fesih edildiği iddiası ile ikame edilen işe iade davası sonrasında davanın kabul edilmesine karşın işe başlatılmaması sonucu icra takibine konu edilmesi sonrasında takibe itiraz edilmesi nedeniyle ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	24.069,27	Dosya delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış olup, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. İş bu karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş, karar Mahkeme tarafından bozulmuştur. Dosyanın bozma sonrasında ifa edilen ilk celsesinde davacı taraf duruşmada hazır bulunmadığından dosya müracaata kalmış olup, henüz yenileme yapıldığına dair herhangi bir tebliğ bulunmamaktadır. 3 aylık süre zarfında

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					yenileme talep edilmez ise karar kesinleşecektir.		
Semra Şahin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi	2016/511	2016	Davacı 17.07.2008-30.05.2016 tarihleri arasında müvekkil hastanede kurumsal faturalama uzmanı olarak çalışmıştır. Davacı yıllık izinlerini kullanmadığı gerekçesiyle iş akdini haklı nedenle feshettiğini ileri sürerek Kıdem ve Yıllık İzin Ücreti talepli işçilik alacağı davası ikame etmiştir.	23.991,43	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Şehnaz Altun Keleş	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş	2012/951	2017	Hastanemizde Kalite Müdürü olarak görev yapan davacı ile yaşanan problemler nedeniyle, kişinin iş akdi bildirimsiz ve tazminatsız olarak feshedilmiştir. Davacı işçi iş akdinin haksız feshedildiği iddiası ile kıdem ve ihbar tazminatlı iş bu davayı açmıştır.	23133	Davanın kabulüne karar verilmiş ve kesinleşmiştir.
Ersan Keskin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 1. İş Mahkemesi	2016/432	2016	Müvekkil şirkette mali işler müdürü olarak çalışan davacının fazla mesaisinin ödenmemesi sebebiyle iş akdini feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	23.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hatice Ayyıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 7. İş Mahkemesi	2016/1131	2016	Müvekkil hastanede temizlik personeli olarak çalışan davacı iş akdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, fazla mesai, yıllık izin ücreti ve ücret talepli işçilik alacağı davasıdır.	23.000,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya eksikliklerin toplanılması aşamasındadır.
Murat Özyapıcı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2015/438	2015	Davacı müvekkil şirkette 23.12.2013 tarihinde sorumlu hemşire olarak işe başladığını, çalıştığı döneme ait fazla mesai , genel tatil ve hafta tatili	22.800,00	Dosya Delillerin toplanılmasını takiben 28.11.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verildi. Gerekeçeli kararın tebliğini takiben hukuki

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
			alacaklarını alamadığı gerekçesiyle dava açmıştır.		yola başvurulacaktır.	
Yusuf Memiş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 1. İş Mahkemesi 2015/538	2015	Mobbing sebebiyle iş akdini fesheden davacının kıdem, yıllık izin ücreti, fazla mesai ücreti, milli ve dini bayram tatili ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	22.658,29	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 29.189,51 TL
Ercan Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 1. İş Mahkemesi 2015/539	2015	Mobbing sebebiyle iş akdini fesheden davacının kıdem, yıllık izin ücreti, fazla mesai ücreti, milli ve dini bayram tatili ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	22.552,96	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski :25.383,83 TL
Zeynep Yaras	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 12. İş Mahkemesi 2013/523	2013	09.11.2007 tarihi ile 17.04.2009 tarihleri arasında Müvekkil Şirket nezdinde hasta yatış sorumlusu olarak çalıştığını beyanla; iş akdinin güveni kötüye kullanma atfı ile haksız olarak sona erdirildiğini, son ay maaşı ile yıllık izninin kullanılmadığını, iş bu süreçte Mahkeme ve diğer çalışanlar nezdinde rencide edildiğini, iş b bağlamda ödenmemiş işçilik alacaklarının ve uğradığı manevi zararın tazmini talep ve dava etmiştir.	22.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora karşı beyanlarımız sunulmuştur. Bakırköy 12. Asliye Ceza Mahkemesi' nin 2010/457 E sayılı dosyası bekletici mesele yapılmakla dosya inceleme aşamasındadır.
Şermil Uslu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 12. İş Mahkemesi 2013/158	2013	Doruk Yemek çalışanı tarafından ikame edilen ve tarafımıza ıslah aşamasında bildirilen alacak davasıdır. Davacının talepleri Kıdem, fazla mesai ve ücret alacağından ibarettir.	22.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					aşamasındadır. **Karar riski: 17.000-TL ** Karar Davacı tarafca henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, dosyaya tarafımızca teminat mektubu sunulmakla risk ortadan kaldırılmıştır.		
Hüseyin Özdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecocean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul Anadolu 15. İş Mahkemesi	2016/371	2013	Davacı, Ecocean firması elemanı olarak hastane nezdinde temizlik personeli olarak görev yaptığını beyanla, doğan ödenmemiş işçilik alacaklarından diğer davalı ecocean firması ile birlikte sorumlu olduğunu, SGK primlerinin eksik yatırıldığı maaşların ödenmediği, fazla mesai, ve tatil ücretlerinin bulunduğunu beyanla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve iş bu bağlamda mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.	21.596,29	Dosya delillerin toplanmasını müteakip karara çıkmış ve davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Verilen karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Davacı tarafından İstanbul Anadolu 22. İcra Dairesi nezdinde 2014/25118 E sayılı dosyası ile karar takibe konulmuş ise de, tarafımızca dosyaya teminat mektubu sunulmuş olup, Yargıtay'dan İcrayı Geri Bırakırma Kararı alınıp icra dosyasına sunulmuştur. Karar Yargıtay tarafından bozulmuş ve dosya yeniden inceleme için bilirkişiye gönderilmiştir. Yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor tebliğ edilmiş olup, raporda aleyhe 26.338,41 TL alacak kalemi hesaplanmıştır. 16.11.2017 tarihli celsede dava kısmen kabul edilmiş bilirkişi raporu doğrultusunda dosya karara çıkmıştır. Gerekçeli kararın tebliğini takiben karar Temyiz edilecektir. **Karar Riski : 26.338,41 TL.
Mehmet Akçakaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Evrensel Hazır Gıda	Uşak 2. İş Mahkemesi	2014/292	2014	Davacı Medicalpark hastanesinde Evrensel Hazır Gıda bünyesinde baş aşçı olarak 2008 yılından itibaren çalıştığı 23/05/2014 tarihinde haksız olarak iş akdinin feshedildiğinden bahisle kıdem, fazla mesai, yıllık izin, dini ve millî bayram alacağı, ihbar tazminat alacağı talep etmektedir.	21.200,00	Dava dosyası delillerin toplanmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 30.242 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Esra GÖL	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2017/517	2017	Kıdem tazminatı ve sair işçi alacağı	20.500,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasında olup, duruşma günü tebliğ

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					edilmemiştir.		
Bahri Deniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2012/118	2012	Davacı hastanede nezdinde acil hekim olarak çalışmaya başladığını, bunun yanı sıra Başhekim Yardımcılığı görevi üstlendiğini ancak iş bu görevine ilişkin ücretin kendisine ödenmediği iddiası ile ödenmeyen işçilik alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır	20.000,00	Bilirkişi raporu doğrultusunda dosyada kısmen kabul ve kısmen ret yönünde karar verilmiş olup, İşbu karar kabul edilen kısım için tarafımızca ve reddolunan kısım için davacı tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Hülya Kıldış	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 17. İş Mahkemesi	2016/571	2016	Göztepe hastanesinde temizlik görevlisi olarak çalışan davacının, işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş akdini haklı nedenle feshederek kıdem tazminatı, genel tatil, fazla mesai ve yıllık ücretli izin alacağı talep ettiği işçilik alacağı davasıdır	20.000,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Abdurrahman Hüseyinoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 16. İş Mahkemesi	2013/500	2013	Davacı, hastane nezdinde KBB hekimisi olarak çalışmakta iken, Libyalı hastalara uyguladığı tedavilere binaen kendisine ödenmesi gereken hak edişlerinin ödenmediğinden bahisle işçilik alacağı davası ikame etmiştir.	20.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucunda tanzim olunan raporda davacının kıdem tazminatı alacağı 20.822,44 TL, yıllık izin alacağı 11.257,03 TL olarak hesaplanmış olup, bilirkişilerce dosyada prim hesaplamasına dayanak belge olmaması nedeni ile prim yönünden bir hesaplama yapılamamıştır. Dosya itirazlarımız doğrultusunda ek rapor için heyete tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Kamil Çelik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2014/32	2014	Davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle senelik izin ücreti, şua izni ücreti, fazla mesai ücreti ,hafta tatili ve genel tatil ücretleri, kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, icap nöbet ücretleri	20.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 179.136,96 TL'dir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			alacaklarının kendisine ödenmesine ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.				
Ahmet Irmak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 8. İş Mahkemesi	2017/999	2017	Müvekkil hastanede temizlik şefi olarak çalışan davacının mobbing ve fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle ikame ettiği ücret, ticket, yol ücreti, kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti, resmi ve dini bayram alacağı, hafta tatili alacağı, ağı ve yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	20.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Beytullah Yazar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2010/914	2010	Hukuk koordinatörü olarak çalışmış olan davacı tarafından, iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiaları ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	20.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, dava 17.000 TL üzerinden kısmen kabul edilmiştir. Anılan karar davacı tarafından temyiz edilmiş olup, dosya temyiz incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski:17.000 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Bilal Çankaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi	2013/157	2013	Müvekkil Şirket nezdinde Göztepe Hastanesinde diyet şef yardımcısı olarak çalışmakta olduğunu iddia eden davacı iş sözleşmesini haklı nedenle feshettiğini beyan ederek işçilik alacakları talepli dava ikame etmiştir.	19.198,40	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca tehirî icra talepli olarak temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 15.916,94 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Funda İkisivri	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 4. İş Mahkemesi	2016/977	2016	Davacı, İşçilik alacaklarının ödenmemesi sebebiyle icra takibi başlatmış olup, takibe itiraz edilmesii	19.156,38	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			üzerine itirazın iptali davası ikame etmiştir.				
Faruk İnak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2012/26	2012	Davacı hastane nezdinde, 01.02.2011 tarihli Özel İş Görme Sözleşmesi, 07.02.2011 tarihli Kadrolu Hekim iş görme sözleşmesi ve 01.06.2011 tarihli Mesul Müdürlük Yardımcısı sözleşmesi, 05.10.2011 tarihli Mesul Müdürlük sözleşmesine göre çalıştığını, iş bu sözleşmeler uyarınca alması gereken kıdem tazminatı ve bakiye ücret alacaklarını alamadığı iddiası ile, işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	18.500,00	Bilirkişi raporu doğrultusunda dosyada kısmen kabul ve kısmen ret yönünde karar verilmiş olup, İşbu karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosya Yargıtay'dan BOZULARAK dönmüştür. 28.11.2017 tarihinde yapılan duruşmada, davacı vekili müvekkilinin vefat ettiğini bildirdiğinden mahkemeye davacının mirasçılarının davayı takip edip etmeyeceğini bildirmesi ve veraset ilamının dosyaya sunulması için süre verilmiştir.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Meral Kıvrıncı	Samsun 1. İş Mahkemesi	2013/149	2013	Davalı, emeklilik için gerekli olan prim ödeme gün sayısı ve sigortalılık süresi şartlarını tamamlayıp iş akdini bu sebeple feshetmiş ve kendisine kıdem tazminatı ödenmiş, takiben başka bir hastanede işe başlaması sebebi ile, ödenen kıdem tazminatı iadesine yönelik dava ikame edilmiştir.	18.318,28 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Nermin Çoban	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 13. İş Mahkemesi	2015/230	2015	Davacı, müvekkil şirket bünyesinde Radyoloji Teknikeri olarak çalışmış olmakla birlikte 06.03.2015 tarihinde iş akdini feshetmiştir. Buna mukabil 01.09.2010 - 06.03.2015 tarihleri arasındaki çalışmalarını talep ve dava etmiştir.	18.272,50	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda 18.272,50 TL aleyhe işçilik alacağı hesap edildiği görülmüştür. Davacı taraf iş bu bedelde davasını ıslah ederek dava talebini yükseltmiş olup, tarafımızca itirazlarımız sunulmuştur. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Fatma Küren	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik	İstanbul Anadolu 15. İş	2016/369	2013	Davacı, Ecoclean firması elemanı olarak hastane nezdinde temizlik personeli olarak görev yaptığını	18.136,36	Dosya delillerin toplanılmasını müteakip karara çıkmış ve davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Verilen karar tarafımızca

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	ve Tur. Hiz. A.Ş.	Mahkemesi	beyanla, doğan ödenmemiş işçilik alacaklarından diğer davalı ecoclean firması ile birlikte sorumlu olduğunu, ödenmediği, fazla mesai, ve tatil ücretlerinin bulunduğunu beyanla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve iş bu bağlamda mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.		temyiz edilmiş olup, Yargıtay tarafından yapılan inceleme de bozma kararı verilmele dosya yeniden esas alarak incelemeye alınmıştır. Bozma sonrası dosya bilirkişi incelemesine gönderilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor da 20.797,33 TL aleyhe işçilik alacağı hesaplanmış dosya rapor doğrultusunda 16.11.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekeçeli kararın takiben hukuki yollara başvurulacaktır. ** Davacı tarafından İlk karar uyarınca İstanbul Anadolu 22. İcra Müdürlüğü' nün 2014/25119 E sayılı dosyası ile icra takibi başlatılmış olup, dosyaya teminat mektubumuz sunulmuştur.		
Belgen İŞİK	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Bezmi Alem Vakıf Üniversitesi Tıp Fakültesi Başhekimliği	İstanbul 4. İş Mahkemesi	2014/628	2014	Davacı, hastane bünyesinde "Radyoloji Teknikeri" olarak çalışmaya başladığını ve 27.06.2014 tarihinde iş sözleşmesinin haklı nedenlerle fesih ettiğini beyanla kıdem tazminatı, şua izni alacağı, fazla mesai ve nöbet ücreti alacağı ile ulusal ve dini bayram çalışması alacağı talepli ikame etmiş olduğu davadır.	17.900,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 17.830 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Yasin Güldüren	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 13. İş Mahkemesi	2014/597	2014	Taraflar arasındaki iş akdi gereğince davacı Müvekkil Şirket Göztepe Şubesinde çalıştığını, Müvekkil Şirketten yasal haklarını talep ettiği ve kendi bilgileri kullanılarak bir takım usulsüzlükler yapıldığını ortaya çıkardığı için (örn; tedavi olmadığı halde tedavi edilmiş gibi göstermek) Müvekkil Şirket	17.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe niteliktedir (28.631,78 TL işçilik alacağı hesaplaması yapılmıştır.) . Dosya rapora itiraz ve ıslah aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
			tarafından iş akdinin 14.07.2014 tarihinde feshedildiğinden bahisle 7 yıllık çalışma dönemine ilişkin kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla mesai alacakları ve diğer ücret alacakları talepli dava ikame etmiştir.		
Murat Çevik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 10. İş Mahkemesi 2014/415 2014	Davacı Murat ÇEVİK, 22.12.2009 tarihinden 28.04.2014 tarihine kadar müvekkil şirket nezdinde mekanik teknisyeni olarak çalıştığını beyanla 28.04.2014 tarihinde iş akdinin haksız olarak feshedildiğini, işbu sebepten dolayı müvekkil şirketten kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla çalışma ücreti alacağı, gece yapılan fazla çalışma ücret alacağı talep ederek dava ikame etmiştir.	17.445,67	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Karar Riski: 17445,67 TL ** Dosya henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, tarafımızca teminat mektubu ibraz edilmiştir.
Erdal Akdağ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 10. İş Mahkemesi 2014/418 2014	Davacı Erdal AKDAĞ 17.07.2007 tarihinden 28.03.2014 tarihine kadar müvekkil şirket nezdinde mekanik teknisyeni çalıştığını beyanla 28.03.2014 tarihinde tek tarafı haklı ve önelsiz olarak feshederek Müvekkil Şirketten kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti, gece yapılan ücreti alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	17.234,51	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 17.234,51 TL'dir.
Mustafa Şahin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 28. İş Mahkemesi 2015/509 2015	Müvekkil şirkette acil tıp teknisyeni olarak çalışan davacının fazla mesai ücretlerinin ödenmemesi sebebi ile ihtarname çekmesi sonucunda iş akdinin sona erdirildiğinden bahisle kıdem, ihbar, yıllık ücretli izin, fazla çalışma, ulusal ve genel tatil, hafta tatil alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	17.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karara göre risk : 61.482 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Berna Tan	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. İş Mahkemesi 2016/643 2016	Davacının ücret, fazla mesai , yıllık izin, genel tatil, şua izni , ihbar tazminatı ve icap nöbeti alacağı talebi	17.200,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Şöhret Elçiçek	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi 2014/10 2014	Davacı tarafından, Medical Park hastaneleri bünyesinde Ecoclean Şirketinin sigortası altında temizlik personeli olarak çalıştığı, bir kısım işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle dava ikame edilmiştir.	16.850,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Karara karşı tehirli icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 29.713,97 TL
Zeynep Arslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul Anadolu 5. İş Mahkemesi 2013/698 2013	Davacı, Ecoclean firması elemanı olarak hastane nezdinde temizlik personeli olarak görev yaptığını beyanla, doğan ödenmemiş işçilik alacaklarından diğer davalı ecoclean firması ile birlikte sorumlu olduğunu, SGK primlerinin eksik yatırıldığı, maaşların ödenmediği, fazla mesai, ve tatil ücretlerinin bulunduğunu beyanla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve iş bu bağlamda mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.	16.517,56	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehirli icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 18.068,86 TL ** Karar Davacı tarafca henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, dosyaya tarafımızca teminat mektubu sunulmakla risk ortadan kaldırılmıştır.
Gönül Fidan	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 7. İş Mahkemesi 2017/244 2017	Gebze hastanesinde ayaktan misafir hizmetleri yetkilisi olarak görev alan davacının, istifaya zorlandığı, mobing uygulandığı, iş akdinin haksız yere sonlanmasına rağmen işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, kötüniyet tazminatı, kasa tazminatı, yıllık izin ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti, ara dinlenme alacağı ve bakiye ücret alacağı talepli ikame ettiği alacak	16.508,37	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			davasıdır.				
Gülümser Uzun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2014/372	2014	(Ecoclean) Davacının 2013 yılı mayıs ve haziran aylarındaki ücretinin ödenmemesi nedeniyle iş akdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, yol ücreti alacağı, fazla çalışma ücreti alacağı, yıllık ücretli izin alacağı, UBGT alacağına ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	16.496,46	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Eray Can ALTUN	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. İş Mahkemesi	2017/237	2017	Elazığ Hastanesinde erkek hemşire olarak görev yapan Davacının sigortasının eksik yatırıldığı, 4 aylık maaşının ödenmediği gerekçesiyle; ücret alacağı, ihbar tazminatı, fazla çalışma ücreti, ve bayram tatili ücreti talepli olarak ikame ettiği alacak davasıdır.	16.420,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Süleyman Tiliif	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 18. İş Mahkemesi	2016/372	2013	Davacı hastane nezdinde organ nakli koordinatörü olarak çalıştığını beyanla iş akdinin haksız nedenle fesih edildiğini, işçilik hak ve alacaklarının tazminini talep ve dava etmiştir.	16.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda davanın kısmen kabulüne karar verilmiş, karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Yargıtay yerel mahkeme kararını bozmuş ve dosya bozma ilamı sonrası yeni esas olarak yeniden yargılamaya konu edilmiştir. Dosya nezdinde Yargıtay bozma ilamı doğrultusunda Fazla mesai yönünden ek inceleme yapılarak haftalık 9 saat fazla mesai yerine haftalık 6,5 saat mesai üzerinden hesaplama yapılmış ve bu yönde hüküm verilerek davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı kanun yoluna başvurulmuştur. ** Karar Riski : 106.118,28 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Serkan Erbay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 25. İş Mahkemesi 2016/290 2016	Davacı iş akdini 15 Yıl Sigortalılık ve 3600 prim gününü tamamlaması nedeniyle feshetmiş olup, alacaklarının eksik ödendiği iddiası ile kısmi dava ikame etmiştir.	16.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Ayşe Yumlu	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 20. İş Mahkemesi 2015/2649 2015	Fazla çalışma ücreti alacağı ve psikolojik şiddet sebebiyle manevi tazminat istemli dava	16.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 13.258,69 TL fazla mesai alacağının ödenmesine, Mobinge dayalı manevi tazminat talebinin ise reddine, karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. ** Karar Riski : 13.258,69 TL
İlker Egeli	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 26. İş Mahkemesi 2016/197 2016	Mali İşler Müdür yardımcısı olarak görev yapan davacı, fazla mesai ücretlerini alamadığı gerekçesi ile iş akdini haklı olarak feshettiğini iddia ve beyan etmiş olup kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti talep etmiştir.	16.000,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Ömer Öztürk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 23. İş Mahkemesi 2014/355 2014	Davacı, 15.04.2008-09.05.2014 tarihleri arasında Müvekkil Şirket nezdinde destek hizmetleri sorumlusu olarak çalıştığından beyanla; ödenmeyen fazla çalışma karşılıkları ile emeklilik için gereken şartların oluşmasının neticesinde iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasıyla fazla çalışma, eksik kıdem tazminatı ve yıllık izin alacaklarını talep ederek alacak davası açmıştır.	15.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar karşı tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 22.980,16 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Hacer Sarıca	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul Anadolu 1. İş Mahkemesi 2016/357 2013	Davacı, Ecoclean firması elemanı olarak hastane nezdinde temizlik personeli olarak görev yaptığını beyanla, doğan ödenmemiş işçilik alacaklarından diğer davalı ecoclean	15.361,24	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş, Yargıtay

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			firması ile birlikte sorumlu olduğunu, SGK primlerinin eksik yatırıldığı maaşların ödenmediği, fazla mesai, ve tatil ücretlerinin bulunduğunu beyanla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve iş bu bağlamda mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.		incelemesi sonucu karar bozularak yeniden yargılamaya konu edilmiştir. Dosyada yapılan inceleme sonrası dosyada kısmen kabul kararı çıkmış olup, kararın tebliğini takiben hukuki yola başvurulacaktır. **Karar Riski : 12.451,54 TL *** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Hüseyin Ayvaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2015/89	2015	Davacı Doruk Yemek'te Medicalpark bünyesinde aşçıbaşısı olarak çalıştığını, bir kısım alacaklarının ödenmediğini, haksız olarak işten çıkartıldığını beyan ederek alacak talebinde bulunmuştur.	15.336,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de, dosya karara çıkmış davanın kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 15336 TL ** Karar davacı tarafından henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, teminat mektubu sunularak haciz tehdidi önlenmiştir.
Esra Değirmenci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi	2011/824	2013	Hastane bünyesinde Radyoloji Teknisyeni olarak çalışmakta olan davacı tarafından, işçilik alacaklarının kendisine ödenmediği iddiası ile ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	15.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 21.822,27 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Bahadır Aksu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2016/597	2016	İşçi alacağı	15.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş , yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda 9.298,73-TL kıdem tazminatı, 1.397,66-TL fazla mesai ücret alacağı, 595,78-TL UBGT alacağı bulunduğu yönünde aleyhe kanaat bildirildiği görülmüştür. Rapora itirazlarımız sunulmuş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Emine Koyun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 4. İş Mahkemesi 2017/6 2017	Davacı iş akdini haklı sebeple feshettiği iddiası ile ödenmeyen kıdem tazminatı ve işçilik alacaklarının tahsilini talep etmektedir.	15.000,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Luiza Konyalı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi 2017/368 2017	Hemşire olarak çalışmış olan davacı iş akdini mobbinge dayalı haklı sebeple feshettiği iddiası ile manevi tazminat ödenmesini talep etmektedir.	15.000,00	İş bu dava davacının 2017/104 E. ile yine aynı mahkemede görülen işçilik alacakları davasından tefrik edilmiş olup, dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır. Diğer yandan 2017/104 E. sayılı dosya bekletici mesele yapılmıştır.
Yusuf Çakır	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 13. İş Mahkemesi 2014/596 2014	Taraflar arasındaki iş akdi gereğince davacı Müvekkil Şirket Göztepe Şubesinde çalıştığını, müvekkil şirkete ihtarname çekerek yasal haklarının verilmesini ve kişisel bilgileri kullanılarak bir takım usulsüzlükler yapıldığı ve bu işlemlerin düzeltilmesini (örn; tedavi olmadığı halde tedavi edilmiş gibi göstermek) talep ettiğini ancak sonuçsuz kalması nedeniyle iş akdini 19.06.2014 tarihinde haklı nedenle feshettiğini beyan ederek kıdem tazminatı, fazla mesai ve diğer işçilik alacakları talepli dava ikame etmiştir.	15.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor aleyhe hususlar içermekle tarafımızca ve davacı tarafça ayrı ayrı itiraza konu edilmiş, dosyada ek inceleme yapılmak üzere dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. ek inceleme de 23.991,69 TL tutarında alacağın bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiş olup, dosya islah ve ek rapora itiraz aşamasındadır.
Mediha Yavuzer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 1. İş Mahkemesi 2016/562 2016	İşçi Mediha Yavuzer'in kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla çalışma karşılığı olan ücretleri, Ağı, yıllık izin ücreti, resmi ve dini tatil ücretlerinin ödenmesi talepleriyle ve iş sözleşmesinin haksız feshi iddiasıyla ikame ettiği işçilik alacağı davasıdır.	15.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, bilirkişi tarafından toplam 26.963,15 TL hesaplama yapılmıştır. Rapora taraflar itirazlarını sunmuş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi ile yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Lütfiye Başaran	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi 2015/682 2015	Depo sorumlusu olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesini işe iade talepli dava ikame edilmiştir.	15.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulü ile 29.403,00 TL işçilik alacağına hükmedilmiştir. İcranın geri bırakılması talepli olarak istinaf başvurusu yapılmış olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 29.403,00 TL
Zehra Dağlı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 17. İş Mahkemesi 2017/520 2017	Müvekkil hastanede temizlik görevlisi olarak çalışan davacının mobbing ve fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle ikame ettiği ücret, ticket, yol ücreti, kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti, resmi ve dini bayram alacağı, hafta tatili alacağı, ağı ve yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	15.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Esin Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 3. İş Mahkemesi 2017/644 2017	Davacı, Göztepe Hastanesi nezdinde temizlik işleri personeli ve yoğun bakım görevlisi olarak çalışmış, bu süreçte 2 kişilik işleri tek kişi üstlenmek durumunda kaldığını, kendisine mobbing uygulandığını, çok uzun mesai saatlerinde çalıştığını iddia ile iş akdini fesih ettiğini, eksik ödenen ücret alacaklarının tahsili ile kıdem tazminatı, yıllık izin, fazla mesai ve mobbing tazminatı talepli dava ikame etmiştir.	15.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Salih Şenol Demirel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 24. İş Mahkemesi 2017/491 2017	Davacı insan kaynakları özlük sorumlusu olarak çalıştığını, şirket nezdinde usulsüz bir çok işlem yapıldığını bunlar göz yummak durumunda kaldığını, haftalık 45	15.000,00 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			saatin çok üzerine çalışma yaptırıldığını ancak mesailerinin ödenmediğini iddia ile sair kuruluşlara şikayet hakları saklı kalmak kaydı ile fazla mesai hak ve alacaklarının ödenmediğini iddia ile işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.				
Şadiye Malkıl	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 2. İş Mahkemesi	2014/411	2014	Davacı, müvekkil şirket bünyesinde çeşitli alt işverenlerde hastabakıcı ve temizlik görevli olarak çalıştığını beyanla 2013 yılının Eylül ayında iş sözleşmesini haklı sebeple feshine binaen fazlaya ait her türlü hakkı saklı kalmak kaydıyla; eksik ödenen ücret alacağı, kıdem tazminatı, resmi bayram çalışması alacağı, yıllık izin ücreti, fazla mesai alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	14.721,89	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 26.899,69 TL
Melek Yetim	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul Anadolu 10. İş Mahkemesi	2013/584	2013	Davacı, Ecoclean firması elemanı olarak hastane nezdinde temizlik personeli olarak görev yaptığını beyanla, doğan ödenmemiş işçilik alacaklarından diğer davalı ecoclean firması ile birlikte sorumlu olduğunu, SGK primlerinin eksik yatırıldığı maaşların ödenmediği, fazla mesai, ve tatil ücretlerinin bulunduğunu beyanla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve iş bu bağlamda mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.	14.568,62	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 18.325,47 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Hülya İçgili	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul Anadolu 15. İş Mahkemesi	2016/370 2013/1742	2013	Davacı, Ecoclean firması elemanı olarak hastane nezdinde temizlik personeli olarak görev yaptığını beyanla, doğan ödenmemiş işçilik	14.553,69	Dosya delillerin toplanılmasını müteakip karara çıkmış ve davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Verilen karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay incelemesi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			alacaklarından diğer davalı ecoclean firması ile birlikte sorumlu olduğunu, SGK primlerinin eksik yatırıldığı maaşların ödenmediği, fazla mesai, ve tatil ücretlerinin bulunduğunu beyanla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve iş bu bağlamda mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.		sonucunda karar bozularak dosya Yerel Mahkemeye dönmüş ve yeniden esas almıştır. Dosya nezdinde yeniden inceleme yapılmak üzere dosya bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor da hafta tatil ücret alacağı hariç olmak üzere diğer alacak kalemleri bakımından hesaplama yapılarak toplamda, 17.113,63 TL alacak kalemi bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Davanın 16.11.2017 tarihli celsesinde bilirkişi raporu doğrultusunda dosya karara çıkmış olup, gerekçeli kararın tebliğini takiben dosya temyiz yoluna başvurulacaktır.		
Sema Aslaner	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 8. İş Mahkemesi	2014/122	2014	Davacı tarafından, EUBSA BSG firmasında güvenlik personeli olarak Nisan 2012 tarihinden Kasım 2013'e kadar çalıştığı; Medical Park ve Kadıköy Şifa Hastanelerinin asıl işveren olarak ödenmemiş işçilik alacaklarından birlikte sorumlu olduğu; ödenmeyen işçilik alacakları nedeniyle iş akdinin kendisi tarafından haklı nedenle fesih edildiği iddiaları ile ve fazlaya ilişkin hakları saklı tutulmak kaydıyla, mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame edilmiştir.	14.099,97	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor aleyhe kanaat içermekle, tarafımızca sunulan itirazlar çerçevesinde Dosya ek bilirkişi incelemesine gönderilmiştir. Celse arasında ek rapor taraflara tebliğ edilmiş, ek raporda aleyhe 6.495,5 TL aleyhe işçilik alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirildiği görülmekte dosya itiraz aşamasındadır.
Murat Belgi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/642 2014/131 2011/127	2011	Hastane bünyesinde kulak burun boğaz uzmanı olarak görev yapmakta olan Davacı tarafından, Hak ediş alacaklarının tahsili talepli ikame edilen davadır.	14.000,00	Dosya da defillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu verilen kararda davanın kabulüne karar verilmiş, karar tarafımızca temyiz edilerek Yargıtay'dan bozularak dönmüştür. Dosya 2014/131 E. numarası ile kaydı yapılmıştır. Davanın usul yönünden REDDİNE karar verilmiş olup, Bursa İş Mahkemeleri'nin görevli

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					olduğuna karar verilmiştir. Dosya Bursa 9. İş Mahkemesi'nin 2014/362 E. sayılı dosyası ile görülmeye başlanmış, yapılan yargılama sonucunda davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Yargıtay tarafından onanarak kesinleşmiştir. **Karar Riski : 14.000,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Mevlide Ünlü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2014/188	2014	Davacının iş aklını fazla mesai ödenmediğinden haklı fesih ettiğinden bahisle kıdem tazminatı, şua izni ücret alacağı, fazla mesai alacağı, yıllık izin ücreti alacağı, bayram tatil alacağı alacağının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.	14.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 31.159,49 TL ** Karar kesinleşmeden Antalya 9. İcra Müdürlüğü'nün 2015/6963 E. sayılı dosyası ile takibe geçilmiş, dosyaya teminat mektubumuz sunulmuştur.
Nuray Malkı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 2. İş Mahkemesi	2014/412	2014	Davacı 16.05.2011 tarihinden 2013 yılının Eylül ayına kadar davalı şirket bünyesinde çeşitli alt işverenlerde hastabakıcı ve temizlik görevli olarak çalıştığını beyanla 2013 yılının Eylül ayında iş sözleşmesini haklı sebeple feshine binaen fazlaya ait her türlü hakkı saklı kalmak kaydıyla; eksik ödenen ücret alacağı, kıdem tazminatı, resmi bayram çalışması alacağı, yıllık izin ücreti, fazla mesai alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	13.595,15	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyanın Yargıtay'dan dönmesi beklenmektedir. Kesinleşen kısım bakımından dosyaya ödeme yapılmıştır. (26.824.79 TL)
Arife Ergen Çamlı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2015/411	2015	Davacının iş aklını işçilik alacakları ödenmediği gerekçesi ile haklı olarak feshettiğinden bahisle ihbar-	13.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, UBGT alacaklarının kendisine ödenmesine ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.		verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
Şehriban Başkale	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 2. İş Mahkemesi	2016/523	2016	Davacı iş akdini haklı sebeple feshettiği iddiası ile ödenmeyen kıdem tazminatı ve işçilik alacaklarının tahsilini talep etmektedir.	13.350,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, bilirkişi incelemesi aşamasındadır. Dava bağlantılı Clean Temizlik ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş. ye ihbar edilmiştir.
Canan Karaca	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2017/168	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	13.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Salih Karakaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 1. İş Mah.	2017/388	2017	Mesai saatleri içinde bir başka mesai arkadaşı ile öpüşen ve film izleyen Davacının, iş akdinin haksız feshedildiği iddiası ve kıdem, ihbar, fazla mesai, ücret, yıllık izin ve bayram genel tatil ücreti alacağı talepli olarak ikame ettiği davadır.	13.200,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Ender Yaşar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 27. İş Mahkemesi	2016/491	2016	Müvekkil şirkette uluslararası Misafir Hizmetleri Balkanlar sorumlusu olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle ikame ettiği kıdem, ihbar, yıllık izin, UBGT, prim ve masraf alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	13.105,13	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Senem Karataş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi	2015/137	2015	Acil Tıp Teknisyeni olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	13.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın 13.661,18 TL üzerinden kabulüne karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 13.661,18 TL

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
Serdar Deniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 2. İş Mahkemesi 2014/413	2014	Davacı, müvekkil şirket bünyesinde çeşitli alt işverenlerde hastabakıcı ve temizlik görevli olarak çalıştığını beyanla 2013 yılının Eylül ayında iş sözleşmesini haklı sebeple feshine binaen fazlaya ait her türlü hakkı saklı kalmak kaydıyla; eksik ödenen ücret alacağı, kıdem tazminatı, resmi bayram çalışması alacağı, yıllık izin ücreti, fazla mesai alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	13.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 20.776.33 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Mahir Alkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 14. İş Mahkemesi 2013/315	2013	Anjiyo hemşiresi olan davacı tarafından mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	13.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yollara başvurulacaktır. **Karar Riski: 28.660,72 TL ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafca icraya konu edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.
Hakan Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. İş Mahkemesi 2016/682	2016	Müvekkil hastanede mali işler müdürü olarak çalışan davacının iş akdinin karşılıklı feshedilmesi neticesinde ödenmeyen fazla mesai ücretini talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	13.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda 83.389,44 TL aleyhe fazla mesai hesaplandığı görülmekle zaman aşımı ve sair itirazlarımız ibraz edilmiştir. Mahkeme nezdinde itirazlar doğrultusunda dosyanın yeniden incelemeye alınmak ve ek rapor tanzim edilmek üzere yeniden Bilirkişiye tevdiine karar verilmiş olmakla dosya ek inceleme aşamasındadır.
Nahide Kurt	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi 2017/592	2017	Davacı, Göztepe Hastanesi nezdinde temizlik işleri personeli ve yoğun bakım görevlisi olarak çalışmış, bu süreçte 2 kişilik işleri tek kişi üstlenmek durumun da kaldığını, çok uzun mesai saatlerinde	13.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, dilekçe teatisi devam etmektedir. Dosyanın ön inceleme duruşması 27.02.2018 tarihinde icra edilecektir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			çalıştığını ancak ücretlerini alamadığını iddia ile iş akdini fesih ettiğini, eksik ödenen ücret alacaklarının tahsili ile kıdem tazminatı, yıllık izin, fazla mesai talepli ile sair işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.				
Süleyman Sarıaltın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. EcoClean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul Anadolu 10. İş Mahkemesi	2013/583	2013	Davacı, EcoClean firması elemanı olarak hastane nezdinde temizlik personeli olarak görev yaptığını beyanla, doğan ödenmemiş işçilik alacaklarından diğer davalı ecoClean firması ile birlikte sorumlu olduğunu, SGK primlerinin eksik yatırıldığı maaşların ödenmediği, fazla mesai, ve tatil ücretlerinin bulunduğunu beyanla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve iş bu bağlamda mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.	12.507,69	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafınızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 15.227, 09 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Özge Arar	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 8. İş Mahkemesi	2016/242	2015	Davacının nakil-çıkış sebebiyle ikame etmiş olduğu işçilik alacağının ödenmesi talepli belirsiz alacak(işçilik alacağı) davasıdır.	12.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 12.211, 39 TL
Süleyman Keleş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. EcoClean Temizlik ve Tur. A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi	2014/11	2014	Davacı tarafından, Eco Clean nezdinde çalışmakta iken, tatillerinin verilmemesi, devamlı surette mesai yaptırılması, maaşların ödenmemesi veya eksik ödenmesi nedeniyle haklı nedenle iş akdini fesih ettiğinden bahisle, doğmuş işçilik hak ve alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	12.450,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Karara karşı tehiri icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 22.168,22 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Mustafa Tuncay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Doruk Yemek (Evrensel Hazır Gıda)	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2013/420	2013	Davacı, Müvekkil Şirket Göztepe Hastanesinin yemekhane bölümünde, diğer davalı Evrensel Hazır Gıda Özel Sağlık Spor İşl. San. Tic. A.Ş. personeli olarak 01.09.2012 tarihinden 01.09.2013 tarihine kadar çalıştığını beyanla ve iş akdinin haklı veyahut geçerli neden olmaksızın fesh edildiğinden bahisle ve fazlaya ilişkin hakları saklı tutulmak kaydıyla, ödenmemiş işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmiştir.	12.410,97	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 12.260,97 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Ahmet Karakuş'u Tem. T. Sağlık İş Send	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/495	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed-Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacının Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	12.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, tanık dinlenimleri tamamlanmıştır. Eksik delillerin giderilmesini takiben dosya bilirkişiye tevdi olunacaktır.
Gökhan Ercek	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2016/203	2016	Davacı, 10.06.2013 tarihinde Radyoloji Teknikeri olarak işe başladığını, fazla mesai ücretlerini alamadığını, şua iznini kullanmadığını, bu nedenle iş akdini feshettiğini beyanla, kıdem tazminatının, ihbar tazminatının, fazla çalışma ücretinin tahsili talepli dava ikame etmiştir.	12.000,00	Dava dosyası avans masrafın tamamlanmasına müteakip bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hacer Coşkun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 35. İş Mahkemesi	2016/489	2015	Müvekkil hastanede Yemekhane Servis Elemanı olarak çalışan davacının çalışma koşullarında esaslı değişiklik yapıldığından	12.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 26.10.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					17.11.2017 tarihinde gerekçeli karar ile birlikte ödeme emri tebliğ edilmiştir. Dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 21.245,00 TL olup, ** 28.157,75 TL üzerinden icra takibine konu edilmiştir.		
Nagihan Sarpen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 13. İş Mahkemesi	2015/52	2015	Müvekkil Şirket nezdinde çalışmış bulunan davacı, iş ahdini haklı olarak feshettiği iddiasıyla kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti, yıllık izin ücreti ve ücret alacağına ek olarak mobbinge maruz kaldığı iddiasıyla manevi tazminat talep etmiştir.	12.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyanın Yargıtay'dan dönmesi beklenmektedir. Kesinleşen kısım bakımından dosyaya ödeme yapılmıştır. (33.487,28 TL)
Canan Gönültaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 16. İş Mahkemesi	2016/635	2016	Müvekkil hastanede temizlik personeli olarak çalışan davacı iş ahdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, fazla mesai, yıllık izin ücreti ve ücret talepli işçilik alacağı davasıdır.	12.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Nurten Eren	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. İş Mahkemesi	2016/95	2016	Müvekkil hastanede Yemekhane Servis Elemanı olarak çalışan davacının çalışma koşullarında esash değişiklik yapıldığından bahisle ikame etmiş olduğu kıdem, fazla mesai, hafta tatili ve bayram ve resmi tatil ücretleri talepli işçilik alacağı davasıdır.	12.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 12.12.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 23.961,96 TL işçilik alacağına hükmedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben hukuki yola başvurulacaktır.
Ayşegül Tatas	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi	2016/911	2016	Biyolog olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından manevi tazminat, kıdem ile ihbar tazminatı, fazla mesai ve ulusal bayram genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	11.800,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, rapor aleyhe kanaat içermekle tarafımızca itiraz edilmiştir. İtirazlarımız doğrultusunda, dosya yeniden ek rapor alınmak üzere bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Murat Ekinci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 7. İş Mahkemesi 2013/579 2013	Davacı, Müvekkil Şirket Fatih Şubesi hastanesi nezdinde 03.03.2008 tarihinden 20.09.2013 tarihine kadar Mekanik Bölüm Şefi olarak çalıştığını, devamlı surette mesai yaptığını, izinlerini kullanmadığını ve haklarının ödenmediğini iddia ederek iş bu nedenle iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini beyanla işçilik alacaklarının tazmini talep ve dava etmiştir.	11.526,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 11.527 TL
Çağrı Kanık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 13. İş Mahkemesi 2014/51 2014	Radyoloji teknikeri olarak Müvekkil Şirket hastanesinde çalışmakta iken, kanuna aykırı fazla çalışmaları ve karşılığını da alamamış olduğu gerekçesi ile davacı tarafından, iş akdini haklı nedenle feshetmiş olduğu ve kıdem tazminatı, fazla mesai alacağı ve resmi tatil ücretleri alacakları olduğu iddiasıyla ve fazlaya dair haklarını saklı tutmak kaydıyla, işbu huzurdaki dava ikame edilmiştir.	11.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, 17.10.2017 tarihli celsede davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 16.637,41 TL
Kübranur Ata	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi 2015/621 2015	Davacının iş akdini işçilik alacakları ödenmediği gerekçesi ile haklı olarak feshettiğinden bahisle ihbar-kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, ÜBGT alacaklarının kendisine ödenmesine ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	11.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Tekin Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi 2016/821 2016	Göğüs hastalıkları uzmanı olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai, ve hakediş ile ücret alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	11.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçelerin teatisi aşamasındadır.

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Zülbiye Köse	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 23. İş Mahkemesi 2017/514 2017	Müvekkil hastanede temizlik görevlisi olarak çalışan davacının mobbing ve fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle ikame ettiği ücret, ticket, yol ücreti, kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti, resmi ve dini bayram alacağı, hafta tatili alacağı, ağı ve yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	11.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Aykut Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 29. İş Mahkemesi 2017/3 2017	Müvekkil şirkette mali işler müdür yardımcısı olarak çalışan davacının fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle iş akdini feshederek fazla mesailerini talep ettiği işçi alacağı davasıdır.	11.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Emre Tolga Şahin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 13. İş Mahkemesi 2012	Radyoloji Teknikeri olan davacı tarafından, mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	10.800,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tehiri icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 27.225,52 TL
Tolga Yavuz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Batıkent Özel Sağlık Hiz. A.Ş.	Ankara 4. İş Mahkemesi 2014/1640 2014	Davacı, 05.10.2009 tarihinde MLP Sağlık Antalya Şubesi'nde yatan hasta kayıt sorumlusu olarak işe başladığını 27.10.2014 tarihinde Ankara Şubesi Batıkent'e tayin olduğunu, fazla çalışmalarının karşılığının ödenmemesi sebebi ile iş akdini haklı nedenle feshettiğini belirtmiştir. Bu nedenle kıdem tazminatı, fazla mesai ücret alacağı, bayram ve resmi tatil ücret alacağı talebi ile işçilik alacağı davası ikame etmiştir.	10.700,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. ** Karar riski: 26.182,49 TL

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Volkan Kesim	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul Anadolu 1. İş Mahkemesi	2016/355	2013	Davacı, Ecoclean firması elemanı olarak hastane nezdinde temizlik personeli olarak görev yaptığını beyanla, doğan ödenmemiş işçilik alacaklarından diğer davalı ecoclean firması ile birlikte sorumlu olduğunu, SGK primlerinin eksik yatırıldığı maaşların ödenmediği, fazla mesai, ve tatil ücretlerinin bulunduğunu beyanla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve iş bu bağlamda mevcut işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.	10.633,70	Dosya delillerin toplanmasını müteakip karara çıkmış ve davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Verilen karar tarafımızca temyiz edilmiş, Davacı tarafından İstanbul Anadolu 12. İcra Müdürlüğü'nün 2014/23901 E sayılı dosyası ile karar takibe konulmuştur. İcra dosyasına teminat mektubu sunulmuş, Yargıtay'dan İcrayı Geri Brakıtma Kararı alınıp dosyaya sunulmuştur. Yargıtay'da yapılan inceleme de Yerel Mahkeme Kararının Bozulmasına karar verilerek dosya yeniden incelemeye alınmış, yeniden yapılan inceleme sonrasında kararın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İş bu karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, inceleme sonucu karar yeniden bozularak İstanbul 1. Anadolu İş Mahkemesi 17/679 E. sayılı dosyasına kaydolmuştur. Dosya yeniden inceleme aşamasındadır.
Mustafa Köşger	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	Bakırköy 22. İş Mahkemesi	2014/170	2014	Davacı, Müvekkil Şirket nezdinde, diğer davalı Ecoclean Temizlik Ve Turizm Hizmetleri A.Ş. personeli olarak temizlik görevlisi sıfatına istinaden 01.09.2011 tarihinden 03.09.2013 tarihine kadar çalıştığını beyanla, iş akdini haksız olarak feshedildiği iddiası ile, ödenmemiş kıdem tazminatı ile sair işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmektedir	10.616,30	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi sonrası onararak dönmüştür , teminat mektubu iade alınmış, borç 16.11.2017 tarihinde ödenerek dosya kapatılmıştır .
Hilal Kurtuluş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2014/1120	2014	Biyolog olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	10.510,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kabulüne, 11971 TL'lik işçilik alacağının davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 1.191,71 TL		
Merve Arslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 9. İş Mahkemesi	2013/378 2014/736 2016/487	2013	Başhekim asistanı olarak görev yapmış olan davacının, kıdem tazminatı alacağına ilişkin talepli dava ikame edilmiştir	10.491,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Mahkemece 13.542,00 TL'lik kıdem tazminatının davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. İş bu karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş ve icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay'dan bozularak dönmüş ve 2016/487 E. numarası ile yeniden görülmeye başlanılmıştır. Bozma ilamı doğrultusunda yapılan incelemede davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup, iş bu karara karşı süresi içerisinde tehiri icra talepli olarak temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 13.542,00 TL
Murat Kurum	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 10. İş Mahkemesi	2017/23	2017	Müvekkil hastanede temizlik personeli olarak çalışan davacının işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş ahdini haklı nedenle feshederek kıdem tazminatı, genel tatil, fazla mesai ve yıllık ücretli izin alacağı talep ettiği işçilik alacağı davasıdır	10.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ayşe Duygu Kolay Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 13. İş Mahkemesi	2016/804	2016	Müvekkil hastanede yatan hasta biriminde çalışan davacının fazla mesai ücretlerinin ödenmediğinden bahisle iş ahdini feshetmesi üzerine, fazla mesai, kıdem, ihbar, ulusal bayram ve genel tatil alacağı ve yıllık izin ücreti alacağı talepli olarak ikame edilen işçilik alacakları davasıdır.	10.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Murat Belgi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi 2015/314 2015	Hastane bünyesinde kulak burun boğaz uzmanı olarak görev yapmakta olan Davacı tarafından, kıdem ve diğer işçilik alacaklarının tahsili talepli ikame edilen davadır. Davanın açılış tarihi 13/04/2015'tir	10.006,98	Bursa 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2011/127 E.(Yeni: 9 İş Mah. 2014/362) sayılı dosyasına ek olarak açılan davadır. Dosyada yapılan inceleme sonucunda davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuştur.
Gülbin Gündüz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi 2016/638 2016	İşçi alacağı	10.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Fadime Düzgöl	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 1. İş 2014/255 2014	Fazla mesailerinin ödenmemesi, zorlu iş koşulları ve baskı nedeniyle iş akdini haklı nedenle fesheden işçi alacak davası açmıştır.	10.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kıdem tazminatı yönünden kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi sonucu red edilerek kesinleşmiştir. **Karar Riski: 11.000,00 TL
Ömer Aşkner	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 18. İş Mahkemesi 2013/914 2013	Davacı, hastane nezdinde KBB hekimi olarak çalışmakta iken, Libyalı hastalara uyguladığı tedavilere binaen kendisine ödenmesi gereken hak edişlerinin ödenmediğinden bahisle işçilik alacağı davası ikame etmiştir.	10.000,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dava eksik delillerin toplanılması aşamasındadır.
Kadir Doğruer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 21. İş Mahkemesi 2017/229 2017	Müvekkil hastanede anestezi ve reanimasyon uzmanı olarak çalışan davacının işe iade kararını icraya koymuş olmasını müteakip tarafımızdan yapılan itirazın iptali talebiyle ikame ettiği itirazın iptali davasıdır.	10.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Serkan Taşdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi 2016/246 2016	Kıdem tazminatı ve sair işçi alacağı	10.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda 2.077,23-TL fazla mesai, 1.355,70-TL UBGT alacağı bulunduğu yönünde aleyhe kanaat bildirildiği görülmüştür. Dosya rapora itirazların sunulması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Necmettin Şimşek	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi 2016/730 2016	Müvekkil Hastanede Laboratuvar Teknikeri olarak çalışan davacı fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle iş akdini feshettiği davada kıdem ve fazla mesai alacağını talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	10.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Fikret Tören	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 26. İş Mahkemesi 2016/526 2016	Müvekkil hastanede gece müdürü olarak çalışan davacının işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle fazla mesai alacağı talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	10.000,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Kenan Elmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. İş Mahkemesi 2016/519 2016	İşçi Kenan Elmaz'ın kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla çalışma karşılığı olan ücretleri, yıllık izin ücreti, resmi ve dini tatil ücretlerinin ödenmesi talepleriyle ve iş sözleşmesinin haksız feshi iddiasıyla ikame ettiği işçilik alacağı davasıdır.	10.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor da 27.404,96 TL aleyhe kanaat bildirildiği görülmüştür. 28.11.2017 tarihli celsede bilirkişi raporu doğrultusunda davanın kabulüne karar verilmiş olup, tarafımızca hukuki yollara başvurulacaktır.
Melike Kaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş., Allservice Facility Management Tesis Yönetimi	Bursa 4. İş Mahkemesi 2017/360 2017	Allservice firmasında temizlik görevlisi olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı ve ihbar tazminatı alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	10.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Hasan Taha Temizkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi 2014/179 2014	Fizyoterapist olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai, ücretli yıllık izin alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	10.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne ve 41.899,99 TL alacağın tahsiline karar verilmiştir. Dosya tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dava Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 41.899,99 TL
Berna Şahin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 6. İş Mahkemesi 2016/621 2016	Davacı istifaya zorlanmış olduğu iddiasıyla kıdem tazminatı talepli dava ikame etmiştir.	10.000,00	Dosyada tanıkların dinlenilmesi aşamasında iken davacının davasını takip etmemesi / duruşmaya mazeretsiz iştirak

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					etmemesi nedeniyle dosya işleminden kaldırılmıştır.		
Halil Özkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 32. İş Mahkemesi	2016/419	2015	Davacı, müvekkil şirket nezdinde çalışmış ve iş akdinin haksız olarak feshedildiği iddiası ile işe iade davası ikame etmiştir. İş bu dava mahkeme tarafından reddedilmiş fakat karar Yargıtay'da bozularak ortadan kaldırılmakla işe başlatılmamış olması nedeniyle doğan işçilik alacakları ile sair işçilik hak ve alacaklarının tarafından ödenmesi talepli dava ikame etmiştir.	9.937,83	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 13.691,95 TL
Adem Kaplan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6. İş Mahkemesi	2014/44	2014	Davacı, Müvekkil Şirket nezdinde, diğer davalı Ecoclean Temizlik Ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş. personeli olarak yardımcı temizlik personeli sıfatına istinaden 03.10.2009 tarihinden 31.09.2013 tarihine kadar çalıştığını beyanla, iş akdini haklı olarak feshettiğini, ödenmemiş kıdem tazminatı ile sair işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmektedir.	9.901,38	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Dava dosyası tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 9.901,38 TL ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafça icraya konu edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.
Abdülkadir Tombul	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 10. İş Mahkemesi	2014/416	2014	Davacı Abdülkadir TOMBUL, 21.11.2010 tarihinden 14.03.2014 tarihine kadar müvekkil şirket nezdinde mekanik teknisyeni olarak çalıştığını beyanla 14.03.2014 tarihinde iş akdini tek tarafı haklı ve önelsiz olarak feshettiğini işbu sebeple kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti alacağı ve gece yapılan fazla çalışma ücret alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	9.590,92	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 9590,92 TL ** Dosya henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, tarafımızca teminat mektubu ibraz edilmiştir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Cengiz Mordeniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2014/249	2014	Davacı tarafından, hastanenin kedisi ile Tamamlayıcı Tıp ve Sağlıkli Yaşam Birimi'nin açılması ve hizmet verilmesi karşılığında aylık 10.000-TL ile anlaşıldığını, sonradan ilk iki aya mahsus olarak 9.000,00-TL'ye düşürüldüğünü, ancak işi tamamlamasına rağmen ücret ödemesinin yapılmadığı gerekçesi ile başlatılan icra takibine tarafımızdan yapılmış olan itirazın iptali davasıdır.	9.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Başak Korkmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 12. İş Mahkemesi	2016/602	2016	Müvekkil şirkette fiyatlandırma sorumlusu olarak çalışan davalının fazla mesai ödenmediğinden ve SGK girişi geç yapıldığından bahisle iş akdini haklı nedenle feshederek kıdem, fazla mesai, yıllık izin ücreti ve resmi tatil/bayram ücreti alacağı talepli işçi alacağı davasıdır.	9.500,00	Dosya eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Ayşe Terhan (Şenel)	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi	2011/827	2011	Medicalpark Göztepe Hastanesinde Radyoloji Teknikeri olarak çalışan davacı tarafından, iş koşullarının mevzuat hükümlerine aykırı olduğundan bahisle iş akdi fesh edilmişse de işçilik alacaklarının kendisine ödenmediği iddiası ile ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	9.402,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehirli icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 13.360,96 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Abdullah Vehbi Bakgöz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2016/420	2016	Kıdem tazminatı ve sair işçi alacağı	9.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş yapılan inceleme sonucunda 48,91-TL kıdem, 4.284,82-TL fazla mesai, 622,72-TL UBGT işçilik alacağı hesaplanmıştır. Rapora itirazlarımız sunulmuş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
İbrahim Kaplan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 12. İş Mahkemesi 2016/1119 2016	Temizlik şefi olarak görev yapmış olan davacı, işçilik ücretlerinin ödenmemesi sebebiyle iş akdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	9.000,00	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.
Sedat Turan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi 2012/424 2012	Hastane bünyesinde acil servis hekimi olarak çalışan davacı tarafından, iş akdinin haksız olarak feshedildiği gerekçesiyle hak ettiğini iddia ettiği kıdem ve ihbar tazminatı ile işçilik alacaklarının tahsili amacıyla ikame edilen alacak davasıdır.	9.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Karar Riski : 25.402,89 TL
Nalan Deniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi 2012/119 2012	Davacı hastane nezdinde çocuk hekimi olarak çalışmaya başladığını, ancak bu görevine ilişkin ücretin kendisine ödenmediği ve kendisine mobbing uygulandığı iddiaları ile ödenemeyen işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	8.947,00	Bilirkişi raporu doğrultusunda davanın reddi yönünde hüküm tesis edilmiş olup işbu karar davacı tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi işe onanarak kesinleşmiştir.
Tuğba Karakaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 22. İş Mahkemesi 2015/44 2015	Davacı taraf, kendisine mobbing uygulanması sebebiyle işten ayrıldığını iddia ederek ihbar ve kıdem tazminatı talep etmiştir.	8.921,88	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 11.065,43 TL
Reyhan Gülmez	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. İş Mahkemesi 2016/27 2016	Müvekkil hastanede Temizlik Personeli olarak çalışan davacının haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle fazla mesai, bayram ve resmi tatil, hafta tatili, yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı	8.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle, İtirazlarımız doğrultusunda dosyada yeniden inceleme yapılmak suretiyle ek rapor alınmasına karar

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			talepli işçilik alacağı davasıdır.		verilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan ek raporda davalıların birden fazla olması nedeniyle çalışma dönemleri esas alınarak sorumluklar ayrı hesaplanmış, şirkete düşen payda aleyhe yine 13.759,64 TL işçilik alacağı hesap edildiği görülmüştür. Rapora itiraz edilmiş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.		
Sibel Gündoğmuş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. İş Mahkemesi	2016/28	2016	Müvekkil hastanede Temizlik Personeli olarak çalışan davacının haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle fazla mesai, bayram ve resmi tatil, hafta tatili, yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	8.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle, İtirazlarımız doğrultusunda dosyada yeniden inceleme yapılmak suretiyle ek rapor alınmasına karar verilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan ek raporda davalıların birden fazla olması nedeniyle çalışma dönemleri esas alınarak sorumluklar ayrı hesaplanmış, şirkete düşen payda aleyhe yine 13.322,06 TL işçilik alacağı hesap edildiği görülmüştür. Rapora itiraz edilmiş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Bahar Karapınar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. İş Mahkemesi	2016/30	2016	Müvekkil hastanede Temizlik Personeli olarak çalışan davacının haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle fazla mesai, bayram ve resmi tatil, hafta tatili, yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	8.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle, İtirazlarımız doğrultusunda dosyada yeniden inceleme yapılmak suretiyle ek rapor alınmasına karar verilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan ek raporda davalıların birden fazla olması nedeniyle çalışma dönemleri esas alınarak sorumluklar ayrı hesaplanmış, şirkete düşen payda aleyhe yine 13.938,29 TL işçilik alacağı hesap edildiği görülmüştür. Rapora itiraz edilmiş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Hafize Sarı	MLP Sağlık	İstanbul 3. İş	2016/31	2016	Müvekkil hastanede Temizlik	8.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	Personeli olarak çalışan davacının haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle fazla mesai, bayram ve resmi tatil, hafta tatili, yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.		takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle, İtirazlarımız doğrultusunda dosyada yeniden inceleme yapılmak suretiyle ek rapor alınmasına karar verilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan ek raporda davalıların birden fazla olması nedeniyle çalışma dönemleri esas alınarak sorumluluklar ayrı hesaplanmış, şirkete düşen payda aleyhe yine 10.658,29 TL işçilik alacağı hesap edildiği görülmüştür. Rapora itiraz edilmiş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.		
Nermin Ört	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2014/374	2014	(Ecocean) Davacı 2013 yılı Mayıs ve Haziran ayı ücretinin ödenmemesi nedeniyle iş akdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, yol ücreti alacağı, fazla çalışma ücreti alacağı, yıllık ücretli izin alacağı, UBGT alacağına ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	8.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Karara göre risk : 25.292,57 TL
Kıymet Aybaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecocean Temizlik Clean Temizlik	İstanbul 3. İş Mahkemesi	2016/26	2016	Müvekkil hastanede Temizlik Personeli olarak çalışan davacının haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle fazla mesai, bayram ve resmi tatil, hafta tatili, yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	8.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor da aleyhe kanaat içermekle, İtirazlarımız doğrultusunda dosyada yeniden inceleme yapılmak suretiyle ek rapor alınmasına karar verilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan ek raporda davalıların birden fazla olması ve çalışma dönemleri esas alınarak sorumluluklar ayrı hesaplanmış, şirkete düşen payda aleyhe 13.857,31 TL işçilik alacağı hesap edildiği görülmüştür. Rapora itiraz edilmiş olup, dava dosyası itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Emine Ünal	MLP Sağlık	İstanbul 3. İş	2016/29	2016	Müvekkil hastanede Temizlik	8.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	Personeli olarak çalışan davacının haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle fazla mesai, bayram ve resmi tatil, hafta tatili, yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.		takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle, İtirazlarımız doğrultusunda dosyada yeniden inceleme yapılmak suretiyle ek rapor alınmasına karar verilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan ek raporda davalıların birden fazla olması nedeniyle çalışma dönemleri esas alınarak sorumluluklar ayrı hesaplanmış, şirkete düşen payda aleyhe yine 14.441,18 TL işçilik alacağı hesap edildiği görülmüştür. Rapora itiraz edilmiş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.		
Ercan Bayraklı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 26. İş Mahkemesi	2016/35	2016	Müvekkil hastanede Temizlik Personeli olarak çalışan davacının haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle fazla mesai, bayram ve resmi tatil, hafta tatili, yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	8.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 11.248,29 TL.
Nesrin Sarıtoprak	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Van 2. İş Mahkemesi	2015/447	2012	Davacının nakil-çıkış sebebiyle ikame etmiş olduğu işçilik alacağının ödenmesi talepli belirsiz alacak (işçilik alacağı) davasıdır.	8.492,76	Dava dosyası kısmen kabul ile karara çıkmış, kararın temyizini takiben Yargıtay tarafından bozulmuş, bozma sonrası dosya da yeniden inceleme yapılmak üzere dosya bilirkişiye tevdi edilmiş, 21.9.2017 tarihli celsede kısmi kabul ile sonuçlanmıştır. Karara temyiz edilmeyerek dosya kesinleşmiştir.
Veli Bulut	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 13. İş Mahkemesi	2014/503	2014	Davacı 2004 yılında 05.01.2009 tarihleri arası davalı şirket bünyesinde hastabakıcı hizmeti olarak, o tarihten sonra 21.10.2013 tarihine kadar önce Kardelen Tem. ve Tur. Hiz. Ltd. Şti. ve devamında Ecocean Tem. ve Tur. A.Ş. bünyesinde, 21.10.2013'ten 14.02.2014 tarihine kadar yine	8.375,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tehirli icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Risk : 28.214 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			Medical Park Hiz. A.Ş. bünyesinde çalıştığını beyanla İş akdinin davacı tarafca haklı feshine binaen fazlaya ait her türlü talep ve dava hakları saklı kalmak üzere şimdilik; kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, bayram günleri çalışma ücreti, tatil günleri çalışma ücreti, yıllık izin ücretini talep ederek dava ikame etmiştir.				
Yağmur Filiz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2015/425	2015	Davacının hastanede çalışması karşılığı hak etmiş olduğunu iddia ettiği işçilik alacakları konulu davasıdır.	8.240,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 14538,09 ** Karar davacı tarafından henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, tarafımızca teminat mektubu ibraz edilerek icra tehdidi önlenmiştir.
MLP Sağ. Hiz. A.Ş.	Ayşe Turay	İstanbul Anadolu 1. İş Mhk.	2017/535 E.	2017	Müvekkil Hastanede temizlik işçisi olarak çalışmakta olan davacının bir takım alacaklarının kendisine ödenmemesi nedeniyle açmış olduğu İşçilik alacakları talepli davadır.	8.000,00	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Neriman Gedik (Bozkurt)	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 8. İş Mahkemesi	2017/1211	2017	Davacı, Göztepe Hastanesi nezdinde temizlik işleri personeli ve yoğun bakım görevlisi olarak çalışmış, bu süreçte 2 kişilik işleri tek kişi üstlenmek durumun da kaldığını, çok uzun mesai saatlerinde çalıştığını ancak ücretlerini alamadığını iddia ile iş akdini fesih ettiğini, eksik ödenen ücret alacaklarının tahsili ile kıdem tazminatı, yıllık izin, fazla mesai talepli ile sair işçilik alacaklarının	8.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, dilekçe teatisi devam etmektedir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			tahsili talepli dava ikame etmiştir.				
Oktaç Memiş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2015/225	2015	Davacı temizlik şirketlerinde Medical Park hastanesi bünyesinde çalıştığını, haksız olarak işten çıkartıldığından bahisle işçilik alacaklarını talep etmektedir.	7.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 14.503,44 TL
İlknur Ersoy	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 26. İş Mahkemesi	2016/36	2016	Müvekkil hastanede Temizlik Personeli olarak çalışan davacının haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle fazla mesai, bayram ve resmi tatil, hafta tatili, yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	7.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 7.349,6 TL
Şükrü Özdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 4. İş Mahkemesi	2014/274	2014	Hastane nezdinde 26.12.2012 tarihinden itibaren ameliyathane/acil tıp teknisyeni olarak çalışmakta iken, haftada ortalama 60 saat çalışmasına rağmen fazla mesai ücretlerinin ödenmediği ve 31.03.2014 tarihinde kendisi istirahat raporlu iken işveren tarafından tek taraflı ve haksız bir şekilde iş akdinin feshedildiği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	7.431,33	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 7.431,33 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Sevilay Karaaslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 7. İş Mahkemesi	2015/219	2015	Davacı, 23.06.2008-24.04.2015 tarihlerinde Medical Park Göztepe Hastanesi'nde endoskopi bölüm sekreterliğinde çalıştığı daha sonra daha farklı ve çalışma şartları ağır olan raportörlük görevine getirildiği ve yeni getirildiği görevinde sürekli olarak fazla çalışma yaptığı, mobbing uygulandığı ve işten	7.397,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar temyizi edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 7294,71 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ayrılmak zorunda kaldığı iddiasıyla ihbar tazminatı, zamlı fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, bayram ve diğer resmi tatil alacaklarını talep etmiştir.				
Şakir Temiz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2014/409	2014	İş hukukundan kaynaklanan alacak (Taşeron firma işçisi)	7.358,15	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Yelda Çıfah	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 1. İş Mahkemesi	2011/199	2011	Anestezi uzmanı olarak görev yapmış olan davacı tarafından iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	7.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora itirazlarımız sunulmuştur. İtirazlarımız ve ek belgeler doğrultusunda dosyanın ek inceleme için bir kez daha bilirkişiye tevdiine karar verilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Doğa Can	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2013/202	2013	Davacı, Müvekkil Şirket hastanesinde insan kaynakları eğitim sorumlusu olarak çalışmakta iken, iş akdinin haksız feshedildiği iddiası ile ve fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla, kıdem, ihbar tazminatları, yıllık izin alacağı, fazla mesai alacağı ve süt izni alacağı hakkında işbu davayı ikame etmiştir.	7.200,00	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben karara çıkmış, davacının "süt izni ve yıllık izin alacağı" kalemleri hariç olmak üzere taleplerinin kabulüne hükmedilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesinde" süt izni ve yıllık izin " alacağının reddine konu kısmı yönünden aleyhimize bozulmuştur. Dosya Mahkemenin 2017/394 E. sayılı dosyasına kaydolmuş ve Yargıtay ilamı doğrultusunda anılan alacak kalemleri yönünden inceleme yapılmak üzere bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosyada bilirkişi incelemesi devam etmektedir.
Meral Aksu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi	2013/615	2013	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş akdinin feshini bildiren	7.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılması takiben yapılan inceleme sonucunda karara

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ihbarname göndermiş olup, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai, ile dini ve milli bayram ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.		çıkış, davanın 13.687,32 TL'lik alacağın davacıya ödenmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski: 13.687,32 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Atilla Saraçoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 7. İş Mahkemesi	2017/245	2017	Elektrik teknisyeni olarak görev yapmış olan davacının iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai ve yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açılmıştır.	7.000,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Hatice Ersoy	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Yıldızlı Güven Özel Sağlık Hiz. İnş. Tur.ve Tic. A.Ş.	Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesi (iş mahkemesi sıfatıyla)	2017/88	2014	Davacı, diğer davalı şirket nezdinde tıbbi sekreter olarak görev yaptığını, ancak şirketin Müvekkil Şirkete devredilmesinin ardından sigortalılığının diğer davalı şirket tarafından 03.09.2014 tarihinde sona erdirildiğini ve akabinde Müvekkil Şirket nezdindeki sigortalılığının ise bir ay sonra 04.09.2014 tarihinde başlatıldığını ve nihayetinde herhangi bir açıklama yapılmadan müvekkil şirket tarafından iş akdinin 01 "deneme süreli iş sözleşmesinin işverence feshi" 01 no'lu kodla 26.09.2014 tarihinde sona erdirildiğini iddia etmiştir. Bu nedenle davacı kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla mesai ve diğer ücret alacaklarını talepli işbu davayı ikame etmiştir.	7.000,00	Trabzon 2. İş Mahkemesinin 2014/723E. sayılı dosyası ile ikame edilen davada, yetkisizlik kararı verilmiş olup, Akçaabat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/313 E. numarası ile tekrar ikame olunmuştur. Yeni çıkan tebliğ doğrultusunda Akçaabat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, bundan sonra iş davalarına bakamayacak olduğundan görevsizlik kararı vermiştir. Dosya, davacının talebi üzerine yeni esas numarası olarak Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesinde görülmeye başlanmıştır. yapılan inceleme sonucunda Davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup, karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya temyiz aşamasındadır. Trabzon İcra Müdürlüğü 2017/19144 E sayılı dosyaya 25.350,00-TL bedelli kesin ve süresiz teminat mektubu konulmuştur.
Filiz İmadoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2013/361	2013	Davacının iş akdinin haksız fesih edildiğinden bahisle kıdem	7.000,00	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			tazminatı, ihbar tazminatı, fazla mesai ve tatil ücreti alacağıının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.		olup, tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 25.885,00 TL		
Hasan Can	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi	2013/202	2013	Davacı, Bahçelievler hastanesinde yoğun bakım hemşiresi olarak çalıştığını; sağlık problemleri nedeni ile görev değişikliği talebinin kabul edilmemesine binaen iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini beyanla ve fazlaya ilişkin hakları saklı tutulmak kaydıyla, işçilik alacaklarının tazminini talep ve dava etmiştir.	7.000,00	Dava dosyasında deliller toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. İşbu karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 29.847,36 TL
Zülal Tamyalçın	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 1. İş	2016/424	2016	Evlilik nedeniyle iş akdini fesheden personel, kıdem tazminatı ve yıllık izin alacakları için icra takibi başlatmış, itiraz üzerine itirazın iptali davası açmıştır.	6.702,61	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü ile 6.437,63 TL üzerinden takibin devamına karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Emin Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi	2011/588 2014/40	2011	Hastane bünyesinde merkezi sterilizasyon bölümünde sağlık memuru olarak çalışan davacı tarafından, işçilik hak ve alacaklarının kendisine ödenmediği iddiası ile ikame edilen işçilik davasıdır.	6.450,00	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben, davanın kısmen kabulüne karar verilmiş, ilgili karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Yargıtay incelemesi sonucu karar bozulmuş, bozma kararı doğrultusunda dava 2014/40 Esasa kayıt olarak dosyada deliller yeniden toplanmış takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mustafa Alhamidi	Özel Samsun Medical Tıp Merkezi	Samsun 1. İş Mahkemesi	2014/1032	2014	Dava davacının ücret alacağı, ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağı, ve kıdem tazminatı alacağı talebidir	6.395,72	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış olup, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Mahmut Çotur	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 31. İş	2016/479	2016	Müvekkil hastanede hemşire olarak çalışan davacının iş akdinin haksız	6.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup,

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi			dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.		
Semih Ülker	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi	2014/925	2014	Güvenlik görevlisi olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	6.110,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Aytekin Doğan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 7. İş Mahkemesi	2014/508 2013/50	2013	Medikal Muhasebe Arşiv Görevlisi olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	6.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, 6.796 TL'lik tazminatın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. İş bu karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay'dan bozularak dönmüş, 2014/508 E. sayılı dosyası ile görülmeye başlanılmıştır. Yerel Mahkeme dosyasında yapılan inceleme de bozma ilamına DİRENİLMESİNE karar verilmiş, iş bu karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 6.796 TL
Zehra Sümer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. İş Mahkemesi	2015/155	2015	Davacı 17.07.2007 ile 30.01.2014 tarihleri arasında müvekkil şirket bünyesinde anjiyo hemşiresi olarak çalışmıştır. Davacı tarafından iş akdi sonlandırılmış olup, kıdem tazminatı, fazla çalışma ve genel tatil alacağı işbu dava ile talep edilmiştir.	6.047,38	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor tebliğ edilmiştir. Rapor aleyhe olmakla, itirazlarımız sunulmuştur. Davacı talebini rapor doğrultusunda ıslah ederek arttırmış olup, 6.047,38 TL ıslah etmekle dava değeri 6.347,38 TL'ye yükselmiştir.
Mesut Göre	MLP Sağlık	İstanbul	2017/122	2017	Davacı 01.02.2010-01.06.2014	6.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 3. İş Mahkemesi	tarhleri arasında Evrensel Hazır Gıda.. şirketine bağlı olarak müvekkil hastanede diyet garsonu olarak çalıştığımı, beyanla 01.06.2014 tarihinde iş sözleşmesini haklı sebeple feshine binaen fazlaya ait her türlü hakkı saklı kalmak kaydıyla; kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, resmi bayram çalışması alacağı, yıllık izin ücreti, hafta tatili alacağı, fazla mesai alacağımı talep ederek dava ikame etmiştir.		aşamasındadır.		
Eyüp Karaca	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 3. İş Mahkemesi	2017/123	2017	Davacı 08.07.2009-07.08.2014 tarihleri arasında Evrensel Hazır Gıda.. şirketine bağlı olarak müvekkil hastanede diyet garsonu olarak çalıştığımı, beyanla 07.08.2014 tarihinde iş sözleşmesini haklı sebeple feshine binaen fazlaya ait her türlü hakkı saklı kalmak kaydıyla; kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, resmi bayram çalışması alacağı, yıllık izin ücreti, hafta tatili alacağı, fazla mesai alacağımı talep ederek dava ikame etmiştir.	6.000,00	Dosya dilekçeler teatisi aşamasındadır. Ön inceleme duruşması yapılmış olmasına rağmen Evrensel Yemek'e tebligat yapılamadığından taraf teşkili sağlanmamış tahkikat aşamasına geçilememiştir.
Eren Çiftçi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 3. İş Mahkemesi	2017/124	2017	Davacı 26.04.2012-17.07.2012 tarihleri arasında Doruk yemek hizmetleri... şirketine bağlı olarak müvekkil hastanede diyet garsonu olarak çalıştığımı, beyanla 07.08.2014 tarihinde iş sözleşmesini haklı sebeple feshine binaen fazlaya ait her türlü hakkı saklı kalmak kaydıyla; kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, resmi bayram çalışması alacağı, yıllık izin ücreti, hafta tatili alacağı, fazla mesai alacağımı talep	6.000,00	Dosya dilekçeler teatisi aşamasındadır. Ön inceleme duruşması yapılmış olmasına rağmen ihbar olunan Doruk Yemek'e tebligat yapılamadığından taraf teşkili sağlanmamış tahkikat aşamasına geçilememiştir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ederek dava ikame etmiştir.				
Muhammed Ertoğral	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul 17. İş Mahkemesi	2017/257	2017	Endmed ile kurulan ortaklıkta biomedikal teknisyeni olarak çalışan davacının fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle iş akdini feshederek kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, yıllık ücretli izin alacağı ve UBGT ücreti talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	6.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Okan Dost	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2013/23	2013	Davacı haksız nedenle iş akdinin fesih edildiğinden bahisle, Kıdem Tazminatına hak kazandığı ile fazla çalışma ücreti, milli bayram, hafta tatili, yıllık ücretli izin ücretlerinin ödenmediğinden bahisle işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	6.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiş olup, davanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Coşkun Arslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 10. İş Mahkemesi	2016/266	2016	Müvekkil şirkette sorumlu anestezi teknikeri olarak çalışan davacının iş akdinin usul ve yasaya aykırı olarak sonlandırıldığından bahisle kıdem, fazla mesai, şua izni ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	6.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Şebnem Turhan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 24. İş Mahkemesi	2015/515	2015	Müvekkil hastanede uzman psikolog olarak çalışan davacının iş akdinin haksız olarak feshedilmesi sebebiyle kıdem, fazla mesai ve ulusal - genel tatil alacağı talepli işçi alacağı davasıdır.	6.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda aleyhe 31.476,70 TL işçilik alacağına hükmedilmiştir. Dosya rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
İsmail Arlı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 25. İş Mahkemesi	2015/379	2015	Müvekkil şirkette satın alma sorumlusu olarak çalışan davacının iş akdinin hukuka aykırı feshedilmesi sebebiyle ikame ettiği ihbar ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	6.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 24.10.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulacaktır. ** Karar Riski: 46.840,44 TL
Füsun Boyacı	MLP Sağlık	Bursa 5. İş	2013/696	2013	Başhekim asistanı olarak görev	6.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	yapmış olan davacı, iş akdinin feshini bildiren ihtarname göndermiş olup, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai, ücretli yıllık izin alacağı ile dini ve milli bayram ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir		takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın 7.973,06 TL alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Dosya tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesindedir. ** Karar Riski : 7.973,06 TL		
Fatma Betül Somay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 24. İş Mahkemesi	2016/225	2016	müvekkil şirkette temizlik işçisi olarak çalışan davacının kıdem tazminatı, yıllık izin alacağı, fazla mesai alacağı, dini-milli bayram, genel tatil alacağı ve maaş alacağı iddiasıyla ikame ettiği işçilik alacağı davasıdır.	6.000,00	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Seyit Ali Bektaş	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. İş Mahkemesi	2014/274	2014	Dava davacının kıdem tazminatı , fazla mesai alacağı , ulusal bayram ve genel tatil alacağı olmak üzere toplam 5,850 ,00 TL 'lik alacak davasıdır.	5.850,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de dava karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Burak Bülbül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 1. İş Mahkemesi	2012/183	2012	Hastane nezdinde Radyoloji bölümünde çalışmakta iken, iş ilişkisini kesilmesini müteakip işçilik alacaklarının ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	5.800,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tehiri icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 15.313 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafca icra takibine konu edilmiş, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Ufuk Aydoğan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 1. İş Mahkemesi	2012/182	2012	Hastane nezdinde Radyoloji bölümünde çalışmakta iken, iş ilişkisini kesilmesini müteakip işçilik alacaklarının ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	5.800,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 19.330 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
					** Karar kesinleşmeden ıera takibine konu edilmiş, teminat mektubu sunulmuştur.	
Nermin Karabalut	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi 2015/447	2015	Müvekkil şirkette hasta bakıcısı olarak çalışan davacının maaşlarının eksik ödenmesi sebebi ile iş akdinin feshi ile kıdem, ihbar, fazla mesai, yıllık ücretleri, izin, resmi ve dini tatil ücreti alacağı taleplidir	5.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Miray Gökçe Küçük	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi 2017/589	2017	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, ulusal bayram genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	5.500,00	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Zeynep Atacan Bingöl	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Elazığ Vatan Sağlık A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2015/571	2015	Müvekkil hastanede noroloji uzman doktor olarak çalışan davacının haksız bir şekilde iş akdinin feshedildiğinden bahisle ikame ettiği ücret, kıdem ve ihbar tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	5.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucun 19.10.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Kabule konu kısım yönünden karara karşı istinaf yoluna başvurulmuştur.
Menevşe Karabatak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 33. İş Mahkemesi 2016/82	2012	Hastane bünyesinde radyoloji teknikeri olarak çalışan Davacı tarafından, işçilik alacaklarının kendisine ödenmediği iddiası ile ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	5.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, Dosya İstinaf aşamasındadır. **Karar Riski : 20.551,00 TL
Osman Boğaçhan Serdaroğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 27. İş Mahkemesi 2016/377	2016	Müvekkil şirketler radyoloji teknikeri olarak çalışan davacının fazla mesai ve genel tatil alacağı talepli işçilik alacak davasıdır.	5.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hasan Binici	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 18. İş Mahkemesi 2016/194	2016	Müvekkil şirkette mekanik teknikeri olarak çalışan davacının fazla mesai ve yıllık izin ücretinin ödemediğinden bahisle iş akdini	5.400,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
			haklı nedenle feshederek kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti alacağı, hafta sonu tatil alacağı, yıllık izin ücreti alacağı ve ödenmemiş maaş ücreti alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.		
Hasan Hüseyin Akbaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi 2014/552	2014 Davacı 3153 sayılı yasa kapsamında çalışması gerekirken bu kanun hükümlerinden daha ağır şartlarda çalıştığından bahisle iş akdini haklı olarak feshettiğini bu nedenle kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti alacağı, yıllık ücretli izin alacağı, hafta tatili ücreti, ücret alacağı, ubgt alacağına ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	5.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, rapor tanzimi ile tebliği beklenmektedir.
Damla Şen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 25. İş Mahkemesi 2017/107	2017 Davacı Damla Şen'in; radyoloji teknikeri olarak çalışmaktayken, çalıştığı süre boyunca kendisine sürekli olarak sözlü psikolojik taciz ve sözlü cinsel taciz uygulandığı, bu hususu işverenine bildirdiği halde herhangi bir işlem yapılmadığı ve aksine kendisi üzerindeki baskıların giderek arttığı gerekçesi ile iş akdini haklı olarak feshettiği iddiasıyla, kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti, şua ücreti ve manevi tazminat talepli olarak ikame ettiği davadır.	5.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ömer Ersoy	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 5. İş Mahkemesi 2014/675	2014 Davacının iş akdini fazla mesai ve UBGT ücretlerinin ödenmemesi nedeniyle haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti alacağı, yıllık ücretli izin alacağı, ubgt alacağına ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	5.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat bildirmekle, tarafların itirazı üzerine dosyadan ek rapor alınmasına karar verilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Dosya rapora itiraz ve ıslah aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
Emel Süzen	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 3. İş 2016/155	2016	İstifa etmek suretiyle ayrılan davacı, fazla mesai, hafta tatili, resmi tatil ücretlerinin ödenmediği, son dönemlerde hafta tatili kullanmadığı gerekçesi ile iş akdini haklı nedenle feshettiğini iddia ederek alacak davası açmıştır.	5.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya Bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Murat Bakır	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi 2016/281	2016	Davacı, 03.06.2014-29.04.2016 tarihleri arasında Medicalpark Hastanesinde teknik servis bölümünde usta olarak çalışmış olup; Fazla mesai yaptığı ve UBGT alacaklarının ödenmediği gerekçesiyle ihtarname göndererek iş akdini feshetmiştir. İş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasıyla Kıdem Tazminatı, Fazla Mesai Ücreti ve UBGT ücret alacağı talepli açılan tazminat(iş) davasıdır.	5.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ve tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Fatma Cimşek	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 1. İş 2016/341	2016	Fazla mesailerinin ödenmemesi, zorlu iş koşulları ve baskı nedeniyle iş akdini haklı nedenle fesheden işçi alacak davası açmıştır.	5.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, Mahkeme kıdem tazminatı yönünden davayı reddetmiş, 186,68 TL fazla çalışma, 335,80 TL UBGHT'ne hükmetmiş ise de, taleple bağlı olarak 100 TL'yi hüküm altına almıştır.
Hatice Nur Küçük	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 26. İş Mahkemesi 2016/330	2016	Müvekkil şirkette hemşire olarak çalışan davacının işçilik alacaklarını alamadığından bahisle iş akdini feshederek kıdem, ulusal ve genel bayram tatili, fazla çalışma alacağı, AGİ, ücret ve yıllık ücretli izin alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	5.080,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Hakan Esen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 16. İş 2014/314	2014	Davacı tarafca 2008 yılının Ağustos ayından itibaren Müvekkil Hastane	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi	nezdinde alt işveren Doruk Yemek şirketinde aşçıbaşı olarak çalışmış beyanla; iş akdinin haksız olarak feshedildiğini beyanla; ile kıdem tazminatı fazla çalışma ücreti resmi ve dini bayram çalışmaları ödenmeyen maaş alacağı yıllık ücretli izin alacağı talepli olarak ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.		çıkış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehirli icra talepli tenyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 27.536 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Bedia Öztürk Atmaca	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2016/480	2016	İşçi alacağı	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe nitelikte olup, tarafımızca itiraz edilmiştir. Dosya itirazların incelenmesi aşamasındadır.
Aysel Gündoğdu	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi	2015/922	2015	Dava davacının kıdem tazminatı , fazla mesai alacağı istemininden ibarettir.	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında iken 14.9.2017 tarihli celseye davacının katılmaması nedeniyle dosya işlemde kaldırılmıştır. Kararın kesinleşmesi veya davacı tarafca dosyanın yenilenmesi beklenmektedir.
Birsen Halil	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 5. İş Mahkemesi	2016/116	2016	Müvekkil şirkette kadın doğum ve cerrahi hemşire olarak çalışan davacının iş akdinin usul ve yasaya aykırı olarak sonlandırıldığından bahisle kıdem, ihbsr, fazla mesai, yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Paşa Akdal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2016/592	2016	İşçi alacağı	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Esra Onel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 34. İş Mahkemesi	2016/286	2015	Davacı, müvekkil şirket bünyesinde finans sorumlusu olarak çalışmış olup, iş akdi 08.09.2014 tarihinde sonlanmıştır. Davacı fazla çalışma ve resmi tatil ücretlerinin ödenmediğinden bahisle işbu davayı	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 24.710,04

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ikame etmiştir.		TL		
Fatih Demiröz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 27. İş Mahkemesi	2016/274	2016	Müvekkil şirkette sağlık memuru olarak çalışan davacının işe gelmemesi sebebi ile iş akdinin feshedilmesi üzerine ikame ettiği ihbar ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Ferhan Meriç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 11. İş Mahkemesi	2015/275	2015	Davacının işe başlatmama tazminatı, kıdem, ihbar ve fark yıllık ücreti talepli iş davasıdır.	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 124.090,65 TL
Figen Gökçe	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2013/308	2013	Hastanemizde Hemşire Hizmetleri Müdür Yardımcısı olarak görev yapan davacı yaş hariç emeklilik şartını yerine getirdiği gerekçesi ile iş akdini feshederek kıdem tazminatının ödenmesini istemiş olup, başka bir iş bulması nedeniyle işten ayrılması nedeniyle tazminatının ödenmemesi üzerine iş bu davayı açmıştır.	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi sonucu onanarak kesinleşmiştir. **Karar Riski: 35.000,00 TL
Sevgi Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 5. İş Mahkemesi	2016/734	2017	Davacı, temizlik işçisi olarak çalıştığını, ancak taşıma vb. işlerde çalıştırıldığını bu nedenle 2 kez ameliyat geçirdiğini, işten çıkartılmak istendiği için bilinçli olarak ağır işlerde çalıştırıldığını iddia ederek izin ücreti, fazla çalışma, ubgt çalışmaları karşılığının kendisine ödenmediğinden bahisle işbu davayı ikame etmiştir.	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ve tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Şennur Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 26. İş	2016/430	2016	Müvekkil hastanede temizlik görevlisi olarak çalışan davacının iş	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup,

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi			akdinin haksız feshedildiğinden bahisle kıdem ve ihbar tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.	
Fatma Koç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 13. İş Mahkemesi	2014/479	2014	Davacı Fatma Koç Müvekkil Şirkette 06.01.2011 ve 01.12.2013 tarihleri arasında çalışmış olduğunu ve bu çalışma süresince "Genel Yoğun Bakım Hemşiresi" olarak görev yapmış olduğunu, Müvekkil şirket tarafından 31.10.2012 - 01.03.2013 tarihleri arasında doğum izninde olması sebep gösterilerek ücret zammı yapılmadığını iddia ederek iş akdini feshettiğini bu bağlamda kıdem tazminatı ile eşit davranmama tazminatına hak kazandığından bahisle işbu alacak kalemlerinin tahsilini talep etmiştir.	5.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 22.419,81 ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Erkut Ülfer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 6. İş Mahkemesi	2014/789	2014	Davacı Müvekkil Hastane nezdinde KBB uzmanı olarak görev yaptığını, 10.000 TL ücret ile işe başladığını ancak SGK primlerinin az ödenmesi gayesiyle aylık ücretinin 1.500 TL olarak belirtildiğini geri kalan tutarın ise Candan Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti (alt işveren) hesabından kendisine ödendiğini beyan etmiş ve takibinde Mart ve Nisan aylarına ilişkin maaş ödemesi yapılmadığından dolayı iş akdini haklı nedenle feshettiğini ve şifahen müvekkil şirket yetkililerine bakiye tutarın ödenmesini belirttiğini beyan etmiştir. Ancak son kalan 4.884 TL tutarın kendisine ödenmediğini ve bu nedenle İstanbul 21. İcra Dairesi'nin 2014/22962 E. sayılı	4.884,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tehiri icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 842,33 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Betül Ünal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2014/189	2014	dosyası ile müvekkil şirket aleyhine icra takibi yoluna gittiğini, tarafımızca yapılan itiraz neticesinde işbu davayı ikame ettiğini belirtmiştir. Tarafımızca usul ve esasa ilişkin itirazlarımız sunulmuştur.	4.800,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 19.10.2017 tarihli cezide karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak istinaf yoluna taşınmış olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Emel Karabacak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. EcoClean Temizlik Clean Temizlik Kardelen Temizlik	Uşak 1. İş Mahkemesi	2014/113	2014	Davacı Medical Park hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 26/11/2008-19/02/2014 tarihleri arasında çalıştırıldığını, haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem, ihbar, maaş, fazla mesai, yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiştir	4.560,00	Dosya da delillerin toplanılmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kısmi kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 11.910 TL.
Elçin Yüksel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 24. İş Mhk.	2017/350 E.	2017	Moleküler biyolog olarak çalıştığı müvekkil hastanede 2014 ve 2015 zamlarının kendisine yapılmadığını iddia eden davacı, eşit davranma ilkesine aykırılık nedeniyle tazminat ve kıdem tazminatı alacakları talepli olarak işbu davayı ikame etmiştir.	4.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Yılmaz Taşdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/568 2014/775	2014	Davacı taraf hastanemizde hemşire olarak halen çalışmış ve işten İş Kanunu 26/2 ye göre iş akdine son verilmiştir. Bunun üzerine davacı işe	4.500,00	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar verilmiştir. Temyizimiz üzerine bozulan karar sonrası mahkeme tekrar

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			iade davası ikame etmiştir.		kabul kararı vermiş olup, tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.		
Gökhan Yılmaz	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 2. İş Mahkemesi	2016/1411	2016	Gebze Hastanesinde çalışan radyasyon onkoloğu Gökhan Yılmaz adlı işçinin tarafımıza açtığı kıdem, ücret, prim, yıllık izin ve şua izni alacağı talepli davadır.	4.500,00	Dosyada dilekçeler aşaması tamamlanmış ve dosyanın ön inceleme duruşması icra edilmiş olup, akabinde görülen duruşmaya Davacı vekilinin zamanında iştirak etmemesi nedeni ile dava düşürülmüş ve işlemden kaldırılmıştır. Davacı vekili davayı yenilemiş tarafımıza yeni duruşma günü tebliğ edilmiştir. Davacının talebi kabul edilerek MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin davalı sıfatı kaldırılarak dava Mediplaza'ya yöneltilmiştir. <u>Dosya cezse arasında uzlaşmaya varılmak suretiyle sulh ile kapanmıştır.</u>
Fikriye Atbaş	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2017/11	2017	İş akdi haklı nedenle feshedilen ve açtığı işe iade davasını kaybeden personel, geçerli nedenle fesih gerekçesine dayanarak kıdem ve ihbar tazminatı için icra takibi başlatmış, itiraz üzerine itirazın iptali davası açmıştır.	4.478,39	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya Bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Emre Uygun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. BTN Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 28. İş Mahkemesi	2017/322	2017	Medical Park Merkezde mali işler sorumlusu olarak çalışan davacın, geç saatlere kadar fazla mesai yaptığı, terfi ettirilmesine rağmen ücret değişikliğinin sonraki tarihlerde yapıldığı, işverenin eşit davranma ilkesine aykırı davrandığından bahisle iş akdini feshederek kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, terfi zammı, yıllık izin ücreti, genel bayram tatili, ayrımcılık tazminatı talepli olarak ikame ettiği alacak davasıdır.	4.400,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Kerem Baykara	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Van İş Mahkemesi 2014/701	2014 Davacının nakil-çıkış sebebiyle ikame etmiş olduğu işçilik alacağının ödenmesi talepli belirsiz alacak(işçilik alacağı) davasıdır.	4.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca temyiz edilen karar da, Dosyanın Yargıtay'dan dönüşü beklenmektedir. **Karar Riski:1.100 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, Dosyada nakdi teminatımız bulunmaktadır.
Hamdi Karahan	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Van İş Mahkemesi 2014/702	2014 Davacının nakil-çıkış sebebiyle ikame etmiş olduğu işçilik alacağının ödenmesi talepli belirsiz alacak(işçilik alacağı) davasıdır.	4.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca temyiz edilen karar da, Dosyanın Yargıtay'dan dönüşü beklenmektedir. **Karar Riski:7.531,41 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, Dosyada nakdi teminatımız bulunmaktadır.
Sevda Yapıcı	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2016/62	2016 Müvekkil şirkette finans sorumlusu olarak çalışan davacı fazla mesailerinin ödenmediğinden, yıllık izinlerini kullanamadığından bahisle iş akdini haklı nedenle feshettiğini bildirmiş ve kıdem tazminatı, fazla mesai alacağı, bayram ve genel tatil alacağı ve yıllık ücretli izin alacağı talepli işçi alacağı davası ikame etmiştir.	4.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hatice Kahraman	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 18. İş Mah. 2017/467	2017 Mesai saatleri içinde bir başka mesai arkadaşı ile öpüşen ve film izleyen Davacının, iş akdinin haksız feshedildiği ve istifaya zorlandığı iddiası ile kıdem, ihbar, fazla mesai, ücret, yıllık izin ve bayram genel tatil ücreti alacağı talepli olarak ikame ettiği davadır.	4.200,00 TL	Dosya dilekçeler teatisi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Jülide Öncü Uysal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 2. İş Mahkemesi	2015/98	2010	Fizik tedavi uzmanı olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, iş yerinden evlilik izninin kullanılmadığı, işçilik alacaklarının kendisine ödenmediği iddiası ile ve fazlaya ilişkin hakları saklı tutulmak kaydıyla, ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	4.181,28	Dava dosyasında deliller toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. İşbu karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, Yargıtay 9. HD.'nin 2013/7555 E - 2015/730 K sayılı kararı ile temyiz itirazlarımızdan ücret alacağına ilişkin olan kısım haklı görülerek, bozma kararı verilmiştir. dosyada yeniden yapılan inceleme sonucunda davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızdan tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 5.230,86 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Şebnem Bağcıer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2015/18	2015	Davacı müvekkil şirkette Radyoloji uzmanı doktor olarak çalışmaya başlamış 14.02.2014 tarihinde davacı Durali Ltd. şirketi adı altında bir şirket kurmuş ve bu şirketle hastane arasında Hizmet satın alma sözleşmesi imzalanmıştır. Davacının izinsiz ve mazeretsiz olarak 3 iş günü işe gelmemiş, ayrıca Barcelona'daki kongreye de yine izinsiz olarak gitmiştir. Davacının iş akdi özürlü olarak işe gelmemesi nedeniyle haklı nedenle feshedilmiştir. Davacı da fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla 1.000 TL. Kıdem, 1.000 TL. ihbar tazminatları ile 1.000 TL fazla mesai, 1.000 TL genel tatil, ve 100 TL. de yıllık izin ücretleri nin tahsili için dava açmıştır.	4.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle tarafımızca itiraz edilmiştir. İtirazımızı takiben eksik delillerin toplanılması ile ek rapor alınmasına karar verilmiştir. dosya ek inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Fatma Burksa	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi 2015/32 2015	Davacı müvekkil şirkette 14.02.2011-17.02.2014 yılları arasında tıbbi sekreter olarak çalıştığını, iş şartlarının ağırlığından ve bazı işçilik haklarını alamadığından iş akdini haklı nedenle feshettiğini iddia ile işçilik hak ve alacaklarının ödenmesi için dava açmış bulunmaktadır.	4.100,00	Dava dosyası yapılan incelemeyi takiben karar çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Mesut Ayrıl	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi 2014/904 2016	Orion ve Eubsa isimli şirketlerde görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem, ihbar tazminatı, ücret alacağı ve yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	4.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, 10.121,61 TL'lik alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 10.121.61 TL
Ayşegül Hırçın	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. İş Mahkemesi 2014/170 2014	Dava davacının kıdem tazminatı alacağı ve yıllık izin alacağının talebidir	4.029,92	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Fatih Koçak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 7. İş Mahkemesi 2014/28 2014	Hastane anestezi teknikeri olarak çalışmakta olan davacı tarafından, işçilik alacaklarının kendisine ödenmemesi, fazla çalıştırılması ve istifaya zorlanması sebebi ile iş akdini sona erdirdiği iddiası ile ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	4.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Dava dosyası tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ***Karar riski : 22.425,57
Altan Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi 2011/825 2011	Göztepe Medicalpark Hastanesinde Eylül 2008 tarihinden iş akdinin feshedilmiş olduğu 13.10.2009 tarihine kadar Radyoloji Teknikeri	4.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar tarafımızdan tehir-

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			olarak çalıştığını iddia eden davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, genel tatil, yıllık izin ve ödenmemiş ücret alacaklarını talep etmiş olduğu işçilik alacakları davasıdır.		i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 8.813,58 TL. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Mihriman Keleş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. İş Mahkemesi	2014/411	2014	Davacı, müvekkil şirket bünyesinde 11.03.2009 tarihinden 08.07.2010 tarihine kadar "Servis Hemşiresi" olarak çalıştığını ancak çalışmalarının karşılığını alamadığı gerekçesiyle kıdem tazminatı, fazla mesai ücret alacağı, resmi tatil ve bayramlarda çalışma ücreti talepli iş bu davayı ikame etmiştir.	4.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 8.663,86 TL. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Selda Kuru	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi İstanbul 35. İş Mahkemesi	2013/467 2016/94	2013	Davacı, 07.03.2008 tarihinden 09.09.2013 tarihin kadar diğer davalı Evrensel Hazır Gıda San. Ve Tic. A.Ş. çalışanı olarak Müvekkil Şirket nezdinde diyet garsonu olarak çalıştığını, 09.09.2013 tarihinde iş akdinin haklı neden olmaksızın fesih edildiğini beyanla ödenmemiş bulunan işçilik alacaklarının tazmini talep ve dava etmiştir.	4.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, 17.10.2017 tarihinde davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. ** Karar Riski : 14.745,83 TL.
Kübra Karademir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2016/634	2016	Hemşire olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai, ve yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	4.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor tebliğ edilmiş itirazlarımız doğrultusunda ek rapor alınmasına karar verilmekle dosya ek inceleme aşamasındadır.
Mehmet Emre Taşçılar	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 28. İş Mahkemesi	2016/296	2015	Davacı, 04.12.2014 ile 31.03.2015 tarihleri arasında doçent unvanı ile Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları ve Endokrinoloji uzmanı olarak görevini ifa ettiğini, ancak göreve	4.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, yapılan inceleme sonucu tanzim edilen rapor ibraz edilmiştir. Rapora itirazlar sunulmuş itirazlarımız doğrultusunda ek

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					incelemeye karar verilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.		
Neslihan Yavuz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Batıkent Medical Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 43. İş Mahkemesi	2016/1305	2016	başladıktan yaklaşık bir ay sonra hastane iade yöneticileri tarafından kendisine daha düşük ücretli yeni bir sözleşme yapılması konusunda teklif getirildiğini, davacının kabul etmemesi üzerine ise iş akdinin ihbar öneline uyulmaksızın haksız şekilde feshedildiğini iddia etmiştir. Bu sebeple ihbar ve kötüniyet tazminatı ile cezai şart alacağını ve Şubat, Mart aylarına ait ödenmeyen maaş alacağını tahsilini talep etmiştir.	4.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda aleyhe 26.046,52 TL tazminat hesaplaması yapılmıştır. Davanın 16.11.2017 tarihli celsesinde Brüt 26.046,52 TL kıdem tazminatının, brüt 5.287,77 TL sinden davalılardan Batıkent Medikal Park Özel Sağlık Hizmetlerinin sorumlu olduğu, brüt 20.758,75 TL sinden davalıların müştereken ve müteselsilen sorumlu olduğu dikkate alınarak akdin feshi tarihi olan 14.07.2016 tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile davalılardan tahsili ile davacıya verilmesine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben istinaf yoluna başvurulacaktır.
Tezcan Acar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi	2015/135	2015	Servis görevlisi olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işe iade davası açmış, söz konusu dava kabul edilmiş ve Yargıtay tarafından ONANARAK kesinleşmiştir. Bunun	4.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kabulüne, 18.059,00 TL'lik alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ardından davacı ise kıdem, ihbar tazminatı ile iş güvencesi ve boşa geçen süreye ilişkin tüm hak ve alacakların tahsili talepli dava ikame edilmiştir.		tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski: 18.059,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Faize Yılmaz	Mediplaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 5. İş Mahkemesi	2017/367	2017	Davacı, Göztepe Hastanesinden Gebze hastanesine nakil olduğunu, radyoloji teknikeri olarak çalışmakta olmasına rağmen şua izinleri ve sair hak ve özlük haklarının ödenmediği iddiasıyla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini iddia etmekle, işçilik hak ve alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.	4.000,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasında olup, dosyada dilekçeler ve deliller toplanılmaktadır. Davanın ön inceleme duruşması 23.1.2018 tarihinde icra edilecektir.
Tahir Metin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik Clean Temizlik Kardelen Temizlik	Uşak 2. İş Mahkemesi	2014/132	2014	Davacı Medicalpark hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 12/02/2010-04/03/2014 tarihleri arasında çalıştırıldığını, haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem,ihbar,maaş,fazla mesai,yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiştir	3.910,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 24.299,28 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Volkan Demiray	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik Clean Temizlik Kardelen Temizlik	Uşak 1. İş Mahkemesi	2014/176	2014	Davacı Medicalpark hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 20/11/2010-04/03/2014 tarihleri arasında çalıştırıldığını, haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem,ihbar,maaş,fazla mesai,yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiştir	3.910,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 13.162,82 TL
Mustafa Alkış	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2014/508	2014	Davacı iş akdini askerlik hizmeti nedeniyle haklı nedenle fesih ettiğinden bahisle kıdem tazminatı alacağının kendisine ödenmesine	3.825,66	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ilişkin işçilik alacağı davasıdır.		talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Karar Riski: 3.825,66 TL		
Hüseyin Çakmak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik Clean Temizlik Kardelen Temizlik	Uşak 1. İş Mahkemesi	2014/111	2014	Davacı Medicalpark hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 04/01/2010-19/02/2014 tarihleri arasında çalıştırıldığını, haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem,ihbar,maaş,fazla mesai,yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiştir	3.810,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 36.328,78 TL
Kadriye Bıçak Sert	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 31. İş Mahkemesi	2017/299E.	2017	Müvekkil hastanede ayaktan misafir hizmetleri ekip lideri olarak çalışan davacının mobbing ve fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle ikame ettiği kıdem tazminatı, ayrımcılık tazminatı, fazla çalışma ücreti ve yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	3.700,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Ufuk Yenilmez	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi	2014/852	2014	FGM Özle Gv. Eğt. Hiz. A.Ş. bünyesinde görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	3.672,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kabulüne, 3.672,00 TL'lik işçilik alacağının davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 3.672,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Ahmet Aslankaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik	Uşak 1. İş Mahkemesi	2014/30	2014	Davacı Medical Park hastanesinde Ecoclean Temizlik şirketi personeli olarak 01/02/2010-27/03/2013	3.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			tarahleri arasında çalıştığını, işverence işten ihbar edilerek çıkartıldığından bahisle kıdem, fazla çalışma ve genel tatil ücreti talep etmiştir.		verilmiştir. Tarafımızca karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski :9.027 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Sevgi Özas	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2015/39	2015	Davacı müvekkil şirkette 19.04.2011-01.10.2012 yılları arasında anestezi teknisyeni olarak çalışmıştır. Kendisinden ve diğer işçilerden baskı ile ibranameler alındığını bu şekilde işten çıkarıldıklarını, bu nedenle de , fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 500.00 TL. Kıdem ,100 TL. Yıllık izin, 250 .TL. Genel tatil , 750 TL. hafta tatili ve 2.000 TL de fazla mesai olmak üzere toplam 3.600 TL. Nin ödenmesi için dava açmış bulunmaktadır.	3.600,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda, 19.10.2017 tarihli celsesinde davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Ayla Kupa	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 18. İş Mahkemesi	2014/705	2014	Liv Hospital Ulus'ta 02.2012-14.10.2014 tarihleri arasında alt işveren İSS Hazır Yemek Üretim ve Hizmet A.Ş ve asıl işveren MLP nezdinde aşçı yardımcısı olarak çalıştığını iddia etmiş olup, iş akdinin haksız olarak feshedildiğinden bahisle, ödenmeyen kıdem tazminatı, ihbar tazminatı ve işçilik alacaklarının tahsilini talep etmiştir.	3.581,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış olup, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 3.608,05 TL
Erkin Can	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2017/371	2017	Davacı taraf hastanemizde sağlık personeli olarak çalışmaktadır. Kıdem tazminatı, Fazla mesai ve UGBT alacaklarını isteyerek iş bu davayı ikame etmiştir.	3.500,00	Dava dosyası dilekçelerin teatisi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Uğur Çapan	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi 2015/609 2015	Dava davacının daha önce saklı tutulan bakiye fazla çalışma ücreti alacağı talepli ek davadır.	3.500,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de dava karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, karar bozularak dönmüştür. Dosya inceleme aşamasında olup, eksik deliller toplanılmaktadır.
Hanife Tuzcu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 5. İş Mahkemesi 2013/603 2013	Davacının iş akdini haklı nedenle fesih ettiğinden bahisle kıdem tazminatı, maaş alacağı, fazla mesai, hafta tatili ve genel tatil alacaklarının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.	3.500,00	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 9797,45
Buket Çaltı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi 2017/682 2017	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, ulusal bayram genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	3.450,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Pelin Pehlivan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi 2016/553 2016	Hemşire olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai, ulusal bayram genel tatil ve yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	3.400,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim oluna rapor tebliğ edilmiştir. Rapor aleyhe hususlar içermekle tarafımızca itiraza konu edilmiş, davacı taraf ise bu yönde davasını ıslah etmiştir. Dosya değerlendirme aşamasındadır.
Feride Gökgöz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Evrensel Hazır Gıda	Uşak 1. İş Mahkemesi 2013/767 2013	Davacı diğer davacı yanında 19/03/2010-01/10/2013 tarihleri arasında davalı evrensel gıda da çalıştığını, Medical Park ile evrensel arasında alt ust işverenlik bulunduğunu beyanla kıdem, fazla çalışma, genel tatil, yıllık izin, ve ücret alacağı talep etmiştir.	3.350,00	Dosya da delillerin toplanılmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 23.129,65 TL Bu dosyaya diğer davalı evrensel gıda şirkete de teminat mektubu sunmuştur. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup,

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
					dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Murat Kutluay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. EcoClean Temizlik Clean Temizlik Kardelen Temizlik	Uşak 2. İş Mahkemesi 2014/81 2014	Davacı Medicalpark hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 17/07/2009-26/11/2013 tarihleri arasında çalıştırıldığını, haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem, ihbar, fazla mesai, yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiştir	3.250,00	Dosya da delillerin toplanılmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kısmi kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 23.970,6 ** Karar davacı tarafından henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, teminat mektubu sunulurken haciz tehdidi önlenmiştir.
Betül Aslan	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 3. İş 2017/571 2017	Personel haklı nedenle iş akdini feshetmiş, 12 günlük ödenmeyen ücret alacağı, kıdem, yıllık izin fazla çalışma ücreti, genel tatil ve hafta tatili ücret alacaklarının ödenmesine ilişkin alacak davası açmıştır.	3250	Ön inceleme aşamasındadır.
Cem Zeytinli	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş 2017/595 2017	Personel haklı nedenle iş akdini feshetmiş olup, kıdem, yıllık izin fazla çalışma ücreti, genel tatil ve hafta tatili ücret alacaklarının ödenmesine ilişkin alacak davası açmıştır.	3150	Ön inceleme aşamasındadır.
Ayla Azaklı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesi (iş mahkemesi sıfatıyla) 2017/44 2014	Davacı taraf 01.10.1991 tarihinden başlayarak hemşire görevi ile devlet memuru olarak Trabzon Yavuz Selim Kemik Hastanesinde çalışmakta iken görevinde gösterdiği üstün başarı gözetilerek Diğer davalı Yıldızlı Güven Özel Sağlık Hiz. İnş. Tic. A.Ş. tarafından çalıştırılmak üzere görevinden ayrılmasının sağlandığı ve 26.08.2010 tarihinden itibaren bu şirkette çalışmış olduğunun ancak görevine 03.09.2014 tarihinde haksız olarak	3.100,00	Dava önce Trabzon 2. İş Mahkemesi'nin 2014/739E. sayılı dosyası ile ikame edilmişse de, Mahkemece yetkisizlik kararı verilmiş ve dosya Akçaabat 2. Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmiştir. Mahkemece HSYK'nın düzenlediği son görev paylaşımı Tebliği'ne göre görevsizlik kararı vererek dosyaya bakmakla görevli mahkemenin Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesi olduğunu bildirmiştir. Dosya görevli Mahkeme olan Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesinde görülmeye başlanmış takiben yapılan inceleme

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			son verildiğini iddia ederek tüm işçilik alacaklarının tahsilini talep etmiştir.		sonucunda davanın müvekkil şirket yönünden reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
Celalettin Onay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. EcoClean Temizlik Clean Temizlik Kardelen Temizlik	Uşak 1. İş Mahkemesi	2014/112	2014	Davacı Medicalpark hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 01/04/2011-19/02/2014 tarihleri arasında çalıştırıldığını, hakkı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem,ihbar,maaş,fazla mesai,yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiştir	3.060,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 20.748,61 TL. ** Karar kesinleşmeden davacı tarafça icra takibine konu edilmiş teminat mektubu ibraz edilerek icra tehdidi önlenmiştir.
Kenan Keskin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. EcoClean Temizlik Clean Temizlik Kardelen Temizlik	Uşak 2. İş Mahkemesi	2014/82	2014	Davacı Medicalpark hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 09/12/2011-18/02/2014 tarihleri arasında çalıştırıldığını, hakkı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem,ihbar,maaş,fazla mesai,yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiştir	3.060,00	Dosya da delillerin toplanılmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kısmi kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 17.367,00 ** Karar kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, teminat mektubu ibraz edilerek icra tehdidi önlenmiştir.
Ali Ahmetoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 32. İş Mahkemesi	2016/647	2011	Fatih hastanesinde Göz doktoru olarak çalışan davacı tarafından, iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	3.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, iş bu rapora karşı beyan ve itirazlarımız ibraz edilmiştir. Dosya 28.05.2014 tarihli celsede karara çıkmış olup, davanın kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Karar Riski: 177.867,91 TL Dosya Yargıtay'dan bozularak gelmiş ve yeni esasa kaydedilmiştir. Davacının imza örnekleri alındıktan sonra dosyada bilirkişi incelemesine gönderilmiş, raporda davacının ibraname üzerinde imzasının el ürünü olduğu yönünde kanaat bildirildiği

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					görülmüştür. Davacının itirazı üzerine dosya ek incelemeye alınmıştır. Dosya ek inceleme aşamasındadır.		
Gönül Resuloğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 7. İş Mahkemesi	2013/575	2013	Hastane bünyesinde Karma Servis hemşiresi olarak çalışan Davacı tarafından, iş akdinin haklı nedenle feshettiği ancak işçilik haklarının kendisine ödenmediği iddiası ile ikame edilen işçilik alacağı ve işe iade davasıdır.	3.000,00	Dava dosyasında deliller toplanmış, tanıklar dinlenilmiş ve incelemeler yapılmış olmakla, Tanıklar kısmen lehimize beyan vermiş ve davacının eşi sebebi ile Bursa hastanesine tayinini istediği, hastanenin bu tayini ayarladığı ancak davacının buna rağmen işbaşı yapması gereken günde işbaşı yapmamış olduğuna ilişkin tüm belgeler mahkemeye sunulmuş ise de dava kısmen kabul edilmiştir. Karara karşı tarafımızca tehiri icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 31.000-TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Ayşegül Coşkun	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Tokat 1. İş Mahkemesi	2014/193	2014	Davacı taraf Müvekkil şirkette hemşire olarak çalıştığını, ancak kendisinin çok yoğun çalıştırıldığını bu nedenle iş akdini kendisinin haklı sebeplerle feshettiğini beyan ederek, maaş farkı, ihbar tazminatı, kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti, hafta sonu çalışma ücreti, izin ücreti alacağı talepleri ile dava açmıştır.	3.000,00	Mahkeme Davacının 15.233,74-TL. fazla mesai ücret alacağı, 1.089,07-TL. U.B.G.T. ücret alacağının tahsiline karar vermiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Davacı taraf kararı Tokat 2 İcra Müdürlüğü'nün 2015/7896 E. nolu takip dosyasıyla icraya koymuş, tarafımızca icra dosyasına 22.932,32-TL nakdi teminat yatırılmıştır. Yargıtay'dan tehiri icra kararı alınarak dosyasına sunulmuş ise de, Hastane yönetimi ile davacı uzlaşmış olup, davacı davasından vazgeçmiştir. Yatırılan nakdi teminatın iadesi için dava dosyasının Yargıtay'dan iade edilmesi beklenmektedir.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Erdal Karataş	Gebze 7. İş Mahkemesi	2017/63	2017	Kıdem ve fazla mesai talepli işçilik alacağı davasıdır.	3.000,00	Dosyada dilekçeler teatisi tamamlanmış olup, dosya tanıkların dinlenilmesi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
					Davacının taraf değişikliği talebi kabul edilmiş, MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. yerine Mediplaza taraf olarak kaydedilmiştir.	
Bilge Kaan Kılınç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi 2015/427	2015	3.000,00	Davacı müvekkil şirkette 2011 yılından beri temizlik görevlisi olarak çalışmıştır. Davacı görevi dışında başka işlerde de çalıştığı mobbinge maruz kaldığı gibi nedenlerle iş akdini feshetmiştir. Bu nedenle de , fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 1.000.00 TL. Kıdem ,1.000 TL. Bayram Genel tatil , ve 1.000 TL fazla mesai ücreti olmak üzere toplam 3.000 TL.'nin ödenmesi için dava açmış bulunmaktadır.	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora itirazlarımız sunulmuş olmakla dosya ek incelemeye alınmıştır. Ek inceleme sonucu tanzim olunan ek rapor taraflara tebliğ edilmiş, dosya ıslah ve itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Züleyha Deniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesi (iş mahkemesi sıfatıyla) 2015/35 2016/50	2015	3.000,00	Diğer davalı olan Yıldızlı Güven Özel Sağlık Hizmetleri İnş. Tur ve Tic. A.Ş. nin ve bu iş yerini devralan müvekkil şirketin davacının fazla çalışma ücretleri ve sair alacaklarının ödenmemesi iddiası ile dava ikame edilmiştir. Davacı tarafından kıdem ve ihbar tazminatı, fazla çalışma alacağı, ulusal bayram ve genel tatil alacağı, yıllık ücretli izin alacağı talebinde bulunulmuştur.	2015/35 E. Sayılı dosya ile ikame edilen dava yetkisizlik nedeniyle usulden reddedilmiştir. Dosya Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmiştir. Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Asiye Limandal Saral	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesi (iş mahkemesi sıfatıyla) 2015/42 2015/595	2015	3.000,00	Davalı Yıldızlı Güven Özel Sağlık Hizmetleri İnş. Tur ve Tic. A.Ş. nin ve bu iş yerini devralan müvekkil şirketin davacının taleplerine rağmen fazla çalışma ücretleri ve sair alacaklarının ödenmediği iddiası ile alacak dava ikame edilmiştir.	2015/42 E. Sayılı dosya ile ikame edilen dava yetkisizlik nedeniyle usulden reddedilmiştir. Dosya Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmiştir. Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Nalan Yeşilyurt	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6. İş Mahkemesi 2016/28 2016	Müvekkil hastanede Anestezi teknikeri olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği kıdem, ihbar, fazla mesai ücreti talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	3.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı taraflar istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 36.295,55 TL
Ahmet Altınöz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2015/868 2012/611 2012	Davacı taraf hastanemizde biyokimya uzmanı olarak çalışmış işten ayrılırken Kıdem tazminatı, maaş alacağı ve cezai şart alacaklarını alamadığını iddia ederek işbu davayı ikame etmiş olup dava tarihi 10.09.2012'dedir	3.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu 27.10.2017 tarihli celsesinde karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Kararın aleyhe kısmı yönünden istinaf yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Mustafa Nusret Çiçekli	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Tokat 1. İş Mahkemesi 2015/325 2015	Davacı Müvekkil Şirket hastanesinin acil servisinde hekim olarak çalıştığını, kendisine fazla mesai ücreti, hafta tatili ücreti, UBGT ücreti, izin ücreti, Kıdem ve ihbar tazminatları ödenmediğinden bahisle dava açmıştır.	3.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan incelemede, 17.668,04-TL. kıdem tazminatı, 11.937,18-TL. ihbar tazminatı, 67.741,75-TL. fazla mesai ücreti, 12.789,60-TL. izin ücreti alacağı olmak üzere, toplam 110.136,58-TL. alacağı bulunduğu mütalaa edilmiştir. Bilirkişi raporuna tarafımızca itiraz edilmiş, itirazlarımız doğrultusunda yeniden bilirkişiye gönderilmiştir. Alınan ek bilirkişi raporunda bilirkişi önceki raporunun doğru olduğunu beyan etmiş, tarafımızca, ek bilirkişi raporuna da itiraz edilerek, başka bilirkişiden yeniden rapor alınması talep edilmiştir. Davacı taraf davasını ıslah etmiş, Mahkeme ıslah zamanasının değerlendirilmesi için dosyayı bilirkişiye tevdi etmiştir. Alınan ek bilirkişi raporunda Davacının 17.668,04-TL. kıdem tazminatı, 11.937,18-TL. ihbar tazminatı, 26.809,79-TL. fazla mesai ücreti alacağı, 12.789,60-TL. izin

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					ücreti alacağı olmak üzere toplam 69.204,61 - TL. alacağı bulunduğu mütalaa edilmiş, rapora tarafımızca itiraz edilmekle dosya değerlendirme aşamasındadır.		
Hatice Müge Süzğün	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/134	2013	Davacı taraf hastanemizde acil tıp teknisyeni olarak çalışmış işten ayrılırken Kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, ve fazla mesai alacaklarını alamadığını iddia ederek işbu davayı ikame etmiş olup dava tarihi 31.10.2013'dür.	3.000,00	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar verilmiştir. Karar davalı tarafça temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Şöhret Çiçek	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. EcoClean Temizlik ve Tur. A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi	2014/10	2014	Davacı tarafından, Eco Clean Temizlik ve Tur Hiz. nezdinde çalışmakta iken, tatillerinin verilmemesi, devamlı surette mesai yaptırılması, maaşların ödenmemesi veya eksik nedeniyle haklı nedenle iş akdini feshetmiş olduğundan bahisle, doğmuş işçilik hak ve alacaklarının tahsil talepli dava ikame edilmiştir.	3.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Karara karşı tehiri icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 22.000,00 TL ** Karar kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, teminat mektubu sunulmuştur.
Zekiye Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. EcoClean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi	2014/94	2014	Davacı, Müvekkil Şirket nezdinde, diğer davalı EcoClean Temizlik Ve Turizm Hizmetleri A.Ş. personeli olarak temizlik görevlisi sıfatına istinaden 15.09.2008 tarihinden 12.03.2013 tarihine kadar çalıştığını beyanla, iş akdini haksız olarak feshedildiği iddiası ile, ödenmemiş kıdem tazminatı ile sair işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmektedir.	3.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 20.101.80 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Zeynep Lale Çalışkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 15. İş Mahkemesi	2014/189	2014	Hastane nezdinde diş hekimi olarak çalışmakta iken, prim ödemelerinin yapılmaması nedeni ile iş akdinin haklı olarak feshedildiğinden bahisle davacı tarafça kıdem tazminatı,	3.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			sözleşmesel ücret artışının yapılmamasından kaynaklı fark ücret alacağı ve sözleşmesel prim alacağı talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.		incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 34.700,61 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Fatma Nihal Temeltaş	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/171	2013	Davacı taraf hastanemizde hemşire olarak çalışmış işten ayrılırken Kıdem tazminatı, maaş ve fazla mesai alacaklarını alamadığını iddia ederek işbu davayı ikame etmiş olup dava tarihi 14.06.2013'tür. Dosya ile hüküm kurulmuş olup verilen hüküm tarafımızca temyiz edilmiş Yargıtay tarafından hüküm bozulmuş olup yeni esas olarak dosya tekrar görülmeye başlanmış olup duruşma tarihi 23/06/2016'dır.	2.800,00	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü yönünde karar verilmiştir. Karara karşı temyiz edilmek üzere süre tutumu verilmiştir. Gerekçeli karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay incelemesi sonucu onanarak kesinleşmiştir. **Karar Riski: 5.910,00 TL
Emine Ekici	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2013/412	2013	Davacının iş akdini haklı nedenle fesih ettiğinden bahisle kıdem tazminatı, haziran/temmuz aylık maaş alacağı, yıllık izin ücreti alacaklarının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.	2.756,69	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 12.482,00 TL
Hatice Pugaçacı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 9. İş Mahkemesi	2014/853	2014	FGM Özle Güv. Eğt. Hiz. A.Ş. bünyesinde görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	2.685,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kabulüne, 2.685,00 TL'lik alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 2.685,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Taha Bingöl	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 24. İş	2015/468	2015	Müvekkil hastanede Radyoloji Teknikeri olarak çalışan davacının	2.600,00	Dilekçeler teatisi sona ermiş olup tanıkların dinlenilmesi aşamasına

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi			geçilecektir. Davacı ile celse arasında uzlaşmaya varılmakla <u>dosya sulh ile kapanmıştır.</u>		
Şerife Ekinci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2013/743	2013	fazla mesai ücretlerinin ödenmemesi sebebiyle haklı sebeple iş akdini feshettiğinden bahisle kıdem, ücret alacağı, fazla çalışma ücreti, haftalık yarım gün izin ücreti, UBGT, yıllık izin ücreti, yıllık radyasyon izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Dava dosyası tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 10.251,33 TL. ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafça icraya konu edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.
Ayşe Çakır	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 7. İş Mahkemesi	2014/22	2014	Davacı, Müvekkil Şirket nezdinde, diğer davalı Ecoclean Temizlik Ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş. personeli olarak temizlik görevlisi sıfatına istinaden 25.04.2009 tarihinden 24.09.2012 tarihine kadar çalıştığını beyanla, iş akdini iş akdini haklı olarak feshettiğini, ödenmemiş kıdem tazminatı ile sair işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmektedir.	2.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Dava dosyası tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski 3.100 TL. ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafça icraya konu edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.
Fatma Feyizoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 22. İş Mahkemesi	2015/201	2015	Davacı, 17.03.2003 ile 21.02.2015 tarihleri arasında Medical Park Fatih Hastanesinde kesintisiz olarak çalıştığını ancak sigorta girişinin yapılmadığını, sigorta bildirelerinin ve sigorta prim bordrolarının SGK'ya verilmemiş olduğunu ve sigorta primlerinin yatırılmadığını	2.580,63	Dava dosyasında deliller toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. İşbu karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 37.821,00 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			iddia etmiştir. Bu sebeple kesintisiz olarak çalıştığı sürelerin tespiti ve sigorta girişinin yapılması ile aylık bildirge bordroları ve sigorta primlerinin gerçek ücret üzerinden yatırılmasını talep etmiştir.				
Seher Koyuncu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. İş Mahkemesi	2014/775	2014	Davacı, acil serviste vezne memuru olarak çalışmakta iken iş akdinin haksız olarak feshedildiğinden bahisle ödenmeyen işçilik alacakları ile birlikte kıdem ve ihbar tazminatı talep etmiştir.	2.512,16	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 11.189,33 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Mehmet Gündüz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2016/229	2016	Davacı Orion cafe bünyesinde cafeterya elemanı olarak çalıştığını bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesi ile açtığı işçilik alacakları içerikli davadır.	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de, dosya karara çıkmış davanın Hastane yönünden reddine hükmedilmiştir. Davacı taraf karara karşı istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Yasin Atıcı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 31. İş Mahkemesi	2015/654	2015	Müvekkil hastanede Teknik Eleman olarak çalışan davacı, fazla çalışma ücretinin ödenmemesi sebebiyle iş akdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem, fazla mesai, ücret alacağı, yıllık izin ve AGİ alacaklarını talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Raporunda, 30.679,32 TL aleyhe kanaat bildirilmiştir. Rapora itirazlarımız sunulmuş olup, dosya itirazlarımızın değerlendirilmesi aşamasındadır.
Sibel Kaya Akçay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 11. İş Mahkemesi	2015/537	2015	Müvekkil şirkette resmi işlemler ve ruhsatlandırma uzmanı olarak çalışan davacı işçilik alacaklarının ödenmemesinden bahisle iş akdinin haklı sebeple feshetmesi sonucunda kıdem, fazla mesai, resmi tatil ve bayram tatili alacağı talepli işçilik	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor celse arasında taraflara tebliğ edilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan raporda 11.364,32 TL işçilik alacağı hesaplaması yapıldığı görülmüştür. Dosya rapora itirazların sunulması

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl		Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
				alacağı davasıdır.		aşamasındadır.
Özkan Özcan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2014/451	2014	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora taraflar itirazlarını bildirmiş, yapılan ödemelerle ilgili uyumsuzluk bulunduğu için eksik makbuzların tamamlanması ile yeniden inceleme yapılması yönünde ara karar oluşturularak dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Nirgül Çevik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2013/507	2013	2.500,00	Dosyada delillerin toplanılmasını takiben yapılan incelemede davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca temyiz yoluna başvurulmuş olup, dava dosyası Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 10.677,63 TL'dir.
Feyza Nur Yeşiller	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 4. İş Mahkemesi	2016/671	2016	2.500,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
İsa Minnetoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi	2015/1	2015	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, bilirkişi tarafından yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporlara taraflar itirazlarını bildirmiştir. İtirazlar doğrultusunda dosya ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmekle, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Engin Topuz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 26. İş Mahkemesi	2015/689	2015	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda 24.237,15 TL kıdem tazminatı, 28.341,76 TL fazla mesai alacağı, 1.717,71 TL UBGT alacağı

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			resmi tatil ve bayram çalışması ücretleri talepli işçilik alacağı davasıdır.		hesaplanmış tarafımızca rapora itirazlarımız sunulmuştur. Karşı taraf davasını rapor doğrultusunda ıslah etmiştir. Dosya itirazlar doğrultusunda ek rapora gönderilmiştir. 2. kez yapılan inceleme de 24.237,15 TL kıdem tazminatı, 23.666,48 TL fazla mesai alacağı, 1.501,05 TL UBGT alacağı hesaplanmıştır. Dava dosyası rapor çelişkileri giderilmesi için yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir.		
Gökmen Ay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi	2014/628	2014	(Ecoclean) Davacının iş akdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, yol ücreti alacağı, fazla çalışma ücreti alacağı, yıllık ücretli izin alacağı, UBGT alacağına ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski ; 9.548,32-TL
Osman Kocabaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2014/728	2014	Davacı tarafından Müvekkil Hastanede çalışmakta iken devlet memurluğuna geçmesi sebebiyle işten ayrıldığı, ancak fazla çalışma ücretlerinin ödenmediği, şua izni ve yıllık izinlerini kullanmadığından bahisle işbu ücretlerinin kendisine ödenmesine ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. <u>Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş, yapılan inceleme sonucu talebimiz reddedilerek kesinleşmiştir.</u> **Karar riski : 14.050,00-TL ** Karar kesinleşmeden Antalya 9. İcra Müd. 2017/2027 E. sayılı dosyası ile takibe geçilmiş ve tarafımızca teminat mukabilinde icranın geri bırakılması kararı alınmıştır.
Yavuz Atmaca	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi	2014/953	2014	Destek personeli olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kabulüne, 22.718,02 TL alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					Riski: 22.718,02 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Deniz Çabuk	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 4. İş Mahkemesi	2016/703	2016	Gebze Hastanesinde çalışan kadın doğum hemşiresi Deniz Çabuk tarafından haklı neden ile fesih gerekçeli kıdem, fazla çalışma, ücret, resmi tatil ve genel tatil ücret alacağı talepli davadır.	2.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır. Dosyada Davanın açılışında MediPlaza yerine MLP hasım gösterildiğinden MLP tarafından yapılan masraflar davacıya yüklenmiş , davaya MediPlaza hasım olmak üzere devam olunmaktadır.
Halil Baki	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2014/211 2016/683	2014	Davacı taraf Orion güvenlik şirketinde çalışmış işten ayrılırken Kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, izin ücreti, resmi bayram ve fazla mesai alacaklarını alamadığını iddia ederek işbu davayı ikame etmiş olup dava tarihi 18.03.2014'tür	2.450,00	Dava dosyasından yapılan incelemeyi takiben davanın kabulü yönünde hüküm kurulmuş, karara tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay incelemesi sonrası karar bozularak dönmüş ve yeni esas almakla delillerin yeniden toplanması ile incelenmesi aşamasına geçilmiştir. yapılan inceleme sonucunda davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Mesut Şenel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 12. İş mahkemesi	2017/736	2017	Medical Park Hastanesi Göztepe Şubesi bünyesinde resmi işler ve ruhsatlandırma sorumlusu olarak çalışan davacı, devamlı surette fazla çalışma yaptığı, üstleri tarafından psikolojik baskıya uğradığından bahisle kıdem tazminatı, ücret alacağı, genel bayram tatil alacağı, fazla mesai ücret alacağı, yıllık ücretli izin alacağı talepli olarak ikame ettiği alacak davasıdır.	2.350,00	Dava dosyasında dilekçe teatisi yapılmakta olup, dosya henüz ön inceleme aşamasındadır.
Özkan Karaca	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik	Uşak 2. İş Mahkemesi	2014/83	2014	Davacı Medical Park hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 04/05/2012-18/02/2014	2.310,00	Dosya da delillerin toplanılmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kısmi kabulüne karar verilmiştir. Karar

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Clean Temizlik		tarihleri arasında çalıştırıldığını, haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem, ihbar, maaş, fazla mesai, yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak ve dini resmi tatil alacağı talep etmiş, icra takibine konu etmiştir. Davacının iş davasında hükmedilen alacaklarına karşı yaptığı icra takibindeki brüt ücret ve faiz hesaplamasına yapılan itiraz davasıdır.		tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 11.144,65 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.		
Neşe Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2015/236	2015	davacının işçilik alacakları talepli ikame etmiş olduğu davasıdır.	2.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Risk : 8.306,47 TL
Arzu Eroğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2015/575	2015	Kıdem tazminatı ve sair işçi alacağı	2.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu 7.11.2017 tarihinde karara çıkmış, davanın 30.081,36-TL üzerinden kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, hukuki yollara başvurulacaktır.
Serpil Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2015/574	2015	Kıdem tazminatı ve sair işçi alacağı	2.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim edilen rapora itirazlarımız doğrultusunda dosya yeni bilirkişi heyetine tevdi edilerek ek inceleme aşamasında geçmiştir.
Melek Irmak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 9. İş Mahkemesi	2016/550	2016	Müvekkil hastanede acil servis hemşiresi olarak çalışan davacının işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş akdini feshederek kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti,	2.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			UBGT ve yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.				
Sema Manas	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 9. İş Mahkemesi	2015/197	2015	Laboratuvar teknikeri olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacakların tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	2.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası 21.11.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar doğrultusunda, 16.127,00 TL brüt kıdem tazminatı, 172,00 TL brüt hafta tatili ücreti, 111,00 TL brüt UBGT ücreti, toplam 2.520,00 TL brüt fazla çalışma ücretinin davacıya verilmesine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben karar tarafımızca istinaf edilecektir.
Aras Altunbey	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	İzmir 6. İş	2017/45	2017	Taşeron ISS personeli olan davacı iş akdini haklı nedenle feshettiği iddia ederek işbu alacak davasını açmıştır.	2.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya Bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Uğur Aktaş	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	İzmir 3. İş	2017/152	2017	Taşeron ISS personeli olan davacı iş akdini haklı nedenle feshettiği iddia ederek işbu alacak davasını açmıştır.	2.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya Bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
İlker Yasin Azbay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 25. İş Mahkemesi	2017/593		Davacı iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasıyla, ödenmeyen işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	2.300,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Salih Yıldız	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi	2014/886	2014	Dava davacının kıdem tazminatı , fazla mesai alacağı , ulusal bayram ve genel tatil alacağı olmak üzere toplam 2.250 ,00 TL 'lik alacak davasıdır.	2.250,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hidayet Utlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Clean Temizlik	İstanbul Anadolu 14. İş Mahkemesi	2015/556	2015	Müvekkil şirkette porter olarak çalışan davacının iş akdinin feshi sebebiyle kıdem, ihbar, fazla mesai, yıllık ücretleri izin, resmi ve dini tatil ücreti, yemek ücreti alacağı taleplidir	2.240,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben hukuki yola başvurulacaktır. **Karar riski : 14.877,363 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Aydın Güneş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 15. İş Mahkemesi 2016/434 2013/1878 2013	Davacı, Hastane bünyesinde Orion Güvenlik şirketi personeli olarak güvenlik görevlisi sıfatına istinaden çalıştığını, iş akdinin haklı neden olmaksızın hiçbir hakkı ödenmeden fesih edildiğini beyanla, işçilik alacaklarının tazminini talep ve dava etmiştir.	2.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, karar bozulmuştur. Dosya yeni esas almış, dosyadan yeniden inceleme başlamıştır. Dosya yeniden delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, rapor 1882,30 TL fazla mesai bulunduğu yönünde aleyhe kanaat bildirildiği görülmüştür. Dosya rapora itirazların sunulması aşamasındadır.
Hatice Saka	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 24. İş Mahkemesi 2017/350 2017	Bahçelievler hastanesinde poliklinik sorumlu hemşiresi olarak çalışan davacı tarafından, fazla mesai, kıdem tazminatı ve UBG'T ücretlerinin ödenmesi gereği iddialarıyla ikame edilen işçilik alacağı davasıdır	2.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında iken davacının davasından feragat etmesi nedeniyle red edilmiş , gerekçeli karar 4.12.2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. Karara karşı davacı taraf istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasına taşınmıştır.
Gülşah Seyhan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 24. İş Mahkemesi 2016/224 2016	Ulus Liv Hastanesinde radyoloji teknikeri olarak çalışan Gülşah Seyhan tarafından; işe başlama tarihinden bu yana radyasyona maruz kalan çalışanlara sağlanması gereken fiili hizmet zammından faydalandırılmadığı, fazla gece çalışması yaptığı, izinlerini kullanmadığı ve ücretlerinin de ödenmediği iddiasıyla kıdem, fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ücreti talepli olarak ikame edilen davadır.	2.200,00	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
Nirgül Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 7. İş Mahkemesi 2016/821 2016	Sotte Catering firmasında garson olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, ulusal bayram	2.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.				
Arzu Büyükdeniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2017/593	2017	Davacı Hasta kayıt yetkilisi olarak çalıştığını, iş sözleşmesinde yer almamasına rağmen geç mesailere kadar kaldığını, çok erken saatlerde toplantı adı altında çağrıldığını ve devamlı "firçalandığını iddia ederek iş akdini haklı nedenle fesih ettiği iddiasıyla işçilik hak ve alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	2.200,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, henüz duruşma günü tebliğ edilmemiştir.
Adem Tüysüz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 27. İş Mahkemesi	2017/1521	2017	Davacı Göztepe Hastanesi bünyesinde laboratuvar teknikeri olarak çalışmakta iken iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla kıdem tazminatı, resmi tatil, bayram çalışması, yıllık izin vs gibi işçilik hak ve alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	2.200,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasındadır.
Nihal Korkmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi	2014/236	2014	Davacı iş akdini ücretini alamaması nedeniyle haklı nedenle fesih ettiğinden bahisle kıdem tazminatı, yıllık izin ücreti alacaklarının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.	2.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 1952,37 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Ayşegül Arslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2015/103	2015	Kıdem tazminatı ve sair işçi alacağı	2.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu rapor tanzim edilmiştir. Raporu karşı itirazlar sunulmuş olup, dosya inceleme ile karar aşamasındadır.
Fatma Dilce	Sentez Sağlık	Van 2. İş	2016/278	2016	Davacının nakil-çıkış sebebiyle	2.100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	ikame etmiş olduğu işçilik alacağının ödenmesi talepli belirsiz alacak(işçilik alacağı) davasıdır.		aşamasında olup, davanın bir sonraki celsesi 27.02.2018 tarihinde icra edilecektir.		
Nuray Özbey	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 14. İş Mahkemesi	2016/820	2016	Müvekkil şirkette temizlik personeli olarak çalışan davacının fazla mesai ücretinin ödenmemesi sebebiyle iş akdini haklı sebeple feshettiğinden bahisle kıdem ve ihbar tazminatı talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	2.010,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Gözde Güler Şirin	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş	2016 / 297	2016	Personel evlilik sebebiyle iş akdini feshetmiş olup, kıdem tazminatı, ücret alacağı ve yıllık izin ücreti alacakları için işbu davayı açmıştır.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kıdem tazminatı yönünden kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 11.000,00 TL
Murat Adıgüzel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. İş Mahkemesi	2014/39 2010/933	2010	Hastane bünyesinde Biyolog olarak çalışmakta olan davacı tarafından, işçilik alacaklarında kesinti yapıldığı iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	2.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, 6.239,19-TL üzerinden dava kabul edilmiştir. İş bu karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, karar Yargıtay incelemesi sonucunda bozularak İstanbul 5. İş Mahkemesi'nin 2014/39 E sayılı ile yeniden görülmeye başlanmıştır. ikinci kez yapılan incelemede davanın kabulüne karar verilmiş, tarafımızca anılan karar tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. **Karar riski: 14,543,19 TL ** Karar kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, teminat mektubu sunulmuştur.
Soner Kuş	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 4. İş Mahkemesi	2016/1483	2016	Davacı iş akdini haklı sebeple feshettiği iddiası ile ödenmeyen kıdem tazminatı ve işçilik alacaklarının tahsilini talep etmektedir.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor 40.356 TL aleyhe işçilik alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Dosya

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.		
Mahmut Çelik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2016/61	2016	Davacının hastanede çalışması karşılığı hak etmiş olduğunu iddia ettiği işçilik alacakları konulu davasıdır.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilmiş olup, raporda olasılıklı hesaplamalar yapıldığı görülmekle itiraz edilmiştir. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Şükran Altun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ecoclean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi	2014/93	2014	Davacı, Orion firması elemanı olarak 29.06.2009 tarihinden 22.08.2012 tarihine kadar hastane nezdinde temizlik personeli ve hasta bakıcı olarak görev yaptığı; ödenmemiş işçilik alacaklarından asıl işveren sıfatıyla diğer davalı ile birlikte sorumlu bulunduğu; maaş alacağı, yıllık izin ücreti, fazla mesai ve tatil ücretlerinin bulunduğu; iş akdinin haksız ve kötü niyetli olarak sonlandırıldığı iddialarıyla ve fazlaya ilişkin hakları saklı tutulmak kaydıyla, işçilik alacaklarının tazmini talepli dava ikame edilmiştir.	2.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 15.985,28 TL.
Zehra İrioğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2015/324	2015	Davacı aylık kanuni çalışma sürelerinin üzerinde çalıştığından iş akdini haklı nedenle feshettiğinden bahisle, kıdem tazminatı, fazla mesai, hafta tatili ve genel tatil alacaklarının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik davasıdır.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Dosya ıslaha ve itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Safiye Akansu Saylık	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Van İş Mahkemesi	2013/586	2013	Davacının nakil-çıkış sebebiyle ikame etmiş olduğu işçilik alacağının ödenmesi talepli belirsiz alacak(işçilik alacağı) davasıdır.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, rapor tanzimi ile tebliği beklenmektedir.
Gülsüm Çukuryurt	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. İş	2014/92	2014	Davacı tarafından, Orion firması elemanı olarak 02.06.2008	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Ecoclean Temizlik ve Tur. Hiz. A.Ş.	Mahkemesi			çıkış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 4.657,28 TL		
Medine Kuru	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 8. İş Mahkemesi	2014/777	2014	Davacı tarafından müvekkil şirketin Bahçelievler hastanesinde koroner YB hemşiresi olarak çalışmakta iken fazla mesai ve diğer işçilik alacaklarının ödenmediği iddiasıyla iş sözleşmesinin haklı nedenle fesih edildiği beyan edilmiş olup dosya henüz ön inceleme aşamasındadır.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 21.648,28 TL
Cansu Çeven	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi	2014/796	2014	Davacı, Müvekkil Şirket nezdinde, radyoloji teknikeri olarak çalıştığını beyanla, iş akdinin haksız fesih edildiğini bildirerek ödenmemiş fazla mesai ücreti ve ödenmeyen maaş ücreti ve şua izni alacağının tahsilini talep ve dava etmektedir.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar her iki tarafça da temyiz edilmiştir. dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 24.453,25 TL
Cemile Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi	2016/348	2016	Hemşire olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem ve ihbar tazminatı tahsilini talepli dava açmıştır.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, Davanın kabulü yönünde karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Nedret Gül Kırmızı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 14. İş	2017/619	2017	Davacı Nedret Gül Kırmızı, 15.07.2003 tarihinden bu yana	2.000,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Besiktas
34335 Istanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi	kesintisiz ve aralıksız olarak (Son 1,5 yıla kadar hasta kayıt görevlisi olarak, son 1,5 yıl içinde de Acil Bölümü Kayıt Görevlisi olarak çalıştığını) iş yerinde çalıştığını iddia ederek kıdem tazminatı, fazla mesai alacağı, ulusal bayram ve genel tatil alacağı talepli olarak dava ikame etmiştir.				
Hüsna Duraz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/917	2016	Davacı taraf hastanemizde hemşire olarak çalışmış olup Kıdem, Şua izni, fazla çalışma, resmi tatil , ve yıllık izin ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	2.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 03/10/2017 tarihli celsede dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Kabule konu kısım yönünden hukuki yollara başvurulacak olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Raziye Üzüm	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2016/60	2016	Müvekkil hastanede Temizlik Personeli olarak çalışan davacının yıllık ücretli izin hakkının kullanılmaması sebebiyle haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle yıllık izin ücreti ve kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.000,00	Dava dosyasında deliller toplanılmasını takiben dosya bilirkişi incelemesine tevdi edilmiştir. dosya bilirkişi incelemesi aşamasında iken davacının duruşmaya katılmaması nedeniyle dosya işlemden kaldırılmış olup, dosyanın yenilenmekle 30.11.2017 tarihinde duruşma günü verilmiştir. 30.11.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiş olup, 6.335,13 TL. kıdem tazminatı ve 773,07 TL. yıllık izin alacağına hükmedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği sonrası istinaf yoluna başvurusu yapılacaktır.
Lütfiye Polatcan	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 1. İş Mahkemesi	2014/505	2014	Davacı müvekkil şirket bünyesinde 29.11.2011 tarihinde anjiyo laboratuvar teknisyeni olarak işe başladığını, hamile kalma düşüncesi olduğunu belirtmesi üzerine ve çalıştığı bölümün radyasyon tehlikesi altında olması nedeni ile talebi üzerine 07.03.0214 tarihinden	2.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar tarafımıza tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 13.249,23 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			beri farklı bir alanda müvekkil hastanede çalışmaya devam ettiğini beyanla bulunduğu bölümde 5 saatten fazla çalışma yapılamayacağını belirtmiş ve mesai ve izin ücretleri talepli iş bu davayı ikame etmiştir.				
Salih Cihan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. İş Mahkemesi	2016/30	2016	Müvekkil şirkette radyoloji teknikeri olarak çalışan davacı iş akdinin haksız ve hukuka aykırı bir biçimde feshedildiğinden bahisle kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, yıllık ücretli izin alacağı ve Ağı alacağı talepli işçi alacağı davası ikame etmiştir.	2.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş yapılan inceleme sonucunda tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapora istinaden davacı davasını ıslah etmiş, ancak ıslaha konu taleplerin bir kısmının zaman aşımına uğradığı yönündeki itirazlarımız sonrasında dosya ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Ek inceleme sonucu tanzim olunan rapor celse arasında tebliğ edilmiş, kök rapordaki görüşün korunduğu zaman aşımına ve ödendiği belirtilen kısımlara konu hesaplamalarda kanaatin Mahkemeye bırakıldığı fazla mesai yönünden yapılan itiraz neticesinde zaman aşımına uğramayan kısım alacağın 48.393,10 TL hesap edildiği görülmüştür. Dosya rapora itiraz aşamasındadır.
Serkan Ayman	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 25. İş Mahkemesi	2017/704	2017	Davalı, hasta kayıt ve vezne görevlisi olarak çalışmakta iken terfisinin ertelenmesi nedeniyle görevinden istifa ettiğini, eksik yatırılan maaş alacakları ile fazla mesai ücretlerinin bulunduğu ancak ödenmediği iddiasıyla işçilik hak ve alacaklarının tahsilini talep ve dava etmiştir.	2.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Serkan Küğçükçayır	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2017/517	2017	Personel haklı nedenle iş akdini feshetmiş olup, fazla mesai, izin,	2000	Ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			hafta ve bayram tatili ücret alacaklarının ödenmesine ilişkin alacak davası açmıştır.				
Recep Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 35. İş Mahkemesi	2017/100	2017	Fatih Hastanesinde hasta taşıyıcı-bakıcı olarak çalışan Davacının, bir başka çalışan ile yaşadığı tartışma neticesinde sürekli mobing uygulandığı ve hak ettiği izin ve alacakların kendisine ödenmediği gerekçesi ile iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiası ve kıdem, fazla mesai, UBGT ücreti, yıllık izin ücreti ve ücret alacağı talepli olarak ikame ettiği davadır.	1.900,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Tuğçe Hediye Kılıç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 17. İş Mahkemesi	2014/300	2014	Davacı 05.03.2012 tarihinden 26.03.2014 tarihine kadar hemşire olarak çalıştığını beyanla iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiası ile kıdem tazminatı, fazla mesai, yıllık izin ücret alacağı, asgari geçim indirimi alacağı ve hafta tatil ücreti alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	1.900,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. **Karar riski : 37.261.97 TL
Esmâ Balcı	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi	2015/1114	2015	Dava davacının açmış olduğu işçi alacaklarına ilişkindir.	1.890,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapora karşı beyanlarımız sunulmuştur. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Hilay Arslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2014/119	2014	Davacı medicalpark hastanesinde doruk yemek bünyesinde aşçı olarak 2010 yılından itibaren çalıştığı, 28/11/2012 tarihinde haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem, fazla mesai, yıllık izin, dini ve milli bayram alacağı, maaş alacağı talep etmektedir. Talepler	1.850,00	İş bu davamız Uşak 2. İş Mahkemesinin 2013/527 E. sayılı dosyası ile birleştirilmiş olup, dava bu esas üzerinden devam edilecektir. Dosya da delillerin toplanılmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					**Karar Riski: 16.452,45 ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Ahmet UYSAL	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. DORUK YEMEK A.Ş. EVRENSEL ÖZEL SAĞLIK İNŞ TUR. LTD. ŞTİ.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2013/424	2014	doruk yemeğe karşı ayrı bir davayla da istenmiş olup iki davanın birleştirilmesi talep edilmektedir. Davacı doruk yemek A.Ş. sigortası ile medicalpark hastanesinde 15/02/2010 tarihinde diyet şefi olarak işe başladığını 28/08/2013 tarihinde evrensel Ltd. Şti. sigortasıyla aynı işine devam ettiğini 02/01/2014 tarihinde evrensel Ltd. tarafından iş akdinin sonlandırıldığını belirterek kıdem ihbar fazla mesai ve genel tatil ücreti talep etmektedir	1.800,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 32.961 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Müzeyyen Gül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 22. İş Mahkemesi	2016/276	2016	İş akdini haklı nedenle feshettiği iddiası ile kıdem tazminatı, yıllık izin ücreti, bayram ve genel tatil ücreti ve fazla mesai ücreti talep etmiştir.	1.800,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, 4.10.2017 tarihinde davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 10.325,87 TL
Luiza Konyalı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi	2017/104	2017	Hemşire olarak çalışmış olan davacı iş akdini mobbinge dayalı haklı sebeple feshettiği iddiası ile ödenmeyen kıdem tazminatı ve işçilik alacaklarının tahsili ile manevi tazminat ödenmesini talep etmektedir.	1.800,00	Dosya dilekçelerin sunulması ve delillerin toplanılması aşamasında olup ön inceleme duruşması icra edilmiş olup, tanık dinlenme ve delil toplanması safhası devam etmektedir. 05.07.2017 tarihli duruşmada davacının davayı açarken talep ettiği 15.000 TL lik manevi tazminat talebi yönünden davanın tefrikine karar verilmiştir. Böylece bu dava değeri 16.800 TL'den 15.000 TL'ye düşmüştür. Manevi tazminat davası aynı mahkemenin 2017/368 E. nosunda kayıt almıştır.
Yasemin Nar	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 1. İş	2016 / 126	2017	Üslup ve tavrı nedeniyle hasta şikayeti alan personelin iş akdinin haklı nedenle feshedilmesi üzerine	1750	Davanın kabulüne karar verilmiş ve kesinleşmiştir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
			kıdem ve ihbar tazminatı ile fazla mesai istemiyle işbu dava açılmıştır.		
Adem Cabar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi 2014/159 2013/528	2014 Davacı medicalpark hastanesinde doruk yemek bünyesinde aşçı olarak 2007 yılından itibaren çalıştığı 28/11/2012 tarihinde haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem,fazla mesai,yıllık izin, dini ve milli bayram alacağı, maaş alacağı talep etmektedir. Talepler doruk yemeğe karşı ayrı bir davayla da istenmiş olup iki davanın birleştirilmesi talep edilmektedir.	1.750,00	Dosya da delillerin toplanılmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kısmi kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 14.895,54 TL
Sevgi Ceylan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 26. İş Mahkemesi 2016/429	2016 Müvekkil hastanede temizlik görevlisi olarak çalışan davacının fazla mesai ücretlerinin ödenmediğinden bahisle iş akdini feshederek kıdem, fazla çalışma ve yıllık izin ücreti talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	1.750,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Firdevs Kök	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 30. İş Mahkemesi 2017/281	2017 Bahçelievler Hastanesinde temizlik görevlisi ve porter olarak çalışan Davacı Firdevs Kök'ün; Ecoclean Temizlik ve MLP Sağlık bünyesinde 05.09.2011 tarihinden 21.04.2017 tarihine kadar aralıksız ve kesintisiz olarak çalıştığını, 21.04.2017 tarihinde, son dönemde maaşlarının geç ve düzensiz ödenmesi sebebiyle iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasıyla; kıdem tazminatı ve fazla çalışma ücreti alacağı talepli olarak ikame ettiği davadır.	1.750,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Nurdan Topuz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi 2014/273	2014 Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem ve ihbar tazminatı,	1.700,00	Dava dosyası delillerin toplanılması takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelenen Aşama		
			fazla mesai, milli bayram tatili, hafta tatili ve yıllık izin ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.		verilmiştir. Dosya tarafımızca teyiz edilmiş olup, dava Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 14.186,37		
Raziye Penbe Parti	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2016/424	2016	Davacı, 17.06.2008-22.09.2016 tarihleri arasında müvekkil hastane bünyesinde All Service temizlik personeli olarak çalıştığını, Kadın İşçilerin Gece Postalarında Çalıştırılma Koşulları Hk. Yönetmeliğe aykırı şekilde gece postasında 15 saat süre ile çalıştığını kendisine fazla mesai ücret alacakları, UBGT ve yıllık izin alacaklarının ödenmediği gerekçeleriyle iş akdini feshederek dava ikame etmiştir.	1.700,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ve tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Rabia Ural	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2016/202	2016	Davacı Orion Cafe bünyesinde kafeterya elemanı olarak çalıştığını, bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesiyle açtığı işçi alacağı davasıdır.	1.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Senem Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2017/111	2017	Davacı taraf hastanemizde hastabakıcı olarak çalışmış olup Kıdem, fazla çalışma, resmi tatil , ihbar tazminatı, dini bayram ve yıllık izin ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	1.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Nadide Nur Zimitoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 1. İş Mahkemesi	2015/555	2015	Müvekkil şirkette belirli süreli iş akdine istinaden temizlik görevlisi olarak çalışan davacının iş akdinin feshi sebebiyle ücret alacağı, ihbar tazminatı, ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağı ve bakiye süre tazminatı ücretleri talepli işçilik	1.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, rapora itirazlarımız sunulmakla ek rapor incelemesi yapılmış, davacı davasını iş bu rapor doğrultusunda ıslah etmekle tarafımızca ıslaha itirazlar sunulmuştur. Dosya değerlendirme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			alacağı davasıdır.				
Nebibe Korkmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 23. İş Mahkemesi	2014/586	2014	İşçilik alacaklarının tahsili taleptir.	1.600,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucunda 16.978,31 TL aleyhe işçilik alacağı hesap edilmiştir. Rapora itiraz edilmiş, dosya yeniden inceleme yapılmak ve ek bilirkişi raporu düzenlenmek üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Ek inceleme sonucu gelen raporda ise aleyhe 57.504,69 TL aleyhe kanaat bildirildiği görülmüştür. Gelen ek rapora da itirazlarımız sunulmuş olup, dosya karar aşamasındadır.
Sait Uçan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2013/118	2013	Davacı Medical park hastanesinde Çocuk hastalıkları uzmanı olarak çalışmış. Kendisine hastane çalışanı iki hekim tarafından küfür ve hakaret edildiği gerekçesiyle iş akdini feshettiği ve hastanede çalışmasından kaynaklanan ihbar, kıdem tazminatları ve yıllık ücretli izin günleri alacağının tahsili için dava ikame etmiştir.	1.500,00	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben, dosya karar çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Aykut Dumlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2016/231	2016	Davacı Orion Cafe bünyesinde kafeterya elemanı olarak çalıştığını, bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesiyle açtığı işçi alacağı davasıdır.	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de, dosya karara çıkmış davanın Hastane yönünden reddine hükmedilmiştir. Davacı taraf karara karşı istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Gökhan Çakal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2016/200	2016	Davacı Orion Cafe bünyesinde kafeterya elemanı olarak çalıştığını, bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesiyle açtığı işçi alacağı davasıdır.	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Rabia Cabar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2016/201	2016	Davacı Orion Cafe bünyesinde kafeterya elemanı olarak çalıştığını,	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesiyle açtığı işçi alacağı davasıdır.				
Sedar Dorul	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2016/230	2016	Davacı Orion Cafe bünyesinde kafeterya elemanı olarak çalıştığını, bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesiyle açtığı işçi alacağı davasıdır.	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de, dosya karara çıkmış davanın Hastane yönünden reddine hükmedilmiştir. Davacı taraf karara karşı istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Candan Demialp	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 16. İş Mahkemesi	2017/316	2017	Bahçelievler hastanesinde portör olarak çalışan davacının, Clean Temizlik firması nezdinde çalıştığı ancak fazla mesai ücretlerinin ödenmediğinden bahisle iş akdini haklı nedenle feshetmiş olduğu iddiası ile fazla çalışma alacağı, kıdem tazminatı, yıllık izin ücret alacağı talepli ikame ettiği işe iade davasıdır.	1.500,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Hüseyin Tatar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2014/500 2011/437	2011	Uzman doktor olan davacı iş ilişkisinin kesilmesini takiben hak ediş bedelleri ve sair işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	1.500,00	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben dosyadan görevsizlik kararı verilmiş, davanın görevli Mahkemeye tevdiine hükmedilmiştir. İş bu karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay'dan BOZULARAK dönmüş ve davanın 2014/500 E. sayılı dosyası üzerinden yürütülmesine karar verilmiştir. Dosyada deliller toplanılmış, takiben yapılan bilirkişi incelemesi sonrası tanzim olunan rapor ibraz edilmiştir. Rapora itirazlarımız sunulmuş olup, itirazlarımız ve eksik belgelerin tamamlanmasına müteakip dosya ek inceleme için yeniden bilirkişiye tevdi edilecektir.
Elmas Duygu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 9. İş	2017/497	2017	Göztepe Medical Park Hastanesinde Clean Temizlik ve Danışmanlık	1.500,00	Dava dosyasında dilekçe teatisi yapılmakta olup, dosya henüz ön inceleme

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Clean Temizlik ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	Hizmetleri A.Ş. bünyesinde temizlik hizmetlisi olarak görev alan davacının haksız olarak iş akdine son verildiğinden bahisle kıdem, ihbar tazminatı, fazla mesai, yıllık izin ücreti, genel tatil ücreti, hafta tatili ücret alacağı talepli ikame etmiş olduğu alacak davasıdır.		aşamasındadır.		
Gülçin Türkmen Sarıyıldız	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 18. İş Mahkemesi	2015/1436	2015	Müvekkil hastanede Genel Müdür olarak çalışan davacı, iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği, fazla mesai, dini bayram ve resmi tatil ücretleri, yıllık izin ücreti alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Hüseyin Ün	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 33. İş Mahkemesi	2017/193	2017	Hazine ve finans müdürü olarak görev yapan davacının fazla mesai ücretlerinin ödenmediğinden bahisle kıdem tazminatı, fazla mesai ve resmi-dini tatil ücret alacağı talepli olarak ikame edilen işçilik alacakları davasıdır.	1.500,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Burcu Sertbakan	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 4. İş Mahkemesi	2015/488	2015	Dava davacının kıdem, ihbar Tazminatı, yıllık izin ücreti alacağı, UGBT alacağı ve fazla çalışma ücretlerinin tahsili için açmış olduğu davadır.	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Fatma Köger	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2016/199	2016	Davacı Orion Cafe bünyesinde kafeterya elemanı olarak çalıştığını, bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesiyle açtığı işçi alacağı davasıdır.	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilmiş, celse arası tanzim olunan rapor tebliğ edilmiştir. Dosya rapora itiraz ve istlah aşamasındadır.
Aynur Sarıkaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2013/612	2013	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle feshi sebebiyle açılan kıdem, ihbar tazminatı ve izin	1.500,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			alacağının tahsili amacıyla açılan işçi alacağı davasıdır.		karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 12.234,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Dilay Tutar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 24. İş Mahkemesi	2014/135	2014	Davacı tarafından Hastane nezdinde 20.11.2007 tarihinden 01.04.2014 tarihine kadar faturalama uzmanı çalıştığı ve fazla mesai ödemelerini alamaması ve istifaya zorlanması nedeni ile iş akdinin haklı olarak feshettiğinden bahisle davacı tarafça kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti,bayram ve tatil ücreti ile izin ücreti talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İş bu karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 20.567 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafça icra takibine konu edilmiş, tarafımızca teminat mektubu ibraz edilmiştir
Fatma Narin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 22. İş Mahkemesi	2016/704	2016	Davacı iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasıyla, ödenmeyen işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, celse arasında tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor 30.115,17 TL aleyhe işçilik alacağının bulunduğu yönünde kanaat içermektedir. Dosya rapora itiraz aşamasındadır.
Mehmet Yanık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 9. İş Mahkemesi	2014/377	2014	İlk olarak Doruk Yemek Hizmetleri San. Ve Tic. A.Ş.de garson olarak çalışmaya başlayan davacı Evrensel Özel Güv. Sağ. İnş. Tur. Ve Dan. San. Tic. Ltd. Şti.'nin elemanı olarak çalışmasına devam etmiştir. Davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai ücret alacağı ve yıllık izin ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir	1.500,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 7.213,93 TL alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 7.213,93 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Hanume	MLP Sağlık	İstanbul	2017/554	2017	Clean Temizlik Şirketi çalışanı olan	1.500,00 TL	Dosya dilekçeler teatisi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Özdemir	Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 24. İş Mah.	Davacının, kıdem, ihbar, fazla mesai, bayram ve genel tatil, hafta tatili ve yıllık izin alacağı talepli olarak ikame ettiği davadır.				
Hatice Nilgün Demirel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 10. İş Mahkemesi	2014/256	2014	Davacı tarafından Hastane nezdinde Eczane teknisyeni olarak çalışmakta iken fazla mesai ücretlerinin ödenmemesi ve şirket prosedürü gereği çalışanlardan tedavi masraflı alınmazken kendisinden alındığı iddiası ile iş akdini haklı olarak feshettiğini beyan eden davacının tarafça kıdem tazminatı, fazla çalışma hafta tatili ve bayram tatili ücreti talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	1.474,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar, tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 17.771,14 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Sedat Gürgöze	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2014/209 2017/533	2014	Davacı taraf Orion güvenlik şirketinde çalışmış işten ayrılırken Kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, izin ücreti ve fazla mesai alacaklarını alamadığını iddia ederek işbu davayı ikame etmiş olup dava tarihi 18.03.2014'dir.	1.450,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca temyiz yoluna başvurulmuş karar Yargıtay'dan bozularak dönmüştür. Dosya da yapılan yeniden inceleme sonucu davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yollara başvurulacaktır.
Ahmet Karakoç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 7. İş Mahkemesi	2013/696	2013	Hastane kat sorumlusu olarak çalışan Davacı tarafından istifaya zorlandığından ve işçilik alacaklarının kendisine ödenmediği iddiası ile ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	1.445,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 15.942,08 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Kadriye Süngü	MLP Sağlık	Bakırköy 14.	2013/848	2013	Hastane Hasta Kayıt Yetkilisi olarak	1.400,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	İş Mahkemesi	çalışmakta olan davacı tarafından, işçilik alacaklarının kendisine ödenmemesi, fazla çalıştırılması ve istifaya zorlanması sebebi ile iş akdini sona erdirdiği iddiası ile ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.		takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 22.611,19 TL ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafça icraya konu edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.		
Pekcan Bekyürek	1- İstinye Üniversitesi Hastanesi 2-EUBSA BSG Tesis Yönetim Ve İşl. Hi. Ltd. Şti.	Bakırköy 32. İş Mahkemesi	2017/1118	2017	Davacı Hastane bünyesinde Güvenlik Görevlisi sıfatıyla çalışmakta iken, uzun süreler çalıştırılması, mesai ücretlerinin ödenmemesi, görev tanımı dışında işlerin verilmesi nedenleriyle iş akdini haklı nedenle fesih ettiği iddiasıyla işçilik hak ve alacaklarının tahsilini talep ve dava etmiştir.	1.400,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasındadır.
Samet Dinler	1- İstinye Üniversitesi Hastanesi 2-EUBSA BSG Tesis Yönetim Ve İşl. Hi. Ltd. Şti.	Bakırköy 6. İş Mahkemesi	2017/605	2017	Davacı Hastane bünyesinde Güvenlik Görevlisi sıfatıyla çalışmakta iken, uzun süreler çalıştırılması, mesai ücretlerinin ödenmemesi, görev tanımı dışında işlerin verilmesi nedenleriyle iş akdini haklı nedenle fesih ettiği iddiasıyla işçilik hak ve alacaklarının tahsilini talep ve dava etmiştir.	1.400,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasındadır.
Melek Çatal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Clean Temizlik	Bakırköy 25. İş Mahkemesi	2013/768	2013	Davacı, Müvekkil Şirket nezdinde, diğer davalı Ecoclean Temizlik Ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş. personeli olarak temizlik görevlisi sıfatına istinaden 15.06.2009 tarihinden 03.08.2012 tarihine kadar çalıştığını beyanla, iş akdini haklı olarak feshettiğini, ödenmemiş	1.350,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Dava dosyası tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 4.056,64 TL ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafça icraya konu

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl		Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
				kıdem tazminatı ile sair işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmektedir.		edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.
Didem Dikmeoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 4. İş Mahkemesi	2014/574	2014	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Özgür Ağacık'ı Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/471	2016	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sedat Tekas'ı Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/473	2016	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Sibel Açman'ı Tem. T Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/474	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Yeliz Türkmen'i Tem T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/476	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Abdülmutalip Tuğ Tem T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/494	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Emine Başyığıt Tem T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/498	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			Hizmet alım işini yürüten Endmed-Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.				
Emre Soysal Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/499	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed-Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Melike Şahin'i Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/502	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed-Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Mustafa Akçay'ı Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/468	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed-Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.				
Fırat Aslan'ı Tem T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/501	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Sedat Alakese	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Tokat 1. İş Mahkemesi	2016/97	2016	Davacı Müvekkil Şirket hastanesinde çalıştığını kendisine fazla mesai ücreti, hafta tatili ücreti UBGT ücreti, kıdem ve ihbar tazminatı ücretinin eksik ödendiğini iddia ederek, işçilik ücret ve tazminatları talepli dava açmıştır	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucunda davacının toplam bakiye 21.294,19-TL. brüt tazminat ve ücret alacağı bulunduğu mütalaa edilmiştir. Rapora itiraz edilmiş, Mahkeme itirazlarımız doğrultusunda yeniden rapor alınması için dosyayı bilirkişiye tevdi etmiştir. Ek rapor tanzim edilmiş, zaman aşımına uğrayan meblağın düşümü ile toplam 15563,23 TL işçilik alacağının bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Dosya rapora itirazların sunulması ile karar aşamasındadır.
Hasan Karakurt Tem T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/493	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.				
Aynur Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2016/322	2016	Davacı, 04.05.2013 tarihli belirsiz iş sözleşmesi ile davalı işerinde biyolog olarak çalıştığını , fazla mesai ücretlerini alamadığını, hafta tatili, genel tatil ve yıllık izinlerini kullanmadığını ,bu nedenle iş ahdini fesh ettiğini beyanla, kıdem tazminatının, ihbar tazminatının, fazla çalışma ücretinin ve UBGT ücretlerinin tahsili talepli dava ikame etmiştir.	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Nazife Kübra Yurdagül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi	2014/629	2014	Davacı, müvekkil şirkete ait Liv Hospital Ulus hastanesinde hemşire olarak çalıştığını ve işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş sözleşmesini haklı sebeple feshettiğini beyanla işçilik alacakları talepli dava ikame etmiş olup dava ön inceleme aşamasındadır.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda 2 seçenekli hesaplama yapıldığı görülmekte 1. seçenekte 10.197,28 TL işçilik alacağı hesap edilmiş iken 2. seçenekte 307,16 TL tutarında işçilik hesap edildiği görülmüştür. Tarafların itirazı nedeniyle dosya ek incelemeye alınmış, bu kez rapor net bir hesaplama yapılmadığı tespit edilerek dosya detaylı rapor tanzimi için yeniden bilirkişiye gönderilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Kürşat Mete	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş. Orion Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti.	Samsun 1. İş Mahkemesi	2012/217 2015/1069	2012	Orion Güvenlik Hiz.'de Güvenlik işçisi olarak çalışan davacı fazla mesai, Hafta Tatili ve Kıdem Tazminatı talep etmektedir.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Anılan karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay tarafından bozularak dönmüştür. Dava yeni dosya numarası alarak yeniden incelenmeye başlamış olup, dosya ek inceleme sonrası karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					aşamasındadır. **Karar Riski: 11316,87		
Veysel Öztürk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 12. İş Mahkemesi	2014/724	2014	Davacı müvekkil hastane nezdinde hemşire olarak görev yaptığını, ancak çalışma dönemi boyunca fazla mesailere maruz kaldığını ve bu fazla mesai alacaklarının eksik olarak ödendiğini iddia ile iş akdini haklı olarak feshettiğini beyan etmiş ve kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla mesai ve diğer ücret alacaklarını talep ederek işbu davayı ikame etmiştir.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Dosya rapora itirazların sunulması aşamasındadır.
Nazife Kübra Yurdagül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 35. İş Mahkemesi	2016/169	2016	İşçilik alacakları taleplidir.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora tarafların itirazı nedeniyle ek incelemeye alınmıştır. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Suna Uyan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. İş Mahkemesi	2014/667	2014	Fatih Hastanesi ofis temizliği işlerinde 04.07.2013 tarihine kadar Orion Temizlik Ltd. Şti. nezdinde, bu tarihten sonra ise MLP bünyesinde çalışmış olduğunu beyan eden davacı Suna Uyan tarafından MLP aleyhine kıdem, fazla mesai, yıllık ücretli izin, bayram tatillerinde çalışma ücreti karşılığı olmak ve fazlaya dair hakları saklı tutulmak suretiyle toplam 1.400,00-TL bedelli alacak davası ikame edilmiştir. Tarafımızca gerekli itirazlar dosyaya sunulmuştur.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 6.824 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafça icra takibine konu edilmiş, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Nesli Yaman'ı Tem. T. Sağlık İş Send	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/470	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			Hizmet alım işini yürüten Endmed-Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.				
Özlem Kılıç'ı Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/472	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğın işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Tekin Kılıç'ı Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/475	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğın işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Didem Karakaya Bozdağ Tem T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/497	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.				
Ercüment Çetin Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/500	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Merve Alhan'ı Tem. T. Sağlık İş Send.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 6. İş Mahkemesi	2016/469	2016	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed- Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacını Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.	1.300,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Hatice Pire	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 23. İş Mahkemesi	2016/561	2016	Göztepe Hastanesinde, Clean Temizlik Firmasının bordrosunda hasta bakıcısı olarak hizmet veren davacının; kendisine ayrımcılık uygulandığı iddiası ile; kıdem tazminatı, fazla çalışma, yıllık izin, bayram tatili ücreti ve ayrımcılık tazminatı talebiyle ikame ettiği alacak davasıdır.	1.250,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Makbule Nihal Araç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6. İş	2016/29	2016	Müvekkil hastanede Anestezi teknikeri olarak çalışan davacının iş	1.250,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi			akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği kıdem, ihbar, fazla mesai ücreti talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	çıkış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte iken 17.11.2017 tarihinde sulh olunmakla dosya kapatılmıştır. (sulh bedeli 7.000,00 TL)	
Canan Çetin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. İş Mahkemesi	2014/1088	2014	Davacı ödenmeyen hak ve alacaklarının tahsili için işçilik alacağı talepli dava ikame etmiştir.	1.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tehir icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 11.625,80 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafca icra takibine konu edilmiş, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Sezai Demirtaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/726	2015	Davalı Sotte Temizlik işçisi olup Kıdem Tazminatı, İhbar tazminatı, Yıllık izin ve fazla mesai ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	1.200,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Esmâ Tülay Şiviloğlu	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 6. İş Mahkemesi	2017/702	2017	Davacı tarafından fazla mesai, hafta tatili ve resmi-dini tatil ücret alacağı talepli olarak ikame edilen işçilik alacakları davasıdır.	1.200,00	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
Yaşar Kılınç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 8. İş Mahkemesi	2014/421	2014	Dava, davacının ödenmeyen hak ve alacaklarının tahsili için başlatmış olduğu Bakırköy 15. İcra Müdürlüğü'nün 2014/10505 E. sayılı icra takibinin sonrasında dosyaya yaptığımız itiraz nedeni ile açılan itirazın iptali davasıdır.	1.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben hukuki yola başvurulacaktır. ** Karar Riski : 10.031,49 TL
Veli Okyay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2016/305	2016	Davacı 03.05.2011-14.06.2016 tarihleri arasında müvekkil hastanede Acil Tıp Teknisyeni olarak çalışmış olup; çalışma	1.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ve tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			süresince kanuni çalışma sürelerini aşacak şekilde çalıştırıldığı, UBGY günlerinde ki çalışma karşılığı ücretlerinin ödenmediği ve yıllık izinlerini kullanamadığı iddialarıyla hastane aleyhine ikame ettiği Alacak Davasıdır.				
Gülsüm Karaoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 24. İş Mahkemesi	2016/150	2016	Müvekkil şirkette Hasta Bakıcı olarak çalışan davacının işçilik alacaklarını alamadığından bahisle iş akdini feshederek kıdem, fazla çalışma, ve ücretli izin alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. **Karar Riski :26.318,65 TL
MLP Sağ. Hiz. A.Ş.	Fatih Aydemir	İstanbul Anadolu 7. İş Mhk.	2017/738 E.	2017	Müvekkil Hastanede koroner yoğun bakım hemşiresi olarak çalışmakta olan davacının bir takım alacaklarının kendisine ödenmemesi nedeniyle açmış olduğu işçilik alacakları talepli davadır.	1.200,00 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Gülay Atik Kınış	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 6. İş Mahkemesi	2014/387	2014	Davacı, Müvekkil Şirket nezdinde engelli kadrosunda 01.02.2011 tarihinden beri çalışmakta iken iş akdinin haklı neden olmaksızın fesih edildiğini, kendisine mobbing uygulandığını belirtmiş olup ödenmeyen işçilik alacakları ile ihbar ve kıdem tazminatı talebinde bulunmuştur.	1.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben hukuki yola başvurulacaktır. ** Karar Riski : 5.045,15 TL ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafca icraya konu edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.
Aydın Şengül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi	2014/413	2014	Evrensel Özel Güv. Sağ. İnş. Tur. Ve Dan. San. Tic. Ltd. Şti.'ninde garson olarak çalışmaya başlayan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai ücret alacağı ve yıllık izin ücret alacaklarının tahsili talepli dava	1.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 4.872,90 TL'lik alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak teyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ikame etmiştir.		Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 7.213,93 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Enise Özkonuk Saka	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi	2011/826	2011	Medicalpark Göztepe Hastanesinde Radyoloji Teknikeri olarak çalışan davacı tarafından, iş koşullarının mevzuat hükümlerine aykırı olduğu bu sebeple iş akdini fesih ettiği ancak işçilik alacaklarının kendisine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	1.200,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehirli icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 5.290,44 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Fikret Hacıoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 23. İş Mahkemesi	2017/663	2017	Davacı , Göztepe Hastanesi nezdinde Kemoterapi servisi sorumlu hekimi , acil servis pratisyen hekimi ve sair unvanlarla çalıştığını yoğun çalışma saatlerine karşılık mesai ücretlerinin ödenmediğini iddia ile iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini beyan ile, işe girişinin gecikmeli olarak bildirildiği hususu ile bu yöndeki haklarını saklı tutmak suretiyle işçilik hak ve alacaklarının tahsilini talep ve dava etmiştir.	1.200,00 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasındadır.
Yasin Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 23. İş Mahkemesi	2017/738	2017	Davalı tarafından hemotoloji ve onkoloji servisi hemşiresi olarak çalışmakta iken askerlik nedeniyle işten ayrıldığını ancak işçilik hak ve alacaklarının kendisine ödenmediğini iddia ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	1.200,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Süleyman Akyüz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 26.	2017/559	2017	Davacı hastane nezdinde radyoloji teknikeri olarak çalışmakta iken iş	1.200,00 TL	Dosya delillerin toplanılmasını aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama			
		İş Mahkemesi						
Dürüye Çetinkoç	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş	2017/250	2017	akdini haklı nedenle fesih etmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	1.150,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.	
Hanım Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2015/217	2013	Fazla mesailerinin ödenmemesi, zorlu iş koşulları nedeniyle iş akdini haklı nedenle fesheden işçi (kıdem, yıllık izin, fazla mesai, resmi-dini bayram çalışması) alacak davası açmıştır.	1.150,00	Uşakta ikinci bir iş mahkemesi açılmasına karar verildiğinden dosyanın mahkeme ve numarası 2. İş mahkemesi 2013/297 E. olarak değiştirilmiştir. Dava kısmen kabul kısmen reddle sonuçlanmış olup 7.304,88 TL kıdem,10.014,65 TL fazla mesai ücretine hükmedilmiştir. Dava tehiri icra talepli olarak tenyiz edilmiş Yargıtay'dan bozularak geri gönderilmiştir. Dosyanın yeni esası 2015/217 dir. dosya bozma doğrultusunda yeniden hesap için bilirkişiye tevdi edilmiştir. Gelen rapora karşı itirazlarımız sunulmuş yeniden rapor aldırılmış ve nihai rapor gelmiştir. Ancak Mahkeme önceki rapor doğrultusunda karar vermiştir. hastane yönetimi ile görüşülmüş davacıyla anlaşmıştır. gerekçeli karar geldiğinde ödeme yapılarak dosya kapatılacaktır.	
Ayten TEKAS'ı Tem. T. Sağlık İş Send	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2016/496	2016	Davacının işyerinde sözleşmeden kaynaklı alacaklarının ödenmemesi nedeniyle iş akdinin kendisi tarafından haklı nedenle fesih edildiği ve kendisine işçilik alacaklarının ödenmesi talepli açmış bulunduğu davadır.	1.100,00	Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul Anadolu Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Laboratuvarlarında sonuç Karşılığı Hizmet alım işini yürüten Endmed-Kuzey Medikal ortak girişiminde Laboratuvar teknikeri olarak çalışan davacının Toplu İş Sözleşmesinden doğan işçilik alacaklarının tahsili	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, tanık dinlenimleri tamamlanmıştır. Eksik delillerin giderilmesini takiben dosya bilirkişiye tevdi olunacaktır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			için ikame etmiş olduğu işçilik alacağı davasıdır.				
Kamile İyde	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 5. İş Mahkemesi	2015/964	2015	Davacının iş akdini haklı nedenle fesih ettiği için bahisle kıdem tazminatı ve fazla mesai alacaklarının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.	1.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle rapora itiraz edilmiştir. İtirazlar doğrultusunda dosyadan ek inceleme yapılmasına karar verilmiş olup, dosya ek inceleme için yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme sonrası tanzim olunan rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Ayşe Yumlu	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Van 1. İş Mahkemesi	2015/899	2015	Davacının nakil-çıkış sebebiyle ikame etmiş olduğu işçilik alacağının ödenmesi talepli belirsiz alacak(işçilik alacağı) davasıdır.	1.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Mert Akı Eke	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 1. İş Mahkemesi	2015/380	2015	Davacı, 19.09.2011 tarihinden 25.01.2013 tarihine kadar Medical Park Gebze Hastanesinde Üroloji Uzmanı operatör doktor olarak çalıştığını, ancak maaşlarının eksik ödenmesiyle yıllık ücretli izinlerini kullanamaması sebebiyle iş akdini haklı nedenle feshettiğini iddia etmiştir. Bu nedenle maaş alacağının ve yıllık ücretli izin alacağını talep etmiştir.	1.100,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tehari icra talepli istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 25.634,9
Elif Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 22. İş Mahkemesi	2016/172	2016	Müvekkil şirkette Temizlikçi olarak çalışan davacının işçilik alacaklarını alamadığından bahisle iş akdini feshederek kıdem, fazla çalışma, ve ücretli izin alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski :8.544,87 TL
Mevlûde Kahraman	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2014/178	2014	Porter olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini	1.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılması takiben yapılan inceleme sonucunda karara

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Ecoclean Temizlik A.Ş.		takiben kıdem tazminatı, fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.		çıkış, davanın kabulüne karar verilmiştir. (5.294,55 TL'lik alacağın davalılardan müteselsilen tahsiline karar verilmiştir.) Dosya tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dava Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski:5.294,55 ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Merve Hatipoğlu Aydoğdu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi	2014/131	2014	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai, hafta tatili ve resmi tatil ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	1.100,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, Mahkemece 2.123,34 TL'lik işçilik alacağının davalı hastaneden tahsiline, hafta tatiline ilişkin taleplerin reddine karar verilmiştir. İşbu karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş ve icra tehdidi önlenmiş ise de, Davacı vekili tarafından icra takibi yapılmış ve tarafımızca dosya borcu ödenmiştir. Ödenecek borç bulunmamakla birlikte dosya halen Yargıtay incelemesindedir. **Karar Riski: 2.123,34 TL
Cihan Nar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 13. İş Mahkemesi	2012/400	2012	Radyoloji Teknikeri olan davacı tarafından,mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı tehiri icra talepli temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 21.000-TL ** Karar kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, teminat mektubu sunulmuştur.
Esra Olgun	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 6. İş Mahkemesi	2017/240	2017	Liv Ulus hastanesinde misafir hizmetleri yetkilisi olarak çalışan davacının,işyerinde baskı gördüğü, huzursuz ortamda çalıştığı,işyerinde kıdem kurallarına uyulmadığından bahisle iş sözleşmesini haklı nedenle	1.000,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			feshetmiş olduğu iddiası ile Kıdem tazminatı, bakiye ücret alacağı, asgari geçim indirimi ücreti talepli ikame ettiği alacak davasıdır.				
Sefa Akçamur	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. İş Mahkemesi	2013/259	2013	Samsun Hastanesinde, hasta bakıcı olarak görev yapmakta iken iş akdinin haksız olarak fesih edildiğinden bahisle, ikame olunan işçilik alacaklarının tazmini talepli davadır.	1.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de dava karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 13.500,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Necla Eroğlu	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Tokat 1. İş Mahkemesi	2014/140	2014	Davacı taraf Müvekkil Şirket hastanesinde temizlik işlerinde çalıştığını, iş akdinin haksız ve bildirimiz olarak feshedildiğini beyan ederek, Kıdem tazminatı, fazla çalışma ve UBGT ücreti alacağı talebiyle dava açmıştır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. *** Karar riski: 12.095 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Büşra Atar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2016/228	2016	Davacı orion cafe bünyesinde cafetarya elemanı olarak çalıştığını bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesi ile açtığı işçilik alacakları içerikli davadır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de, dosya karara çıkmış davanın Hastane yönünden reddine hükmedilmiştir. Davacı taraf karara karşı istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Hakan Aşır	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Clean Temizlik	Uşak 1. İş Mahkemesi	2014/486	2014	Davacı temizlik firması bünyesinde çalışırken hastahenenin eczane bölümüne geçtiğini, burada diğer personel tarafından hakarete uğradığını, iş akdine haksız olarak son verildiğini iddia ederek 800 TL kıdem, 200 TL ihbar tazminatı talep etmektedir.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Davacı karara karşı temyiz yoluna başvurmuş olup, karar Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Şerife Şahin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi	2015/536	2015	Hastane bünyesinde Gastroentoloji Polikliniği Endoskopi Ünitesi hemşiresi olarak çalışan davacı tarafından, tabii olduğu kanun 3153 sayılı Kanun olmasına rağmen iş koşullarının 4857 sayılı kanunda belirtilen sürelerden de ağır olduğu gerekçesi ile iş akdini haksız olarak fesh edildiği gerekçesiyle hak ettiğini iddia ettiği kıdem ve ihbar tazminatı ile işçilik alacaklarının tahsili amacıyla ikame edilen alacak davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda eksik veriler tespit edilmekte rapordaki eksiklerin giderilmesi için dosya ek rapora gönderilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Mehmet Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/369	2015	Davalı Sotte Temizlik işçisi olup Kıdem Tazminatı, İhbar tazminatı, Yıllık izin ve fazla mesa ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	1.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş, Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesinin 2017/1193E. 2017/1034 K. Sayılı ilamı ile karar kesinleşmiştir.
Muhammet Yıldırım	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/371	2015	Davalı Sotte Temizlik işçisi olup Kıdem Tazminatı, İhbar tazminatı, Yıllık izin ve fazla mesa ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	1.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Figen Özdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 3. İş Mahkemesi	2017/150	2017	Davacı 29.05.2007-31.01.2017 tarihleri arasında önce Bahçelievler hastanesinde son olarak ise Göztepe hastanesinde çalışmış olduğunu, emeklilik sebebiyle işten ayrıldığını ve fazla mesai ücretlerinin ödenmediğini beyanla fazlaya ait her türlü hakkı saklı kalmak kaydıyla; fazla mesai alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Uğur Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 17. İş Mahkemesi 2015/698 2015	Müvekkil hastanede gece yatış-çıkış taburculuk yetkilisi olarak çalışan davacının ödenmemiş kıdem, fazla mesai, dini ve resmi bayramlar, hafta sonu çalışma, yıllık izin alacağı, SGK kesintisi alacakları talepli işçi alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle tarafımızca itirazlarımız ibraz edilmiştir. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Gökçe Yılmaztürk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 25. İş Mahkemesi 2015/452 2015	Müvekkil şirkette yurtiçi pazarlama departmanında pazarlama uzmanı olarak çalışan davacının fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle işbu alacaklarını talep ettiği işçi alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor tebliğ edilmiştir. Rapor " fazla mesainin ücrete dahil olduğu yönünde " lehe kanaat içermektedir. Davacı tarafın itirazı üzerine rapor hesap için yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş, ek inceleme sonucu tanzim olunan raporda takdir Mahkemeye bırakılmak suretiyle 13.521,49 TL brüt mesai hesaplaması yapılmıştır. Davanın 6.12.2017 tarihli celsesinde davanın reddine karar verilmiş olup, karara karşı temyiz yoluna başvurulmuştur. Dosya temyiz incelemesi aşamasındadır.
Şakir Orhan Altınöz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. İş Mahkemesi 2017/127 2017	Mersin Tarsus Hastanesinde İşletme Direktörü olarak çalışan Davacı, alacaklarının ödenmemesi nedeniyle iş akdini haklı nedenle feshettiği ve çalıştığı süre boyunca kendisine hastane genel müdürü tarafından mobbing uygulandığı iddiasıyla kıdem, fazla mesai, eksik ödenen ücret, fark ücret alacağı, prim alacağı, araç ve yakıt giderleri ve genel tatil ücreti talepli olarak ikame edilmiş davadır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Şerife İşeri	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri	Tokat 1. İş Mahkemesi 2017/25 2017	Müvekkil Şirket hastanesi temizlik hizmetlerini üstlenmiş olan Clean Temizlik A.Ş. Çalışanı olan	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
	ve Turizm A.Ş. Dr. Mehmet Nalbant					
Osman Cevher	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/370	2015	davacının iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla hem taşeron şirkete hem müvekkil şirkete karşı açtığı işçilik ücretleri ve tazminat davasıdır.	
Müzeyyen Karabulut	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 5. İş Mahkemesi	2014/196	2014	Davalı Sotte Temizlik işçisi olup Kıdem Tazminatı, Yıllık izin ve fazla mesa ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 5379 TL
Derya Tuğbay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2013/603	2013	Davacı evlilik sebebi ile işten ayrılmış. Kendisine kıdem tazminatı ödenmiş. Radyoterapi teknikeri olduğundan bahisle fazla mesai ücreti alacağının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu dosya karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 5466,45 TL
Hakan Avcı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/372	2015	(Ecoclean) Davada sadece Medicalpark taraf gösterilmiştir. Davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle kıdem, maaş, fazla mesai, hafta tatili ve genel tatil alacağına ilişkin ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda dosya karara çıkmış, Davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir. Anılan karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.** Karar Riski: 13.689 TL
Ahmet Cüneyt Baskın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi	2016/592	2016	Davalı Sotte Temizlik işçisi olup Kıdem Tazminatı, Yıllık izin ve fazla mesa ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda davanın kabulüne karar verilmiş, anılan
					Hemşire olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla	

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			mesai, ulusal bayram genel tatil ve yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.		karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 21.255,00 TL		
Murat Toprak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/44	2015	Davacı taraf hastanemizde faturalama servisinde çalışmaktadır. Fazla mesai ve hafta tatili alacaklarını isteyerek iş bu davayı ikame etmiştir.	1.000,00	Dava defillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü yönünde karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 22.850,00 TL
Canan Osmanbey	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. İş Mahkemesi	2016/491	2016	Müvekkil şirkette uluslararası iş geliştirme sorumlusu olarak çalışan davacının iş akdinin personel sayısında azaltmaya gidildiğinden bahisle fazla mesai ücretlerinin ödenmesi talep edilmiştir.	1.000,00	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Güllü Somun	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 31. İş Mahkemesi	2016/237	2016	Müvekkil şirkette bebek bakım odası sorumlusu olarak çalışan davacının mobbing iddialarından bahisle haklı nedenle iş akdini feshettiğini ileri sürerek kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Timur Uğurlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2017/40	2017	Davacı, müvekkil hastanede Kadın Doğum Uzmanı olarak 2011-2016 yılları arasında çalıştığını Brüt 10.705,50 TL ücret aldığını, SGK'ya ödenmek durumunda olan yasal kesintilerin davacının ücretinden kesildiği, fazla mesai, ubgt alacaklarının olduğu iddialarıyla huzurdaki davayı ikame etmiştir.	1.000,00	Dava dosyasında dilekçe teati tamamlanmış olup, delillerin toplanılması aşamasındadır.
Seçil Kırık	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 1. İş	2017/280	2017	Evlilik nedeniyle iş akdini fesheden personel, kıdem tazminatını istemiyle alacak davası açmıştır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sultan Demir	MLP Sağlık	Antalya 5. İş	2014/152	2014	Davacının iş akdini haklı fesih	1.000,00	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi			ettiğinden bahisle kıdem tazminatı ,ihbar tazminatı,ücret alacağı,fazla mesai alacağı,yıllık izin ücreti alacağı,genel tatil alacağı,hafta tatili alacağının kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.	takiben yapılan inceleme sonucu dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafınızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya nakdi teminat sunulmuştur.	
Ahmet Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 16. İş Mahkemesi	2016/420	2016	Müvekkil hastanede güvenlik görevlisi olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle kıdem, ihbar, ücret, fazla mesai, yıllık ücretli izin, resmi ve genel tatil ücreti ve ağı tazminatı talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Dosya rapora itirazların sunulması aşamasındadır.
Nursel Balıcak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 16. İş Mahkemesi	2016/552	2016	Müvekkil şirkette temizlik personeli olarak çalışan davacının fazla mesai ücretinin ödenmemesi sebebiyle iş akdini haklı sebeple feshettiğinden bahisle kıdem tazminatı, fazla mesai ve dini-resmi tatil ücreti talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben inceleme yapılmak üzere bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Erol Atık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 8. İş Mahkemesi	2016/540	2016	Davacı tarafından ödenmediği iddia edilen işçilik hak ve alacaklarının tahsili talepli ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir.
Bahtişen Ülger Güldane Pekmezci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 10. İş Mahkemesi	2016/792	2016	Alt işveren bünyesinde garson olarak görev yapmış olan Serdar Ülger'in vefat etmesi üzerine mirasçuları tarafından kıdem tazminatı, ulusal bayram genel tatil ücreti, yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açılmıştır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Dosya rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Arzu Özdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. İş Mahkemesi(İstanbul 32. İş Mah.)	2016/345 2016/814	2016	Müvekkil hastanede Proje Müdürü sıfatıyla çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle kıdem, ihbar, fazla mesai, yıllık izin	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.				
Canan Bulur	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Sotte Tem.Yemek Medikal Tur.İnş.San.ve Tic.A.Ş.	Gebze 8. İş Mahkemesi	2016/620	2016	Müvekkil hastanede bulaşıkçı olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle kıdem-ihbar tazminatı, yıllık izin ücreti ve şua izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir.
Leyla Çetinkaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 16. İş Mahkemesi	2015/129	2015	Davacı, belirsiz süreli iş akdiyle müvekkil şirkette hasta hizmetleri direktör yardımcısı olarak görev yapmakta olduğunu, geçerli bir sebebe dayanmaksızın iş akdinin feshedildiğini iddia ederek kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, ücretli izin alacağı ve ücret alacağı talebinde bulunmuştur.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 8.859,10 TL
Demet Çopuroğlu Akkoç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. İş Mahkemesi	2016/270	2016	Müvekkil hastanede Proje Müdürü sıfatıyla çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle kıdem, ihbar, fazla mesai, yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor aleyhe 12.128,04 TL işçilik alacağı bulunduğu yönünde kanaat içermekle, dosya rapora itirazların sunulması aşamasındadır.
Aslı Nur Mentuş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 17. İş Mahkemesi	2017/878	2017	Davacı, Göztepe hastanesi nezdinde radyoloji teknikeri sıfatıyla çalıştığını, işçilik hak ve alacaklarının kullanılmadığı / ödenmediği iddiasıyla iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini beyanla, ödenmeyen işçilik hak ve alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	1.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Şaban Ula	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 7. İş Mahkemesi	2017/284	2017	Hastane bünyesinde çalışan davacı, fazla mesailerin gereği gibi ödenmediği, yıllık izin	1.000,00 TL	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			kullanılmadığı gerekçeleri ile iş akdini feshettiğini ancak kendisine işçilik alacaklarının ödenmediği iddiası ile kıdem ve işçilik alacaklarının tahsili amacıyla ikame edilen alacak davasıdır.				
Erman Babadağ	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Çeşme Asliye Hukuk	2017/552	2017	Personel, fazla mesai ücreti ve şua izni ücreti istemiyle alacak davası açmıştır.	1000	Yetkisizlik kararı verilmiş olup, yetkili mahkemeden tebligat bekleniyor.
Taner Al	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Ankara 42. İş	2017/650	2017	Personel, iş akdinin haksız ve bildirimsiz fesih sebebi iddiasıyla; kıdem, ihbar tazminatı, yıllık izin, hafta tatili ve UBGT ücret alacaklarına ilişkin alacak davası açmıştır.	1000	Dosya henüz ön inceleme aşamasında iken Mahkeme Yetkisizliğe karar vermiş olup, dosyanın yetkili Mahkeme nezdinde esas alması beklenmektedir.
Sinem Bilir (Polat)	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 34. İş Mahkemesi	2017/136	2017	Davacı, dava dilekçesinde 05.02.2012 tarihinden 06.02.2017 tarihine kadar Müvekkil Şirket nezdinde önceleri stajyer, sonra ise finans uzmanı olarak çalıştığını, fazla mesai yaptığını ancak bu fazla mesaisinin karşılığının ödenmediğini ve bu bağlamda iş akdini Sakarya 3. Noterliği'nin 06.02.2017 tarih ve 2346 yevmiye numaralı ihtarname tek tarafı olarak feshettiğini, davaya konu çalışmasından dolayı kıdem tazminatı ve fazla mesai alacaklarını talep ettiğini belirtmiştir.	950	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Songül Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2015/541	2015	Müvekkil şirkette temizlik ve destek hizmetleri bölümünde çalışan davacı iş akdinin haksız sebeple feshi iddiası ile kıdem, ihbar, yıllık ücretli izin, fazla çalışma ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti talepli	900	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, 9.10.2017 tarihli celsede davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			işçilik alacağı davasıdır.		aşamasındadır. ** Karar riski: 6.715,71 TL , icra takibine konu edilmiş olup, 11.029,49 TL		
Muazzez Erdoğan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2015/540	2015	Müvekkil şirkette temizlik ve destek hizmetleri bölümünde çalışan davacı iş akdinin haksız sebeple feshi iddiası ile kıdem, ihbar, yıllık ücretli izin, fazla çalışma ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti ile ücret alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	900	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, 9.10.2017 tarihli celsede davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski: 8.629,47 TL
Hamza Akgül	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/360	2015	Davalı Sotte Temizlik işçisi olup Kıdem Tazminatı, İhbar tazminatı ve fazla mesai ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	900	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekeçli kararın tebliğini takiben hukuki yola başvurulacak olup, gerekeçli kararın tebliği beklenmektedir.
Seher Kurt	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Ece Servis Personel ve Tem. Tur. İnş. Hiz. Tic. Ltd. Şti.	Trabzon 2. İş Mahkemesi	2015/903	2015	Ücret alacağı, İhbar tazminatı alacağı, UGBT Ücreti alacağı, Hafta Tatili çalışma ücreti alacağı ve bakiye Süre Tazminatı alacağı talepli işçi alacağı davasıdır.	900	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim edilen rapora itirazlarımız sunulmakla itirazlarımız doğrultusunda dosya ek inceleme için yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Halime Sökme Acıkbaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 7. İş Mahkemesi	2016/832	2016	Evlilik sebebiyle iş akdini fesheden davacının fazla mesai, Ugbt ve yıllık izin ücreti alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	900	Dilekçe aşaması sona ermiş olup, davacı tanıkları dinlenmiştir. Tanıklarımızın dinletilmesinden vazgeçilmiş olup dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişiden dönmüş olup bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Davacı bilirkişi raporu doğrultusunda talebini artırmış olup ilgili beyana itirazlarımız sunulmuş olup davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İlgili karar için istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. ** Karar riski : 16.967,40 TL

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
Ayfer Demirci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Küre Sağlık Estetik Güzellik San. Tic. Ltd. Şti.	Bakırköy 27. İş Mahkemesi 2014/259	2014	Davacı taraf 05.03.2012 tarihinden itibaren Davalı Müvekkile ait işyerinde uzman estetisyen ve usta öğretici olarak görev aldığını beyanla 09.04.2014 tarihinden itibaren sözleşmesini haklı nedenle feshe binaen fazlaya dair hakları saklı kalmak kaydıyla iş akdinin feshinden kaynaklanan maaş alacağı, prim alacağı, kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, milli ve dini bayramlarla genel tatillerde çalışma ücreti, yıllık ücretli izin alacağı ile asgari geçim indirimi alacağını ve ödenmeyen son 5 aya ait maaş alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	900	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehirli icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 42.086,64 TL
Yaşar İnci	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi 2015/539	2015	Müvekkil şirkette temizlik ve destek hizmetleri bölümünde çalışan davacı iş akdinin haksız sebeple feshi iddiası ile kıdem, ihbar, yıllık ücretli izin, fazla çalışma ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	800	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, 9.10.2017 tarihli celsesinde davanın kabulüne karar verilmiştir. ** Karar Riski: 9.516,16 TL , ** İcra takibine konu edilmiş olmakla ; 14.696,25 TL
Nurten Ayaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2015/436	2015	Davalı Sotte Temizlik işçisi olup Kıdem Tazminatı, İhbar tazminatı ve fazla mesai ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	800	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 11.024,43 TL
Sevilay Türkes	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2016/471	2016	Davacı taraf halen hastanemizde çalışmakta olup Kıdem, İhbar, fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	800	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı hukuki yollara başvurulacak olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Pınar Avcı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi 2014/292 2014	Davacı doğum izni kullanması akabinde iş sözleşmesinin haksız nedenle feshedildiği, raporunun da geçerli sayılmadığından bahisle kıdem, ihbar, yıllık izin ücreti alacağına kendisine ödenmesine ilişkin işçilik alacağı davasıdır.	800	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Karar riski : 2.613,9 TL'dir. ** Karar kesinleşmeden Antalya 9. İcra Müd. 2015/10296 E. sayılı dosyası ile takibe geçilmiş olup, dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Sevim Çelik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6. İş Mahkemesi 2015/720 2015	Müvekkil hastanede Temizlik ve Destek Hizmetleri Görevlisi olarak çalışan davacının, kıdem, ihbar ve ödenmeyen maaş alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	750	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karar çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. **Karar Riski : 9.355,91 TL
Kenan Cankara	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2016/339 2016	Davacı taraf halen hastanemizde çalışmakta olup fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	700	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Selahattin Şahin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2016/338 2016	Davacı taraf halen hastanemizde çalışmakta olup fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 22.11.2017 tarihli celsede davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiş olup, kabul yönünden verilen karara karşı hukuki yola başvurulacaktır.
Ahmet Başdaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2016/337 2016	Davacı taraf halen hastanemizde çalışmakta olup fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	700	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Necmettin Özateş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2016/343 2016	Davacı taraf halen hastanemizde çalışmakta olup fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	700	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Osman Orhan	MLP Sağlık	Elazığ İş 2016/342 2016	Davacı taraf halen hastanemizde	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	çalışmakta olup fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.		takiben karara çıkmış, 8440 TL aleyhe işçilik alacağı bulunduğu karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yollara başvurulacaktır.		
Sabahattin Artan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/341	2016	Davacı taraf halen hastanemizde çalışmakta olup fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, 20.11.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yollara başvurulacaktır.
Yusuf Demirbağ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/340	2016	Davacı taraf halen hastanemizde çalışmakta olup fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	700	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Gülperi Toksoy	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2012/417	2012	Radyoloji Teknikeri olan davacı tarafından mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, dava kısmen kabul edilmiştir. Karar tehri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 7.250 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafca icra takibine konu edilmiş, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Beser Çalışkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2015/543	2015	Müvekkil şirkette temizlik hizmetleri bölümünde çalışan davacı iş akdinin haksız sebeple feshi iddiası ile kıdem, ücret alacağı ve yol ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, 9.10.2017 tarihli celsede davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski: 3.931,91 TL , ** icra takibine konu edilmiş olmakla ; 8.464
Firdevs Balcıoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 3. İş Mahkemesi	2016/14	2016	Müvekkil hastanede Radyoloji Raportörü olarak çalışan davacının, iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği kıdem, ihbar,	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			şua izni, fazla mesai, yıllık izin ücreti, UBGT ücreti alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.				
Gülten Dönmez	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2015/544	2015	Müvekkil şirkette temizlik ve destek hizmetleri bölümünde çalışan davacı iş akdinin haksız sebeple feshi iddiası ile kıdem, ihbar, fazla çalışma ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, 9.10.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 13.185,68 TL , ** İcra takibine konu edilmiş olmakla ; 20.093,19 TL
Özge Türkgüzeli Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/472	2016	Davacı taraf halen hastanemizde çalışmakta olup Kıdem, ihbar, fazla mesai ve hafta sonu çalışma ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Emine İstek	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 7. İş Mahkemesi	2016/139	2016	Davacı, fazla mesai ücreti ile yıllık izin ücretlerinin kendisine ödenmemesi gerekçesiyle iş akdini haklı nedenle feshettiğini ve bu nedenle Kıdem Tazminatı, Fazla Mesai Ücreti, Yıllık İzin Ücreti Talepli dava ikame etmiştir.	700	Dava dosyası delillerin toplanılması ve tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Emel Arlı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. İş Mahkemesi	2017/43	2017	Davacı 2013-2017 tarihleri arasında Acil Tıp Hekimi olarak çalıştığını, aylık tavan asgari ücret üzerinden ücret alması gerekirken değişen oranlarda eksik ve geç ücret ödemesi yapıldığı, vergi ve primlerin davacı maaşından kesildiği ve aylık çalışma süresinin 240 saat olduğu iddiaları ile Kıdem Tazminatı, Ücret Alacağı, Fazla Çalışma, Yıllık İzin Ücreti , UBGT ve Hafta tatil ücreti talepli dava ikame etmiştir.	700	Dava dosyasında dilekçe teati tamamlanmış olup, delillerin toplanılması aşamasındadır.
Canan Kılıç	MLP Sağlık	İstanbul 2. İş	2012/414	2012	Radyoloji Teknikeri olan davacı	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	tarafından mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.		takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 40.829 TL		
Muhammet Ali Şatur	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2012/418	2012	Radyoloji Teknikeri olan davacı tarafından mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 5.350 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafça icra takibine konu edilmiş, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Murat Ohtamış	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2012/416	2012	Radyoloji Teknikeri olan davacı tarafından mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 19.527 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafça icra takibine konu edilmiş, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Semra Yüksel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2012/415	2012	Radyoloji Teknikeri olan davacı tarafından mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 6.350 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafça icra takibine konu edilmiş, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Hakan Çelik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2012/413 .	2012	Radyoloji Teknikeri olan davacı tarafından mesleki zorunlulukları gereği verilmesi lazım gelen izinleri ile fazla çalışmalarının ve sair işçilik alacaklarının kendilerine ödenmediği iddiası ile ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	700	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 8.720,00 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafca icra takibine konu edilmiş, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Kübra Mıdık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2016/198	2016	Davacı orion cafe bünyesinde cafetarya elemanı olarak çalıştığını bir kısım işçilik alacaklarını alamadığı gerekçesi ile açtığı işçilik alacakları içerikli davadır.	600	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle tarafımızca itiraz edilmiştir. Dosya itirazların değerlendirilmesi ile ıslah aşamasındadır.
Emine Bengi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2014/202	2014	Davacı müvekkil şirkette 22.01.2011 tarihinde işe başladığını, 15.05.2014 tarihinde sebep gösterilmeksizin davalı tarafından iş akdinin feshedildiğini, fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla kıdem ve ihbar tazminatı olarak 10.601,23 TL'nin ödenmesi için 26.04.2014 de ihtar çektiğini, davalının talebi ile avukatına ait büroda bir araya gelinerek anlaşma sağlanmaya çalışıldığını, davalı tarafın Genel müdürlükle görüşerek kendisine bilgi verileceğinin söylendiği, aynı gün kendisine işe dönmesi için ihtar gönderildiği, davalının haklarının ortadan kaldırmaya çalıştığını bu nedenle de kötüniyetli olduğunu, kendisine 16.06.2014 tarihinde ihtarname gönderilerek işine son verildiği ve maaş hesabına ihbar ve	600	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yola başvurulacaktır.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Elmas Kodalak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Berrak Org. Yem. Hiz. İnş. Tic. Ltd. Şti.	Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesi (iş mahkemesi sıfatıyla)	2017/122	2016	Müvekkil hastanenin yemek hizmetleri ile ilgilenen diğer davalı şirketin çalışanı olan davacının, bir kısım haklarının kendisine ödenmediği ve davalıların bundan birlikte sorumlu olduğundan bahisle kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla çalışma, bayram çalışması, izin alacağı ve ücret alacağı talepli ikame ettiği davadır.	600	Yeni tebliğ uyarınca Akçaabat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, bundan sonra iş davalarına bakamayacak olduğundan görevsizlik kararı verilmiş, Davacının talebi üzerine dosya Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmiştir. Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ali Alkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 32. İş Mahkemesi	2016/866	2016	Mart ayı maaşı, Fazla çalışma fazla çalışma ücretlerinin ödenmemesi nedeniyle, iş akdini fesheden davacı kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti talep etmiştir.	600	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda aleyhe 13.242,47 TL işçilik alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirildiği görülmüştür. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasında olup, Davanın bir sonraki celsesi 20.12.2018 tarihinde.
Mürsel Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 10. İş Mahkemesi	2016/114	2016	Hemşire olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacakların tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	600	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hatice Koç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2014/949 2013/84	2013	Hastane bünyesinde hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, genel tatil alacağı, yıllık izin ücreti ile hafta tatili ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	600	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulü yönünde karar verilmiştir. Toplamda 35.978,87 TL alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. İş bu karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilerek icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay'dan bozularak dönmüş

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					olup yeniden görülmeye başlanılmıştır. dosyada eksik deliller toplanmış takiben bilirkişi incelemesi yapılarak rapor ibraz edilmiştir. Bilirkişi raporuna karşı itirazda bulunulmuş olup, dosya inceleme aşamasındadır.		
Levent Mutlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2014/675	2014	Mekanik Teknisyeni olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai, genel tatil, hafta tatil ücretleri ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	600	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 25.483 TL alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 25.483,00 TL
Muhammet Ali Yavuz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2017/26	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	550	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sevda Kanar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2017/129	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	520	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Nurhan Kunt	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 8. İş Mahkemesi	2014/64	2014	Portör olarak çalışmış olan davacı tarafından, çalıştığını, iş akdinin haklı neden olmaksızın hiçbir hakkı ödenmeden fesh edildiğini beyanla, işçilik alacaklarının tazminini talep ve dava etmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Dava dosyası tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 18.827 TL ** Karar kesinleşmeden davacı tarafça icra takibine konu edilmiş, tarafımızca teminat mektubu ibraz edilmiştir
Buket Avcı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 31. İş Mahkemesi	2017/322	2017	Liv Ulus hastanesinde sterilizasyon sorumlu hemşiresi ve evde bakım sorumlusu olarak çalışan davacı	500	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			çalışma şartlarının ağırlığı ve fazla mesaisinin eksik ödenmesi nedeni ile iş akdini feshettiğini belirtmekle, fazla mesai ücreti ve kıdem tazminatının kendisine ödenmesi istemiyle ikame ettiği alacak davasıdır.				
Adem Altunışık	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. İş Mahkemesi	2013/550	2013	Dava Kıdem Tazminatı ,fazla mesai ücreti, yıllık izin ücretine ilişkin alacakların tahsili talebidir	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski:6.980 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Mümin Çelik	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. İş Mahkemesi	2013/436	2013	Dava Kıdem Tazminatı ,fazla mesai ücreti, yıllık izin ücretine ilişkin alacakların tahsili talebidir	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 9.000,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Uğur Çapan	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. İş Mahkemesi	2013/442	2013	Dava Kıdem Tazminatı ,fazla mesai ücreti, yıllık izin ücretine ilişkin alacakların tahsili talebidir	500	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de dava karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski:16.000,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Veli Yılmaz Kanburoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2011/174	2013	Davacı, Acil Servis Hemşiresi olarak 04.04.2011 – 11.07.2011 tarihleri arasında çalıştığını, fazla mesai ücretlerini alamadığı ve mesai	500	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kısmen kabulüne karar verilmiş, karara karşı tarafımızca temyiz yoluna başvurulmuştur. Dosya Yargıtay

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ücretlerinin düşürüldüğünü; iş bu teklifi kabul etmemesi nedeniyle de iş akdinin haksız olarak fesih edildiği beyanla, ödenmemiş çalışma ücretini, fazla çalışma ücretini, izin ücretlerini ve ihbar tazminatının tahsili talepli dava ikame etmiştir.		incelemesi aşamasındadır. ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Hakan Kuş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2016/236	2016	Davacı, 09.02.2011 tarihinden 25.06.2014 tarihine kadar Kroner Yoğun bakım servisinde çalıştığını, fazla mesai ücretlerini alamadığını, hafta tatili, genel tatil ve yıllık izinlerini kullanmadığını, bu nedenle iş akdini fesh ettiğini beyanla, kıdem tazminatının, ihbar tazminatının, fazla çalışma ücretinin tahsili talepli dava ikame etmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Yüksel Pekdur	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. ISS Tesis Yönetim Hiz. A.Ş	Tarsus İş Mahkemesi	2017/1	2017	Davacı, ISS Yönetim Hiz. Bağlı olarak Medical Park'ta yoğun bakımda yardımcı personel olarak 09.02.2011 den 13.12.2012 tarihine kadar çalıştığını, iş akdinin haklı bir neden gösterilmeksizin son verildiğini ve bu nedenle alamadığı Kıdem tazminatı, İhbar Tazminatı, izin ücreti Hafta tatili, Fazla mesai ücreti alacaklarının tahsili için dava ikame etmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hayat Mikyaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. ISS Tesis Yönetim Hiz. A.Ş	Tarsus İş Mahkemesi	2017/2	2017	Davacı, ISS Yönetim Hiz. Bağlı olarak Medical Park'ta evrak doldurma görevlisi olarak 2011-2015 yılları arasında çalıştığını, iş akdine haklı bir neden gösterilmeksizin keyfi bir uygulama ile son verildiğini ve bu nedenle alamadığı Kıdem tazminatı, Genel	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			Tatil ,Yıllık İzin, Hafta tatili, Fazla mesai ücreti alacaklarının tahsili için dava ikame etmiştir.				
Mustafa Acar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2017/627	2017	Hastane bünyesinde KVC Hemşiresi olarak çalışan davacı tarafından, işyeri koşullarında aleyhine değişiklik olduğu, fazla mesailerin gereği gibi ödenmediği, yıllık izin kullanılmadığı gerekçeleri ile iş akdini feshettiğini ancak kendisine işçilik alacaklarının ödenmediği iddiası ile ikame olunan kıdem ve işçilik alacaklarının tahsili talepli alacak davasıdır.	500	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.
Şebnem Ateşsönmez	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi	2015/542	2015	Müvekkil şirkette temizlik ve destek hizmetleri bölümünde çalışan davacı iş akdinin haksız sebeple feshi iddiası ile kıdem, ihbar ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu dosya karara çıkmış, 9.10.2017 tarihli celsesinde davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 9.924,02 TL , karar Bakırköy 12. İcra Müd. 2017/18774 E. sayılı dosyası ile icra takibine konu edilmiş olup, takip tutarı 15.069,16 TL'dir.
Halil Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi	2014/976	2014	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora itirazların sunulmasını müteakip ek inceleme yapılmak üzere dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. İnceleme sonucu tanzim olunan ek raporda aleyhe hususlar içermekle dosya itirazların sunulması ile ıslah aşamasındadır.
Sema Bayram	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi	2017/273	2017	Kan alma teknisyeni olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem	500	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			tazminatı, fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, ulusal bayram genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.				
Cihan Türker	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/481	2015	Davacı Evrensel Yemek işçisi olup Kıdem Tazminatı, İhbar Tazminatı, Yıllık izin ve fazla mesai ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 21.11.2018 tarihli celsede kısmen kabul edilmiş olup, gerekçeli kararın yazılmasını takiben hukuki yollara başvurulacaktır.
Behiye Eser	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2017/6	2017	Davacı, ISS Yönetim Hiz. Bağlı olarak Medical Park hastanesinde temizlik görevlisi olarak 2011-2014 yılları arasında çalıştığını, iş akdine haklı bir neden gösterilmeksizin keyfi bir uygulama ile son verildiğini ve bu nedenle alamadığı Kıdem tazminatı, Genel Tatil , Yıllık İzin, Hafta tatili, Fazla mesai ücreti alacaklarının tahsili için dava ikame etmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Derya Yayla	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2017/70	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Gülten Doğan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2017/50	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	500	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
İlker Yüksel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2017/53	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mehmet Karakaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi	2017/241	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	500	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Ramazan Arıoğul	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. İş Mahkemesi 2017/54 2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	500	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Kübra Tezcan	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 31. İş Mahkemesi 2016/188 2016	Personel eksikliği sebebiyle fazla mesai yatışını ve iş yükünün arttığını, fazla mesai ücretlerinin ödenmediğini iddia eden davacının, kıdem, yıllık ücretli izin alacağı, fazla mesai ücreti ve UBGT istemli işçi alacağı davasıdır.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora karşı itirazlar sunulmuştur. İtirazlarımız doğrultusunda dosya ek inceleme aşamasındadır.
Kenan Efe	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi 2015/72 2015	Davacı taraf hastanemizde ambulans şoförü olarak çalışmış emekli olmuş ve fazla mesai istemek amacı ile iş bu davayı ikame etmiştir.	500	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 8.700,00 TL
Elif Atar	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi 2013/534 2013	Dava Kıdem Tazminatı ,fazla mesai ücreti, yıllık izin ücretine ilişkin alacakların tahsili talebidir	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 9.806 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Hacer Ayvaz	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi 2013/535 2013	Dava Kıdem Tazminatı ,fazla mesai ücreti, yıllık izin ücretine ilişkin alacakların tahsili talebidir	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 13.500,00 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Nazlı Nural	MLP Sağlık	Elazığ İş 2016/583 2016	Davacı taraf hastanemizde radyoloji	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi			bölümünde ve sekreter olarak çalışmış olup Kıdem, Şua izni, fazla çalışma, resmi tatil , ve yıllık izin ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.	takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı hukuki yollara başvurulacak olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.	
Pınar Demircan	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi	2013/553	2013	Dava Kıdem Tazminatı ,fazla mesai ücreti, yıllık izin ücretine ilişkin alacakların tahsili talebidir	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben 26.10.2017 tarihli celsesinde karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yollara başvurulacaktır.
Mehmet Arslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2017/23	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	500	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Zeynep Uğurlu Aktaş	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	Ankara 2. İş Mahkemesi	2013/1985	2013	Müvekkil Şirkette çalışmakta iken, iş akdinin haksız ve geçersiz bir şekilde sona erdirilmiş olduğu iddiası ile ve fazlaya dair hakları saklı tutulmak kaydıyla, kıdem, ihbar, fazla mesai, yıllık izin alacağı, hafta sonu tatili alacağı ve milli bayramlarda çalışma alacağı için işbu dava ikame edilmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay inceleme aşamasındadır. **Karar riski : 29.079,48 TL
Devrim Gül	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş. Dr. Mehmet Nalbant	Tokat 1. İş Mahkemesi	2016/380	2016	Davacı müvekkil şirket hastanesinde radyoloji görevlisi olarak çalıştığını, kendisine izin ücreti, fazla mesai ücreti, UGBT ücreti ve kıdem tazminatı ödenmediğini beyan ederek fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak 500,00 TL bedelli işbu davayı açmıştır.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu davacının işçilik ücret ve tazminat alacaklarının toplam 45.215,52-TL. olduğu yönünde mütalaa vermiştir. Davacı davasını ıslah ederek, 36.687,38-TL. ye yükseltmiştir. itirazlarımız doğrultusunda Mahkeme bilirkişiden ek rapor alınmasına karar vermiştir. Davanın 7.11.2017 tarihli celsesinde, davacının 13.347,50-TL. kıdem tazminatı, 21.891,72-TL. fazla mesai ücreti, 1.128,86-TL.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					UBGT ücreti alacağıının bulunduğu ile davanın kabulüne karar verilmiş, tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.		
İbrahim Yaman Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 14. İş Mahkemesi	2016/234	2016	Müvekkil hastanede Genetik alanında Uzman sıfatıyla çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle kıdem, ihbar, fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil, yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	500	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Uğur Yaşar Batur	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul 10. İş Mahkemesi	2017/401	2017	Davacı Uğur Yaşar Batur davalı şirkette 15.10.2014'ten 14.07.2016'ya kadar satış ve pazarlama sorumlusu olarak çalıştığını, iş sözleşmesinin haksız olarak feshedildiğini iddia ederek kıdem 100 TL kıdem tazminatı, 100 TL ihbar tazminatı, 100 TL yıllık izin ücreti, 100 TL fazla mesai alacağı, 100 TL ulusal bayram ve genel tatil alacağı talepli olarak dava ikame etmiştir.	500	Dosya dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Rifat Kural	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6. İş Mahkemesi	2013/632	2013	Davacı, FGM Özel Güvenlik ve Eğitim Hizmetleri A.Ş. personeli olarak, Hastane nezdinde 03.04.2010 ile 02.08.2011 tarihleri arasında güvenlik görevlisi sıfatına istinaden çalıştığını, iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini ve bu yönde işçilik alacaklarının tazminini talep ve dava etmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Dava dosyası tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 8.949,03 ** Karar henüz kesinleşmeden davacı tarafça icraya konu edilmiş, Dosyaya teminat mektubu sunularak kararın icrası durdurulmuştur.
Turgay Kaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 8. İş Mahkemesi	2014/490	2014	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulü 13,654,30

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			mesai, genel tatil, hafta tatil ücretleri ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.		TL'lik alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak teyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. *Karar Riski: 13.654,30 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.		
Yasemin Bozdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 9. İş Mahkemesi	2014/509	2014	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai, banka promosyon ücreti ve hafta tatil ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	500	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafca teyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Fatih Çakat	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 13. İş mahkemesi	2017/301	2017	Liv Ulus hastanesinde eczane teknisyeni olarak çalışan davacı,haksız yere sözleşmesinin feshedildiği, haksız fesih sonucu fazla mesai ücreti,kıdem ve ihbar tazminatlarının kendisine ödenmemesi sebebiyle fazla mesai alacağı, kıdem tazminatı ve ihbar tazminatı talepli ikame ettiği alacak davasıdır.	500	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Meryem AKA	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. - Allservice Facility Management Tesis Yönetim Hizmetleri Tic. A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi	2017/502	2017	Allservice firmasında temizlik görevlisi olarak görev yapmış olan davacının, iş akdini tek taraflı sona erdirmesi üzerine tazminat ve işçilik alacaklarının tahsili talebi ile açmış olduğu davadır.	500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Semiha Kavasoglu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 13. İş Mahkemesi	2016/563	2016	Davacı Hastane nezdinde Sotte Temizlik Yemek elemanı olarak bulaşıkçı sıfatıyla çalıştığını işçilik hak ve alacaklarının kendisine ödenmediğinden bahisle iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini beyanla	500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda 12.642,96 TL aleyhe işçilik alacağı bulunduğu kanaati bildirilmiştir. Dosya rapora itiraz aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			işçilik hak ve alacaklarının tahsilini talep dava etmiştir.				
Ercan Çördük	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2015/133	2015	Davacı, 01.11.2011 ile 28.08.2013 tarihleri arasında garson olarak çalıştığını, müvekkil şirket tarafından iş akdinin haksız sebeple sonlandırıldığını iddia ederek ihbar tazminatı, kıdem tazminatı, fazla mesai ücret alacağı, resmi ve dini tatil ücret alacağı, ödenmeyen maaş alacağı ve yıllık ücretli izin alacağı talepli dava ikame etmiştir.	450	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapora zaman aşımı yönünden tarafımızca sunulan itirazlar nedeniyle dosya yeniden ek rapor alınmak üzere Bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Recep Türk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Doruk Yemek (Evrensel Hazır Gıda)	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2013/421	2013	Davacı, Müvekkil Şirket Göztepe Hastanesinin yemekhane bölümünde, diğer davalı Evrensel Hazır Gıda Özel Sağlık Spor İşl. San. Tic. A.Ş. personeli olarak 01.04.2012 tarihinden 01.07.2013 tarihine kadar çalıştığını beyanla ve iş akdinin haklı veyahut geçerli neden olmaksızın fesh edildiğinden bahisle ve fazlaya ilişkin hakları saklı tutulmak kaydıyla, ödenmemiş işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmiştir.	450	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 16.763,85 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Zehra Buğdaycı	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 2. İş Mahkemesi	2016/1325	2016	Müvekkil Hastanede özel hemşire (ameliyathane hemşiresi) olarak çalışsan davacının kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, ulusal-dini bayram ve genel tatil ücreti, yıllık izin ücreti, yol yemek ücreti ve asgari indirim alacağı talepli olarak başlattığı işçilik alacağı davasıdır.	420	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
ESRA SAĞNAK	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 7. İş Mahkemesi	2017/253	2017	Hastane bünyesinde özürlü kadrosun santral görevlisi olarak çalışan davacı, birkaç kez işyeri kurallarına	400	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			uymadığından dolayı uyarı cezası almış, son olarak hasta yakınına telefonda hakaret içeren sözler söylediği gerekçesi ile iş akdi hastane tarafından feshedilmiştir. Feshin haksız olduğu gerekçesi ile kıdem ve ihbar tazminatı ve ödenmemiş yıllık izin alacaklarının karar altına alınması için alına işçi alacağı davasıdır.				
İnci Türkmen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2015/347	2015	Satın alma sorumlusu olarak görev yapmış olan davacı tarafından iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacaklarının tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	400	ava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapora karşı itirazlarımız sunulmuştur. Davacı taraf davasını rapor doğrultusunda ıslah etmiş, iş bu ıslaha da itiraz edilmekle dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Ayşe OKTAY	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2016/887	2016	Sotte Catering firmasında garson olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, ulusal bayram genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	400	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Münevver DİNÇ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2016/898	2016	Sotte Catering firmasında garson olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, ulusal bayram genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	400	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Fatih Yıldırım	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2015/496	2015	Davacı işçi olup Kıdem Tazminatı, İhbar Tazminatı, Yıllık izin ve fazla mesa ücreti alacağı nedeni ile iş bu davayı ikame etmiştir.	400	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
					aşamasındadır.
Gizemnaz Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi 2016/1004	2016 Biyomedikal Teknikeri olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai ve ulusal bayram genel tatil ücreti, yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Başak Kahraman	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi 2016/476	2016 Raportör olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai, ulusal bayram genel tatil ve yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Yasemin Kazak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 32. İş Mahkemesi 2016/1150	2016 Müvekkil hastanede vezne personeli olarak çalışan davacının işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş akdini haklı nedenle feshederek hak ediş, kıdem tazminatı ve yıllık ücretli izin alacağı talep ettiği işçilik alacağı davasıdır.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Ünal Canbulat	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. İş Mahkemesi 2014/696	2014 Davacı Medicalpark Bahçelievler Hastanesinde yatan hasta danışmanı olarak 01.02.2011 tarihinden 08.05.2014 tarihine kadar çalıştığını, sonrasında ise iş akdinin İş Kanunu'nun 25/II maddesinin b fıkrası uyarınca feshedildiğini beyanla kıdem, ve ihbar tazminatı, fazla mesai ve genel tatil, dini-millî bayram çalışması ücretlerini talep ederek dava ikame etmiştir.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 10.917,88 TL
Kadriye İnan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 26. İş Mahkemesi 2016/701	2017 Davacı tarafından haklı veya geçerli neden olmaksızın iş akdinin feshedildiği iddiasıyla ikame edilen	400	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			İşe iade davasıdır.				
Tuğba Hızlıhatar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 9. İş Mahkemesi	2016/436	2016	Elektrik Teknisyeni olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai, ulusal bayram genel tatil ve yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, bilirkişiye tevdi edilmiş inceleme sonucu rapor ibraz edilmiştir. Dosya rapora itiraz ve inceleme aşamasındadır.
Levent Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 10. İş Mahkemesi	2016/308	2016	Elektrik Teknisyeni olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem, ihbar tazminatı ile fazla mesai ve yıllık izin ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir. Dosya bilirkişi incelememesi aşamasındadır.
Tuğba Atak Işık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 1. İş Mahkemesi	2017/25	2017	Davacının hastanemiz bünyesinde çalışması sebebi ile iddia ettiği bir kısım işçilik alacaklarını talep ettiği davadır	400	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Mustafa Şimşek	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Tokat 1. İş Mahkemesi	2016/336	2016	Davacı Müvekkil şirket hastanesinde hemşire olarak çalıştığını ve kendisine fazla mesai ücreti, UBGT ücreti, kıdem ve ihbar tazminatı ödenmediğinden bahisle iş bu davayı açmıştır.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu davacının işçilik ücret ve tazminat alacaklarının toplam 49.704,32-TL. olduğu yönünde mütalaa vermiştir. Davacı davasını ıslah ederek, 44.704,32-TL. ye yükseltmiştir. itirazlarımız doğrultusunda Mahkeme bilirkişiden ek rapor alınmasına karar vermiştir. 7.11.2017 tarihli celsede Mahkeme davanın kısmen kabulü ile, 21.396,98-TL. kıdem tazminatı, 21.866,10-TL. fazla çalışma ücreti, 1.642,38-TL. UBGT ücreti alacağının tahsiline karar vermiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Ahmet Necati	MLP Sağlık	İstanbul 16.	2013/774	2013	İş akdinin haksız sebeple	400	Dosyada dilekçeler teatisi aşaması sona

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Çakmak	Hizmetleri A.Ş.	İş Mahkemesi	feshedildiğinden bahisle fazla çalışma ücreti, genel tatil ve bayram ücreti, izin ücreti ve işyeri hekimliği ücreti talepli işçi alacağı davasıdır.		ermiş olup, tanıklar dinlenilmiştir. Bilirkişiye tevdi edilen dosyada davacının işyeri hekim ücreti dışındaki alacakları hesaplanmıştır. Bilirkişi raporu 16.05.2016 tarihinde tarafımızca tebellüğ edilmiş ve işbu rapora karşı beyanlarımız ve itirazlarımız sunulmuştur. Rapora tarafımızca itirazda bulunulmuş olup, dosya ek rapor için tekrar bilirkişiye tevdi olmuştur. Ek raporda aleyhe 473.229,95 TL işçilik alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirildiği görülmüştür. Dosya ek rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.		
Emrah Acar	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş	2014 / 378	2014	İşyerinde uğradığı kötü muamele iddiasıyla iş akdini fesheden işçi; kıdem, fazla mesai ve yıllık izin alacakları ile ilgili dava açmıştır.	400,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı temyiz davacı taraf temyiz yoluna başvurmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Özcan Erman	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 10. İş Mahkemesi	2014/417	2014	Davacı Özcan ERMAN, 04.07.2007 tarihinden 14.07.2014 tarihine kadar müvekkil şirket nezdinde mekanik teknisyeni olarak çalıştığını beyanla 14.07.2014 tarihinde iş akdini tek taraflı haklı ve önelsiz olarak feshettiğini işbu sebeple kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti alacağı ve gece yapılan fazla çalışma ücret alacağını talep ederek dava ikame etmiştir.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 20.587,97 TL ** Dosya henüz kesinleşmeden icra takibine konu edilmiş, tarafımızca teminat mektubu ibraz edilmiştir.
Nergiz Bayındır	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 16. İş Mahkemesi	2016/489	2016	Müvekkil hastanede temizlik personeli olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle kıdem-ihbar tazminatı, yıllık izin ücreti ve ücret talepli işçilik alacağı davasıdır.	400	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi ile beyanlarına itiraz aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Fatma Dereli	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2016/993 2016	Müvekkil şirkette bulaşıkçı olarak çalışan davacının fazla mesai alacağından bahisle iş akdini haklı sebeple feshederek kıdem, fazla mesai, yıllık izin ücreti ve maaş alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, celse arasında inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Raporla, 13.667,75 TL işçilik alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Dosya rapora itiraz aşamasındadır.
Ferda Dikmen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi 2014/79 2014	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai, hafta dini ve resmi bayram tatil ücretleri ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir	400	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 18.448,82 TL alacağı davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehirî icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 18.448,82 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Aycan Ekici	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2017/983 2017	Davacı, şirketin ana kasasından 140.000,00 TL'lik eksik çıktığı, bu sebeple muhasebe bölümünde çalışan kimselerin işine herhangi bir somut sebep ve delil sunmaksızın fesih edildiği iddiasıyla, işçilik hak ve alacaklarının tazmini talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	400,00 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Gül Deniz Altındağ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 29. İş Mahkemesi 2017/412 2017	Davacı, Göztepe Hastanesi nezdinde gece santral personeli olarak çalışmış ancak fazla mesailerini ve izin alacakları kullanılmamış ve kendisine ödenmemiş olmakla iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasıyla işçilik hak ve alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	400,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Sevda Yılan	Mediplaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 5. İş Mah.	2017/493	2017	Kocaeli Hastanesi eski çalışanı Sevda Yılan'ın kıdem tazminatı, fazla mesai alacağı, genel tatil alacağı ve yıllık izin alacağı talepli olarak ikame etmiş olduğu davadır.	400,00 TL	Dosya dilekçeler teatisi aşamasındadır.
Erdal Akyol	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Orion Temizlik	İstanbul 6. İş Mahkemesi	2013/487	2013	Davacı, Müvekkil Şirket Müvekkil Şirket Göztepe Şubesi yemekhane bölümü nezdinde, diğer davalı Orion firması personeli olarak 16.01.2010 tarihinden bu yana çalıştığını beyanla, iş akdinin haklı veyahut geçerli neden olmaksızın fesih edildiğinden bahisle ödenmemiş işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmektedir. Dava dosyası dilekçelerin teatisi aşamasında olup, davanın ilk celsesi 06.02.2014 tarihinde icra edilecektir.	350	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: 17.232,03 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Erdal Mat	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Orion Temizlik	İstanbul 6. İş Mahkemesi	2013/488	2013	Davacı, Müvekkil Şirket Müvekkil Şirket Göztepe Şubesi yemekhane bölümü nezdinde, diğer davalı Orion firması personeli olarak 04.06.2010 tarihinden bu yana çalıştığını beyanla, iş akdinin haklı veyahut geçerli neden olmaksızın fesih edildiğinden bahisle ödenmemiş işçilik alacaklarının tahsilini talep ve dava etmektedir.	350	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın Yerel Mahkeme tarafından kısmen kabulüne hükmedilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 20.872,78 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Muhammet Emin Güler	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	İstanbul 1. İş	2017/121	2017	Fazla çalıştırılma yapıldığı, resmi tatil ücretlerinin ödenmediği gerekçesi ile iş akdini haklı nedenle feshettiğini iddia ederek alacak davası açmıştır.	350,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Dursun DİNÇ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/953	2016	Davacı taraf hastanemizde sağlık memuru olarak çalışmış olup fazla çalışma ve hafta sonu çalışma	300	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 7.11.2017 tarihli duruşmada karara çıkmış

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ücretinin ödenmediği gerekçesi ile iş bu davayı ikame etmiştir.		davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben istinaf yoluna başvurulacaktır.		
Serpil Çakmak	Sotte Temizlik Yemek Medikal Tur. İnş. ve Tic. A.Ş.	Gebze 1. İş Mahkemesi	2016/1500	2016	Davacı Serpil Çakmak, Gebze Hastanesinde temizlik görevlisi ve aşçı yardımcısı olarak haftanın 6 günü 08:00-18:00 saatleri arasında çalıştığını, maaşının bazı aylarda eksik ödendiğini, kesintiler yapıldığını fazla çalışmalarının hiç ödenmediğini, resmi ve dini bayram ücretlerinin ödenmediğini, SGK primlerinin eksik ödendiğini iddia ederek işçilik alacağı davası açmıştır.	300	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Yeşim Usta	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 4. İş Mahkemesi	2015/430	2015	Dava davacının kıdem tazminatı , ihbar tazminatı ve yıllık izin ücreti yönünden kısmi fazla mesai ve bayram çalışma, hafta sonu tatili alacağı yönünden belirsiz alacağı isteminden ibarettir.	300	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olan rapor aleyhe kanaat içermekle itirazların sunulması sonrası dosya ek inceleme aşamasına geçmiş, ek inceleme ile tanzim olunan raporda aleyhe 10.715,00 TL işçilik alacağı hesaplandığı görülmüştür. Dosya itirazların sunulması ile ıslah aşamasındadır.
Alev Seçkin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 1. İş Mahkemesi	2015/118 2017/140	2015	Davacı, 23.01.2013 tarihinde sekreter olarak Doğu Karadeniz Sağlık Hiz. A.Ş.'de görev aldığını, hastanenin 2014 yılı içerisinde müvekkil şirkete devrolması sebebi ile müvekkil şirket bünyesinde çalışmaya başlamıştır. İş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiası ile kıdem ve ihbar tazminatı ile UBGTT , fazla çalışma, yıllık izin ücretleri talebiyle dava ikame edilmiştir.	300	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, rapora itirazlarımız sunulmakla ek rapor incelemesi için dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya da ek inceleme sonucu ek rapor tanzim edilmiş, davacı taraf iş bu rapora istinaden davasını ıslah etmiştir. Dava dosyası ıslaha itiraz ve değerlendirme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama
Gamze Azmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 14. İş Mahkemesi 2016/484 2016	Fazla çalışma fazla çalışma ücretlerinin ödenmemesi nedeniyle, iş akdini fesheden davacı kıdem tazminatı ve yıllık izin ücreti talep etmiştir.	300	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Esen Yılmaz	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş. Dr. Mehmet Nalbant	Tokat 1. İş Mahkemesi 2016/435 2016	Davacı müvekkil şirket hastanesinde hemşire olarak çalıştığını ve kendisine fazla mesai ücreti, UGBT ücreti, kıdem ve ihbar tazminatı ödenmediğinden bahisle işbu davayı açmıştır.	300	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda aleyhe 16.891,0-TL. kıdem tazminatı, 214,47-TL. fazla mesai ücreti alacağı bulunduğu mütalaa edilmiş, tarafımızca bilirkişi raporuna itiraz edilmiş olup, dosya yeniden bilirkişi tevdi edilip, ek rapor alınmıştır. Bilirkişi ek raporunda davacının 17.105,57-TL. işçilik ücret ve tazminat alacağı bulunduğu mütalaa edilmiştir. Bilirkişi ek raporuna da tarafımızca itiraz edilmiştir. Dosya itirazların incelenmesi aşamasındadır.
Sevtap Peltek	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. İş Mahkemesi 2014/257 2014	Hemşire olarak görev yapmış olan davacı, iş ilişkisinin kesilmesini takiben kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ücret alacakları ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir	300	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü ile 11.688,65 TL'lik alacağın davalı hastaneden tahsiline karar verilmiştir Söz konusu karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski:11.688,65 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Kübra Sakoğlu	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 24. İş Mahkemesi 2017/558 2017	İşçi Haklarından kaynaklı, kıdem, ihbar, fazla mesai ücreti, UGBT,yıllık izin ücreti, hafta tatili ücreti alacağı taleplerinden ibrettir.	300,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Melike Çavuşoğlu	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş 2015 / 102 2017	İstifa eden personel, işyerinde kötü muameleyle maruz kaldığı ve zorla istifa ettirildiği iddiasıyla kıdem ve	200	Davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ihbar tazminatı istemiyle iş bu davayı açmıştır.				
Özlem Keskin	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi	2016/1124	2016	Dava davacının açmış olduğu kıdem tazminatı, fazla mesai alacağı, Ugbt alacağı ve ağı alacağı talebi	200	Dava dosyası defillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Fatih AYDEMİR	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 5. İş Mahkemesi	2016/788	2016	Beyin ve Sinir Cerrahisi Yard. Doç. Dr. olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem ve ihbar tazminatı alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	200	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hacı Güzelsu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 11. İş Mahkemesi	2015/165	2015	Müvekkil şirkette acil tıp teknisyeni olarak çalışan davacının fazla mesai ücretlerinin ödenmemesi sebebi ile feshettiği davada kıdem ve fazla mesai ücreti talepli iş davasıdır.	200	Dosyada dilekçeler aşaması bitirilmiş olup, tanıkların dinlenilmesinden sonra dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Anılan rapora istinaden davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup, anılan karar tarafımızdan tehir-i icra talepli olarak istinaf edilmiştir. **Karar Riski :19.737,11 TL **16.10.2017 tarihinde 32.800,00 TL <u>ödeme yapılarak dosya kapatılmıştır.</u>
Onur Kullakçı	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İş Mahkemesi	2015/108	2015	Dava davacının kıdem, ihbar tazminatı ve işçilik alacağı talebidir.	200	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Melih Çekinmez	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 9. İş Mahkemesi	2016/748	2016	Beyin ve sinir cerrahisi bölümünde doçent doktor olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı ve ihbar tazminatı alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	200	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir. Dava dosyası bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Cüneyt Işık	MLP Sağlık	Bursa 2. İş	2016/984	2016	Göz Doktoru olarak görev yapmış	200	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem ve ihbar tazminatı alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.		takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.		
İmer Yavuz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 26. İş Mahkemesi	2017/456E.	2017	Müvekkil hastanede yatan misafir hizmetleri sorumlusu olarak çalışan davacının mobbing ve fazla mesailerinin ödenmediğinden bahisle haklı nedenle iş akdini feshettiğinden bahisle ikame ettiği kıdem tazminatı, milli bayram alacağı, fazla çalışma ücreti ve yıllık izin ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.	200	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Sezen Varol	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 6. İş Mhk.	2017/336 E.	2017	2011 yılından itibaren müvekkil hastanede hasta danışmanı olarak çalışmakta olan davacının bir takım alacaklarının kendisine ödenmemesi nedeniyle açmış olduğu İşçilik alacakları talepli davadır.	200,00 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Mesut Cavga	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 11. İş Mahkemesi	2015/166	2015	Müvekkil şirkette yönetici hemşire olarak çalışan davacının fazla mesai ücretlerinin ödenmemesi sebebi ile feshettiği davada kıdem ve fazla mesai ücreti talepli iş davasıdır.	200	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 16.380,16 TL ** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, dosyaya teminat mektubu sunulmuştur.
Okan Bayraktar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 25. İş Mahkemesi	2015/591	2015	Davacı, mekanik teknisyeni olarak çalıştığını, devamlı fazla mesai yaptırıldığını ancak bu mesai ücretlerinin ödenmediğini beyanla, iş akdini haklı nedenle fesih ettiğini, işçilik hak ve alacaklarının tahsilini talep ve dava etmiştir.	200,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 19.554,10 TL üzerinden işçilik alacağının bulunduğu yönünde karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben istinaf yoluna başvurulacaktır. ** Dosya karar riski :19554,10 TL, icra takibine konu

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					edilmiş olmakla 25.732,59 TL üzerinden icra takibi başlatılmıştır.		
Gülten Işık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2017/294	2017	Hastane bünyesinde Organ Nakli Ünitesi hemşiresi olarak çalışan davacı tarafından, işyeri koşullarında aleyhine değişiklik olduğu, fazla mesailerin gereği gibi ödenmediği, yıllık izin kullanılmadığı gerekçeleri ile iş akdini feshettiğini ancak kendisine işçilik alacaklarının ödenmediği iddiası ile kıdem ve ihbar tazminatı ile işçilik alacaklarının tahsili amacıyla ikame edilen alacak davasıdır.	100	Dava dosyasında dilekçe teati tamamlanmış olup, delillerin toplanılması aşamasındadır.
Merve Arlı	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 2. İş Mahkemesi	2017/80	2017	Davacının kıdem ve ihbar tazminatı talebi	100	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçe teatisi aşamasındadır.
Midvarı Toy	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Allservice Facility Management Tesis Yönetimi	Bursa 9. İş Mahkemesi	2017/230	2017	Allservice firmasında temizlik görevlisi olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin ardından kıdem tazminatı, fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, ulusal bayram genel tatil ücreti alacaklarının tahsili talepli dava açmıştır.	100	Dosya dilekçelerin teatisi aşamasındadır.
Orhan Beşik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2016/429	2016	Taşeronu bağlı olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesinin kıdem tazminatı ücreti alacağı tahsili talepli dava açmıştır.	100	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Burcu SARICA	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2017/1047	2017	Yoğun Bakım Hemşiresi olarak görev yapmış olan davacı iş akdini tek taraflı olarak sona erdirmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai, yıllık izin, hafta tatili ve dini	60,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ve milli bayram ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.				
Özlem Yıldırım	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 5. İş Mahkemesi	2017/665	2017	Davacı, iş akdini haklı nedenle fesih ettiği iddiasıyla, kıdem tazminatı ile sair hak ve alacaklarının tazmini talepli dava ikame etmiştir.	60,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sevin TUNA	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi	2017/508	2017	Ebe olarak görev yapmış olan davacı, iş akdini tek tarafı olarak sona erdirmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai,, yıllık izin, hafta tatili ile dini ve milli bayram ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	50,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Zekiye ERDEM	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 3. İş Mahkemesi	2017/507	2017	Ebe olarak görev yapmış olan davacı, iş akdini tek tarafı olarak sona erdirmesini takiben kıdem tazminatı, fazla mesai,, yıllık izin, hafta tatili ile dini ve milli bayram ücret alacaklarının tahsili talepli dava ikame etmiştir.	50,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Fatma Altunkaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Doğu Karadeniz Sağlık Hiz. A.Ş.	Trabzon 2. İş Mahkemesi	2016/7	2016	Müvekkil hastanede Ebe olarak çalışan davacının, iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği kıdem, fazla mesai, UBGT ve yıllık ücretli izin alacağı talepli işçilik alacağı davasıdır.	40	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Serap ÖZER	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 2. İş Mahkemesi	2017/856	2017	Laboratuvar teknikeri olarak görev yapmış olan davacının, iş ilişkisinin kesilmesini takiben işçilik alacakların tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	40,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Ayşegül Dartma	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 29. İş Mahkemesi	2016/275	2016	Müvekkil Şirkette temizlik görevlisi olarak çalışan davacının fazla mesai ücretlerinin ödenmemesi sebebi ile iş akdini feshetmesi neticesinde kıdem tazminatı fazla mesai alacağı	30	Dosya tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			ve genel tatil ücreti talepli işçilik alacağı davasıdır.				
Hasan Kibar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 2. İş Mahkemesi	2015/919	2015	Müvekkil şirkette yemekhanede çalışan davacı, işçilik alacaklarının ödenmediğinden bahisle iş akdini haklı sebeple feshettiğinden bahisle, kıdem, fazla çalışma ve ulusal dini bayram çalışma ücreti alacağı talepli davadır.	30	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor celse arasında tebliğ edilmiştir. Raporla, 34716,18 TL brüt aleyhe işçilik alacağı hesaplaması yapıldığı görülmüştür. Dosya bilirkişi raporuna itirazların sunulması aşamasındadır.
Aysel Yağmur Yakıcı	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 11. İş Mahkemesi	2017/563	2017	Hastane personeli tarafından iş akdinin haklı neden olmaksızın fesih edildiği iddiasıyla işçilik hak ve alacaklarının ödenmesi talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	30,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Seyhan Kahrıman	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş	20147/609	2017	Personel, işçi ücreti farkı, kıdem tazminatı farkı, ihbar tazminatı farkı, fazla çalışma ücreti, bayram tatili ve haftasonu çalışma ücreti istemiyle alacak davası açmıştır.	6	Ön inceleme aşamasındadır.
Süleyman Aktürk	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 7. İş Mahkemesi	2015/1218 2016/182	2015	Müvekkil hastanede Kardiyoloji Uzmanı Doktor olarak çalışan davacının iş akdinin haksız ve geçersiz olarak feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne işe iadesine karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar riski: işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 ücreti mukabilinde risk taşır
Muhanne Bereketoğlu	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 4. İş Mahkemesi	2017/407	2017	Kocaeli Hastanesinde "anesteziyoloji ve reanimasyon uzmanı" olarak çalışan Davacı'nın iş akdinin haksız feshedildiği gerekçesi ile işe iade talepli olarak ikame ettiği davadır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Özgür Müge Özturna	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 21. İş Mahkemesi	207/227	2017	Haksız ve gerekçesiz olarak yapıldığı iddia edilen fesih sebebi ile	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			İşe iade davası		Çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafından istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: İşe iade etmeme halinde davacının 4+4 ücreti mukabilinde risk taşır.		
Gökçe Yılmaztürk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 25. İş Mahkemesi	2015/453	2015	Müvekkil şirkette yurtiçi pazarlama departmanında pazarlama uzmanı olarak çalışan davacının iş akdinin haklı sebeple feshedilmesi neticesinde ikame ettiği işe iade talepli davadır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Ayşegül Boysan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 16. İş Mahkemesi	2015/516	2015	Müvekkil Şirkette Otelcilik Hizmetleri Direktör Yardımcısı olarak çalışan davacının, iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : işe iade edilmeme halinde davacının 5 + 4 ücretine mukabil risk taşır.
Çağdaş Kaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 14. İş Mahkemesi	2016/22	2016	Müvekkil Şirkette İnsan Kaynakları Direktör Yardımcısı olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dilekçeler teatisi sonra tanıklar da dinlenmiştir. 20.09.2016 tarihli celsede gerek tarafımızın dilekçesinde, gerekse duruşmada yaptığı yazılı/sözlü savunmalar mahkemece haklı bulunarak davacının subüt bulmayan davasının reddine karar verilmiştir. Davacı taraf istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Nermin Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 8. İş Mahkemesi	2015/586	2015	Müvekkil şirkette Misafir Hizmetleri Grup Müdürü olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Kararın kaldırılması için tarafımızca tehiri icra talepli olarak istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi

Davaçı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					aşamasındadır. ** Karar Riski : işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 ücreti mukabilinde risk teşkil eder.		
Yeşim Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 4. İş Mahkemesi	2015/568	2015	İş akdinin haksız olarak feshedildiğinden bahisle ikame olunan işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiş, karar tarafımızca tenyiz edilmiş ise de Yargıtay tarafından onararak 27.10.2017 tarihinde kesinleşmiştir. ** Karar riski : işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 5 aylık ücreti mukabilinde risk teşkil eder.
Özcan Özkoç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 15. İş Mahkemesi	2016/196	2016	Davalının iş akdinin feshinin geçersizliğinin tespiti ve davacının işe iadesi, iş akdinin feshinin geçersizliğinin tespiti kararı ile birlikte işçinin 1 ay içinde işe başlatılması, başlatılmaması halinde 8 aylık ücreti tutarında tazminat ödenmesi, kararın kesintleştirilmesine kadar çalıştırılmadığı süreler için davacıya 4 aylık ücretinin ödenmesi talepleri ile dava ikame etmiş ve bu dava kabul edilmiştir. İşbu davada 13.705,12 TL diğer davadan verilen karar ile fark kıdem ve ihbar tazminatı talep edilmiştir.	0	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Dilek İşeri	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 8. İş Mahkemesi	2017/63	2017	En son Beşiktaş merkezde merkez uluslararası hasta merkezi direktörlüğünde uluslararası pazarlama ve operasyon gurup müdürü olarak görev yapan davacının, feshin geçersizliği, çalıştırılmayan süre için dört aylık doğmuş ücretin ödenmesi ve işe iade talebiyle ikame ettiği işe iade	0	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			davasıdır.				
Nurgül Akbaş	End-Med Endüstri Medikal San. Ve Tic. Ltd. Şti Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. İş Ortaklığı	İstanbul Anadolu 13. İş Mahkemesi	2017/153	2017	Davacı Mali İşler Sorumlusu olarak çalıştığı davalı şirkette iş akdinin sebepsiz olarak feshedildiği iddiası ile işe iade davası ikame etmiştir.	0	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında iken, davacının duruşmaya katılmaması nedeniyle işlemden kaldırılmış olup, dosya yenilenmekle yeni duruşma günü beklenmektedir.
Gülşah Özgen	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2013/135	2013	Davacı Medical Park Hastanesinde Başhemşire olarak görev yaptığını, kendisi hakkında genel müdürlüğe pornografik içerik taşıyan mailler gönderildiği gerekçesiyle elinden istifa dilekçesi alındığını, bunun üzerine de istifasının kabul edilerek aynı gün işine son verildiğini, oysa istifa etmek gibi bir iradesinin olmadığını, istifa ettiğine ilişkin belgenin kendisinden baskı sonucu alındığını iddia ederek işe iade talebiyle dava ikame etmiştir.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkılmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça temyiz edilmiş, dosya Yargıtay incelemesini takiben onanarak kesinleşmiştir.
Kerime Nur Borazan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2017/52	2017	Davacı Medical Park Hastanesinde 28.08.2015-31.01.2017 tarihleri arasında Biyolog olarak çalıştığını, iş akdinin usulsüz olarak feshedildiğini, iş akdinin feshi için haklı bir neden bulunmadığından işe iade talebiyle dava ikame etmiştir.	0	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi sonrasında bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Gültekin Hacısalıhoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Akçaabat 1. Asliye Hukuk Mahkemesi (iş mahkemesi sıfatıyla)	2016/750 2017/694 2017/321	2016	Davacı hekim, belirli süreli iş akdinin süre bitiminde yenilenmemesi sebebiyle, sözleşmenin belirsiz süreli kabul edilmesi gerektiğinden bahisle işe iade edilmeyi ve 4 aylık ücreti tutarındaki tazminatı; işverence işe iade kararına uyulmaması halinde 8	0	İtirazlarımız doğrultusunda mahkemece yetkisizlik kararı verilmiş ve dosya, davacının talebi üzerine yetkili Akçaabat Mahkemelerine gönderilmiştir. Bu aşamada hastanenin "şifacın" davacı ile anlaşarak kendisini Trabzonspor Kulübünde çalıştırmaya başladığı öğrenilmiştir. Dava dosyasında yapılan

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			aylık ücreti tutarındaki tazminatı talep etmektedir.		incelemeyi takiben dosya karar çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafça istinaf yoluna başvurulmuş, iş bu başvuru istinaf incelemesi sonucu red edilmiştir. Ret kararının temyiz yolu açık olduğundan henüz karar kesin hüküm teşkil etmemektedir.		
Muhammet Sarıbaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus İş Mahkemesi	2017/152	2017	Davacı, Medical Park hastanesinde Acil Tıp Teknisyeni olarak çalıştığını ,görevini özveriyle yapmasına rağmen kendisinden tarihsiz bir istifa dilekçesi alındığını , hiç bir sebep yokken bu dilekçeye sonradan tarih atılarak doldurulmak suretiyle işleme konulduğunu ve iş akdinin fesh edildiğini, söz konusu feshin haksız olduğunu ileri sürerek işe iadesini talep etmek için dava ikame etmiştir.	0	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Ercan Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/57	2016	Davacı taraf Clean Temizlik personeli iken haksız olarak işten çıkışının verildiği gerekçesi ile işe iade edilmek için iş bu davayı ikame etmiştir.	0	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş, İstinaf başvurusunun red edilmesi üzerine karar temyiz edilmiş, YARGITAY 22. Hukuk Dairesi 2017/34405 E. 2017/13804 K.Sayıılı ilamı ile onama kararı verildiğinden dosya kesinleşmiştir.
Şeref Çelik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/58	2016	Davacı taraf Clean Temizlik personeli iken haksız olarak işten çıkışının verildiği gerekçesi ile işe iade edilmek için iş bu davayı ikame etmiştir.	0	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, İstinaf başvurusunun reddine dair karara karşı temyiz kanun yoluna başvurulmuş ise de YARGITAY

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					22. Hukuk Dairesi 2017/40079 E. 2017/16968 K. Sayılı ilamı ile onama kararı verildiğinden dosya kesinleşmiştir.		
Büşra Candemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/161	2016	Davacı taraf kurumsal pazarlama bölümünde çalışırken haksız olarak işten çıkışının verildiği gerekçesi ile işe iade edilmek için iş bu davayı ikame etmiştir.	0	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar verilmiştir. Verilen karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş, başvurumuz red edilmiş, red kararı temyiz edilmiş ise de Yargıtay'ca onanarak kesinleşmiştir.
Devrim Gül	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Tokat 1. İş Mahkemesi	2016/167	2016	Davacı Müvekkil şirket hastanesinin Radyoloji Servisinde Radyoloji Görevlisi olarak çalıştığını, ancak, 5510 Sayılı Yasanın 40 maddesinde öngörülen yasal hakların kendisine sağlanmadığından bahisle, fiili hizmet süresinin tespitini talep etmiştir.	0	Davacı Müvekkil şirket hastanesinde radyasyona tabii görevlerde çalışmasına rağmen kendisinin normal hemşire olarak gösterildiğinden bahisle 5510 S. Kanun'un 40 maddesinde düzenlenen fiili hizmet süresi zammının tespiti talepli olarak iş bu davayı açmıştır. Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Hülya Bozoğlu	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Gebze 3. İş Mahkemesi	2016/299	2016	Davacının iş akdi amirlerinden izin almaksızın ve herhangi bir mazeret bildirmeksizin işe gelmemiş olması sebebiyle İş Kanunu 25/11 maddesi uyarınca feshedilmiştir. Davacı, anılan tarihlere izinli olduğunu iddia etmektedir. İşbu iddiası doğrultusunda işe iade davası ikame etmiştir.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi sonucu red edilmiştir . 18.12.2017 tarihinde tebliğ olunan Kararın temyiz yolu açık olduğundan henüz kesinleşmemiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Birnaz Çam	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 2. İş Mahkemesi	2017/3	2017	Davacı tarafca anestezi teknisyeni olarak çalışmakta olduğu Müvekkil Şirketteki işine, işveren tarafından haksız olarak son verildiğinden bahisle işe iade davası ikame	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			edilmiştir.				
Mehmet İbiş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 26. İş Mahkemesi	2016/306	2016	Satın alma uzmanı olarak görev yapan davacının, amirlerinden izin almaksızın ve herhangi bir mazeret bildirmeksizin işe gelmemiş olması sebebiyle İş Kanunu 25/II maddesi uyarınca iş akdi feshedilmiştir. Davacı, anılan tarihlerde raporlu olduğunu iddia etmektedir. İşbu iddiası doğrultusunda işe iade davası ikame edilmiştir.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karar çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 ücreti
Ahmet Ayhan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 16. İş Mahkemesi	2016/471	2016	Dava, davacının iş akdinin geçersiz nedenle feshedildiğinden bahisle açmış olduğu işe iade davasıdır.	0	Dava dilekçesi tarafımıza tebliğ edilmiş olup, süresi içerisinde genel cevaplarımız ve delillerimiz sunulmuştur. Taraf tanıkları dinlenmiş olup, bilirkişi raporuna beyan sunulmuştur. Davacının işe iadesine karar verilmiştir. İlgili karar için istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. ** Karar Riski: işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 aylık ücreti mukabilinde risk taşır.
Mustafa Şimşek	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	Tokat 1. İş Mahkemesi	2016/192	2016	Davacı Müvekkil şirket hastanesinin Radyoloji Servisinde Radyoloji Görevlisi olarak çalıştığını, ancak, 5510 Sayılı Yasanın 40 maddesinde öngörülen yasal hakların kendisine sağlanmadığından bahisle, fiili hizmet süresinin tespitini talep etmiştir.	0	Davaya cevaplarımız ve delillerimiz sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 02.09.2016 tarihinde yapılmış olup, tanıklar dinlenmiş, dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Bilirkişi raporunda davacının görevi gereği fiili hizmet zammına hak etmediği mütalaa edilmiştir. Dava dosyası rapor doğrultusunda red edilmiştir. davacı tarafca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Gamze Şepik	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 4. İş Mahkemesi	2017/456	2017	Kocaeli Hastanesinde acil tıp teknisyeni olarak çalışan Davacı, iş akdinin haksız şekilde feshedildiği iddiasıyla işe iadesini talep etmiştir.	0	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Esra Hekim	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu İş Mahkemesi	2016/209	2016	İşe İade	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					çıkış, davanın <u>reddine</u> karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
Nur Ferihan Ginkök	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 10. İş Mahkemesi	2016/602	2016	İş akdinin geçerli neden olmadan feshedildiği iddiası ile açılan işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karar çıkmış, davacının işe iadesine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini beklenmektedir. **Karar Riski: işe iade edilmeme halinde davacının 5+4 ücreti
Mustafa Mumcu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. İş Mahkemesi	2016/453	2016	Müvekkil şirkette fizyoterapist olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir.
Kübra Otabaş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. İş Mahkemesi	2016/452	2016	Müvekkil şirkette fizyoterapist olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir.
Ayfer Tüzün Atmaca	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 21. İş Mahkemesi	2016/114	2016	Müvekkil şirkette çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Canan Osmanbey	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 17. İş Mahkemesi	2016/460	2016	Müvekkil şirketin küçülmeye gitmesi sebebi ile iş akdini feshettiği davacının işe iade talepli davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir.
Berna Tan	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 3. İş Mahkemesi	2016/256	2016	Dava davacının açmış olduğu hizmet ve prim tespitine ilişkin davadır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Şebnem İzmir Güner	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 15. İş Mahkemesi	2016/80	2016	Müvekkil hastanede Hematoloji ünitesinde çalışan davacının iş akdinin haksız ve geçersiz olarak feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					aşamasında davacı ile sulh olunarak dosya kapatılmıştır.		
İmge Nas	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. İş Mahkemesi	2016/454	2016	Müvekkil şirkette fizyoterapist olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır .
Hayati Gökçe	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 28. İş Mahkemesi	2016/434	2016	Dava, davacının iş akdinin geçersiz nedeniyle feshedildiğinden bahisle açmış olduğu işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda, 26.10.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulü ile feshin geçersizliğine karar verilmiştir. Gereçli kararın tebliğini takiben hukuki yollara başvurulacaktır. Karar Riski: işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 ücreti mukabilinde risk taşır.
Neşe Ayşenur Kalaç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 15. İş Mahkemesi	2016/190	2016	Müvekkil hastanede Anestezi Uzmanı olarak çalışan davacının iş akdinin haksız ve geçersiz olarak feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dosya delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda feshin geçersiz olduğu yönünde aleyhe kanaat içermektedir. Dosya rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Sabrina Aydın	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	ANKARA 29. İŞ MAHKEME Sİ	2017/411	2017	Haksız ve gerekçesiz olarak yapıldığı iddia edilen fesih sebebi ile işe iade davası	0	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Damla Alkaya	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 7. İş Mahkemesi	2016/1011	2015	Davalı 22.10.2014-22.04.2015 tarihlerinde aralıksız ve kesintisiz çalışma yaptığı iş sözleşmesini herhangi bir geçerli hukuki sebep gösterilmediği, feshin usulsüz ve geçersiz olması iddiası ile feshin geçersizliğinin tespiti ile işe iade talebinde bulunmuştur.	0	Verilen karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay 22 Hukuk Dairesi'nin 18.04.2017 tarih, 201/30871 E. ve 2017/8854 sayılı kararıyla davanın reddine karar verilmiş onararak kesinleşmiştir.
Elena Gündüz	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2017/242	2017	İş akdi haklı nedenle feshedilen personel işe iade istemli işbu davayı açmıştır.	0,00	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
Gülşah Dinçer	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş 2017/256	2017	0,00	Sendika üyesi olmaları ve üye oldukları sendikanın ÇSGB'na toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi için başvuruları üzerine iş akitlerinin feshedilmesi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Sedat Özüpek	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş 2017/285	2017	0,00	Taşeron Desni personeli, sendika üyesi olması ve üye olduğu sendikanın ÇSGB'na toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi için başvurması üzerine iş akitlerinin feshedilmesi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
İsa Kuyubaşı	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş 2017/286	2017	0,00	Taşeron Desni personeli, sendika üyesi olması ve üye olduğu sendikanın ÇSGB'na toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi için başvurması üzerine iş akitlerinin feshedilmesi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Seyhan Kahrıman	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 3. İş 2016/476	2016	0,00	Feshin geçersizliği ve işe iade ile boşta geçen sürelerle ilişkin 4 aylık ücret alacağı ile işe başlatmama halinde işe başlatmama tazminatının tahsili nedeniyle personel işe iade istemli tespit davası açmıştır.	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir.
Recep Ünal	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş 2017/178	2017	0,00	Hırsızlık yapması sebebiyle personelin iş akitlerinin haklı nedenle feshedilmesi üzerine işe iade istemli işbu davayı açmıştır.	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, dava da bağlantılı olan "Personel hakkında açılan ceza davasının" sonucu beklenmektedir.
Burakcan Kumaç	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 4. İş 2017/177	2017	0,00	Güveni kötüye kullanma gerekçesi ile iş akitleri haklı nedenle feshedilen personel işe iade istemli işbu davayı açmıştır.	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Turgut Abaylı	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 1. İş 2017/255	2017	0,00	Sendika üyesi olmaları ve üye oldukları sendikanın ÇSGB'na toplu	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup,

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			İş sözleşmesi yapma yetkisi için başvuruları üzerine iş akitlerinin feshedilmesi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.		dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.		
Ömer Kaynak	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2017/257	2017	Taşeron Desni personeli, sendika üyesi olması ve üye olduğu sendikanın ÇSGB'na toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi için başvurması üzerine iş akitlerinin feshedilmesi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.	0,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ahmet Demir	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 3. İş	2017/263	2017	Taşeron Desni personeli, sendika üyesi olması ve üye olduğu sendikanın ÇSGB'na toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi için başvurması üzerine iş akitlerinin feshedilmesi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.	0,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ulaş Budak	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 3. İş	2017/264	2017	Taşeron Desni personeli, sendika üyesi olması ve üye olduğu sendikanın ÇSGB'na toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi için başvurması üzerine iş akitlerinin feshedilmesi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.	0,00	Dava dosyası tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ali Kabran	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 1. İş	2017/256	2017	Taşeron Desni personeli, sendika üyesi olması ve üye olduğu sendikanın ÇSGB'na toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi için başvurması üzerine iş akitlerinin feshedilmesi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.	0,00	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Ümmü Şimşek Erdem	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 6. İş Mahkemesi	2016/126	2016	Davacının İş akitlerinin feshinin geçersiz olduğu gerekçesi ile açmış olduğu işe iade talepli davadır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, kısa kararda davacının MLP Sağlık Hiz. A.Ş. İşyerindeki işine iadesine karar

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmekte olup, karar istinafa gönderilecektir. ** Karar riski: işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 ücreti mukabilinde risk taşır.		
Güven Olgaç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2015/339	2015	Davacı, Bahçelievler Hastanesinde 12.08.2014 tarihinden itibaren Göğüs Cerrahisi Uzmanı olarak kesintisiz çalıştığını, ancak hizmet akdinin 03.03.2015 tarihinde haksız şekilde sonlandırıldığını iddia ile feshinin geçersizliğine ve eski işine iadesi talepli işe iade davası ikame etmiştir.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 aylık ücreti mukabilinde risk taşır
Canan Özel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6. İş Mahkemesi	2015/256	2015	Davacı 03.09.2014-17.04.2015 tarihlerinde Medical Park Hastanesi Bahçelievler şubesinde laborant olarak çalışmıştır. İş akdi herhangi bir sebep gösterilmeden feshedildiği, keyfi olarak işten çıkarıldığı iddiası ile işe iade talebinde bulunmuştur.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: işe iade edilmeme halinde 4 + 4 aylık ücreti mukabilinde risk taşır.
Serpil Yöndem İnal	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 14. İş Mahkemesi	2016/57	2015	Radyoterapi bölümünde çalışan davacının mobbing sebebiyle iş akdinin sona erdirilmesi sonucunda ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası ilk celsede karara çıkmış olup, anılan karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : işe iade edilmemesi halinde 5 + 4 aylık ücreti mukabilinde risk taşır .
Abdullah Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 15. İş Mahkemesi	2016/646	2016	Davacı tarafından işe iade ve çalıştırılmayan dört ayın ücreti ile sekiz aylık iş güvencesi tazminatına hükmedilmesi talepli işe iade davasıdır.	0	Dosya delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Nazif Yalçın Temel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 7. İş Mahkemesi	2016/794	2016	Genel müdür yardımcısı olarak görev yapmış olan davacının işe iade talepli davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davacının işe iadesine karar verilmiştir. Karara karşı

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
					istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.		
Mehmet Biçer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/56	2016	Davacı taraf Clean Temizlik personeli iken haksız olarak işten çıkışının verildiği gerekçesi ile işe iade edilmek için iş bu davayı ikame etmiştir.	0	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş, istinaf başvurusu red edilmiş olmakla karar temyiz edilmiş ise de YARGITAY 22. Hukuk Dairesi 2017/39500 E. 2017/16901 K.Sayıli ilamı ile onama kararı verildiğinden <u>dosya kesinleşmiştir.</u>
Yılmaz Taşdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ İş Mahkemesi	2016/568 2014/775	2014	Davacı taraf hastanemizde sağlık memuru olarak halen çalışmış ve işten İş Kanunu 26/2 ye göre iş akdine son verilmiştir. Bunun üzerine davacı işe iade davası ikame etmiştir.	0	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar verilmiştir. Temyizimiz üzerine bozulan karar sonrası mahkeme tekrar kabul kararı vermiş olup, tarafımızca anılan karara karşı istinaf yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi aşamasındadır
Gülşen Meral	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 12. İş Mahkemesi	2016/1219	2016	Müvekkil hastanede Radyasyon onkoloji hekimi olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle işe iade talepli olarak ikame edilen işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Güven Atasoy	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 4. İş Mahkemesi	2016/728	2016	Müvekkil hastanede genel cerrahi uzmanı olarak çalışan davacının iş akdinin haksız olarak feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karar çıkmış, davanın kabulüne işe iadesine karar vermiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 ücreti
Esmâ Tülay	MLP Sağlık	Kocaeli 4. İş	2017/36	2016	Davacı tarafından iş akdinin haksız	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Şiviloğlu	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	nedenle fesih sebebiyle ikame edilen işe iade davasıdır.		takiben karar çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben hukuki yollara başvurulacaktır. **Karar Riski: İşe iade etmeme halinde davacının 4+4 ücreti mukabilinde risk taşır.		
Gülşen Arı	MediPlaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	Kocaeli 4. İş Mahkemesi	2017/457	2017	Müvekkil hastanede hemşire olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiğinden bahisle ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyasında dilekçe teatisi yapılmakta olup, dosya henüz ön inceleme aşamasındadır.
Gülçin Türkmen Sarıyıldız	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 40. İş Mahkemesi	2016/716 Yeni Esas 2017/509	2015	İş akdinin haksız sebeple feshedildiğinden bahisle işe iade talepli iş davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne hükmetmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, yapılan incelemeyi takiben istinaf talebimiz reddedilmiş, red kararına karşı temyiz yoluna başvurulmakla dosya Yargıtay'dan bozularak dönmüştür. Dosya yeni esasa kayıt edilerek ilk duruşma günü tebliğ edilmiştir. Dosya da inceleme devam olmaktadır.
Barış Taş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 8. İş Mahkemesi	2015/594	2015	Müvekkil Şirkette Otelcilik ve Destek Hizmetleri Uzmanı olarak çalışan davacının, istifaya zorlandığı iddiasıyla ikame ettiği işe iade davasıdır.	0	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ebru Orga Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 17. İş Mahkemesi	2016/564	2016	Görev değişikliği bildirimini kabul etmeyen işçinin iş akdi müvekkil şirket tarafından feshedilmiş olup, davacı tarafından feshin geçersiz olduğundan bahisle işe iade davası ikame edilmiştir.	0	Dava dosyası bilirkişi incelemesi aşamasında iken 10.10.2017 tarihli sulh protokolüne istinaden sulh ile sona erdirilmiştir.
Süleyman Şimşek	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 28. İş Mahkemesi	2015/441	2015	Müvekkil şirkette eğitim grup müdürü olarak çalışan davacının iş akdinin haklı sebeple feshedilmesi neticesinde ikame ettiği işe iade	0	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama	
			talepli davadır.		istinaf incelemesi sonrası red edilerek karar kesinleşmiştir.	
Şenel Sürücü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 24. İş Mahkemesi	2015/461	2015	Müvekkil Şirkette Hasta Bakım Hizmetleri Grup Müdürü olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshi iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0 Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : işe iade edilmeme halinde davacının 4 + 4 ücretine mukabil risk taşır.
Nazan Özdemir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. İş Mahkemesi	2015/1043	2015	Müvekkil Şirkette Enfeksiyon Kontrol Hemşiresi olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği işe iade davasıdır.	0 Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : işe iade edilmeme halinde davacının 5 + 4 ücretine mukabil risk taşır
Merve Aydın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 17. İş Mahkemesi	2015/1079	2015	Müvekkil Şirkette Satın alma Direktörlüğünde ERP Uzmanı olarak çalışan davacının iş akdinin haksız feshedildiği iddiasıyla ikame ettiği işe iade davasıdır.	0 Dosyada dilekçeler aşaması bitirilmiş olup, dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Anılan bilirkişi raporuna istinaden davanın kabulüne karar verilmiş olup anılan karar tarafımızdan tehir-i icra talepli olarak istinafa başvurulmuştur. ** Karar Riski : işe iade edilmeme halinde davacının 5 + 4 ücretine mukabil risk taşır
Eda Güney	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağ. Hiz. A.Ş..	İstanbul 1. İş Mhk.	2017/212 E. , 2017/294 K.	2017	İşçilik alacakları taleplidir.	0,00 TL Yerel Mahkeme tarafından YETKİSİZLİK kararı verilmiş olup dava reddedilmiştir. Davanın yetkili Mahkemeye kaydı ile yeni esas alması beklenmektedir.
Nihat Kabadayı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 31. İş Mahkemesi	2017/464	2017	Davacı merkez bilnyesinde Bilgi Güvenliği Uzmanı olarak çalıştığını ancak iş akdinin haksız nedenle fesih edildiğinden bahisle işe iade talepli dava ikame etmiştir.	0,00 TL Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasındadır.
Remziye	MLP Sağlık	Ankara 23. İş	2017/824	2017	Haksız ve gerekçesiz olarak	0,00 TL Dava dosyası delillerin toplanılması

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
Alpargu	Hizmetleri A.Ş.	Mahkemesi	yapıldığı iddia edilen fesih sebebi ile işe iade davasıdır.		aşamasındadır.		
Serkan Ayman	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 22. İş Mahkemesi	2017/701	2017	Davacı, Göztepe Hastanesi nezdinde hasta kabul yetkilisi olarak çalışmakta iken iş akdinin haklı veya geçerli neden olmaksızın fesih edildiği iddiasıyla işe iade davası ikame etmiştir.	0,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Ziya Türe	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 2. İş Mahkemesi	2017/612	2017	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız ve gerekçesiz olarak fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Arzu Sandıklı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/51	2017	Davacı taraf hastanemiz aleyhine başlatmış olduğu Elazığ 3. İcra Müdürlüğünün 2016/3825 esas sayılı dosyası ile yapılan icra takibine tarafımızca kısmi itiraz yapılmış olup, itiraz edilen kısım ile ilgili aleyhimize itirazın iptali davası açılmıştır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, dava red edilmiştir . Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
İsmigül Sarıkamış	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6. İş Mahkemesi	2017/520	2017	Davacı taraf iş akdinin haklı nedenle fesih edildiği iddiasıyla işe iadesi talep ve dava etmiştir.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Aycan Plana	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2017/574	2017	30 günlük ücretini aşan tutarda şirkete zarar veren ve iş akdi haklı nedenle feshedilen personel haksız ve geçerli olmayan fesih sebebi iddiasıyla işe iade davası açılmıştır.	0	Ön inceleme aşamasındadır.
Fikriye Atbaş	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2015/334	2017	Hastanemiz Hasta Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde Hasta Kayıt Yetkili olarak görev yapan davacının Genel Yoğun Bakım Ünitesi olan görev yerinin Koroner Yoğun Bakım Ünitesi olarak değiştirilmesini kabul etmemesi üzerine iş akdi bildirimsiz ve	0	İşe iade davasının reddi ile iş akdinin geçerli nedenle feshedildiğine karar verilmiştir.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı (TL)	Gelinen Aşama		
			tazminatsız olarak feshedilmiş olup, davacı işçi işe iade istemli iş bu davayı açmıştır.				
Miray Elvan Erçora	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 2. İş	2013/89	2017	Hastanemiz İnsan Kaynakları Müdürlüğü bünyesinde Veri Tabanı Sorumlusu olarak görev yapan davacının ş akdi bildirmsiz ve tazminatsız olarak feshedilmiş olup, davacı işe iade istemli iş bu davayı açmıştır.	0	Davanın kabulüne karar verilmiş ve kesinleşmiştir.
Gencay Candan	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 29. İş Mahkemesi	2017/592	2017	İşçi Haklarından kaynaklı, kıdem, ihbar, fazla mesai ücreti, UGBT,yıllık izin ücreti, hafta tatili ücreti alacağı taleplerinden ibrettir.	250	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Ticari Davalar

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
ODES Teknik İnşaat Taahhüt Ltd.Şti ODES Yangın Sistemleri ve Danışmanlık Hizmetleri CD Tesis Yönetimi Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. Asliye Ticaret Mahkemesi	2015/502	2015	Davacılar tarafından danışmanlık hizmetleri sözleşmesi, yıllık periyodik bakım hizmetleri sözleşmesi, revizyon, yangın bakım sözleşmesinin davalılar tarafından yerine getirilmesi aksi takdirde başlanılmış işler nedenli harcamaların, ödenecek tazminatların ve yarım kalan işlerden tamamlandığı halde teslim edilip faturası düzenlenememiş alacaklarının tahsili talebi talebinde bulunmuşlardır.	1.687.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehe kanaat bildirildiği, görülmüştür. Dosya eksik delillerin toplanılması aşamasındadır.
Sekiz Konaklama Seyahat Turizm ve Otelcilik San. Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. Sulh Hukuk Mahkemesi	2016/321	2016	İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2016/2504 E. sayılı dosyasına tarafımızdan yapılan itirazın iptali davasıdır. Dava konusu 7 katlı binanın kira akdine aykırı davranışlar olarak erken tahliye edilmesi sebebiyle ortaya çıkan cezaî şart bedelinin tahsili talepli davadır.	906.524,98 TL	Dava dosyasında delillerin toplanmasını takiben yapılan inceleme sonucu davanın kabulüne karar verilmiş olup, verilen kararın kaldırılması için tehiri icra talepli olarak istinaf yoluna başvurulmuştur. ** Dosya da teminat mektubumuz bulunmaktadır.
İçdaş Elektrik	MLP Sağlık	İstanbul	2017/694	2017	İçdaş Kurumu tarafından hatafi olarak Tarsus	895.053,26	Dosya henüz ön inceleme aşamasındadır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama	
Enerjisi Toptan Satış İh. İhr. A.Ş.	Hizmetleri A.Ş.	12. Asliye Ticaret Mahkemesi	7	hastanesine yansıtılmış olan fatura bedeli tahsil amacıyla icra takibine konulmuş ve itirazımız neticesi bu itirazın kaldırılması için içdaş tarafından ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	TL	
Onca Özel Sağlık Hizmetleri ve Danışmanlık Gıda İnşaat Tekstil Tarım Hayvancılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 12. Asliye Ticaret Mahkemesi	2015/682 2015	Sözleşmenin geçersiz fesih edildiği iddiası ile muaccel hale gelen bakiye 5 aylık bedelin tazmini talepli davadır.	450.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Kazım Vefa Gönenc	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 29. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/258 2012	Davacı, hastane ile arasında ticari ilişki olduğundan bahisle, bakiye fatura bedellerinin tahsili talepli icra takibi başlattığını ancak iş bu takibe haksız yere itiraz edildiğini beyanla itirazın iptalini talep ve dava etmektedir.	384.783,55 TL	Dava dosyası henüz ön inceleme aşamasında Mahkeme tarafından "görev" yönünden reddedilmiş olup, iş bu görevsizlik kararı davacı tarafta temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay'dan onanarak dönmüş ve davanın görevli Asliye Hukuk Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verilmiştir. Dava Asliye Hukuk Mahkemesinde devam etmekte olup, delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup, karar tarafımızca temyiz edilmiştir.
Erkan Murat	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/413 2016	Kafeterya işletme sözleşmesinin konusuz kalması sebebiyle uğramış oldukları zararın giderilmesi amacı ile ikame edilen alacak davasıdır.	260.757,00 TL	Dosyada ön inceleme aşamasında görevsizlik kararı verilmiş takiben görevli sıfatıyla gönderilen Elazığ 2. Sulh Hukuk Mahkemesi tarafından da görevsizlik kararı verilmesi neticesinde görev uyuşmazlığının çözümü için Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Hukuk Dairesine gönderilmesine karar verilmiştir. Dosya da henüz esasa yönelik işlem tesis

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
					edilememiştir.		
Melek Akboğa Yaşar Akboğa Taha Ecrin Akboğa Gökhan İpek İbrahim Erdal Akboğa Yaşar Akboğa	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Van 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/535	2011	Van Hastanesinde meydana gelen silahlı çatışma anında kurşunun isabet etmesi neticesinde vurularak vefat eden Hakan Akboğa'nın yakınları tarafından ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	240.000,00 TL	Dava yetki yönünden İstanbul 6. Asliye Hukuk Mahkemesince reddedilmiş yetkili Van 1.Asliye Hukuk Mahkemesi dosyasında esas almakla dosya kapsamında deliller toplanmış ve dosya bilirkişi incelemesi aşamasına geçmiştir.
Bome Sanayi Ürünleri Ltd. Şti. Kal Ltd. Şti.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	Ankara 6. Sulh Hukuk Mahkemesi	2013/160	2013	Taraflar arasındaki kit kiralama sözleşmesi kapsamında, Müvekkil tarafından sözleşmede kararlaştırılan kotanın altında alım yapıldığı iddiası ile Bome tarafından zarara uğranıldığı iddia edilerek açılan alacak davasıdır.		Dava kapsamında yapılan savunmalarımızda sözleşme konusu cihazların dava dışı İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile yapılan sözleşmeler kapsamında kullanılabileceği, sözleşmenin belediyece feshedildiği ve müvekkile atfedilebilecek bir kusurun bulunmadığından hareketle davanın reddi istenmiştir. Ancak yapılan inceleme sonucu dosya karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Rasim Adatepe Nurhan Adatepe İnci Adatepe Asım Samet Adatepe	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 24. İş Mahkemesi	2014/632	2014	Davacıların kızı ve kardeşi olan Tuğba İpek Adatepe'nin görev yaptığı Müvekkil Şirket hastanesinde kendisine narkotik ilaçları enjekte etmek suretiyle hayatını kaybetmesi üzerine ikame edilmiş olan maddi ve manevi tazminat talepli davadır.		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, yapılan inceleme sonucunda tanzim olunan raporda aleyhe kanaat bildirildiği görülmüştür. Rapora itirazların sunulması nedeniyle ek incelemeye tevdi edilmiş, son gelen bilirkişi raporunda %50 oranında kusurumuz bulunmuştur. Dosya ek rapora itirazların sunulması ile değerlendirilmesi aşamasındadır.
İçdaş Elektrik	MLP Sağlık	İstanbul	2017/695	2017	İçdaş Kurumu tarafından hatalı olarak Tarsus	214.682,00	Dava dosyası delillerin toplanılması

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Güi Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Enerjisi Toptan Satış İth. İhr. A.Ş.	Hizmetleri A.Ş.	12. Asliye Ticaret Mahkemesi	7	hastanesine yansıtılmış olan fatura bedeli tahsil amacıyla icra takibine konulmuş ve itirazımız neticesi bu itirazın kaldırılması için İçişleri tarafından ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	TL	aşamasındadır.	
BD Medical Oto Kiralama İth. İhr. San. Ve Tic. A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 2. Asliye Ticaret Mahkemesi	2017/511	2017	Hastane ile cari ilişkiden kaynaklı alacağı olduğu iddiası ile icra takibine geçen davacının takibine itirazımız üzerine, davacı tarafından açılan itirazın iptali davasıdır.	201.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Görhan İnşaat ve Mobilya Sanayi Ticaret A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 11. İcra Hukuk Mahkemesi	2017/157	2017	İstanbul Anadolu 25. İcra Müdürlüğü 2017/6158 Esas sayılı dosya üzerinden fatura alacağının ödenmediği iddiası ile davacının başlattığı takibe tarafımızca yetki itirazı yapılarak takibin durdurulması üzerine davacının açmış olduğu itirazın kaldırılması davasıdır.	173.938,56 TL	Dosya dilekçe teatisi aşamasında iken taraflar arasında akdedilen sulh protokolü uyarınca dosyadan feragat edilmiş, icra dosyası da haricen ödeme beyanı ile kapatılmıştır. Mahkemenin gerekçeli kararı yazması beklenmektedir.
Dise Özel Sağlık Ve Eğitim Hiz. Tur. İnş. Oto. San. Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 10. Sulh Hukuk Mahkemesi	2016/562	2013	Dise Sağlık isimli şirket 14.12.2011 tarihli hasılat ticari sözleşmesine istinaden Medical Park Göztepe Hastanesinin organ nakli bölümünü işletmektedir. Ancak Sağlık Bakanlığının denetimi sonucu organ nakli bölümünün faaliyetlerinin 3 ay durdurulmasına karar verilmiştir. Bu nedenle oluşan zarar düşünülerek davacı şirketin son hak edişleri ödenmemiştir. Davacı şirket bahsi geçen hak ediş faturalarını icra takibine konu etmiş ve ilgili takibe itiraz edilmiştir. İşbu dava ile davacı şirket hak ediş alacaklarının olduğunu beyanla İstanbul 4. İcra Müd. 2012/26538 E. sayılı dosyaya yapılan itirazın haksız olduğunu ve itirazın iptalini dava etmiştir.	164.240,43 TL	Dava kapsamında deliller toplanılmasını takiben bitirkişiye tevdi edilmiş olup, davanın kabulüne karar verilmiştir. 131.746,17 TL alacak bulunduğu, 26.349,23 TL icra inkar tazminatı ödenmesi gerektiğine karar verilmiştir. Mahkeme gerekçeli kararda "bahsi geçen zararın ayrı bir dava ile talep edilmesi gerektiği, hak edişlerden mahsup edilmesinin uygun olmadığı, sonuç olarak hak ediş konusu hizmetin sunulduğunu" belirtmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Davacı tarafından İstanbul 4. İcra Müdürlüğü nezdinde 2012/26538 E sayılı dosyası ile başlatılan icra takibini durdurmak için Yargıtay'dan tehirli icra kararı sunmak üzere tarafımıza 60 günlük ek mehil verilmiştir. Kararın bozulması üzerine yeniden duruşma tarihi verilmiştir. 21.12.2015 tarihli duruşmada görevsizlik kararı verilerek dava usulden reddedilmiştir. Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama	
					verilen görevsizlik kararı üzerine dava İstanbul 10.Sulh Hukuk Mahkemesi 2016/562 E. sayılı ile kaydedilmiştir. İlk celsede dosyanın incelemeye alınmasına karar verilmiş olup takibin 131.746,17 TL asıl alacak üzerinden devamı ile %20 icra inkar tazminatına ve ticari faize hükmedilmiştir. İstinaf işlemleri yapılmış olup, tehiri icra işlemleri tamamlanmaktadır.	
Esmâ Çayırıcı Mehbup Durna Gülsüm Kuzik Rukiye Kaban Zinnur Çayırıcı Ahmet Çayırıcı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Kuzey Medical	Orhangazi 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/901 2015	Ölümlü trafik kazasından kaynaklanan tazminat davasıdır.	121.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, tarafımız ihbar olunan sıfatına haizdir.
Evrensel Özel Sağlık İnş. Tur. Eğit. Ve Dan. San. ve Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. Asliye Ticaret Mahkemesi	2015/215 2015	Evrensel Özel Sağlık İnş. Tur. Eğit. Ve Dan. San. ve Tic. Ltd. Şti tarafından ikame edilen işbu dava ile davacı beş yıl için geçerli yiyecek-içecek hizmetleri sözleşmesi imzalanmış olduğunu, Medical park tarafından fesih talebinde bulunulduğu, ancak feshin, sözleşmenin 18. maddesinde tanımlanan fesih hakkı, genel olarak sözleşme niteliğine, tarafların hak ve borçlarına uygun olmadığından geçerli olmadığı iddia edilmiş ve mahrum kalınan kazanç, araç gereç değer kayıpları, başkaca işlerin üstlenilmemesi nedeniyle doğan zarar, ticari itibar kaybı ve manevi tazminat talebinde bulunulmuştur.	105.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, bilirkişiye tevdi edilmiştir. Celse arasında Davacı şirketin iflas ettiği bildirildiğinden iflas müdürlüğü ve iflas kararını veren ticaret mahkemesine müzekkere yazılarak müzekkere cevabının sonucunun beklenmesine karar verilmiştir.
Akdeniz Üniversitesi Rektörlüğü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. - Antalyaspor Faal Tic. Ve San. A.Ş	Antalya 8. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/457 2013	Akdeniz Üniversitesi Rektörlüğü tarafından davalı Antalya Spor Faal Tic. ve San. A.Ş. arasında yapılan protokole aykırılık sebebiyle açılan haksız işgal tazminatı davasıdır.	103.540,50 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca teyiz

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama	
		i			edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski :92.811,42 TL	
Burhan Artar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Tolga Ersoz Finansbank A.Ş.	İstanbul 20. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/7	2014	170 pata, 1061 ada, 81 parsel, 714 m2 arsa içinde bulunan evin haksız ve hukuka aykırı olarak işgal edildiği iddiası ile gayri menkulün tahliyesi ve 90.000,00-TL ecrimisili talepli davadır.	90.000,00 TL Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 30.000,00 TL
Jerfi Uluslararası Sağ. Tur. Dan. Hiz. Ve İnş. Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 18. Asliye Ticaret Mahkemesi	2017/395	2017	Davacı şirket tarafından İstanbul 25. İcra Müdürlüğü'nün 2016/16018 E. Sayılı dosyası kapsamında başlatılan icra takibine yapmış olduğumuz itirazın iptali talepli ikame edilen davadır.	86.581,68 TL Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Gökhan Sarıkaya	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Erzincan 1. İcra Hukuk Mahkemesi	2017/80	2017	Alacaklı Gökhan Sarıkaya tarafından Erzincan İcra Müdürlüğü 2017/2350 Esas sayılı icra takibine tarafımızdan yapılan itirazın kaldırılması ve alacağın % 20 si oranında icra inkar tazminatına mahkum edilmesi talepli açmış olduğu davadır.	86.427,27 TL Dava dosyası delillerin toplanması aşamasındadır.
Fatma Chint	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/56	2015	Davacı acilden hastaneye giriş yapmış ve hastanede uygulanan tedavi sonucunda haksız olarak alınan 21.000 TL'nin iadesini ve bu sebeple yaşadığı manevi sıkıntıların karşılanması amacıyla 50.000 TL'lik manevi tazminatın tahsili talepli dava ikame etmiştir.	71.000,00 TL Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonrası karara çıkmış, davanın kabulüne, 21.000 TL tazminatın ödenmesine karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Elif Hondu Çil	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Av. Murat Uysal	Antalya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/1	2016	Müvekkil Şirketin avukatı olarak hizmet veren davacının, avukatlık sözleşmesinin haksız feshi iddiasıyla ikame ettiği vekalet ücreti alacağı davasıdır.	70.000,00 TL Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Yavru Vatan Emlak A.Ş.	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş. Adem Elbaşı	Elazığ 2. Sulh Hukuk Mahkemesi	2015/1429	2015	Elazığ 1. İcra Müdürlüğü'nün 2015/5364E. Sayılı dosyasından gönderilen kira bedeli talepli ödeme emrine kısmi itirazımız sonucu açılan itirazın iptali davasıdır.	66.397,88 TL Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
		i			olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
Durdane Batı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 14. Tüketici Mahkemesi	2017/327	2017	Ayıplı hizmet nedeni ile bedel iadesi(5000 TL) ve manevî tazminat(50.000 TL)	55.000,00 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ve delillerin toplanılması aşamasında olup, dosyanın eksik delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi beklenmektedir.
Nurcan Kapusuz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 8. Tüketici Mahkemesi	2015/1678	2015	Müvekkil hastaneye acil bölümünden giriş yapması sebebiyle tahsil edilen haksız bedelin iadesi sebepli alacak davasıdır.	55.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, ancak eksik belge nedeniyle inceleme yapılamamış olmakla Adli Tıp Kurumunca eksik olduğu belirtilen evraklar tamamlanarak dosya yeniden Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Türk Telekom A.Ş.	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/541	2016	Deplase edilen hattın proje ve deplase bedeli talebi ile açılmış alacak talepli davadır	52.572,32 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Yüksel Karğın	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/250	2017	Fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla 300,00-TL maddi 50.000,00-TL manevî tazminat taleplidir.	50.300,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Selahattin Akkuyu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/55	2017	Davacı, Tarsus'ta serbest mimar olarak çalıştığını, Medical park ile hastanede yapılacak bir takım mimari tadilat projeleri konusunda anlaştıklarını, kendisinin bu tadilatları yapmasına karşılık davanın kendisine ödeme yapmadığını iddia ederek 40.120,00 TL'lik serbest meslek makbuzu kesmiş ve bu makbuzu icraya koymuştur. Yapılan icra takibine tarafımızca itiraz edilerek takip durdurulmuştur Davacı duran takibe devam edebilmek için itirazın iptali davası ikame etmiştir.	40.334,34 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Sağlık Bakanlığı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 15. Asliye	2011/333	2011	Davacı kurum tarafından, Hasta Musa Demir'e ait tomografi raporu başka bir hastanın raporu ile	39.156,34 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karar

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
		Hukuk Mahkemesi	karıştırılarak hastaya verildiğinden ve başka kişinin raporu dikkate alınarak Musa Demir'e gereksiz yere biyopsi işlemi yapıldığından bahisle kamu zararının doğduğu iddiası ile ikame edilen alacak davasıdır.		çıkılmış, davanın reddine karar verilmiştir. Alınan karar davacı tarafından temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
Arzu Nozoğlu	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş. Mustafa Deveci Memnune Heval Deveci	Elazığ 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/273	2011	Davacı tarafından mesaisi sırasında kendisine saldıran davalılara karşı kendisini korumayan hastaneye ve diğer davalılara müşterek ve müteselsilen ikame edilen maddi ve manevi tazminat davasıdır.	30.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında iken 17.10.2017 tarihli celsede görevsizlik kararı verilmiştir. Gerekçeli kararın tıbbi ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Sevilay İstanbullu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 5. İş Mahkemesi	2012/676	2012	Antalya Hastanesi Acil Giriş Bölümü önünde çalışmasını sürdüren Davacının, davalılardan İbrahim UYGUN 'a ait ancak Antalya Hastanesi tarafından kullanılmakta olan ambulansın çarpması sonucunda ağır şekilde yaralandığından bahisle bedensel zararlarına karşılık ikame edilen, maddi ve manevi tazminat davasıdır.	26.266,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 16.266,00 TL maddi, 10.000,00 TL manevi tazminata yönünde karar verilmiştir.
Üryar Teşhis A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/189	2012	Hizmet alım sözleşmesi nedeniyle alacak	25.089,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda dosya karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Ankara Üniversitesi Rektörlüğü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/66	2015	Müvekkil hastane tarafından hasta Kerem Çatak için akrabaları arasından uygun verici bulunamayınca davacı İdare Tıp Fakültesi bünyesinden bir adet kordon kanı ünitesi alınmıştır. Davacı, söz konusu kordon kanı ünitesinin bedelinin müvekkil hastane tarafından ödenmediği gerekçesiyle işbu dava açılmıştır.	25.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan kök rapor ve ek rapor lehe ifadeler içermekle, bu çerçevede davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
M. Can Mavi	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İcra Hukuk Mahkemesi	2013/629	2013	Davalı Medical Park(3. kişi)tarafından ileri sürülen İstihkak iddiasının reddi davasıdır.	23.932,31 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					tarafından bozularak dönmüştür. Dava dosyası yeni esas almış olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Nü-ve İş Danışmanlık	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 4. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/819	2014 İş güvenliği hizmeti veren davacı şirket tanzim olunan faturanın ödenmediğinden bahisle icra takibi başlatmıştır. İş bu takibe itirazımız sonucu ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	23.751,95 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda 10.000 TL ödememiz yönünde görüş bildirilmiştir. İtirazlarımız doğrultusunda dosya ek rapor alınmak üzere bilirkişiye gönderilmiştir. Bilirkişi raporuna istinaden davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup, alınan karara karşı davacı tarafından istinaf yoluna başvurulmuştur.
Nesteren Bora	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 5. Tüketici Mahkemesi 2015/1779	2015 Müvekkil hastanede ameliyat olan davacının, sigortası olmasına rağmen kendisinden tahsil olunan bedelin iadesi talepli alacak davasıdır.	23.745,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda davanın kabulüne karar verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliğini takiben istinaf yoluna başvurulacaktır.
Maliye Hazinesi Adına İstanbul Muhakemat Müdürlüğü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2010/271	2010 Davacı Kurum tarafından, zorunluluk olmadan ameliyat yapıldığı ve pahalı malzeme kullanıldığı iddiasıyla kamu zararı oluştuğu gerekçesiyle ikame olunan alacak davasıdır.	22.190,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, huzurdaki dava ile ilişkili Beyoğlu 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/18 E. sayılı dosyası bekletici mesele yapılmıştır. **Ağır ceza dosyası içeriği itibariyle sağlık mesleği mensuplarının gerçeğe aykırı belge düzenlemesi, kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık, rüşvet almak ve vermek suçlarından yargılanmasına ilişkin olup, anılan dava dosyasında yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe kanaat içermektedir. Nitekim, raporda " yapılan cerrahi girişimlerin gereksiz olarak nitelendirilemeyeceği " kanaati bildirilmiş olup, dosya da taraf olan eski hastane hekimlerinden Erkan Gürgen lehine beraat kararı verilmekle karar henüz kesinleşmemiştir.

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Türk Kızılay Derneği	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 23. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/397	2015 Davacı dernek ile müvekkil şirket arasındaki sözleşmeye istinaden müvekkilin ihtiyacı olan bileşenleri sağlayan derneğin fatura karşılığını alamadığından bahisle başlattığı ilamsız icra takibine itiraz edilmesi neticesinde ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	21.443,41 TL	Dava dosyası ilk olarak görevsiz Mahkeme nezdinde ikame edilmiş, takiben görevsizlik kararı ile iş bu mahkemeye tevzilenmiştir. Dava dosyasında delillerin toplanılması takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Bektaş Deniz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 17. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/279	2012 Davacı, 2011 yılından bu yana hastanede zaman zaman yaşadığı rahatsızlıklara istinaden tedavi gördüğünü, SSK ve Bağ-Kur'a bağlı olmasına karşılık kendisinden fazla bedel tahsil olduğu ve ödenmemesi halinde çıkışının yapılamayacağı şeklinde tavır sergilendiğinden bahisle, ödemiş olduğu fazla bedellerin iadesi talepli dava ikame etmiştir.	19.534,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben dosya karara çıkmış, davanın kabulü ile alınan haksız bedelin iadesi yönünde karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, davacı tarafça kesinleşmeden icra takibine konu edilmesi nedeniyle, 35.500 TL tutarlı teminat mektubu dosyasına ibraz olunmuştur.
Brovomed Medical Sağlık Ürünleri Kara ve Deniz Araçları Tarım San. Tic. A.Ş.	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/165	2015 Dava davacının İzmir 8. İcra Müd'nün 2014/15620 E. sayılı dosyasına yaptığımız borca itirazın iptali talebidir	18.496,86 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kısmen kabulüne hükmedilmiş olup, karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Erkan Kızak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi 2017/262	2017 Müvekkil hastanede kalp ameliyatı olan davacının haksız ve hukuka aykırı olarak tahsil olduğunu iddia ettiği bedelin iadesi talepli alacak davasıdır.	15.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Şevki İnce	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi 2015/1471 2016/1880	2014 Davacı, kızı Nesibe İnce'nin Müvekkil Hastane nezdinde kanser tedavisi adı altında bir takım hizmetler gördüğünü ancak bu tedaviler neticesinde Müvekkil Hastane tarafından kendilerinden 13.650 TL tutarında ücret tahsil edildiğini, bunun yanında söz konusu tedavi karşılığında Özel Hastanelerin ilave ücret alamayacaklarından bahisle Büyükçekmece 2. İcra Müdürlüğü'nün 2014/10079 E. sayılı dosyası ile söz	13.650,00 TL	Dosyada görevsizlik kararı verilmiş ve davaya Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi üzerinden devam olunmuştur. Dosyada bilirkişi raporu düzenlenmiş olup, raporda aleyhe kanaat bildirilmekle ibraz olunan bir kısım faturaların muhteviyatının okunmadığı okunan belgeler için ise haksız tahsilat yapıldığı bildirilmiştir.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			konusu bedelin tahsili yoluna başvurmuşsa da tarafımızca işbu dosyaya itiraz edilmiş ve neticesinde davacı taraf itirazın iptali davasını ikame etmiştir.		Eksiklikler tamamlanmasını müteakip dosya bir kez daha bilirkişi incelemesine tevdi edilecektir. Dosya eksik delillerin toplanılması ile incelenmesi aşamasındadır.		
M. Can Mavi	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. İcra Hukuk Mahkemesi	2013/630	2013	Davalı Medical Park (3. kişi) tarafından ileri sürülen İstihkak iddiasının reddi davasıdır.	13.261,09 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay tarafından bozularak dönmüştür. Dosya henüz yeni esas almamıştır.
Sağlık Bakanlığı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 14. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/322	2016	İşçi Şükran Altun'un işçilik alacağına istinaden ikame ettiği dava neticesinde Sağlık Bakanlığının ödediği tazminatın rücuen tazmini talepli alacak davasıdır.	12.548,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor 30.10.2017 tarihinde tebliğ edilmiştir. Tanzim olunan raporda, Müvekkil Şirket nezdinde çalışmaya rastlanılmadığı ve bu yönde rücu edilebilecek bir meblağ bulunmadığı yönünde kanaat bildirilmiştir.
Ferm Kreatif Yayıncılık Medya Pazarlama Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 14. Asliye Ticaret Mahkemesi	2015/1286	2015	İstanbul 32. İcra Müdürlüğü'nün 2015/35965 E. sayılı dosyasına tarafımızdan yapılan itirazın iptali davasıdır.	12.059,60 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü ile İstanbul 32. İcra Müdürlüğü'nün 2015/35965 Esas sayılı icra takip dosyasına davalı borçlu tarafından yöneltilen itirazın iptali, %20 icra inkar tazminatına hükmedilmiştir. Gerekeçeli kararın tebliği beklenmektedir.
İçişleri Bakanlığı adına İstanbul Muhakemat Müdürlüğü	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2010/187	2010	Davacı Kurum tarafından, zorunluluk olmadan ameliyat yapıldığı ve pahalı malzeme kullanılması sonucu kamu zararı oluştuğu iddiaları ile ikame olunan atacak davasıdır.	12.015,06 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması takiben Adli tıp Kurumuna gönderilmiştir. Bekletici mesele yapılan İstanbul 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/18 E. Sayılı dava dosyasının sonuçlanıp kesinleşmesinin beklenmesine karar verilmiştir. Sön celsede davacı tarafın duruşmaya iştirak etmemesi nedeniyle dosya işlemde kaldırılmış, takiben yenilenmekle yeni duruşma günü alması beklenmektedir.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Özel Star Hastanesi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/293 2016	Van hastanesinin geç tahliye edilmesinden doğan ecrimisil davasıdır.	1.531,038,90 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Raporla 1.531,038,90 TL+ KDV bedel kanaati bildirilmiştir. Davacı davasını anılan bedelde ıslah etmiş dava değeri ilgili meblağa yükselmiştir. Dosya rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Metin Oktay	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi 2017/397 2017	Bahçelievler hastanesi onkoloji bölümünde tedavi alan davacı tarafından, Sağlık Uygulamaları tebliği uyarınca kendisinden fazla ücret talep edildiği iddiasıyla ödediği ücretin fazlaya ilişkin kısmının iadesi talepli ikame olunan istirdat davasıdır.	11.200,00 TL	Dosya dilekçe teatisi aşamasında olup, henüz ön inceleme duruşması yapılmamıştır.
Selahattin Akkuyu	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 6. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/554 2016	Fatura alacağından kaynaklı, itirazın iptali davası	11.084,90 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, Davanın kabulüne, Ankara 7. İcra Müdürlüğü'nün 2016/8302 sayılı takibine yapılan itirazın iptaline, % 20 oranında icra inkar tazminatının davalıdan alınarak davacıya verilmesine, karar verilmiştir. Hüküm altına alınan rakam yargılama sürecinde ödenmiş olduğundan, icra inkar tazminatı ve karşı taraf vekalet ücreti ödenerek Dosya kapatılmıştır.
Özgün Kimyevi Tıbbi Malz. Ve Tic. A.Ş.	Pozitif Medical Sis. San Ve Tic. Ltd.Şti.	Ankara 10. Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/879 2016	Davacı şirket, davalı şirketimiz ile resmi bir iş ortaklığı kurduğunu, dava konusu icra takiplerinin dayanağı olan İstanbul 28. İcra Müdürlüğü'nün 2013/29188 E. Sayılı dosyasının alacaklısının Nilgün Ergün olduğunu, bu icra takibini, işçi alacağına istinaden mahkeme kararına dayanarak yaptığını, bu kararın kesinleştiğini, iş davasında kendileri, Pozitif Medical ve Sağlık Bakanlığının davalı olduğunu, bu borcun özgün kimyevi tarafından ödendiğini, aslında Pozitif Medical tarafından ödenmesi gerektiğini, icra takibi yaptıklarını ve bu icra takibine haksız ve dayanaksız bir şekilde itiraz edildiğini iddia ederek itirazın iptali davası açmıştır.	11.009,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Hayriye Baştuğ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 8. Tüketici Mahkemesi 2015/56 2015	Müvekkil şirket aleyhine başlatılan, yoğun bakım hizmetinden haksız olarak bedel alınmasına ilişkin icra takibine itiraz edilmesi neticesinde, itirazın iptali davası açılmıştır.	10.180,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yollara başvurulacaktır.
Özel Star Hastanesi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 8. Sulh Hukuk Mahkemesi 2014/593 2014	Davacı, Van' da bulunan hastanesini Müvekkil Şirketlere kiraladığı; Van depremde büyük hasar gören hastanesinin Müvekkil Şirketlerce kullanılmaya devam edildiği; bu süreç içerisinde hak edilmiş olan kira bedellerinin kendilerine ödenmediği; taşınmazın tesliminde taşınmaza davalılarca zarar verildiği ve taşınmazla birlikte davacıya ait olan demirbaşların eksik ve hasarlı olduğu gerekçesi ile ve fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak kaydıyla alacak davası ikame etmiştir.	10.075,85 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Vitaş Vatan İnşaat Taah. Tur. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Beyaz İnşaat Gay. Yat. İnş. San. Ve Tic. A.Ş. Otuzbir Kimya ve San. Türk. Ltd. Şti. Afet Ünlü Sevim Otuzbir	Bakırköy 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/1095 2015	Davalılar arasındaki 15.01.2015 tarihli kira ve inşaat sözleşmesinin Beyaz Gayrimenkul ile Vitaş arasındaki 25.07.2007 tarihli adi ortaklık sözleşmesine ve BK'ya aykırı olduğu gerekçesiyle geçersizliğinin tespiti ve bu sözleşmelere dayalı olarak devam eden inşaatın tedbiren durdurulması ve uğranılan zararın tazmini taleplidir.	10.000,00 TL	Dava Sulh Hukuk Mahkemelerinin görevli olduğu gerekçesi ile karara çıkmıştır. Karar tarafımızdan temyiz edilmiştir.
Yavru Vatan Emlak A.Ş.	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/1236 2015	Hastane binasının erken tahliye edilmesi sebebiyle ikame olunan tazminat davasıdır.	10.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Sait Cansu	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/531 2016	Davacı tarafından trafik kazası geçirmesine sebebiyet veren kişilere ve sigorta şirketine karşı tanzim edilen tazminat davası olmakla birlikte tedavi görmüş olduğu müvekkil hastaneye karşı yöneltilen dava yalnızca fazla alınan ücretin iadesinden ibarettir.	9.626,95 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Özgün Kümyevi Tıbbi Malz. Ve Tic. A.Ş.	Pozitif Medical Sistemleri San ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/894 2015	Davacı şirket, davalı şirketimizle resmi bir iş ortaklığı kurduğunu, dava konusu icra takiplerinin dayanağı olan İstanbul 28. İcra Müdürlüğü'nün 2013/29197 E. Sayılı dosyasının alacaklısının Ümran Şentürk olduğunu, bu icra takibini, işçi alacağına istinaden mahkeme kararına dayanarak yaptığını, bu kararın kesinleştiğini, iş davasında kendileri, Pozitif Medical ve Sağlık Bakanlığının davalı olduğunu, bu borcun özgün kimyevi tarafından ödendiğini, aslında Pozitif Medical tarafından ödenmesi gerektiğini, icra takibi yaptıklarını ve bu icra takibine haksız ve dayanaksız bir şekilde itiraz edildiğini iddia ederek itirazın iptali davası açmıştır.	9.483,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Özgün Kimyevi Tıbbi Malz. Ve Tic. A.Ş.	Pozitif Medical Sis. San Ve Tic. Ltd.Şti.	Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/877 2016	Davacı şirket, davalı şirketimi zile resmi bir iş ortaklığı kurduğunu, dava konusu icra takiplerinin dayanağı olan alacaklısının Havva Kubat olduğunu, bu icra takibini, işçi alacağına istinaden mahkeme kararına dayanarak yaptığını, bu kararın kesinleştiğini, iş davasında kendileri, Pozitif Medical ve Sağlık Bakanlığının davalı olduğunu, bu borcun özgün kimyevi tarafından ödendiğini, aslında Pozitif Medical tarafından ödenmesi gerektiğini, icra takibi yaptıklarını ve bu icra takibine haksız ve dayanaksız bir şekilde itiraz edildiğini iddia ederek itirazın iptali davası açmıştır.	8.662,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Raporla 4.220,07 TL hesaplama yapıldığı görülmekle, dosya rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Uğur Doğan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kocaeli 2. Tüketici Mahkemesi 2016/1132 2016	Ayıplı hizmetin kaynağı olan sözleşmeden dönülmesi neticesinde, davacı tarafın tedavi masraflarının iadesi ve tazminat talepli olarak ikame ettiği davadır.	8.500,00 TL	Dosyada dilekçeler aşaması tamamlanmış olup tanıkların dinlenmesi aşamasına geçilmiştir. Davacı taraf 10.07.2017 tarihli duruşmaya gelmemiş olup, dosya yenileninceye kadar işlemden kaldırılmıştır.
Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2010/215 2010	Davacı Kurum tarafından, zoruntuluk olmadan ameliyat yapıldığı ve pahalı malzeme kullanılması sonucu kamu zararı olduğu iddiaları ile ikame olunan alacak davasıdır.	8.388,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, husumet ile ilişkili İstanbul 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/88 E. sayılı dosyanı bekletici mesele yapılmıştır. **Ağır ceza dosyası içeriği itibariyle sağlık mesleği mensuplarının gerçeğe aykırı belge düzenlemesi, kamu kurum ve kuruluşlarının

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					zararına dolandırıcılık, rüşvet almak ve vermek suçlarından yargılanmasına ilişkin olup, anılan dava dosyasında yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe kanaat içermektedir. Nitekim, raporda " yapılan cerrahi girişimlerin gereksiz olarak nitelendirilemeyeceği " kanaati bildirilmiş olup, dosya da iş bu dava dosyasında taraf olan Erkan Gürgen lehine beraat kararı verilmekle karar henüz kesinleşmemiştir.
Sebahattin Şahin	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 9. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/250 2014/614	2014 Davacı tarafından haksız olarak 8.240-TL tahsil edildiği gerekçesi ile ikame olunan alacak davasıdır.	8.240,00 TL	Bakırköy 1. Tüketici Mahkemesinde ikame olunan dava henüz ön inceleme celtesinde iken görev yönünden REDDİNE karar verilmiştir. Sonrasında tevzi olunan Bakırköy 9. Asliye Hukuk Mahkemesi; davacının dava için harç yatırmamış olması sebebiyle davanın açılmamış sayılmasına karar vermiştir. Karar temyiz edilmiş ve Yargıtay tarafından bozularak dönmüştür. Yeni esas numarası alan davada yapılan inceleme sonucunda dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İşbu karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar riski : 7598,60 TL
Mehmet Cengiz Ocak	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Karşıyaka 1. Asliye Hukuk 2014/258	2014 Geçirdiği trafik kazası sonrasında hastanemizde tedavi gören hasta, kendisinden ücret alınmaması gerektiği iddiasıyla alacak davası açmıştır.	8.202,18 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Kader Çelik Dülger	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2010/195	2010 Vekalet alacağı talepli dava ikame edilmiştir.	8.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, Yargıtay tarafından karar bozulmuştur. Bozma kararına uyan Yerel Mahkemede yapılan incelemede

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
					Mahkemenin görevsizliğine karar verilmiştir. Kararın kesinleşmesi ve dosyanın görevli mahkemede esas alması beklenmektedir.		
Fatma Kahraman Arif Yılmaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 1. Sulh Hukuk Mahkemesi	2015/521	2015	Depo olarak kullanılan davacılar a ait işyerinin 2014 Kasım ve 2015 Ocak ve Şubat aylarına ilişkin kira bedellerinin tahsili talebiyle dava açılmıştır.	7.920,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Hüküm tarafımızca tehiri icra talepli olarak tenyiz edilmiş olup, icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Yıldırım Nakliyat San. Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/535	2014	Davacı taraf 23 LN 136 plakalı aracın kaza sebebiyle uğramış olduğu değer kaybını talep etmiştir.	7.589,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Davacı taraf karara karşı istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Meliha Yararlı	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/427	2013	Davacı taraf 34 EN 3794 plakalı ambulansın demirbaşlarının eksik teslim edilmesi nedeni ile hastanemiz aleyhine Elazığ 4. İcra Müdürlüğünün 2012/5475 esas sayılı dosyası ile icra takibi başlatılmış olup tarafımızca yapılan icra takibine itiraz edilmiştir	7.564,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekeçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben hukuki yollara başvurulacaktır.
Ali Rıza Acar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 7. Tüketici Mahkemesi	2013/2335	2013	Davacı taraf, 10.09.2011 tarihinde rahatsızlanması üzerine Medical Park Fatih Hastanesinde kalp damarına ilaçlı stent takıldığını ve kendisinden haksız olarak 7.500,00 – TL tutarında ödeme alındığını, ancak tedavi ve ilaçlı stent masrafının SGK'dan tahsil edilmesi gerektiği bu nedenle iş bu ödemenin haksız olarak tahsil edildiğinden bahisle, ödenen bedelin iadesini talep ve dava etmiştir.	7.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak tenyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar riski : 7.500 TL
Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Dr. Erkan Gürgen	Bakırköy 5. Asliye Hukuk Mahkemesi	2010/181	2010	Davacı Kurum tarafından, zorunluluk olmadan ameliyat yapıldığı ve pahalı malzeme kullanılması sonucu kamu zararı oluştuğu iddiaları ile ikame olunan alacak davasıdır.	7.425,25 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, husumet ile ilişkili İstanbul 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/18 E. sayılı dosyası bekletici mesele yapılmıştır. **Ağır ceza dosyası içeriği itibarıyla sağlık mesleği mensuplarının gerçeğe aykırı belge düzenlemesi, kamu kurum ve kuruluşlarının zararına

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
					dolandırıcılık, rüşvet almak ve vermek suçlarından yargılanmasına ilişkin olup, anılan dava dosyasında yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe kanaat içermektedir. Nitekim, raporda " yapılan cerrahi girişimlerin gereksiz olarak nitelendirilemeyeceği " kanaati bildirilmiş olup, dosya da iş bu dava dosyasında taraf olan Erkan Gürgen lehine beraat kararı verilmekle karar henüz kesinleşmemiştir.		
Zem Turizm Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi	2015/643	2015	Müvekkil şirket ile yabancı hastaların Türkiye'ye getirilmesi konusunda yapılan sözleşmeden doğan alacakların tahsili talebiyle açılan ilamsız icra takibine itirazımız neticesinde ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	7.249,17 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle itirazlarımız çerçevesinde dosyadan ek rapor alınmasına karar verilmiştir. Ek raporda aleyhe kanaat içermekle, bu yönde karar verilmiştir. Karar tehiri icra talepli temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay inceleme aşamasındadır.
Sebahattin Çevik	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 6. Tüketici Mahkemesi	2017/1210	2017	Eşi hastanemizde tedavi olan davacı, kendisinden fazla ücret alındığı iddiası ile söz konusu bedelin kendisine iadesi talepli dava açmıştır.	6.723,48 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Emine Yıldız	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. Tüketici Mahkemesi	2015/303	2015	Tüketiciyi Koruma Kanunundan kaynaklanan haksız olarak alındığı iddia edilen 5.750,00 TL'nin davalı hastaneden tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	5.750,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, Davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafça karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Hayri Hakan Arkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus 2. Sulh Hukuk Mahkemesi	2012/1191	2012	Davacı Medical Park'a kiraya vermiş olduğu mecurun zamanında tahliye edilmediği ve tahliye sırasında mecura zarar verildiği gerekçesiyle verilen zararın giderilmesi için icra takibi açmış. Bu icra takibine yapılan itirazımız üzerine davacı Sulh Hukuk Mahkemesinde itirazın iptali davası açılmıştır.	5.116,87 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup, anılan karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 4.470,75 TL
Modüler Tıbbi Ürünler	Kuzey Medikal Paz. İnş.	İstanbul 12. Asliye	2016/718	2016	Dava, sözleşmenin feshi nedeniyle muaccel hale gelen alacakların tahsiline ilişkindir.	5.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Kurye Hizm.ve İnş.San.Tic.L id.Şti.	Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	Ticaret Mahkemesi					
Erdal Arslan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 6. Tüketici Mahkemesi	2016/632	2016	Muayene ücreti olarak fazladan alındığı iddia edilen toplamda 4.900,00 TL'lik ilave ücretin iadesi için başlatılan takibe itirazın iptali davasıdır.	4.900,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Anadolu Akaryakıt Ticaret Limited Şirketi	Batıkent Medical Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi	2015/567	2015	Akaryakıt bedelinin ödenmemesi iddiasıyla başlatılan ilamsız icra takibine itirazımız sonucunda ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	4.254,52 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Ercan Çözer Ömer Çözer Nurdan Çözer Ethem Çözer Nurcan Çözer Cevat Çözer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 3. Tüketici Mahkemesi	2015/2035	2015	Müvekkil hastanede kanser tedavisi gördüğü sırada SUT'a aykırı olarak tahsil edildiği iddia edilen bedellerin iadesi talepli alacak davasıdır.	4.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir.
Reyhan Tan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 2. Sulh Hukuk Mahkemesi	2015/217	2015	Davacı taraf kira alacağı nedeni ile hastanemiz aleyhine Elazığ 4. İcra Müdürlüğü'nün 2014/1061 esas sayılı dosyası ile takip başlatmış, Tarafımızca bu takibe itiraz edilmiş bu nedenle aleyhimize itirazın iptali ve tahliye davası ikame edilmiştir.	3.934,27 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca temyiz yoluna başvurulmuş, inceleme sonucu karar bozulmakla dosyanın yeni esas alması beklenmektedir.
Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 5. Sulh Hukuk Mahkemesi	2010/1140	2010	Davacı Kurum tarafından, zorunluluk olmadan ameliyat yapıldığı ve pahalı malzeme kullanılması sonucu kamu zararı oluştuğu iddiaları ile ikame olunan alacak davasıdır.	3.576,50 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, husumet ile ilişkili İstanbul 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/18 E. sayılı dosyası bekletici mesele yapılmıştır. **Ağır ceza dosyası içeriği itibarıyla sağlık mesleği mensuplarının gerçeğe aykırı belge düzenlemesi, kamu kurum ve kuruluşlarının zararına

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					dolandırıcılık, rüşvet almak ve vermek suçlarından yargılanmasına ilişkin olup, anılan dava dosyasında yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe kanaat içermektedir. Nitekim, raporda " yapılan cerrahi girişimlerin gereksiz olarak nitelendirilemeyeceği " kanaati bildirilmiş olup, dosya da iş bu dava dosyasında hastanenin eski çalışanı olan Erkan Gürgen lehine beraat kararı verilmekle karar henüz kesinleşmemiştir.
Hayri Hakan Arkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tarsus 2. Sulh Hukuk Mahkemesi 2013/262	2013 Dava taşınmaz kira sözleşmesinden kaynaklanan itirazın iptali davasıdır. Davacının daha önce Tarsus 1. İcra Müdürlüğü'nün 2012/3186 E. sayılı dosyası ile açmış olduğu takibe itiraz edilmiş ve takip durmuştur. Akabinde davacı tarafından işbu itirazın iptali davası ikame edilmiştir.	3.368,62 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulü yönünde karar verilmiş olup, işbu karar tarafımızca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiş ve icra tehdidi önlenmiştir. Dosya Yargıtay'dan bozularak gelmiş yapılan incelemede davanın KABULÜNE, takibin devamına ve icra inkar tazminatının REDDİNE karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Beyhan Efe	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/432	2014 Davacı cildiye bölümüne müracaat etmiş, yapılacak tedavi karşılığında 3.000,00 TL'lik tedavi bedeli kredi kartından çekilmiştir. Ancak davacı sonrasında hamile olduğunu öğrenmiş ve tedaviye devam edememiştir. Bu sebeple, tedavi için ödenen 3.000,00 TL'nin iadesini talep eden dava ikame etmiştir.	3.000,00 TL	Davacı duruşmaya mazeretsiz olarak katılmadığından dosyanın işlem den kaldırılmasına karar verilmiş olup, süresinde yenileme yapılmadığından işe Davanın açılmamış sayılmasına karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenilmektedir.
Mehmet Ali Yasan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 5. Tüketici Mahkemesi 2016/1010	2016 Davacı tarafından uygulanan tedavi neticesinde tahsil edilen muayene, tetkik ve tedavi fark ücretinin haksız olduğu iddiasıyla ikame edilen tespit ve alacak davasıdır.	3.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilecek olup, dosya eksik delillerin toplanılması aşamasındadır.
Murat Kılıç	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 1. Tüketici Mahkemesi 2016/850	2016 Müvekkil Şirkette tedavi gören davacının fazla ücret alındığı iddiasıyla ikame edilen alacak davasıdır.	2.086,00 TL	Dava yetkisiz mahkemede açıldığı için yetkisizlik kararı verilerek reddedilmiştir. Dosyanın yetkili Bakırköy Tüketici

Davacı Taraf	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
		i			MaHKemeleri nezdinde esas alması beklenmektedir.		
Arkadya Özel Sağlık Hiz. İtr. Med. İnş. Turz. San Ve Tic. Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 4. Asliye Ticaret Mahkemesi	2017/76	2017	Davacı şirket sahibi ve yetkilisi olan Dr. Timur Uğurlu, müvekkil hastanede kadın doğum uzmanı olarak çalışmakta olup, Dr. Timur Uğurlu'ya aylık olarak 10.750,00 TL brüt ücret dışında ciro üzerinden davacı şirket ad ve hesabına aylık %20 Hakediş Bedeli ödeneceğinin vaat edildiği ancak hakediş bedellerinin tüm bakılan hasta kayıtları gözetilmeden hesaplandığı ve yine vergisel kesintilerin yapılması sebebiyle şirketin zarara uğradığından bahisle maruz kalınan zararın tespiti ile hak ve alacakların tahsili talepli davadır.	2.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Zübeyde Güzel	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 27. Asliye Hukuk Mahkemesi (Anadolu 4. Tüketici Mahkemesi)	2015/548 2014/228	2014	Davacı Zübeyde Güzel ağabeyi Nuri Ali Güzel'in müvekkil hastanede 27.03.2012 ile 04.05.2012 tarihleri arasında yapılan kanser ve kanser hastalığına bağlı bazı tedavilerin ardında vefat ettiğini, bu tedavi sırasında ağabeyi olan Nuri Ali Güzel'in tedavi masrafları müvekkil Zübeyde Güzel tarafından karşılandığını, ancak bu ücretlerin SGK hükümlerine aykırı olarak tahsil edildiğinden bahisle ikame edilen alacak davasıdır.	2.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Bilirkişi raporu dosyadaki eksiklikler sebebiyle ön rapor olarak sunmuştur. Dosyada eksik deliller toplanılmasını takiben yeniden inceleme yapılmak üzere bilirkişiye tevdi edilmiştir.
Merve Nur Yıldırım	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 11. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/380	2017	2015-2016 eğitim öğretim yılında zorunlu stajını Liv Hospital Hastanesinde yapan davacının, ödenmeyen staj ücretinin fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak açmış olduğu, hizmet sözleşmesinden kaynaklı alacak davası	1.980,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben tensip zaptında verilen karar gereğince bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Elazığ Yıldırım Nakliyat San. Tic. Ltd. Şti.	Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/283	2014	Davacı tarafca aleyhimize başlatılan icra takibine itiraz edilmiş, itirazımız huzurdaki dava ile itirazın iptali davasına taşınmıştır.	1.685,09 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Derya Şimşek	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık	Tokat 1. Asliye Hukuk	2017/20	2017	Müvekkil şirket ambulansının karıştığı trafik kazası neticesinde hasar gören araç malikinin aracındaki değer kaybı tazminatı ve araç mahrumiyet tazminatı talebiyle	1.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
	Hizmetleri ve Turizm A.Ş. Dr. Mehmet Nalbant	Mahkemesi	açmış olduğu davadır.		
Mehmet Esat Avcı	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığı	2015 Mehmet Esat Avcı, eşi Hasbiye Avcı'nın 08.12.2014 tarihinde midesindeki rahatsızlık sebebiyle müvekkil hastaneye başvurduğunu ve 09.12.2014 tarihinde yapılan endoskopi neticesinde kendisinden 1051,73 TL tahsil edildiğini ancak işbu bedelin SGK ilave ücret hesaplama tablosuna göre fazla olduğundan bahisle Tüketici Hakem Heyeti'ne başvurmuştur.	1.051,73 TL	İtirazlarımızı içerir beyanlarımız ve delillerimiz ibraz edilmiş olup, Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığından verilecek karar beklenmektedir.
Ebru Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/23 2017 Davacı taraf hastanemizde staj yapmış ve bunun karşılığında kendisinin ücret ödenmediği iddiasıyla iş bu davayı ikame etmiştir.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Ercengiz Güzellik Merkezi	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/438 2015 Sözleşmeden kaynaklanan alacak	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Fehmi Gülsu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 11. Tüketici Hakem Heyeti	2017/322 2017 Davacının oğlu Hamza Gülsu'nun Bahçelievler hastanesinde 08.10.2013 tarihinde doğduğu ve doğumun ardından rahatsızlanması üzerine hastanede uygulanan tıbbi müdahalelerden 6.000,00-TL ücret alındığı, söz konusu ücretin haksız olduğu iddiasıyla iadesi talepli ikame ettiği alacak davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Anıl Ödüm	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Çınar Kaymakamlığı Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı	2017/1491 2017 Yüzündeki izler sebebi ile hastaneye başvuran hastanın, kendisine vaad edilen süre içerisinde iyileşme kaydedemediği, tedavinin inandırıcılığını kaybettiği ve ticari bir işe dönüştüğü iddiaları ile ilgili olarak yaptığı başvurudur.	870,00 TL	Başvuruya karşı, Çınar Kaymakamlığı Tüketici Sorunları Hakem Heyeti'ne cevaplarımız sunulmuştur. Dosya inceleme aşamasında iken Yönetim tarafından ödenmesi yönünde karar verilmiş ve dosya kapatılmıştır.
Mehmet Suha	MLP Sağlık	Bursa 4.	2014/125 2014 Davacı hastanede gerçekleştirilen kolonoskopi	556,63 TL	Dava dosyasından yapılan ön incelemeyi

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Bilen	Hizmetleri A.Ş.	Tüketici Mahkemesi	4	muayenesinin ardından hastane tarafından işletme giderleri ve otelcilik hizmetleri için tahsil edilen 556,63 TL'lik bedelin reeskont faizi ile birlikte tahsili talepli dava ikame edilmiştir	takiben dosyanın görevsizliğine ve talep halinde görevli Asliye Hukuk Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verilmiştir. Dosya henüz yeni esas almamıştır.		
Derya Yusuf	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Anadolu 1. Tüketici Mahkemesi	2017/620	2017	Müvekkil hastanede gebeliğin sonlandırılması operasyonu geçiren davacının kendisinden haksız bedel tahsil edildiğinden bahisle ikame ettiği ücretin iadesi talepli alacak davasıdır.	500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Melih Eran	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Beşiktaş İlçe Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığı		2017	Liv Hospital Ulus Hastanesinde tedavi olan Melih Eran'ın tedavi süresi boyunca otopark kullanımına verdiği ücretin iadesini talep etmiştir.	410,00 TL	Konuya ilişkin bilgi ve belgeler toplanmaktadır.
Özdemir Sümer	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ortahisar Kaymakamlığı 2. Tüketici İlçe Hakem Heyeti		2016	Haksız tahsil edilen bedellerin iadesi talepli alacak davasıdır.	377,97 TL	Dosyada dilekçe aşaması devam etmektedir.
Sezgin Bayrak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Başakşehir Kaymakamlığı İlçe Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığı		2017	Bahçelievler hastanesinde tedavi gören Anna Bayraktan haksız yere ücret alındığı iddiasıyla eşi Sezgin Bayrak tarafından tüketici hakem heyetine ücret iadesi talepli başvurulmuştur.	339,69 TL	Hastadan alınan ücretin, kendilerine iade edilmesi sebebiyle şikayetin konusuz kaldığı yönünde beyan sunulmuştur. Dosyanın red edilmesi beklenmektedir.
Galeri Kristal Turizm İnş. Paz. Ve Tic. A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Antalya 5. İcra Hukuk Mah.	2017/521	2017	Hastane ile cari ilişkiden kaynaklı alacağı olduğu iddiası ile icra takibine geçen davacının takibine itirazımız üzerine, davacı tarafından açılan itirazın kaldırılması davasıdır.	130,67 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Şerife Selçuk	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy Tüketici Hakem Heyeti		2016	Tüketiciyi Koruma Kanunundan kaynaklanan haksız olarak alındığı iddia edilen 121,00 TL'nin davalı hastaneden tahsili talepli dava ikame edilmiştir.	121,00 TL	Şikayet dilekçesi tarafımızca tebellüğ edilmiş olup, şikayete konu bedelin ödenip ödenmemesi konusunda bilgi paylaşımı beklenmektedir.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Ela Gizem Sadeghi Tarakameh	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 14. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/241 2017	2015-2016 eğitim öğretim yılında zorunlu stajını Liv Hospital Hastanesinde yapan davacının, ödenmeyen staj ücretinin fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak açmış olduğu, hizmet sözleşmesinden kaynaklı alacak davası	100,00 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi aşamasında olup, henüz ön inceleme duruşması tebliğ edilmemiştir.
Emre Kotan	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 16. Asliye Hukuk Mahkemesi 201/204 2017	2015-2016 eğitim öğretim yılında zorunlu stajını Liv Hospital Hastanesinde yapan davacının, ödenmeyen staj ücretinin fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak açmış olduğu, hizmet sözleşmesinden kaynaklı alacak davası	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Fatma Betül Gedikli	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/353 2017	Davacı tarafça 2014-2015 eğitim-öğretim döneminde Davalı Şirkete ait hastanede mesleki eğitim kapsamında staj yaptığı, ancak bağlı bulunduğu Mesleki Eğitim Kanunu'nda öngörülen staj ücretinin kendisine ödenmediği iddia olunmuş, bedelin tespit edilerek davalıdan tahsil talebi edilmiştir.	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçe teatisi aşamasında iken, Müvekkil talebi doğrultusunda davacı ile sulh olunmuş, imzalanan protokol gereği ödeme yapılmıştır. 14.12.2017 tarihinde icra edilecek Duruşmada tarafların sulh olduğu ve karşılıklı olarak vekalet ücreti-yargılama gideri talepleri bulunmadığı beyan edilecektir.
Furkan Durak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/891 2016	Stajyer öğrenci ücret alacağı talepli davadır.	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu, 14.11.2017 tarihinde karara çıkmış 2.294,13-TL işçilik alacağı bulunduğu yönünde davanın kabulüne hükmedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Hasan Yalçın	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	ANKARA 21. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ 2017/117 2017	2015-2016 eğitim öğretim yılında zorunlu stajını Liv Hospital Hastanesinde yapan davacının, ödenmeyen staj ücretinin fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak açmış olduğu, hizmet sözleşmesinden kaynaklı alacak davası	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle itiraz edilmiştir. İtirazlarımız doğrultusunda dosya ek incelemeye alınmış, ek inceleme sonucu tanzim olunan raporda aleyhe 3.005,52 TL işçilik hak ve alacağı hesaplandığı görülmüştür. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Hilal Altın	MLP Sağlık	Trabzon 1. 2017/432 2017	Davacı tarafça 2014-2015 eğitim-öğretim döneminde	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Hizmetleri A.Ş.	Asliye Hukuk Mahkemesi	7	Davalı Şirket işletmesindeki hastanede mesleki eğitim kapsamında staj yaptığı, ancak bağlı bulunduğu Mesleki Eğitim Kanunu'nda öngörülen staj ücretinin kendisine ödenmediği iddia olunmuş, bedelin tespit edilerek davalıdan tahsili talep edilmiştir.		dilekçe teatisi aşamasında iken, Müvekkil talebi doğrultusunda davacı ile sulh olunmuş, imzalanan protokol gereği ödeme yapılmıştır. 14.12.2017 tarihinde icra edilecek Duruşmada tarafların sulh olduğu ve karşılıklı olarak vekalet ücreti-yargılama gideri talepleri bulunmadığı beyan edilecektir.	
Mahsum Çiftçi	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	ANKARA 20. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ	2017/114	2017	2015-2016 eğitim öğretim yılında zorunlu stajını Liv Hospital Hastanesinde yapan davacının, ödenmeyen staj ücretinin fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak açmış olduğu, hizmet sözleşmesinden kaynaklı alacak davası	100,00 TL	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması aşamasında olup, takiben bilirkişiye tevdi edilecektir.
Şevki Unutkan Neriman Unutkan Sezgin Unutkan Selviye Unutkan Yazgülü İncaz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 5. Tüketici Mahkemesi	2015/434	2015	Kanser tedavisi adı altında fazlaca tahsil edilen muayene ve tedavi ücretlerinin iadesi talepli belirsiz alacak davasıdır.	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucunda hastanenin hastadan 9.859,06 TL fazla ücret tahsil ettiği mütalaa edilmiştir. Tarafımızca rapora itiraz edilmesi nedeniyle Mahkeme ek inceleme için dosyayı yeniden bilirkişiye tevdi etmiş, bu kez yapılan inceleme de fazla tahsil olunan rakamın 5.709 TL olduğu mütalaa edilmiştir. Dosya son celsesinde kısmen kabul ile sonuçlanmış olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. **Karar riski: 5.709 TL
Şevval Ahenk Türkcan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/871	2016	Stajyer Öğrenci Ücret Alacağı	10,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, 2.546,41 TL ücret talep hakkı olduğu kanaati ile rapor aleyhimize kanaat içerdiği görülmüştür. Rapora itirazlarımız sunulmuş, ek rapor talep edilmiş ise de, Davanın 9.11.2017 tarihli celsesinde davacı tarafın duruşmaya katılmaması nedeniyle dosya işlemiden kaldırılmıştır.

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Asım KÖSEOĞLU	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. Tüketici Mahkemesi 2017/529 2017	Medical Park Hastanesi Fatih şubesinde stent takma işlemi gerçekleştirilmiş olan davacının haksız olarak kendisinden ücret alındığının tespiti ve bu bedelin iadesine ilişkin olarak ikame etmiş olduğu tespit davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Çankaya Sağlık Hiz. San. Tic. A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara 4. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2014/512 2014	Davacı, Müvekkil Şirket'in LİV ÇANKAYA markasını adına tescil ettirmesi üzerine, kendi adlarına tescilli ÇANKAYA HASTANESİ adlı markanın korunması amacıyla itirazda bulunmuş; bu itirazlarının TPE tarafından reddedilmesi üzerine işbu red kararının iptali için dava ikame etmiştir.	0,00 TL	Dosya bilirkişiye tevdi edilmiş olup, rapor lehimize gelmiştir. Anılan bilirkişi raporu uyarınca davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Çankaya Sağlık Hiz. San. Tic. A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Türk Patent Enstitüsü	Ankara 4. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2014/513 2014	Davacı, Çankaya İş Sağlığı ve İş Güvenliği Ltd. Şti.'nin SANTEÇANKAYA markasını adına tescil ettirmesi üzerine, kendi adlarına tescilli ÇANKAYA HASTANESİ adlı markanın korunması amacıyla itirazda bulunmuş; bu itirazlarının TPE tarafından reddedilmesi üzerine işbu red kararının iptali için dava ikame etmiştir.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Dilek Torlak	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/475 2017	Davacının Müvekkil Şirket tarafından işletilen hastanede staj yaptığı iddiasıyla ikame etmiş olduğu alacak davasıdır.	0,00 TL	Müvekkil talebi doğrultusunda davacı ile sulh olunmuş, imzalanan protokol gereği ödeme yapılmıştır.
Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1092 2016	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1374 E. Sayılı dosya ile görülmekte olan itirazın iptali davası ve karşı dava olarak Dr.Dry tarafından ikame edilen tazminat davalarının ayrı görülmesine mahkemece karar verilmiştir. Söz konusu tazminat davasına yeni esas ile devam edilmektedir.	0,00 TL	İstanbul 3. Asliye ticaret mahkemesi 2014/1326 E. sayılı dosyasının konusu ile aynı olması nedeniyle derdestlik itirazımız bulunmaktadır. Derdestlik itirazımız ve dosyaların ayrılması hakkında beyan sunulmuştur. Dosya da itirazlarımız değerlendirilmektedir.
Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1094 2016	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1375 E. Sayılı dosya ile görülmekte olan itirazın iptali davası ve karşı dava olarak Dr.Dry tarafından ikame edilen tazminat davalarının ayrı görülmesine mahkemece karar verilmiştir. Söz konusu tazminat davasına yeni	0,00 TL	İstanbul 3. Asliye ticaret mahkemesi 2014/1326 E. sayılı dosyasının konusu ile aynı olması nedeniyle derdestlik itirazımız bulunmaktadır. Derdestlik itirazımız ve dosyaların ayrılması hakkında beyan

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
			esas ile devam edilmektedir.		sunulmuştur. Dosya da itirazlarımız değerlendirilmektedir
Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1095	2014 İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1376 E. Sayılı dosya ile görülmekte olan itirazın iptali davası ve karşı dava olarak Dr.Dry tarafından ikame edilen tazminat davalarının ayrı görülmesine mahkemece karar verilmiştir. Söz konusu tazminat davasına yeni esas ile devam edilmektedir.	0,00 TL	İstanbul 3. Asliye Ticaret mahkemesi 2014/1326 E. sayılı dosyasının konusu ile aynı olması nedeniyle derdestlik itirazımız bulunmakta olup, dosya dilekçelerin teatisi ve delillerin toplanılması aşamasındadır. Dosya da itirazlarımız değerlendirilmektedir.
Esmen Elektronik San. Ve Tic. A.Ş.	Kuzey Medikal Paz. İnş. Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul 15. İcra Hukuk Mahkemesi 2017/189	2017 Müvekkil Şirket'in Çek alacaklarından dolayı İstanbul 7. İcra Müdürlüğü'nün 2017/6930 E. Sayılı dosyası ile başlatılmış olan icra takibinin iptaline ilişkin açılmış davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Gökhan Çolak	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 2014/858	2014 Dava davacının kat mülkiyeti kanununa muhalefetten eski hale getirme ve tahliye talebidir.	0,00 TL	Dava dosyasında henüz taraf teşkili sağlanmak üzere tebligatlar çıkarılmakta olup, dosya delillerin toplanılması aşamasında geçecektir.
Kuzey Medikal Paz. İnş. Taş. San. Tic. Ltd. Şti.	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü	İstanbul 36. İş Mahkemesi 2016/267	2016 Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu tarafından hazırlanan rapora itiraz ve alt işverenlik sözleşmesinin muvazaalı olmadığı tespit talepli davadır.	0,00 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
Kuzey Medikal Paz. İnş. Taş. San. Tic. Ltd. Şti.	TC Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu	İstanbul 17. İş Mahkemesi 2016/1227	2016 Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu tarafından hazırlanan rapora itiraz ve alt işverenlik sözleşmesinin muvazaalı olmadığı tespit talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanık beyanlarının değerlendirilmesi aşamasındadır.
Şeyda Gül Yavuz	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/476	2017 Davacının Müvekkil Şirket tarafından işletilen hastanede staj yaptığı iddiasıyla ikame etmiş olduğu alacak davasıdır.	0,00 TL	Müvekkil talebi doğrultusunda davacı ile sulh olunmuş, imzalanan protokol gereği ödeme yapılmıştır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Trakmaş Traktör ve Makine Tur. İşletmeleri Tic. A.Ş.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi	2015/17	2015	Davacı, TPE nezdinde tescilli tasarıları olan "Trakmaş", "Tottolet", "şekil-tottolet hygienic systems" ile iltibas yaratacak derecede birebir benzeyen ürünlerin davacı tarafından herhangi bir hak tanınmaksızın veya arada lisans sözleşmesi olmaksızın haksız ve hukuka aykırı bir şekilde üretildiği, kullanıldığı ve piyasaya arz edildiğini iddia etmektedir. Bu nedenle Tottolet markalı klozet kapak sistemi ile hijyenik rulo ürünlerinin davacıya ait tescilli tasarım ve markanın taklidi niteliğinde olup olmadığının tespitini talep etmiştir.	0,00 TL	Dosyada bilirkişi tarafından endüstriyel tasarıma tecavüzün bulunup bulunmadığının, tasarımın ürünlerde kullanılıp kullanılmadığı hususlarında inceleme yapılmıştır. Yapılan inceleme neticesinde, gerek ürünlerin genel strüktürü, gerekse bütünü oluşturan öğelerin biçimleri, oranları, yerleşimleri ve birbirleri ile ilişkileri bakımında iltibas yaratacak kadar benzer oldukları tespit edilmiştir. Bilirkişi raporuna karşı beyan ve itirazlarımız sunulmuştur. (Değişik iş dosyası olması sebebiyle duruşması bulunmamaktadır.)
Selen Gümrük Müşavirliği Ltd. Şti.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesi	2017/975	2017	Davacı, Hastane için cihaz ithalatı yapıldığını, ancak bu ithalat esnasında gerçeğe aykırı bildirim ile usulsüzlük yapılarak gerek kendilerinin gerekse İdarenin zararına hareket edildiğinden bahsiyle bu yönde İdari Makameca kesilen ve kendilerine tahakkuk ettirilen cezanın tazmini talepli İstanbul 30. İcra Müd. 2017/32550 E. sayılı dosya ile icra takibi başlatmış, ancak tarafımızca itiraz edilmesi nedeniyle itirazın iptali davası ikame ederek itirazın iptali ile %20 icra inkar tazminatına hükmedilmesini talep etmişlerdir.	21.450,28 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, henüz duruşma günü tebliğ edilmemiştir. Dosyada dilekçe teatisi devam etmekte, delillerin toplanılmaktadır.
Sezgin Unutkan Şevki Unutkan Yazgülü İncaz Neriman Unutkan Selviye Unutkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi	2017/556	2017	Davacılar, mirasçı sıfatıyla hastanemizde tedavi görmüş bulunan Fadime Unutkan'ın tedavisi esnasında fazladan ücret tahsil edildiği SUT uygulamalarına aykırı hareket edildiğinden bahisle Bakırköy 5 Tük. 15/434 E. sayılı dosyasında mevcut taleplerine ek olarak huzurdaki davayı ikame etmişlerdir.	4.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Batuhan Demir	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Trabzon 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/1342	2017	Davacının, Teknik Anadolu Lisesi öğrencisi olarak 2016-2017 eğitim öğretim döneminde ve 2017 yaz döneminde Müvekkil Şirket tarafından işletilen hastanede staj yaptığı, fakat staj ücretini alamadığı	2.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı Taraf	Davah	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama	
		i	iddiasıyla ikame etmiş olduğu alacak davasıdır.			
Sanem Sivri	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Akçaabat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/684	2017	Davacının, Teknik Anadolu Lisesi öğrencisi olarak 2016-2017 eğitim öğretim döneminde ve 2017 yaz döneminde Müvekkil Şirket tarafından işletilen hastanede staj yaptığı, fakat staj ücretini alamadığı iddiasıyla ikame etmiş olduğu alacak davasıdır.	2.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Şeminur Büşra Akpınar	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Akçaabat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/683	2017	Davacının, Teknik Anadolu Lisesi öğrencisi olarak 2015-2016 eğitim öğretim döneminde Müvekkil Şirket tarafından işletilen hastanede staj yaptığı, fakat staj ücretini alamadığı iddiasıyla ikame etmiş olduğu alacak davasıdır.	2.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Tuğbanur Memiş	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Akçaabat 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/685	2017	Davacının, Teknik Anadolu Lisesi öğrencisi olarak 2015-2016 eğitim öğretim döneminde ve 2016 yaz döneminde Müvekkil Şirket tarafından işletilen hastanede staj yaptığı, fakat staj ücretini alamadığı iddiasıyla ikame etmiş olduğu alacak davasıdır.	2.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Mine Temirkan	MS Sağlık Hiz. Tic. A.Ş.	Ankara 23. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/475	2017	2015-2016 ve 2016-2017 eğitim öğretim yılında zorunlu stajını Liv Hospital Hastanesinde yapan davacının, ödenmeyen staj ücretinin fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak açmış olduğu, hizmet sözleşmesinden kaynaklı alacak davasıdır.	1.980,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Emin Türkan	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/683	2017	Davacının müvekkil hastane bünyesinde staj yaptığı ve ücretinin ödenmediği iddiası ile açtığı işçilik alacağı davasıdır.	1.500 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Kader HAYKIR	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/601	2017	Stajyer öğrenci ücret alacağı	500,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Zeynep Yiğit	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/316	2017	Stajyer öğrenci ücret alacağı	500,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Ali Biter	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sancaktepe Tüketici Hakem Heyeti 2017/040.1051 2017	Şikayetçi tarafından SUT hükümlerince belirlenen bedelden fazla ücret ödemediğinden bahisle yapılan şikayettir.	490,00 TL	Dosyada beyanlar ve deliller toplanılmaktadır.
Gülsüm Mustafaoğlu	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Gaziosmanpaşa Tüketici Hakem Heyeti 2017/0573.1105 2017	Şikayetçi, Gaziosmanpaşa Hastanesi Ortopedi bölümünde yapılan muayene sonucu radyoloji tetkikleri için kendisinden haksız olarak 256 TL tahsil edildiği iddiasıyla Tüketici Hakem heyetine başvurmuştur.	256,00 TL	Dosyada beyanlar ve deliller toplanılmaktadır.
Doğuş Soğutma Temizlik Maddeleri Gıda Turizm ve Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	Sotte Temizlik Yemek Medikal Tur. İnş. ve Tic. A.Ş.	Elazığ 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/340 2017	Dava dosyası tarafımıza ön inceleme duruşma zaptı ile tebliğ edildiğinden dava konusu ve meblağı hakkında henüz bilgi sahibi bulunmamaktayız.	-	Dosyada beyanlar ve deliller toplanılmaktadır.

SGK Davaları

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
SGK	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Anadolu 18. İş Mahkemesi 2015/95 2015	Davacı tarafından, hastane çalışanı Tuğba İpek Adatepe'nin iş kazası sonucunda ölmesi ve kurumun bu sebeple zarara uğraması neticesinde işbu dava ikame edilmiştir. Davacı, kurum zararının müvekkil şirketten müştereken ve müteselsilen tahsilini talep etmiştir.	15.911,66 TL	Dosyanın ön inceleme duruşması görülmüş olup, tanıklar dinlenilmiştir. Dosyanın Bilirkişiye tevdiine karar verilmiştir. Bilirkişi incelemesinde %70 kusurlu olduğumuz yönünde değerlendirme yapılmış olup rapora itiraz edilmiştir. Kusur açısından bilirkişiye ek rapor için tekrar gönderilen dosya aynı oranlarla gelmiştir. Bu oran ile davanın karara çıkması halinde hesap raporunda belirlenen 55.690,81 TL'lik kurum zararı ile dosyanın karara çıkma ihtimali vardır. SGK talebini rapor doğrultusunda ıslah etmiş olup, dosya karar aşamasındadır.

Ortaklık Hukukundan Doğan Davalar

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Göl Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MP Sağlık ve Ticaret A.Ş. Zafer Beken Veysi Kubba Hayrullah Kubba Mahmut Akdağ Haluk Aygüler	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/145	2015 Davacılar tarafından, 23.03.2015 tarihli 2011-2012-2013 yıllarına ait olağan genel kurul toplantısında alınan kararların ana sözleşmeye, kanuna ve objektif iyi niyet kurallarına aykırı olduğu iddiasıyla iptali, toplantı gündeminin 4 ve 5 numarasında yer alan kararların yürütmesinin geri bırakılması ve bu yönde tedbir kararının ticaret sicil müdürlüklerine bildirilmesi talepli dava ikame edilmiştir.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafca istinaf yoluna başvurulmuş olup, Gaziantep 11. HD'nin incelemesi sonucu adres nakline ilişkin gündemin 4. maddesi ile ana sözleşmenin 4. maddesinin değişikliği korunmuş, gündemin 4. maddesi ile ana sözleşmenin 8. maddesinin ve gündemin 5. maddesi ile iç yönergenin değiştirilmesine ilişkin diğer maddelerin iptali talebinin kabulüne karar verilmiştir. İstinaf kararına karşı taraflar temyiz yoluna başvurmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MP Sağlık ve Ticaret A.Ş. Zafer Beken Veysi Kubba Hayrullah Kubba Mahmut Akdağ Haluk Aygüler	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Muharrem Usta Arev Can Deldağ Haydar Sancak	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/835	2013 Çağrılara rağmen toplanamamış Şirket yönetim kurulu adına karar alınarak Şirket'e işbu dava tarihi itibarıyla 9.523.08-TL TL'lik sermaye borcu bulunan mütemerrit pay sahibi Medical Park'ın borçlu olduğu pay oranında Şirket'ten ıskatu usulünün TTK'nın ilgili hükümlerine uygun olarak mahkeme tarafından başlatılmasına ve ilan yapılması için Zafer Beken'in yetkilendirilmesine, alınan karar doğrultusunda Medical Park A.Ş'nin pay sahiplerinin genel kurulda oy hakkı, yönetim kurulu üyesi belirleme hakkı ve temettü hakkı dahil, Şirket ana sözleşmesinde yazan ve mevzuatla kendisine tanınan tüm haklardan yoksun bırakılmasına karar verilmesi talepli ikame olunan davadır.	9.523.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, bilirkişiye tevdi edilmiş, MP defterleri incelenmiş, incelenen defterlerin kapanış kaydının olmadığı fakat 9.523.080 TL alacak olduğu görülmüştür. Kapanış kaydı olmayan defter kayıtlarının sahibi lehine delil teşkil etmeyeceği tespiti üzerine mahkemeye davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup, karşı taraf istinaf başvurusunda bulunmuştur. Tarafımızca istinafa cevap verilmiş olup, dosya Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi nezdinde inceleme devam olmaktadır.
MP Sağlık ve Ticaret A.Ş. Zafer Beken Veysi Kubba Hayrullah Kubba Mahmut Akdağ	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Muharrem Usta Haydar Sancak	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/355	2013 Davacı taraf, Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş. hissedarı olan Medical Park Sağlık Hizmetleri A.Ş. ile yönetim kurulu üyelerinden Muharrem USTA HAYDAR SANCAK ve Arev Can DELDAĞ'ın Sentez Sağlık Hizmetleri aleyhine şirket temsil kurallarına aykırı Şirket aleyhine işlemler yaptığı ve iş bu işlemler neticesinde davacıları zarara uğrattığından bahisle tedbir talepli huzurdaki tazminat davasını ikame etmiş bulunmaktadır.	20.732.311,87 TL	Mahkeme davacının dava dilekçesinde yer alan ihtiyati tedbir talebini reddetmiş olup, aynı zamanda kayyum taleplerinde de vazgeçmişlerdir. Dosya delil toplama aşamasında Adem Elbaşı, Levent Özdemir, Nazlıhan Alkan, Semih Dinç ve Talat Şahin tarafımızca tanık olarak gösterilmiş, Semih Dinç'in sağlık nedenleri ile tanıklık

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Haluk Aygüler	Arev Can Deldağ				yapamayacağı ortaya çıkmış diğer tanıkların tamamı dinlenmiştir. Gerçekleşen son celsede İzmir Hastanesinde keşif yapılmasına karar verilmiştir. Karşıyaka Asliye Ticaret Mahkemesi'nce yapılacak olan keşif 24.05.2017 tarihinde evrak üzerinden Mahkeme kalemi nezdinde usulen yapılmış ise de fiili keşif için Bilirkişilerin Hastaneyi ziyaret etmesi beklenmektedir.		
MP Sağlık ve Ticaret A.Ş. Zafer Beken Veysi Kubba	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. Muharrem Usta Haydar Sancak Adem Elbaşı	Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi	2014/1103	2014	MS Sağlık Hizmetlerine kayıym atanması kanuna uygun olarak yeni yönetim kurulu oluşturulması ve zarara uğratıldığı iddiasıyla davalıların hisselerinin üçüncü kişilere devrinin engellenmesi istemli dava ikame edilmiştir.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 08.02.2017 tarihinde reddedilmiştir. Karara karşı davacı tarafca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya Bölge İdare Mahkemesi nezdinde duruşmalı olarak incelemeye alınmış olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
MP Sağlık ve Ticaret A.Ş. Zafer Beken Veysi Kubba	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/167	2014	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş. A gurubu hissedarlar olarak alınan yönetim kurulu kararının batıl olduğunun tespiti ve bu yönetim kararına istinaden yapılacak olan olağanüstü genel kurul toplantısının yapılmasının engellenmesi talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine, tedbiren durdurulan genel kurula ilişkin tedbirin karar kesinleşinceye kadar devamına karar verilmiştir. Karşı taraf kararı istinaf yoluna götürmüştür. Gaziantep 11. HD incelemesi ile istinaf başvurusunun reddine karar verilmiş olup, karar karşı tarafca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Sentez Sağlık'ın Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Hatice Demirtaş	Sentez Sağlık A.Ş. Güneş	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/587	2016	Davacı tarafından, hastane nezdinde gerçekleşen doğumu esnasında çocukta bulunan selebral palsi'nin doktor kusuru, hizmet kusuru neticesinde meydana	1.103.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiş olup, dosya Adli Tıp Kurumu incelemesi

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Burksa İbrahim Değer		geldiği iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.		aşamasındadır.		
Türkan Dağdelen Ve Diğerleri	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	Aydın 2. Asliye Hukuk	2016/731	2016	Kadın Hastalıkları ve Doğum polikliniğine başvuran hastanın tetkik ve muayene sonucunda anne ve bebeğin riskli olduğu ve acil olarak müdahale edilmesi gerektiğinin belirtilip yatış öncesi ücret istenmesi ve ödenmediği için müdahale edilmeden gönderildiği gerekçesiyle ölüme sebebiyet verme iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	1.101.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır
Bebek Bulut	Sentez Sağlık A.Ş.M.Namık Öztanır	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/295	2013	Davacı tarafından hastane nezdinde trinoGOSefali sebebi ile cerrahi müdahalede bulunduğu hatalı tıbbi müdahale nedeniyle hipoksik ensefalopati olduğu iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	1.090.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir . Karar davacı tarafından temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Mukaddes Yıldız	Sentez Sağlık A.Ş. Fuat Ali	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/273	2015	Davacı tarafından hastane nezdinde kist tespiti ile kendisine yapılan tıbbi müdahalenin hatalı olduğu gerekçesi ile açılan maddi manevi tazminat talepli davadır.	600.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben Adli tıp kurumuna tevdi edilmiş, yapılan incelemede kusur sorumluluğunun bulunmadığı mütalaa edilmiştir. Dosya raporun değerlendirilmesi aşamasındadır.
Erhan Tokça	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	İzmir 1. Tüketici	2017/192	2017	Davacı tarafından, hastanemize testiste ağrı ve sık idrara çıkma şikayetiyle başvurmasını takiben yapılan müdahaleler sonucu sol testisini kaybetmesi ve ağır kemoterapi görmesi sebebiyle ağır ihmal ve kusur ile yanlış teşhis, eksik tedavi ve tıbbi uygulama hatası bulunduğu iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	500.500,00 TL	İşlemi yapan hekimin İzmir Üniversitesi kadrosunda yer alması sebebiyle Mahkeme, hekim yönünden husumet, şirket yönünden dava yolunun caiz olmaması nedeniyle usulden red kararı vermiştir. Karara karşı davacı tarafça istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Denise Eren	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	İzmir 4. Tüketici	2017/293	2017	19.02.2012 yılında Denise EREN'in doğumu sırasında kadın hastalıkları ve doğum uzmanı ile çocuk doktorunun bulunmaması, yetkisiz ve yeterli eğitimi olmayan ebeğin zamanında ve doğru şekilde doğuma müdahale etmemesi ve hastanenin organizasyon kusuru nedeniyle küçük Ela Eren'in doğumda ileriye dönük hasarlar kalacak ölçüde zarar görmesine neden olduğu iddialarıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat	500.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			davasıdır.				
Zekiye Zelaı Bilir Ve Anne-Baba-Kardeşi	SENTEZ SAĞLIK HİZ. A.Ş.	İzmir 3. Tüketici	2015/1967	2015	Kadın Hastalıkları ve Doğum Kliniğinde geçirmiş olduğu operasyonda batında spanç unutulduğu iddiasıyla hasta ve ailesi tarafından ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	490.000,00 TL	İşlemi yapan hekimin İzmir Üniversitesi kadrosunda yer alması sebebiyle Mahkeme, hekim yönünden husumet, şirket yönünden dava yolunun caiz olmaması nedeniyle usulden red kararı vermiştir. Karara karşı davacı tarafca temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Ali Çelen Ve Dava Arkada	Sentez Sağlık A.Ş.	Gaziantep Tüketici Mah.	2016/643	2016	Davacıların murisi kalp damarlarının tıkalı olması sebebiyle damarlarının açılması için ameliyat edilmek üzere önce Dr.Ersin Devlet Hastanesinden kaldırılmış ardından Medical Park Hastanesine sevk edilmiştir. Müteveffa hastanede ameliyat edilmiştir. Ameliyat sonrası gereken özen dikkat ve ilginin gösterilmemesi, doktorların ilgilenmemesi nedeniyle vefat ettiği iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.	360.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Nedim ERKAN Vd.	SENTEZ SAĞLIK HİZ. A.Ş.	İzmir 6. Tüketici	2015/1309	2015	Hasta yakınları tarafından, Gülseren Erkan adlı hastanın hastane enfeksiyonu nedeniyle öldüğü iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat istemli dava açılmıştır.	303.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor da "Ege Üni. Tıp Fak.'den ölenin takip ve tedavisinde herhangi bir ihmal ve hatanın bulunmadığı yönünde" kanaat bildirilmiştir. Dosya rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Fatma Akar Ve Eşi	Sentez Sağlık, Şan Med Özel A.Ş.	Şanlıurfa 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/494	2011	Hastanemize getirilen bebeğin kuvöz de bakımı esnasında ihmal edildiğinden bahisle kör olduğu iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	301.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski: 301.000,00 TL
Efecan Demirel-Ailesi	Sentez Sağlık	Gaziantep 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/167	2014	Davacı tarafından Hastane ve doktorun tedavideki hataları sebebiyle davacının böbreğinde fonksiyon kaybı ve kalıcı iş gücü kaybı oluştuğu iddiası ile ikame olunan 301.000,00 TL maddi ve manevi tazminat davasıdır.	301.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Abdulvahit Cengiz Vd.	Sentez Sağlık A.Ş.	Gaziantep 2.Tüketici Mahkemesi	2017/106	2017	Müteveffa Hayriye Dönmez Cengiz'in hastanemizdeki muayenesi esnasında beyinde kanserli hücre tespit edilmiş, ameliyata alınmış, Ameliyat esnasında bazı komplikasyonlar oluşmuş ve hastaya trakeostomi yapılmış, ileri takip ve tedavi amacıyla yoğun bakım ünitesinde tedavisine devam edilmiş ancak tedavi gördüğü süreçte hastanın genel durumunda değişiklikler olması sebebi ile Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesine sevki sağlanmış ise de hasta vefat etmiştir. Anılan vefat halinden Hastanenin kusurunun bulunduğu iddiasıyla yakınları tarafından ikame olunan tazminat davasıdır.	301.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosyanın Adli Tıp Kurumundan dönüşü beklenmektedir. Diğer taraftan Davanın Anadolu Sigorta A. Ş. ye ihbarına karar verilmiştir.
Kerim Gürerk Vd.	SENTEZ SAĞLIK HİZ. AŞ.	Karşıyaka 1. Asliye Hukuk	2014/41	2014	Hasta yakınları tarafından, Hatah teşhis ve tedavi nedeniyle Aziz Gürerk adlı hastanın ölümüne neden olduğu iddiasıyla ikame oluna manevi tazminat davasıdır.	300.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda "Hekimler aleyhine açılan savcılık soruşturması takipsizlikle sonuçlanmış olup, en son Ege Üni. Tıp. Fak. ATK'dan sağlık kurulu raporu gelmiş ve hekimlerin herhangi bir kusurunun bulunmadığı" yönünde kanaat bildirilmiştir. Dosya rapora itirazların incelenmesi aşamasındadır.
Hülya Benli Ve Diğerleri	Sentez Sağlık Hiz. AŞ.	Karşıyaka 1. Asliye Hukuk	2016/439	2016	SLE hastası olan ve Ortopedi Kliniğinde eklem protez ameliyatı yapılan hasta ve diğer aile fertleri, hatalı ameliyat nedeniyle maddi ve manevi tazminat istemli dava açmıştır.	300.000,00 TL	Davanın tüketici mahkemesinde açılması gerektiği gerekçesi ile görevsizlik kararı verilmiş olup, dosyanın görevli Mahkeme nezdinde yeni esas almasını takiben işlemi yapan hekimin İzmir Üniversitesi kadrosunda yer alması sebebiyle husumet ve yargı yolu nedeniyle davanın reddine karar verilmesi beklenmektedir.
Gönül-Ömer Yazar	Sentez Sağlık A.Ş.	Gaziantep Tüketici Mah.	2016/1171	2016	Davacı Gönül-Ömer Yazarın bebeği doğduktan sonra Hastane enfeksiyonu gerçekleştiği iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.	290.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Suna Taş	Medicalpark Serkan S. Arslan	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/14	2013	Hasta yakını tarafından, hastanın aşırı kilo ve buna bağlı karm sarkıtları nedeniyle hastane nezdinde ameliyat olduğu ancak yapılan hatalı müdahaleler	255.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu gelen raporda

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			nedeni ile ölümüne sebep olunduğu iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.		aleyhe kusur addedilmediği görülmüştür. Takiben dosya aktuerya bilirkişisine tevdi edilmekle dosyada inceleme devam etmektedir.		
A. Baran Çoban	Sentez Sağlık A.Ş. M.Şentürk-G.Deniz	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/399	2015	Davacı tarafından hastanenin ortopedi servisinde yapılan hatalı tıbbi müdahale sonucu sakat kaldığı iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.	230.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben reddedilmiş , karar davacı tarafça temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi sonucu bozularak dönmüştür. Dosya yeni esas almış olup, dosya yeniden inceleme aşamasındadır.
Şükriye Nuri Enes Aydoğdu	Sentez Sağlık A.Ş. Amine Aktar	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/130	2013	Hastane nezdinde hatalı tıbbi müdahale nedeniyle Bebek Aydoğdu'nun sakat kalmasına sebebiyet verildiği iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.	212.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben adli tıp kurumuna tevdi edilmiş, yapılan incelemede kusur sorumluluğunun bulunmadığı mütalaa edilmiştir. Takiben dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Melek Akgün	Sentez Sağlık A.Ş. Emel Dilekçi Kemal Dilekçi	Batman 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/354	2017	Davacı tarafından hastane nezdinde yapılan kordon bağlama ameliyatı esnasında hatalı tıbbi müdahale ile yumurtalığına hasar verildiği, bu sebeple çocuk sahibi olamayacağı iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	201.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme, aşamasındadır.
Mustafa Öksüz Doğukan Öksüz	Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	İzmir 7. Tüketici	2016/732	2016	Acil Servise başvuran hastanın beyin kanamasının teşhis edilemediği iddiasıyla yakınları tarafından ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	180.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Murat Akfırat Ve Ailesi	Sentez Sağlık A.Ş.	Gaziantep 5. Asliye Hukuk Mahkemesi	2009/525	2009	Yeni doğan servisinde küvez de erken doğum teşhisi ile yatmış ve taburcu edilmiş küçük çocuğun gözünde pediatri uzmanı hekim ve hastane ihmali nedeniyle görme kaybı oluştuğu iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	153.159,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 153.519,00 TL
Berivan Ayış	Sentez Sağlık A.Ş. Ahmet Özcan	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/430	2014	Davacı tarafından, Hastane nezdinde hatalı tıbbi müdahale nedeniyle sağlığını kaybettiği iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	120.100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Betül Kılınç	Sentez Sağlık A.Ş. Gökhan Açıka	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/819	2013 Davacı tarafından hastane nezdinde uygulanan şant ameliyatında tıbbi kusur bulunduğu iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	112.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış dava reddedilmiştir . Karar davacı tarafça istinafa konu edilmekle dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Güllü Kahraman	Sentez Sağlık, Dr. Mustafa Erdoğan	Gaziantep 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/1	2016 Davacı tarafından hastanemizde 2011 yılında kalp rahatsızlığı nedeniyle ameliyat olduğunu, doktor hatası nedeniyle ameliyat sonrasında rahatsızlığı olmamasına rağmen akciğerinde sağlık sorunları olduğu iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.	110.000,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındayken Mahkemenin görevsizliğine hükmetmiş olup, davanın görevli Mahkemede yeni esas alması beklenmektedir.
Çiçek Yıldız	Sentez Sağlık A.Ş. İbrahim Yaşa	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/207	2015 Davacı tarafından hastane nezdinde yapılan ameliyatı esnasında hatalı tıbbi müdahale ve kusur neticesinde akciğer enfeksiyonu olduğunu ve sekel kaldığını iddia ile ikame olunan tazminat davasıdır.	103.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben reddedilmiştir . Karar davacı tarafından istinaf yoluna başvurulmakla dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Gülendam Güllü	Sentez Sağlık Aş	Gaziantep Tüketici Mah. 2016/746	2016 Davacı tarafından, hastanemize zatürre hastalığı sebebiyle başvurduğunu takiben dikloron ağrı kesici iğnesi yapıldığını, bu nedenle davacının bacağına uyuşma, yanma ve hareketsizlik hissi meydana geldiği iddiasıyla ikame olunan tazminat davasıdır.	101.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Semih Alev Hatice Alev	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	İzmir 4. Tüketici 2017/225	2017 Semih ALEV, Doç. Dr. Ayhan KARAKÖSE tarafından iki taraflı vazektomi ameliyatı olmuştur. Ameliyattan 8 ay sonra eşi Hatice ALEV'in hamile kalması sebebiyle aile içi sıkıntılı süreçlerin yaşanmasına sebep olunduğu ve tıbbi uygulama hatası iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Mehmet Efe	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	İzmir 2. Tüketici 2015/1033	2015 Davacı tarafından, "Perkütan Nefrolitotomi" ameliyatının gereği gibi yapılmaması ve ameliyat sonrası yapılan enjeksiyon neticesinde siyatik sinir yaralanması meydana geldiği iddialarıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	79.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Leyla Şimşek	Sentez Sağlık A.Ş. Hakan Özcan	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/105	2012 Davacı tarafından hastane nezdinde kendisine yapılan hatalı bacak ameliyatı sebebi ile sekel kaldığı ve zarar gördüğü iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat talepli davadır.	75.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiştir. Dosya inceleme aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Özge Akarsu- Özgür Arı	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	İzmir 2. Tüketici	2015/164 5	201 5	Yakınları tarafından, 35 hafta 4 günlük olarak dünyaya gelen Bebek ARI'nın taburcu edildikten sonra vefat etmesine konu hastanenin kusuru bulunduğu iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır. (İlgili hekimler hakkında taksirle ölüme sebebiyet verme suçundan açılan ceza davası devam etmektedir.)	71.474,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor da "Ege Üni. Tıp Fak.'den ölenin takip ve tedavisinde herhangi bir ihmâl ve hatanın bulunmadığı yönünde" kanaat bildirilmiştir. Dosya rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Şükran Mesmesoğlu	Sentez Sağlık A.Ş., Dr.Tevfik Güç	Gaziantep 5.Asliye Hukuk Mahkemesi	2010/716, 2017/189 Yeni esas	201 0	Dava Hastanemiz Beyin Cerrahi bölümünde yapılan müdahalede tıbbi hata yapıldığı ve buna bağlı cismani zarar verildiği iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	61.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe hususlar içermektedir. Dosya inceleme aşamasındadır.
Yıldız Polat	1-Sentez Sağlık,2- Dr.Kemal Bayındır	Gaziantep 4.Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/997	201 1	Davacı tarafından hastanede kadın doğum servisinde ameliyat edilmiş, iş bu ameliyat esnasında vücudunda metal parça kaldığı iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davası açılmıştır.	55.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Kübra DEMİR	SENTEZ SAĞLIK A.Ş. GÜNEŞ BURKAŞ	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/385	201 6	Davacı tarafından hastane nezdinde sezaryenle doğum yaptığı, ancak bağırsağında kesi olması sebebi ile hayatı tehlike atlattığı iddiasıyla ikame olunan maddi ve manevi tazminat davasıdır.	51.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiş olup, dosya Adli Tıp Kurumu incelemesi aşamasındadır.
Özlem Ayşenur Özyaçın	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	İzmir 5. Tüketici	2015/332 5	201 5	Davacı tarafından, hastane nezdinde Plastik Cerrahi Kliniğinde uyluk germe, karın lipoaspirasyon ve yüze yağ enjeksiyonları işlemleri yapıldığını ancak kusurlu müdahale nedeniyle sonrasında uyluk kısmında yara açıldığı ve enfeksiyon meydana geldiği iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	50.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor da "Ege Üni. Tıp Fak.'den ölenin takip ve tedavisinde herhangi bir ihmâl ve hatanın bulunmadığı yönünde" kanaat bildirilmiştir. Dosya rapora itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Mehmet Güven	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	İzmir 4. Tüketici	2016/880	201 6	Genel Cerrahi Kliniğinde whiple ameliyatı olan hasta tarafından, kanser tanısı konmadan ameliyat edilip organlarının alındığı iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	40.460,00 TL	İşlemi yapan hekimin İzmir Üniversitesi kadrosunda yer alması sebebiyle Mahkeme, hekim yönünden husumet, şirket yönünden dava yolunun caiz olmaması nedeniyle usulden red kararı vermiştir. Karara karşı davacı tarafça istinaf yoluna başvurulmuş

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
					olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.		
Zerrin Kahraman	Sentez Sağlık A.Ş.	Gaziantep Tüketici Mah.	2016/1208	2016	Davacı dış sorunu nedeniyle hastanede tedavi olmuş ise de dolgu yapılmazdan önce iltihabın temizlenmemesi sebebiyle yaşadığı sorunlar nedeniyle işbu davayı ikame etmiştir.	21.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ayten Doğan Keskin	Sentez Sağlık Hiz. Aş.	İzmir 6.Tüketici Mahkemesi	2017/293	2016	Dermatoloji Kliniğinde kimyasal peeling işlemi yaptıran hasta tarafından, yüzünde meydana gelen yanık ve izlerine sebebiyet verecek şekilde kusurlu müdahalede bulunduğu iddiasıyla ikame olunan maddi manevi tazminat davasıdır.	21.000,00 TL	İşlemi yapan hekimin İzmir Üniversitesi kadrosunda yer alması sebebiyle Mahkeme, hekim yönünden husumet, şirket yönünden dava yolunun cazi olmaması nedeniyle usulden red kararı vermiş olup, BAM hekim yönünden kararı uygun bulmuş, Şirket aleyhine idari yargıda dava görülemeyeceğinden dosyanın iadesine karar vermiştir.
Mehmet Özkaya	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 2.İş Mah.	2014/152	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, ağı, son ay maaş alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	18.212,78 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 23.715,20 TL
Uğur Deve	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2014/391	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, ağı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	18.212,78 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 24.829,64 TL
Ahmet Demir	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2014/397	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, fazla mesai, yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	17.200,59 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 18.543,29 TL
Coşkun Kıvrım	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep	Gaziantep 2.İş Mah.	2014/153	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, ağı, son ay maaş alacaklarının tahsili talepli	16.664,24 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Şube		işçilik alacağı davasıdır.		yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 21.434,01 TL		
Faruk Altındış	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep	Gaziantep 3.İş Mah.	2014/523	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, ağı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	16.072,23 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 17.367,87 TL
Ayşe Gürcan	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2015/110	2015	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ücret, ağı, fazla mesai, hafta tatili alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	15.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 15.000,00 TL
Murat Cengiz	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 2.İş Mah.	2014/219	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, yıllık izin ,UBGT, fazla mesai, ihbar alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	14.187,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 21.694,33 TL
Ali Marangoz	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2015/49	2015	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	13.396,78 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 19.668,00 TL
Cevher Akın	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2014/410	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar, UBGT, ağı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	13.350,04 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 18.332,21 TL
M.Akif Kaplan	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2015/229	2015	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik	12.840,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			alacağı davasıdır.		edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Karar Riski: 12.840,00 TL		
Cafer Demir	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2013/495	2013	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar, UBGT ağı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	12.400,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 18.059,21 TL
Cumali Aktaş	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 2. İş Mah.	2014/218	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar, UBGT, ağı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	11.540,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 17.898,10 TL
Hasan Mauççek	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2014/465	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, Fazla mesai, UBGT alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	10.768,13 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski : 15.503,85 TL
Cevat Baskın	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2013/831	2013	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	10.600,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dava riski : 37.188,42 TL
Sema Doğan	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2015/931	2015	İş kazası sonrası alacak davasıdır.	10.100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, iş bu dava ile bağlantılı bulunan 1. İş Mah. 15/383 E. sayılı dosya bekletici mesele yapılmış bulunmaktadır.
Özer Altun	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2016/594	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı, ihbar, fazla mesai, UBGT, yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	10.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Murtaza Bilgin	Sentez Sağlık A.Ş	Gaziantep 2. İş Mah.	2014/154	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar,	9.671,47 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Gaziantep Şube		fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.		karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 16.218,7 TL		
Gökçe Ezberci	Sentez Sağlık Hiz. AŞ.	İzmir 7. Tüketici	2014/206	2014	08.09.2014 tarihinde şiddetli karın ağrısı şikayetiyle Acil Servise başvurduğunu, gözlem altına alınmasına karşın ağrıların dinmediğini, aynı gün saat 18.00 sularında laparoskopik tanı amaçlı ameliyata karar verildiğini, durumu acil olmasına karşın bu hizmet için 5.313,20-TL tahsil edildiğini belirterek paranın iadesi ile 2.000 TL manevi tazminat istemi ile dava açılmıştır.	7.313,20 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Kurbet Yalçın	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2014/399	2014	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	6.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dava riski : 59.350,00 TL
Harun Güneş	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2014/399	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBG, ağı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	5.624,50 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 2.977,67 TL
Cafer Güler	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2014/443	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBG, ağı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	5.025,59 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 9.226,21 TL
Serdal Tuncer	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 1. İş Mah.	2012/411	2012	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı, İhbar, fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	5.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, bağlantılı ceza dosyası bekletici mesele yapılmış bulunmaktadır.
Emine Özkan	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2014/237	2014	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	5.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
					incelemesi aşamasındadır. Karar Riski: 39.300 TL		
Hüseyin Ay	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2017/896	2017	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan UBGT, fazla mesai, yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	4.400,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Celil Önel	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2014/345	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı, fazla mesai, AGİ, Yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	4.300,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Yılmaz Altınbaş	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2013/597	2013	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, ağı, son ay maaş alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	4.300,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi sonucu bozularak dönmüştür. Dosyanın yeni esas alması beklenmektedir. **Karar Riski : 17.183,62 TL
İsa Koçak	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2014/344	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı, fazla mesai, AGİ, yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	4.200,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Mehtap Çüçün	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2013/498	2013	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	4.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, karar Yargıtay'dan bozularak dönmüştür. Dosyanın yeni esas alması beklenmektedir.
Ramazan Koçak	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 2.İş Mah.	2014/155	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, ağı, son ay maaş alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	3.220,24 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 5.342,43 TL
Özden Sarı	Sentez Sağlık A.Ş	Gaziantep 2.İş Mah.	2016/457	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, fazla	3.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Gaziantep Şube		mesai, yıllık ücret alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.		bilirkişi incelemesi aşamasındadır.		
Yusuf Üce	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 2.İş Mah.	2017/452	2017	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla mesai, UBGT, hafta tatili alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.800,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Rabia Yılmaz	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2016/287	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, Agi, UBGT, yıllık izin, fazla mesai, şua izni alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.400,00 TL	Dava dosyasında deliller toplanılmış olup, dosya karar aşamasındadır.
Betül Aslan	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2015/736	2015	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı ,yıllık izin ,fazla mesai, UBGT, son aya ait AGİ alacağının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.300,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle tarafımızca itiraza konu edilmiştir. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
İlker Pekmezci	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2014/443	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar, fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.300,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 13.457,85 TL
Ünal Tışkaya	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2014/428	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı ,fazla mesai ,UBGT alacağının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.200,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hatice Yılmaz	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2014/339	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame edilen Kıdem, fazla mesai, UBGT, agi, hafta tatili alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Akif Bayık	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2014/386	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar, fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	2.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski :

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
					18.835,33 TL		
Hakan Nalbant	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2014/746	2014	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.600,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Yusuf Peyçi	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 4.Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/352	2017	Hastane de staj yaptığımı belirten davacı tarafından kendisine işçilik alacaklarının ödenmediği iddiasıyla ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	1.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe nitelikte olmakla tarafımızca itiraz edilmiştir. Dosya itirazlarımızın değerlendirilmesi aşamasındadır.
M.Veysel Demirkıran	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2016/681	2016	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.400,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Süleyman Koçar	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2014/347	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame edilen Kıdem, fazla mesai, AĞİ, yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.250,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Tuğba Duman	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2016/698	2016	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.200,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor aleyhe nitelikte olup, tarafımızca rapora itirazlarımız sunulmuş, davacı tarafça rapor doğrultusunda davasını ıslah etmiş bulunmaktadır. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Rojan Malgaz	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2016/903	2016	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, yıllık izin alacağı, fazla çalışma alacağı ile UBGF alacağının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.200,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ebru Arık	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep	Gaziantep 4. İş Mah.	2016/470	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem, ihbar tazminatı, Yıllık izin, hafta tatili, AĞİ ve Çocuk parası	1.100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Şube		alacağının tahsili talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.				
Yüksel Doğan	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2016/1160	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı ,fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.100,00 TL	Dava dosyası dava şartı yokluğundan reddedilmiştir.
Ayşe Birelli	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2016/1159	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem, ihbar tazminatı, fazla mesai, yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Saip Tayık	Sentez Sağlık A.Ş.	Silvan İş Mahkemesi	2014/257	2014	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dava riski : 3.723,00 TL
Ahmet KOŞUCU	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2014/699	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, son aya ait ücret, AGİ alacağının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	950,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben inceleme aşamasındadır.
Hakan Günel	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2013/92	2013	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	900,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dava riski: 38.200,00 TL
Kamer Sönmezbaş	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2016/1204	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem, ihbar tazminatı, UBGT, yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	850,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Nasır Yıldız	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2016/390	2016	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	800,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dava riski: 37.405,63 TL
Ragıp Yavuz Özdeli	Sentez Sağlık A.Ş.	Gaziantep 3.İş Mah.	2016/1003	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı	700,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Gaziantep Şube		,Yıllık izin, hafta tatili, AGİ ve Çocuk parası alacağıın tahsili talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.				
Muhammed Salih Özgürel	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 3.İş Mah.	2016/409	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı , yıllık izin, fazla mesai alacağıın tahsili talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	700,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 12.650,00 TL
Hayri Padır	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2016/244	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı, fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	600,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben inceleme aşamasındadır.
Abdullah Bayrakçı	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2016/189	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem, ihbar tazminatı, fazla mesai, UBGİ ve yıllık izin alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Faruk Sakmak	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2017/393	2017	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, yıllık izin, şua, UBGİ, kıdem tazminatı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	500,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Ferudun Kartal	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2016/672	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGİ, yıllık izin ve şua izni alacağıın tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	400,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Selma Tut	Sentez Sağlık A.Ş Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2015/34	2015	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Kıdem tazminatı, ihbar, fazla mesai, şua izni alacağıın tahsili talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	400,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 28.742,89 TL
Nejla Gültekin	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/63	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem , ihbar tazminatı, yıllık izin alacağı, fazla çalışma alacağı, hafta tatili ve UBGİ alacağı ile AGİ alacağı talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	400,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
İhsan Gültekin	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/64	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem , ihbar tazminatı, yıllık izin alacağı, fazla çalışma alacağı, hafta tatili ve UGBT alacağı ile AĞI alacağı talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	400,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Çağdaş Işık	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2016/651	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, UGBT, fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	300,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Doğan Tekin	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 2. İş Mah.	2017/203	2017	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UGBT alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	300,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Ali Aksu	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2016/820	2016	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	270,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Erdal Bora	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2016/673	2016	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	250,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Cuma Ay	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2017/167	2017	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UGBT alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	200,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Uğur Çetin	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 2. İş Mah.	2017/332	2017	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan Fazla mesai, kıdem tazminatı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	200,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Hüseyin Altunbaş	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2014/644	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar, fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	125,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 35.701,13 TL

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Şerif Arıkan	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2014/466	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan fazla mesai, UBGT, yıllık izin, şua izni alacağı alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	125,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 19.625,43 TL
Muhammed Mustafa Dal	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 2. İş Mah.	2014/517	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar, fazla mesai alacağının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 28099,22 TL
Eytüp Çevikdal	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 4. İş Mah.	2015/189	2015	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ,fazla mesai, UBGT alacağının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 12.608,00 TL
Faruk Güldem	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/454	2016	Hastane de staj yaptığını belirten davacı tarafından kendisine işçilik alacaklarının ödenmediği iddiasıyla ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Alişan Akgül	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/248	2017	Hastane de staj yaptığını belirten davacı tarafından kendisine işçilik alacaklarının ödenmediği iddiasıyla ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	100,00 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Mustafa Küçükaslan	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2016/431	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, ihbar, hafta tatili alacağı, UBGT, yıllık izin ,fazla mesai alacağının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ergün Mor	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2014/396	2014	Hastane personeli tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem, ihbar, fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 13.835,33 TL
Ceyhan	Sentez	Batman 1. İş	2016/436	2016	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Sönmezsoy	Sağlık A.Ş.	Mahkemesi	6	feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, izin ve fazla mesai alacaklarının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor aleyhe nitelikte olup, tarafımızca rapora itirazlarımız sunulmuştur. Dosya itirazlarımızın değerlendirilmesi aşamasındadır.		
Ahmet Songan	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/8	2016	Hastane personeli tarafından İş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UGBT alacağı ve Agi alacakları talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Burhan Tekin	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/9	2016	Hastane personeli tarafından İş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UGBT alacağı ve Agi alacakları talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Murat Doksal	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/10	2016	Hastane personeli tarafından İş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UGBT alacağı ve Agi alacakları talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Müzeyyen Tufan	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/11	2016	Hastane personeli tarafından İş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UGBT alacağı ve Agi alacakları talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Leyla Çakar	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/12	2016	Hastane personeli tarafından İş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UGBT alacağı ve Agi alacakları talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Nihal Aslan	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/13	2016	Hastane personeli tarafından İş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UGBT alacağı ve Agi alacakları talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Gülnaz Bir	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. İş Mahkemesi	2016/14	2016	Hastane personeli tarafından İş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UGBT alacağı ve Agi alacakları talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Sebahat Taş	Sentez	Batman 2. İş	2016/15	2016	Hastane personeli tarafından İş akdinin haksız nedenle	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Sağlık A.Ş.	Mahkemesi	6	feshedildiği iddiasıyla ikame olunan yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UGBT alacağı ve Ağı alacakları talepli ikame olunan işçilik alacağı davasıdır.	tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.		
Sevgi Çakan	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/448	2016	Hastane de staj yaptığını belirten davacı tarafından kendisine işçilik alacaklarının ödenmediği iddiasıyla ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	50,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Bahar Oruç	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/513	2016	Hastane de staj yaptığını belirten davacı tarafından kendisine işçilik alacaklarının ödenmediği iddiasıyla ikame edilen işçilik alacağı davasıdır.	50,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Nurşen Vural	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2014/377	2014	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı ile ihbar tazminatının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	20,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Karar riski : 14.323,77 TL
Arife Tunç	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2014/379	2014	Hastane personeli tarafından, iş akdinin haksız nedenle feshedildiği iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatının tahsili talepli işçilik alacağı davasıdır.	20,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Karar riski : 8.971,45 TL
Nuran Boydağ	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 3. İş Mah.	2017/372	2017	İş akdinin geçersiz nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Sema Doğan	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 1. İş Mah.	2015/383	2015	İş kazası tespit davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
İbrahim Bulut	Sentez Sağlık A.Ş. Gaziantep Şube	Gaziantep 2. İş Mah.	2017/64	2017	İş akdinin geçersiz nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Karar Riski : 11.197,00 TL
Pelşin Karanfil	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi	2016/631	2016	Hastane personeli tarafından iş akdinin geçersiz nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Murat Doksal	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi 2016/655	2016 Hastane personeli tarafından iş akdinin geçersiz nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Gülnaz Bir	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi 2016/657	2016 Hastane personeli tarafından iş akdinin geçersiz nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Burhan Tekin	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi 2016/659	2016 Hastane personeli tarafından iş akdinin geçersiz nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Ahmet Songan	Sentez Sağlık A.Ş.	Batman 1. İş Mahkemesi 2016/661	2016 Hastane personeli tarafından iş akdinin geçersiz nedenle fesih edildiği iddiasıyla ikame olunan işe iade davasıdır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.

Özel Silivri Arkaz'ın Davaları

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Semih Çolak	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli 3. Asliye Hukuk Mah. 2014/372 E. 2014 yılı	Alacak davası(Mustafa Arkaz tarafından imzalandığı iddia edilen bonolara ilişkin olarak davacı tarafından bonoların tahsili amacıyla açılan dava)	2.700.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor lehe kanaat içermekte olup, takiben dosya Adli Tıp Kurumuna tevdi edilmiştir. Dosya inceleme aşamasındadır.
1- Mehmet Kayra 2- Nazan Doğan	1- Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz.Ltd.Şti. 2- Meral Sokal 3- Celal Toplu	Silivri 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/114 E. 2014 yılı	Davacının gebelik süresince kontrollerinin hastanemizde yapıldığını, hiçbir problem tespit edilmediğini, normal doğum yapmak istediğini ancak kendi onayı olmadan erken doğum yaptırdığını, bu nedenle doğan bebeğin akciğerlerinin tam gelişmediğini, yeni doğan bebeğe yapılması gereken işlemlerin yapılmadığını, bebeğin başka hastaneye götürüldüğünü, bu nedenle bebekte çeşitli anomaliler, yürüme ve hareket bozuklukları meydana geldiği bu nedenle maddi manevi tazminat talep edilmiştir.	606.678,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Rapor lehe kanaat içermekte olup, takiben itirazlarımıza karşılık dosya aktüerya bilirkişisine gönderilmiştir. Dosya inceleme aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Ali Şimşek	Anadolu Hastane Ve Sağlık İşl. San Ve Tic A.Ş.	Bakırköy 15. İş Mahkemesi 2013/528 E. 2013 yılı	İşçi Alacakları(işçi kıdem ihbar tazminatı ile ücret alacağı yıllık izin ücreti, eşitliğe aykırılık tazminatı ve sözleşme gereğince belirtilen 3 aylık ücreti tutarındaki tazminatı talep etmiş.)	203.285,68	Dava dosyasında deliller toplanılmış olup, dosya karar aşamasındadır.
Gökhan Doğan	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz.Ltd.Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/380 E. (Yeni dosya no: 2017/273) 2012 yılı	Davacı doktor olarak çalıştığını, maaşlarının düzensiz olarak ödendiğini sigortasının yapılmadığını mobbing uygulandığını, işçilik alacaklarının ödenmesini talep etmiştir.	153.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş, temyiz sonucu dosya Yargıtay'dan bozulmuş ve dönmüştür. Dosya Yerel Mahkemede yeni esas almış olup, dosya yeniden inceleme aşamasındadır.
1- Engin Üzülmöz 2- Nazile Üzülmöz	1- Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti 2- Dr. Suat Doğan	Karadeniz Ereğli 1.Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/44 E. 2017 yılı	Ölüm Ve Cismani Zarar Sebebiyle Açılan Maddi ve Manevi Tazminat	150.002,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Haydar CEBECİ	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli 1.Asliye Hukuk Mahkemesi 2011/664 E. 2011 yılı	Maddi ve Manevi Tazminat	116.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar karşı tarafça temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Nurten Hano	1- Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm.Ltd.. Şti 2- Meral Sofak Vatandost	Silivri 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/264 E. 2014 yılı	Hasta yapılan hatalı müdahale ile tüplerinin doğum sırasında tel benzeri bir cisimle bağlandığı ve ağırlar yaşadığı, bu sebeple çocuk sahibi olamadığını beyanla maddi ve manevi tazminat davası ikame etmiştir.	111.600,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında iken dosyadan görevsizlik kararı verilmiştir. Dosyanın Görevli Mahkemede esas numarası alması beklenmektedir.
Hasan Pamukçu	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz.Ltd.Şti.	İstanbul 8. Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/788 E. 2012 yılı	Hasta, orta kulak iltihabı şikayetiyle hastanemize başvurduğu hatalı ameliyat nedeniyle yüzünün felç olduğu, kalıcı olarak kör olma ve sağır olma tehlikesi yaşadığını bu nedenle uzun bir tedavi süreci geçirdiğini	107.720,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda aleyhe kanaat bildirildiği görülmüştür. Tarafımızca

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership

Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
			iddia ile maddi ve manevi tazminat davası ikame etmiştir.		rapora itiraz edilmiş olup, dosya ile ilişkili ceza davasında yapılan inceleme sonucu tanzim olacak Adli Tıp Raporu'nu bekletici mesele yapılmakla dosya inceleme aşamasındadır.
Asım Özden Menteş	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz.Ltd.Şti. (Anadolu Hast.)	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/326 E. 2013 Yılı	Kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacakları için açılmış işçilik alacağı davası	72.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminatımız bulunmaktadır.
Hülya Karadeniz	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mahkemesi 2015/913 E. 2015 yılı	Kıdem tazminatı, fazla çalışma, yıllık izin, UBGT ve aylık ücret alacağı	66.525,76	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Karar davacı tarafça kesinleşmeden takibe konu edilmiş, icra dosyasına nakit teminat yatırılmıştır. Dosyada teminatımız bulunmaktadır.
Hatice BENZER	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/127 E. 2017 yılı	Malpractice Doğum sonrasında enfeksiyon kapmış olmasından dolayı doktor hatası olduğu iddiası ile ikame olunan maddi hem manevi tazminat davasıdır.	60.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçelerin teatisi aşamasındadır.
Eko Sinerji Elek. San ve Tic. A.Ş.	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/643 E. 2014 yılı	İtirazın iptali (Davacı tarafında kesilen modüler hücre satışına ilişkin faturaya istinaden yapılan takibe tarafımızca itiraz edilmiş ve davacı tarafça itirazın iptali davası açılmıştır.)	43.133,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Zeynep Kılıç	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2014/42 E. 2014 yılı	Kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacakları için açılmış işçilik alacağı davası	35.026,34	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Dosya da teminatımız bulunmaktadır.
Meliha Ferda Üntü	Anadolu Hastane Ve	Bakırköy 11. İş Mahkemesi 2014/521 E.	Davacı tarafından iş akdinde esaslı değişiklik yapıldığı gerekçesi ile kıdem ve işçilik alacakları istemli açılmış	33.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
	Sağlık İşl.San.Ve Tic.A.Ş.	2014 yılı	işçilik alacağı davasıdır.		karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosya da teminatımız bulunmaktadır.
Didem Demirtaş	Özel Çanakkale Arkaz Sağ.Ve Eğit.Hiz.Sa n.Tic.Ltd.Ş ti.	Çanakkale İş Mahkemesi 2014/568 E. 2014 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	32.965,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosya da teminatımız bulunmaktadır.
Aylin Dizdar	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 2. İş Mah. 2015/387 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	32.699,62	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle tarafımızca itiraza konu edilmiş, davacı taraf davasını ıslah ederek alacak talebini 74.045,51 TL'ye çıkartmıştır. Dosya zamanaşımı def'imizin değerlendirilmesi için ek rapor aldırılmak üzere bilirkişidedir.
Mehtap Teker Özlük	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/651 E. 2015 yılı	İşçi Alacakları(Vekalet Sözleşmesinden Kaynaklanan)	31.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Gülcihan Adıgüzel	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/37 E. 2016 yılı	Fazla mesai alacağı için açılmış işçilik alacakları davasıdır.	30.181,08	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiş, rapordaki aleyhe hususları itiraz edilmesi nedeniyle dosya ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişi incelemesine gönderilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Ozan Koçoğlu	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/112 E. 2014 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	29.420,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Alper Kanat	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/2 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	28.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Alev Akı	Özel Çanakkale Arkaz Sağ. Ve Eğitim Hiz. San Tic. Ltd. Şti	Çanakkale İş Mahkemesi 2014/31 E. 2014 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	26.334,26	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Hülya Işık	Özel Çanakkale Arkaz Sağ. Ve Eğitim Hiz. San Tic. Ltd. Şti.	Çanakkale İş Mahkemesi 2014/570 E. 2014 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	23.665,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Hasan Aslankaya	Anadolu Hastane Ve Sağlık İşl. San. Ve Tic. A. Ş.	Bakırköy 16. İş Mahkemesi 2015/117 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	20.319,08	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kısmen kabulü ile, Kıdem tazminatına hükmedilmiş, fazla mesai, ücret alacağı talepleri reddedilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Melike Çömeten	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 2. İş Mah. 2016/75 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	20.166,46	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.

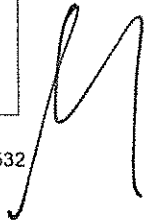
Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Dilek Çoban	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/515 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	17.230,57	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Ümit Elibol	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz.Ltd.Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/323 E. 2012 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	16.717,46	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Aytekin Çakar	Özel Çanakkale Arkaz Sağ. Ve Eğit.Hiz.Sa n.Tic.Ltd.Ş ti.	Çanakkale İş Mahkemesi 2014/571 E. 2014 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	16.160,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Yalçın Adıgüzel	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/517 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	16.100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Cemile Bedel	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/514 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	15.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Kahraman Türkmen	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/413 E. 2013 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	14.774,22	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat



Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelenen Aşama
					mektubumuz bulunmaktadır.
Şeniz Sinecan	Özel Çanakkale Arkaz Sağ. Ve Eğit. Hiz. Sa n. Tic. Ltd. Ş ti.	Çanakkale İş Mahkemesi 2014/591 E. 2014 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	12.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Natron Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/308 E. 2014 yılı	Haksız rekabetten kaynaklı tazminat	12.000,00 TL	Dava dosyasında davacı iflas etmiş olduğundan davayı iflas masası yürütmektedir. Dosyada deliller toplanmış, ticari defterler incelenmekle bu çerçevede rapor ibraz edilmiştir. Rapor aleyhe kanaat bildirmekte olup, tarafımızca itirazlarımız sunulmuştur. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Kadir Aladağlı	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/151 E. 2013 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	10.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Yasemin KORKMAZ	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/436 E. 2013 yılı	Maddi ve Manevi Tazminat	10.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sefanur Yağız	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/102 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	5.216,41	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, kıdem tazminatına konu olacak kalemi açısından davanın kabulüne hükmedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben dosya istinaf incelemesi aşamasına geçecektir.
Duygu Turan	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd.	Karadeniz Ereğli 2. İş Mah. 2017/203 E. 2017 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	3.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
	Şti				
Nazif KARBUZ	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Sakarya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/305 E 2017 yılı	Tarafımıza bilgimiz dışında kesilen faturanın icra takibine konu edilmesi üzerine icra takibine itiraz edilmiş olup itirazın iptali için açılmış olan dava	2.950,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
İsmail Adıgüzel	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli İş Mah. 2014/223E. 2014 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	2.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Nida DESTİCİOĞ LU	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Çanakkale İş Mahkemesi 2016/485 E 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	2.250,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Doğan DESTİCİOĞ LU	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Çanakkale İş Mahkemesi 2016/486 E 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	2.250,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Nazım EKER	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Çanakkale İş Mahkemesi 2016/501 E 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	2.250,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Ayten ULUĞ	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Çanakkale İş Mahkemesi 2016/502 E 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	2.250,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Hatice SAKA	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Bakırköy 24. İş Mah. 2017/350 E. 2017 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	2.200,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçelerin teatisi aşamasındadır.
Şerife Yavuz	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 2. İş Mah. 2016/208 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.700,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucunda tanzim olunan raporda davacının 17.601,09 TL alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Rapora

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davah	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					tarafımızca itiraz edilmekle dosya ek rapor tanzimi için yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Fehmi Yıldız	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/114 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mustafa Ufuk Toğun	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/115 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mehmet Karataş	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/116 E. 2016 yılı	Kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacakları için açılmış işçilik alacağı davası	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Seyfullah Özcan	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/120 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mehmet Can Kumanlı	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/147 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Tuğba Kumanlı	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/154 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Berkant Bostaş	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/201 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Ali Osman Kara	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/232 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership

Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
	Şti.		açılmış işçilik alacağı davasıdır.		
Fatih Baştosun	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/233 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Ebru Çoşkun	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/234 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sevilay Şeker	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/235 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Saltuk Buğrahan Sel	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/243 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Uğur Bülent Sevinç	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/376 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Serap Okta	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/420 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Perihan Bakır	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/421 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Bayram Şen	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/422 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Dursu Çuval	Özel Silivri Arkaz Sağ.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/423 E.	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
	Hizm. Ltd. Şti.	2016 yılı	mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.		bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Melek Tuğba Şahhoğlu	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/424 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Diğdem Gürsoy	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/495 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Hamide KOCAOĞLU	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Bakırköy 6. İş Mahkemesi 2017/358 E. 2017 yılı	Elini kıyma makinesine kaptırmasından dolayı iş kazası nedeni ile açılmış maddi manevi tazminat davası	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçelerin teatisi aşamasındadır.
Gülenaz ÖZTÜRK	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Kocaeli 1.Tüketici Mah. 2016/824 E. 2016 yılı	İhtiyati tedbir ve Tazminat(Tüketiciyi Koruma Kanunundan Kaynaklanan -Hizmetin Ayıplı Olmasından Kaynaklanan)	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
1- Hakan Nadul 2 - Pınar Nadul	1- Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti 2- Dr.Emin Damgacı	Karadeniz Ereğli 3.Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/132 E. 2012 yılı	Maddi tazminat(Hizmet Sözleşmesinden Kaynaklanan)	1.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe hususlar içermekle tarafımızca itiraza konu edilmiştir. İtirazımız doğrultusunda dosya ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Tahsin KARAGÜZE L	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/227 E. 2017 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçelerin teatisi aşamasındadır.
Sibel KARAGÜZE L	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/313 E. 2017 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçelerin teatisi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Müge Germi	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2016/245 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları ile 25 günlük ücret alacağı gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda davacının 25.005,70 TL alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Davacı taraf rapor doğrultusunda davasını ıslah etmiştir. Rapora tarafımızca itiraz edilmiş olup, dosya ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Fatma Şevik	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/254 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar karşı davacı taraf istinafa yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Mehmet ALİ Yeşilada	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli İş Mahkemesi 2015/442 E. 2015 yılı	İşçi Alacakları(Doktorun kulak burun boğaz uzmanı olarak çalıştığını, ücret alacaklarının ödenmediğini beyanla ödenmeyen maaş alacaklarının ödenmesini talep etmiştir.)	100,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda davacının 672.000 TL ücret alacağı olduğu yönünde kanaat bildirilmiş, rapor tarafımızca itiraza konu edilmiştir. İtirazımız doğrultusunda dosya ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, ek inceleme sonucu tanzim olunan raporda aleyhe niteliktedir. Dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Bureu Karagöz	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2017/125 E. 2017 yılı	İşçi Alacakları	60,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Nilgün Orhan	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/316 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	50,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davacının kıdem tazminatı ve fazla mesai alacağı talebinin reddine karar verilmiştir. Karara karşı davacı taraf istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Funda ÜNAL	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli 2. İş Mah. 2016/329 E. 2016 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	40,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Feyzullah Karaöz	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2015/1368 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	6,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda davacının 29.307,51 TL alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Davacı taraf rapor doğrultusunda davasını ıslah etmiştir. Rapora tarafımızca itiraz edilmiş olup, dosya ek inceleme yapılmak üzere yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
İsmail Kurum	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2015/550 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	5,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle tarafımızca itiraza konu edilmiştir. İtirazımızı takiben dosya ek bilirkişi incelemesine tevdi edilmiş, Ek bilirkişi raporunda alternatifli hesaplama yapılmış birinci seçenekte hesap edilen toplam işçilik alacağı; 90.230,02 TL., 2. seçenekte hesap edilen toplam işçilik alacağı; 134.413,23 TL olarak bildirilmiştir. Anılan rapora da itiraz edilmiş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Burğaç Yakup Ünal	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2015/551 E. 2015 yılı	Davacı tarafından iş akdinin haksız nedenle fesih edildiği, iddiasıyla ikame olunan kıdem tazminatı, fazla mesai alacakları gibi işçilik alacaklarının tahsili için açılmış işçilik alacağı davasıdır.	5,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle tarafımızca itiraza konu edilmiştir. İtirazımızı takiben dosya ek bilirkişi incelemesine tevdi edilmiş, Ek bilirkişi raporunda alternatifli hesaplama yapılmış birinci seçenekte hesap edilen toplam işçilik alacağı; 36.048,82 TL., 2.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					seçenekte hesap edilen toplam işçilik alacağı; 52.846,1 TL' olarak bildirilmiştir. Anılan rapora da itiraz edilmiş olup, dosya itirazların değerlendirilmesi aşamasındadır.
Nurhayat Sezer	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2015/872 E. 2015 yılı	İşçi Alacakları(kıdem tazminatı, yıllık izin ücret alacağı, fazla çalışma ücreti, genel tatil alacağı, hafta sonu çalışma ücret alacağı)	5,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. **Davacı taraf, ilamı henüz icraya koymamıştır. Yargılama giderleri ile birlikte kararda hüküm altına alınan toplam miktar; 9.227,67 TL'dir.
Adem Karayığit	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2016/117 E. 2016 yılı	İşçi Alacakları(kıdem tazminatı, yıllık izin ücret alacağı, fazla çalışma ücreti, genel tatil alacağı, ücret alacağı)	5,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle tarafımızca itiraza konu edilmiştir. İtirazımızı takiben dosya ek bilirkişi incelemesine tevdi edilmiş, Ek bilirkişi raporunda 2.251,94. TL işçilik alacağı bulunduğu yönünde kanaat bildirilmiştir. Anılan rapora da tarafımızca itiraz edilmiş, yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucu davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafça istinaf yoluna taşınmış olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
İzem Gül	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2016/159 E. 2016 yılı	İşçi Alacakları(kıdem tazminatı, yıllık izin ücret alacağı, fazla çalışma ücreti, genel tatil alacağı, hafta sonu alacağı)	5,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor aleyhe kanaat içermekle tarafımızca itiraza konu edilmiştir. Dosya itirazlarımızın değerlendirilmesi aşamasındadır.
Zafer Karatepe	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz.	Karadeniz Ereğli 2. İş Mah. 2015/573 E. 2015 yılı	İşçi Alacakları(fazla mesai ücret alacağı, haftalık(şua izni),yılılık izin ücret alacağı, ihbar tazminatı)	4,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda

Davacı	Dava	Mahkeme / Dosya No / Yılı	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
	Ltd. Şti.				10.093,00 TL aleyhe işçilik alacağı kanaati bildirilmiştir. Bilirkişi raporuna yapmış olduğumuz itiraz nedeni ile dosya yeni bir bilirkişiye tevdi edildi.
Ramazan BOZDAĞ	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizm. Ltd. Şti.	Bakırköy 11. İş Mahkemesi 2016/200 E. 2016 yılı	İş sözleşmesinin feshinin haklı nedene dayanmaması iddiası ile açılmış olan işe iade davası		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davacının işe iadesine karar vermiştir. Karar tarafımızca istinaf yoluna taşınmış olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Fidan Kanburoğlu	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2015/876 E. 2015 yılı	İşçi Alacakları(kıdem tazminatı, yıllık izin alacağı, resmi ve dini bayram tatil ve çalışma ücreti, fazla çalışma ücreti)		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Dosya nakdi teminatımız bulunmaktadır.
Göntül Öztürk	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	Karadeniz Ereğli 1. İş Mah. 2015/934 E. 2015 yılı	İşçi Alacakları(fazla mesai ücreti, kıdem tazminatı, resmi bayram tatil alacağı, yıllık izin ücret alacağı)		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır. Dosyada 21.047,27 TL nakdi teminatımız bulunmaktadır.
EİİF YILMAZ	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli 2. İş Mah. 2014/431 E. 2014 yılı	İşçilik Alacakları(ücret farkı alacağı, kıdem tazminatı, yıllık izin ücret alacağı, fazla mesai ücret alacağı, hafta tatil ücreti, UBG T alacağı)		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Burhan Uçkun	Anadolu Hastane Ve Sağlık İşl. San Ve Tic A.Ş.	Bakırköy 18. İş Mahkemesi 2013/1007 E. 2013 yılı	Teknik servis elemanı olan davacının iş yerinde meydana gelen olayın iş kazası olup olmadığı ve tazminat talepleri ile açılmış dava		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda "olayın iş kazası olduğu" yönünde rapor hazırlanmıştır. Maluliyet oranı için dosya tekrar bilirkişiye gönderilmiş olup, dosya

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					inceleme aşamasındadır.
Ömür Ergür	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli İş Mah. 2014/351 E. 2014 yılı	İşçi Alacakları(kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, UBGT alacağı)		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Emine Gül Yılmaz	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli İş Mah. 2014/432 E. 2014 yılı	İşçi Alacakları(ücret farkı alacağı, fazla mesai ücret alacağı, hafta tali ücreti, UBGT ücret alacağı)		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Berkan Yıldırım	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli 2. İş Mah. 2014/507 E. 2014 yılı	İşçi Alacakları(kıdem tazminatı, fazla mesai, UBGT alacağı, yıllık izin alacağı, ücret alacağı)		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada nakdi teminatımız bulunmaktadır.
Yeliz Karadeniz	Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti	Karadeniz Ereğli İş Mah. 2015/258 E. 2015 yılı	İşçi alacakları (kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, yıllık izin alacağı, ödenmeyen ücret alacağı, fazla mesai ücret alacağı)		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.
Ramazan BOZDAĞ	Özel Silivri Arkaz Sağ. Hizim. Ltd. Şti.	Bakırköy 25. İş Mah. 2016/184 E. 2016 yılı	İş akdinin geçerli neden olmaksızın feshedildiğinden bahisle ikame olunan işe iade davasıdır.	-	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.

EK 6.4 İhraççı Aleyhine Yapılan Takipler

Borçlu	Takip Başlatan Taraf	İcra Müdürlüğü	Dosya No	Konusu	Takip Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Atlas İnşaat San. Ve Tic. A.Ş.	İstanbul Anadolu 17. İcra Müdürlüğü	2017/27388 E.	İlamsız İcra takibi - Cari Hesap Alacağı	103.761,88 TL	10.10.2017 tarihinde itiraz edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Selen Gümrük Müşavirliği Ltd. Şti.	İstanbul 30. İcra	2017/32550 E.	İlamsız İcra takibi -	21.450,28 TL	13.10.2017 tarihinde itiraz edilmiştir.

Borçlu	Takip Başlatan Taraf	İcra Müdürlüğü	Dosya No	Konusu	Takip Tutarı	Gelinen Aşama
		Müdürlüğü		Gümrük Cezası rücu		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ciro Medikal İtiryat Tic. Ltd. Şti.	Bakırköy 5. İcra Müdürlüğü.	2017/15712 E	İlamsız İcra Takibi - Fatura Alacağı	12.827,1 TL	Borcun 840,75 TL'lik kısmı yönünden itiraz edilmiş olup, bakiye kısmı ödenmiştir.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	İsmail Kerem Tulu	Gebze 4. İcra Müdürlüğü	2017/21758 E.	İlamsız İcra Takibi - Fatura Alacağı	3.449,52 TL	Borcun tamamı ödenmiş olduğundan dekont eklenmek suretiyle itiraz edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Avrupa Fizik Tedavi Ve Dan. Hiz. Ltd. Şti.	İstanbul 11. İcra Müdürlüğü	2017/30704 E.	İlamsız İcra Takibi - Fatura Alacağı	98.310,91 TL	9.10.2017 tarihinde itiraz edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Osman Yıldız	İstanbul 34. İcra Müd.	2017/26740 E.	İlamsız İcra Takibi - Fatura Alacağı	62.937,99 TL	18.8.2017 tarihinde itiraz edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Oktaylar Tekstil Paz. San. Ltd. Şti.	İstanbul 7. İcra Müdürlüğü 2017/24087 E.	2017/24087 E.	İlamsız İcra Takibi - Fatura Alacağı	248.523,28 TL	Takip tutarının 8.221,28 TL'lik kısmına 7.8.2017 tarihinde kısmi itiraz edilmiş olup, bakiye kısmı ödenmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Enlem Medikal San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Adana 1. İcra Müdürlüğü	2017/10620 E	İlamsız İcra Takibi - Fatura Alacağı	11.020,32 TL	Takip tutarının 1432,65 TL kısmına 2.10.2017 tarihinde kısmi itiraz edilmiş olup, bakiye kısmı ödenmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Levent Erdoğan (Zaman Dış Ticaret)	İstanbul Anadolu 1. İcra Müdürlüğü	2016/22781 E.	İlamsız İcra takibi - Fatura Alacağı	18.519,27 TL	Takip tutarının 4.504,68 TL kısmına 1.10.2016 tarihinde kısmi itiraz edilmiş olup, bakiye kısmı ödenmiştir.
MS Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Asaf Avcı İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Danışmanlık Mimarlık Mühendislik İnş. Tur. San Ve Tic. A.Ş.	Ankara 2. İcra Müdürlüğü	2017/4408 E.	İlamsız İcra Takibi - Fatura Alacağı	20.709,00 TL	Takip tutarının 6.903,00 TL kısmına 7.3.2017 tarihinde itiraz edilmiş olup, bakiye kısmı ödenmiştir.
MS Sağlık Hizmetleri A.Ş.	1- ITC Invest Trading Cons. Ag. Ank. Şb. 2- Tek Tıbbi Atık Taş. Tem. A.Ş.	Ankara 14. İcra Müdürlüğü	2016/23052 E.	İlamsız İcra takibi - sözleşme alacağı	13.760,71 TL	14.12.2016 tarihinde itiraz edilmiştir.

EK 7 - Markalar

EK 7.1 TPMK nezdinde tescilli markalar

	Marka	Marka No.	Koruma Tarihi	Durum
1.	medical park evde	2017/77276	25 Ağustos 2017	Başvuru Aşamasında
2.	medical park evde bakım	2017/77269	25 Ağustos 2017	Başvuru Aşamasında
3.	bavim beyin anjiyografisi ve inme merkezi	2017/73308	15 Ağustos 2017	Başvuru Aşamasında
4.	reflexticare şekil	2017/67187	26 Temmuz 2017	Başvuru Aşamasında
5.	reflexticare şekil	2017/67176	26 Temmuz 2017	Başvuru Aşamasında
6.	meditakip	2017/35817	19 Nisan 2017	Başvuru Aşamasında
7.	liv hospital	2017/08993	1 Şubat 2017	Başvuru Aşamasında
8.	Liv Hospital	T/02746	16 Ekim 2015	Tescil Edilmiş
9.	MedicalPark	T/02548	6 Ağustos 2014	Tescil Edilmiş
10.	challenge time şekil	2017/08984	1 Şubat 2017	Tescil Edilmiş
11.	liv challenge time	2017/08977	1 Şubat 2017	Tescil Edilmiş
12.	vm esthetics	2017/08972	1 Şubat 2017	Tescil Edilmiş
13.	istinye liv	2017/08965	1 Şubat 2017	Tescil Edilmiş
14.	istinye üniversitesi liv hastanesi	2017/08958	1 Şubat 2017	Tescil Edilmiş
15.	vm çocuk	2017/08945	1 Şubat 2017	Tescil Edilmiş
16.	liv concept	2017/08928	1 Şubat 2017	Tescil Edilmiş
17.	vm estetik iyi hisset, güzel yaşa	2017/04254	18 Ocak 2017	Tescil Edilmiş
18.	vm medicalpark isü üniversitesi hastanesi	2016/84571	24 Ekim 2016	Tescil Edilmiş
19.	dr. medical park	2015/78216	29 Eylül 2015	Tescil Edilmiş
20.	tuss şekil	2015/64164	4 Ağustos 2015	Tescil Edilmiş
21.	live hospital cancer center şekil	2015/61950	24 Temmuz 2015	Tescil Edilmiş
22.	vm	2015/59616	14 Temmuz 2015	Tescil Edilmiş
23.	vm medical park	2015/59613	14 Temmuz 2015	Tescil Edilmiş
24.	liv hospital	2015/54009	24 Haziran 2015	Tescil Edilmiş
25.	vm medicalpark	2015/41049	13 Mayıs 2015	Tescil Edilmiş
26.	mlp	2015/29709	17 Nisan 2015	Tescil Edilmiş
27.	mlp care	2015/29495	7 Nisan 2015	Tescil Edilmiş

	Marka	Marka No.	Koruma Tarihi	Durum
28.	liv hospital live	2015/23987	20 Mart 2015	Tescil Edilmiş
29.	livhospital.tv	2015/22485	16 Mart 2015	Tescil Edilmiş
30.	liv medcell	2015/02148	12 Ocak 2015	Tescil Edilmiş
31.	live dergi	2014/97850	28 Kasım 2014	Tescil Edilmiş
32.	medcell	2014/96783	26 Kasım 2014	Tescil Edilmiş
33.	medical park herkes için sağlık	2014/96777	26 Kasım 2014	Tescil Edilmiş
34.	başkent'in kalbindeyiz	2014/93326	17 Kasım 2014	Tescil Edilmiş
35.	ankara'nın kalbindeyiz	2014/93324	17 Kasım 2014	Tescil Edilmiş
36.	liv türkiye'nin kalbindeyiz	2014/93322	17 Kasım 2014	Tescil Edilmiş
37.	türkiye'nin kalbindeyiz	2014/93321	17 Kasım 2014	Tescil Edilmiş
38.	liv hospital ankara	2014/81983	10 Ekim 2014	Tescil Edilmiş
39.	tuss taleple uyumlu sağlık sunumu	2014/74706	12 Eylül 2014	Tescil Edilmiş
40.	medical park tv	2014/18541	5 Mart 2014	Tescil Edilmiş
41.	liv hospital international	2014/105000	18 Aralık 2014	Tescil Edilmiş
42.	istinye üniversitesi	2013/93088	15 Kasım 2013	Tescil Edilmiş
43.	istinye university	2013/93045	15 Kasım 2013	Tescil Edilmiş
44.	liv heart network	2013/91543	11 Kasım 2013	Tescil Edilmiş
45.	biliyorum, liv hospital	2013/24679	18 Mart 2013	Tescil Edilmiş
46.	şekil	2013/22495	11 Mart 2013	Tescil Edilmiş
47.	medicalpark	2013/10215	4 Şubat 2013	Tescil Edilmiş
48.	livhospital.com.tr 444 4 548 -0850 222 2 548	2013/08200	28 Ocak 2013	Tescil Edilmiş
49.	liv	2012/65454	23 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
50.	liv hastanesi	2012/64824	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
51.	liv hospital	2012/64820	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
52.	liv ulus hastanesi	2012/64814	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
53.	liv batıkent	2012/64806	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
54.	liv bahçeşehir	2012/64799	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
55.	liv türkiye	2012/64789	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
56.	liv ulus	2012/64788	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
57.	liv ulus hospital	2012/64767	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
58.	liv çankaya	2012/64766	20 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş

	Marka	Marka No.	Koruma Tarihi	Durum
59.	akademik park	2012/59972	2 Temmuz 2012	Tescil Edilmiş
60.	park üniversitesi	2012/58528	27 Haziran 2012	Tescil Edilmiş
61.	akademipark	2012/57691	25 Haziran 2012	Tescil Edilmiş
62.	ulus araştırma hastanesi	2012/51618	5 Haziran 2012	Tescil Edilmiş
63.	park s	2012/11004	3 Şubat 2012	Tescil Edilmiş
64.	liv hospital hayat güzeldir	2012/105322	17 Aralık 2012	Tescil Edilmiş
65.	liv hospital ulus	2012/105304	17 Aralık 2012	Tescil Edilmiş
66.	medicalpark	2012/102037	6 Aralık 2012	Tescil Edilmiş

EK 7.2 Yabancı ülkelerde Madrid Protokolü uyarınca tescilli markalar

	Ülke	Marka	Marka No.	Koruma Tarihi	Durum
1.	Avrupa Birliği, Kırgızistan	Liv Hospital	1 261 116	25 Haziran 2015	Tescil Edilmiş
2.	Gürcistan, Türkmenistan	VM Medicalpark	1 263 612	11 Ocak 2016	Tescil Edilmiş

EK 7.3 Şirket Adına Kayıtlı Alan Adları Listesi

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
1.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkfr.com	13 Kasım 2018	Bora Gökçe
2.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkir.com	14 Kasım 2018	Bora Gökçe
3.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.diyabet-tedavisi.com	14 Kasım 2017	Alkan Arslan
4.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.diyabetedurde.org	14 Kasım 2017	Alkan Arslan
5.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.diyabetedurde.com	14 Kasım 2017	Alkan Arslan
6.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalkampus.com	14 Kasım 2017	Alkan Arslan
7.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gebeliktakibi.net	16 Kasım 2017	Alkan Arslan
8.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gebeliktakibi.com	16 Kasım 2018	Alkan Arslan
9.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kalpdamarhastaliklari.com	16 Kasım 2017/27 Haziran 2018	Alkan Arslan
10.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.reflunedir.net	16 Kasım 2018	Alkan Arslan
11.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.boyunagrasi.org	26 Kasım 2017	Alkan Arslan
12.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.belsirtagrasi.com	26 Kasım 2017	Alkan Arslan
13.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkserbia.com	1 Aralık 2018	Bora Gökçe

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
14.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkbosnia.com	5 Aralık 2018	Bora Gökçe
15.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkwebservis.com	5 Aralık 2018	Bora Gökçe
16.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkyazilim.com	5 Aralık 2018	Bora Gökçe
17.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkbonemarrow.com	10 Aralık 2017	Alkan Arslan
18.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.bonemarrowcenter.com	10 Aralık 2017	Alkan Arslan
19.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gammaknifecenter.net	10 Aralık 2017	Alkan Arslan
20.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkplasticsurgery.com	10 Aralık 2017	Alkan Arslan
21.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.organtransplantation-center.com	10 Aralık 2017	Alkan Arslan
22.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkorgantransplantation.com	10 Aralık 2017	Alkan Arslan
23.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.brainnervesurgery.com	10 Aralık 2017	Alkan Arslan
24.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.invitrofertizationcenter.com	10 Aralık 2017	Alkan Arslan
25.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.isuhastanesi.com	12 Aralık 2017	Alkan Arslan
26.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.obezitenedir.net	13 Aralık 2017	Alkan Arslan
27.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalobezite.com	13 Aralık 2017	Alkan Arslan
28.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkinternational.com	16 Aralık 2017	Bora Gökçe
29.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.cocukdoktorumuz.com	18 Aralık 2017	Alkan Arslan
30.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.goztedavimerkezi.com	22 Aralık 2017	Alkan Arslan
31.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.checkupuzmani.com	27 Aralık 2017	Alkan Arslan
32.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.checkupuzmani.net	27 Aralık 2017	Alkan Arslan
33.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kabizliknedir.com	27 Aralık 2017	Alkan Arslan
34.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.fitoterapinedir.com	27 Aralık 2017	Alkan Arslan
35.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gastritulser.com	27 Aralık 2017	Alkan Arslan
36.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.irritablbagirsaksendromu.net	27 Aralık 2017	Alkan Arslan
37.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kronhastaligi.com	27 Aralık 2017	Alkan Arslan
38.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.hepatithastaliklari.com	27 Aralık 2017	Alkan Arslan
39.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.vmestetikyasam.com	12 Ocak 2018	Bora Gökçe
40.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkese-saglik.org	14 Ocak 2018	Alkan Arslan
41.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkese-saglik.com	14 Ocak 2018	Alkan Arslan
42.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkese-saglik.com.tr	15 Ocak 2018	Alkan Arslan
43.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sottecatering.net	15 Ocak 2018	Bora Gökçe
44.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sottecatering.org	15 Ocak 2018	Bora Gökçe

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
45.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sottecatering.com	15 Ocak 2018	Bora Gökçe
46.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.tansiyonmedir.org	20 Ocak 2018	Alkan Arslan
47.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.tansiyonmedir.net	20 Ocak 2018	Alkan Arslan
48.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.vmestetik.com.tr	23 Ocak 2018	Onur Birdal
49.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.liposuctionmedir.net	26 Ocak 2018	Alkan Arslan
50.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.liposuctionmedir.com	26 Ocak 2018	Alkan Arslan
51.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalburunestetigi.net	26 Ocak 2018	Alkan Arslan
52.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalburunestetigi.com	26 Ocak 2018	Alkan Arslan
53.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livcancercenter.com	27 Ocak 2018	Alkan Arslan
54.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.hemoroidhastaligi.org	29 Ocak 2018	Alkan Arslan
55.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gunaydinsekerim.com	31 Ocak 2018	Alkan Arslan
56.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gunaydinsekerim.net	31 Ocak 2018	Alkan Arslan
57.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gunaydinsekerim.org	31 Ocak 2018	Alkan Arslan
58.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kirmizibant.com	1 Şubat 2018	Alkan Arslan
59.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.iau Hastanesi.com	6 Şubat 2018	Bora Gökçe
60.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.aydinunivsite Hastanesi.com	6 Şubat 2018	Bora Gökçe
61.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.aydinunivsitesihastanesi.com	6 Şubat 2018	Bora Gökçe
62.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.bobrektasitedavisi.net	7 Şubat 2018	Alkan Arslan
63.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.bobrektasitedavisi.org	7 Şubat 2018	Alkan Arslan
64.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.lazerlepipilasyon.org	9 Şubat 2018	Alkan Arslan
65.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.lazerlepipilasyon.net	9 Şubat 2018	Alkan Arslan
66.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.meditakip.com	10 Şubat 2018	Bora Gökçe
67.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkesicinsaglik.biz	10 Şubat 2018	Alkan Arslan
68.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkesicinsaglik.info	11 Şubat 2018	Alkan Arslan
69.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkesicinsaglik.net	11 Şubat 2018	Alkan Arslan
70.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkesicinsaglik.org	11 Şubat 2018	Alkan Arslan
71.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sistitedavisi.net	12 Şubat 2018	Alkan Arslan
72.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sistitedavisi.com	12 Şubat 2018	Alkan Arslan
73.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.epilepsihastaligi.org	13 Şubat 2018	Alkan Arslan
74.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.epilepsihastaligi.com	13 Şubat 2018	Alkan Arslan
75.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.plastikcerrahi.info	16 Şubat 2018	Alkan Arslan

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
76.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.iavmmmedicalpark.com	20 Şubat 2018	Alkan Arslan
77.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sivilceyedurde.net	24 Şubat 2018	Alkan Arslan
78.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sivilceyedurde.com	24 Şubat 2018	Alkan Arslan
79.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalpark.tv	26 Şubat 2018	Bora Gökçe
80.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.tupbebekturkiye.net	26 Şubat 2018	Alkan Arslan
81.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.breastcancer-center.org	2 Mart 2018	Alkan Arslan
82.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkheartsurgery.com	2 Mart 2018	Alkan Arslan
83.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.hairtransplant-center.org	2 Mart 2018	Alkan Arslan
84.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.parkinsoncenter.net	2 Mart 2018	Alkan Arslan
85.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkcheckup.com	2 Mart 2018	Alkan Arslan
86.	Medical Park Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkrhinoplasty.com	2 Mart 2018	Alkan Arslan
87.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkgynecology.com	2 Mart 2018	Alkan Arslan
88.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkik.com	2 Mart 2018	Bora Gökçe
89.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkesicinsaglik.tv	5 Mart 2018	Alkan Arslan
90.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.herkesicinsaglik.mobi	5 Mart 2018	Alkan Arslan
91.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.girisimselradyoloji.biz	10 Mart 2018	Alkan Arslan
92.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkbulgaria.net	10 Mart 2018	Bora Gökçe
93.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livhospital.tv	11 Mart 2018	Bora Gökçe
94.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livhospitaltv.net	11 Mart 2018	Bora Gökçe
95.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livhospitaltv.org	11 Mart 2018	Bora Gökçe
96.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.fibromiyalji.info	13 Mart 2018	Alkan Arslan
97.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sedeftedavim.net	13 Mart 2018	Alkan Arslan
98.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.sedeftedavisi.info	13 Mart 2018	Alkan Arslan
99.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.mlpcare.org	2 Nisan 2018	Bora Gökçe
100.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.mlpcare.net	2 Nisan 2018	Bora Gökçe
101.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.mlpcare.com	2 Nisan 2018	Bora Gökçe
102.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkcocuk.com	3 Nisan 2018	Alkan Arslan
103.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.genetiknedir.net	3 Nisan 2018	Alkan Arslan
104.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.genetiknedir.com	3 Nisan 2018	Alkan Arslan
105.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.yirmibirinciyyuzilanadoluvakfi.com	3 Nisan 2018	Bora Gökçe
106.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.yirmibirinciyyuzilanadoluvakfi.org	3 Nisan 2018	Bora Gökçe

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
107.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.yirmibirinciuyuzilanadoluvakfi.net	3 Nisan 2018	Bora Gökçe
108.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.ciltsagligim.net	5 Nisan 2018	Alkan Arslan
109.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.ciltsagligim.org	5 Nisan 2018	Alkan Arslan
110.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.mlpcare.com.tr	7 Nisan 2018	Alkan Arslan
111.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.meniskustedavisi.org	7 Nisan 2018	Alkan Arslan
112.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.idrarkacirmedavisi.org	7 Nisan 2018	Alkan Arslan
113.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.mlp.com.tr	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
114.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.disimplanti.info	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
115.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.genetikvesaglik.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
116.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.ercpnedir.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
117.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.obezitedenkurtul.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
118.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.bronkoskopinedir.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
119.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.prostatkontrol.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
120.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.parkinsonbeyinpili.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
121.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.emgeeg.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
122.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.dikkataids.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
123.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.ishalnedir.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
124.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kataraktameliyati.net	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
125.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.ulsemedir.com	8 Nisan 2018	Alkan Arslan
126.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.aciltravma.com	12 Nisan 2018	Alkan Arslan
127.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kendinikesfet.biz	18 Nisan 2018	Bora Gökçe
128.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalpsikoloji.com	24 Nisan 2018	Alkan Arslan
129.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.vmmmedicalpark.net	9 Mayıs 2018	Bora Gökçe
130.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.vmmmedicalpark.org	9 Mayıs 2018	Bora Gökçe
131.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.vmmmedicalpark.com	9 Mayıs 2018	Bora Gökçe
132.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.vmmmedicalpark.com.tr	12 Mayıs 2018	Alkan Arslan
133.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.parkinsonmerkezi.com	12 Mayıs 2018	Alkan Arslan
134.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.tiroidhastaligi.com	13 Mayıs 2018	Alkan Arslan
135.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.mlp.care	15 Mayıs 2018	
136.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.organ-nakli.com	15 Mayıs 2018	Bora Gökçe
137.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.diyetnedir.net	15 Mayıs 2018	Alkan Arslan

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
138.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.beyinpilimerkezi.com	16 Mayıs 2018	Alkan Arslan
139.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.beyinpilitedavisi.org	16 Mayıs 2018	Alkan Arslan
140.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.beyinpilitedavisi.com	16 Mayıs 2018	Alkan Arslan
141.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.istinyeuniversitesi.net	23 Mayıs 2018	Bora Gökçe
142.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.istinyeuniversitesi.org	23 Mayıs 2018	Bora Gökçe
143.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkgeorgia.com	26 Mayıs 2018	Bora Gökçe
144.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gebeliktakibi.org	23 Mayıs 2018	Alkan Arslan
145.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kulakburunbogazhastanesi.com	25 Mayıs 2018	Alkan Arslan
146.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.21yuzilanadolu.com	27 Mayıs 2018	Bora Gökçe
147.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.bobreknaklim.net	27 Mayıs 2018	Alkan Arslan
148.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kanserhastanesi.com.tr	4 Haziran 2018	N/A
149.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.alzheimerhastaligi.org	5 Haziran 2018	Alkan Arslan
150.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.astimnedir.net	13 Haziran 2018	Alkan Arslan
151.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livconcept.com.tr	20 Haziran 2018	Sencer Kısa
152.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.alerji-tedavisi.net	20 Haziran 2018	Alkan Arslan
153.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.beyin-ceirahisi.org	20 Haziran 2018	Alkan Arslan
154.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kireclenmetedavisi.org	21 Haziran 2018	Alkan Arslan
155.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livtipfakultesi.com	23 Haziran 2018	Bora Gökçe
156.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livfacultyofmedicine.com	23 Haziran 2018	Bora Gökçe
157.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livmedicalfaculty.com	23 Haziran 2018	Bora Gökçe
158.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.gammaknifemerkezi.org	27 Haziran 2018	Alkan Arslan
159.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.skolyoznedir.net	27 Haziran 2018	Alkan Arslan
160.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.yyku-apnesi.net	12 Temmuz 2018	Alkan Arslan
161.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kemikiliginakli.net	16 Temmuz 2018	Alkan Arslan
162.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.inmetedavisi.com	25 Temmuz 2018	Bora Gökçe
163.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.inmetedavimerkezi.com	25 Temmuz 2018	Bora Gökçe
164.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.inmemerkezi.net	26 Temmuz 2018	Bora Gökçe
165.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.mlpcarekademi.com	29 Ağustos 2018	Bora Gökçe
166.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkhastanesi.com	5 Eylül 2018	Bora Gökçe
167.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.biyonikkulakmerkezi.com	5 Eylül 2018	Alkan Arslan
168.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.epilepsimerkezi.com	5 Eylül 2018	Alkan Arslan

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
169.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalsacekim.com	12 Eylül 2018	Bora Gökçe
170.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalsacekim.net	12 Eylül 2018	Alkan Arslan
171.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparknetwork.com	20 Eylül 2018	Alkan Arslan
172.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.terleme-tedavisi.org	17 Ekim 2018	Alkan Arslan
173.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.kadinklinigi.com	27 Ekim 2018	Alkan Arslan
174.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.varisnedir.net	27 Ekim 2018	Alkan Arslan
175.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparkinternational.net	14 Temmuz 2019	Bora Gökçe
176.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.medicalparktv.com	26 Şubat 2020	Alkan Arslan
177.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livhospital.com.tr	2 Ağustos 2018	N/A
178.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livhastanesi.com.tr	2 Ağustos 2018	N/A
179.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livcankaya.com.tr	2 Ağustos 2018	N/A
180.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livulushospital.com.tr	2 Ağustos 2018	N/A
181.	MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	www.livbahcesehir.com.tr	2 Ağustos 2018	N/A

EK 7.4 Bağlı ortaklıklara ait TPMK nezdinde tescilli markalar

	Marka	Marka No.	Koruma Tarihi	Durum
BTN Sigorta				
1.	btn assistance	2015/109553	24 Ağustos 2016	Tescil Edilmiş
2.	btn sigorta şekil	2015/109543	30 Aralık 2015	Tescil Edilmiş
3.	btn sigorta	2012/109038	27 Aralık 2013	Tescil Edilmiş
BTN Asistans				
4.	bi dolu sağlık	2015/109494	30 Aralık 2015	Tescil Edilmiş

EK 7.5 Arkaz Sağlık Adına Kayıtlı Alan Adları Listesi

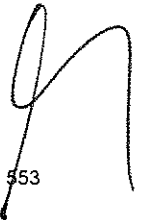
	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
1.	Arkaz Sağlık	www.anadoluhastaneleri.com	12 Nisan 2018	Mustafa Arkaz
2.	Arkaz Sağlık	www.ereglisanadoluhastanesi.com	12 Mart 2018	Mustafa Arkaz
3.	Arkaz Sağlık	www.avcilaranadoluhastanesi.com	23 Ağustos 2018	Mustafa Arkaz
4.	Arkaz Sağlık	www.canakkaleanadoluhastanesi.com	23 Ağustos 2018	Mustafa Arkaz

EK 7.6 BTN Sigorta Adına Kayıtlı Alan Adları Listesi

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
1.	BTN Sigorta	www.btnsigorta.com.tr	12 Aralık 2017	Alkan Arslan

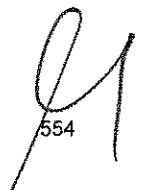
EK 7.7 Allied Sigorta Adına Kayıtlı Alan Adları Listesi

	Alan Adı Sahibi	Alan Adı	Yenileme Tarihi	Alan Adı İdari Sorumlusu
1.	Allied Sigorta	www.allied.com.tr	9 Mayıs 2018	N/A



553

EK 8 - Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan Şirket beyanı


554

BORSA İSTANBUL A.Ş.

Reşitpaşa Mah. Tuncay Artun Cad.

34467 EMİRGAN/ İSTANBUL

Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde:

- MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin ("**Şirket**") kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile kotasyon başvurusunda bulunulan payların hukuki durumunun tâbi olduğu mevzuata uygun olduğunu,
- Şirket paylarının halka arzına ilişkin olarak hazırlanan izahname ve Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi ("**Kotasyon Yönergesi**") uyarınca hazırlanan hukukçu raporunda kamuya açıklanan hususlar haricinde, Şirket'in kuruluş ve faaliyetlerinin devamı için alınması gerekli tüm izin, lisans, yetki belgeleri ile Şirket'in tâbi bulunduğu özel mevzuat uyarınca almak zorunda olduğu belgelerin tamamının mevcut olduğunu ve söz konusu ruhsat ve izinlerin eksikliğinin faaliyetlerini sonlandırmayacağını ve Şirket'in faaliyetlerini önemli derecede olumsuz etkilemeyeceğini,
- Şirket'in paylarının halka arzına ilişkin olarak hazırlanan izahname ve Kotasyon Yönergesi uyarınca hazırlanan hukukçu raporunda kamuya açıklanan dava ve icra takipleri dahil olmak üzere hukuki ihtilaflar haricinde Şirket'in herhangi bir hukuki ihtilafa taraf olmadığını ve izahname ve hukukçu raporunda yer alan hukuki ihtilafların, Şirket aleyhine sonuçlanmaları durumunda Şirket'in faaliyetlerini sonlandırmayacakları veya önemli derecede olumsuz etkilemeyeceklerini

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.

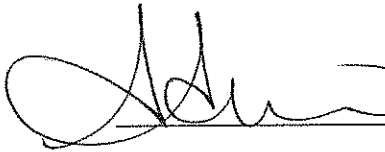
Adem Elbaşı

Operasyonlar Grup Koordinatörü


Esat Göktekin Dinçerler

(Dory B.V. 'nin gerçek kişi temsilcisi)

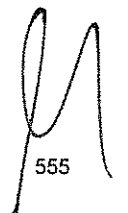
Yönetim Kurulu Üyesi



MLP SAĞLIK HİZMETLERİ AŞ
Ortakçılar Cad. Flatofis İstanbul No:78
Kat: 3 D Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094



EK 9 - Bağımsız Hukukçu Raporu kapsamında Halka Arz Edenler tarafından hazırlanan beyan


555

5 Ocak 2018

Esin Avukatlık Ortaklığı
Ebulula Mardin Caddesi
Gül Sokak No. 2 Maya Park Tower 2
Akatlar- Beşiktaş 34335 İstanbul

Sayın Av. Muhsin Keskin dikkatine

Konu: Borsa İstanbul A.Ş. ("Borsa İstanbul") Kotasyon Yönergesi uyarınca (7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendi uyarınca Esin Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan hukukçu raporu.

MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin ("Şirket") halka arzı çalışmaları kapsamında Borsa İstanbul Kotasyon Yönergesi uyarınca Esin Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan hukukçu raporu ("Rapor") ile ilgili olarak;

- Rapor'un hazırlanması için tarafınıza iletilen tüm belgelerde imzası bulunan tüzel kişilerin usulüne uygun olarak kurulmuş olup faaliyette bulduklarını ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulüne göre yetkilendirildiğini ve gerçek kişilerin temyiz kudretlerinin bulunduğunu ve kendilerine yasal temsilci, vasi veya kayyım atanmadığını,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınıza iletilen tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğunu,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınıza tasdikli şekilde veya fotokopi olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve asılları ile aynı olduğunu,
- Tarafınıza sunulan bilgi ve belgelerin tamlığı ve doğruluğu hakkında tarafınızca ayrıca bir araştırma yapılmadığını bildiğimizi,
- Tarafınıza sunulan belge ve bilgiler dışında, Rapor'a ilişkin olarak ve Rapor'un içeriğini etkileyecek nitelikte, başka herhangi bir belge veya bilginin mevcut olmadığını,
- Rapor'da Şirket ve Şirket'in kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile ilgili olarak belirtilen tüm husus ve konuların tam ve doğru olup mevcut durumu yanıltıcı olmayacak bir şekilde yansıttığını,
- Halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus veya kayıt bulunmadığını ve/veya bu paylarımız üzerindeki haklarımızı kullanmamıza engel olacak kayıtlar bulunmadığını,
- Şirket'in faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığını,

Lightyear Healthcare B.V.



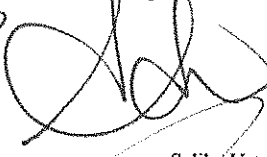
Adem Elbaşı

Hujori Financieringen B.V.



İzzet Usta

Nurgül Dürüstkan Elbaşı



Saliha Usta

Muharrem Usta



Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve
Dış Ticaret A.Ş.

MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.
Ortaklar Sağ. Platformu İstanbul No:78
Kat: 3 Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094

SANCAK İNŞAAT TURİZM NAKLİ VE DİŞ TİCARET A.Ş.
Ç.Çeşme San. Ova. Nispetiye İstanbul Sit.
Kat: 15 Blok No: 103
Belçelievler / İSTANBUL
Tic. Sic. No: 272927
Kırsaklı V.D.: 712927 2838

- Rapor tarihi itibarıyla Şirket ve Şirket'in faaliyetleri ile hukuki durumu ile ilgili mevcut durumu yansıttığını bildiğimizi ve Esin Avukatlık Ortaklığı'nın Rapor'u herhangi bir şekilde güncelleme taahhüdünde bulunmadığını,
- Rapor'da eksik olduğu anılan izin ve ruhsatların eksikliği veya Rapor'da anılan davaların aleyhimize sonuçlanması sebebiyle, Şirket faaliyetlerinin önemli ölçüde olumsuz etkilenmeyeceği ve faaliyetlerin sona ermeyeceğini,
- Hâlihazırda halka arz sürecine veya Şirket'in Borsa İstanbul'da işlem görme başvurusuna yönelik hukuki danışmanlık hizmetleri ve Kasım 2017 tarihinden itibaren Şirket'e Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na uyum sağlanması kapsamında verilen hukuki danışmanlık hizmeti dışında Şirket ve ortaklarına sunduğunuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetinin bulunmadığını, Şirket, Şirket'in ortakları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkinizin bulunmadığını,
- İşbu beyan ve taahhütlerimizin Rapor'un ekinde kamuya açıklanmasına izin verdiğimizizi kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

Lightyear Healthcare B.V.

Hujori Financieringen B.V.

Muharrem Usta

İzzet Usta

Adem Elbaşı

Nurgül Dürüstkan Elbaşı

Safiha Usta

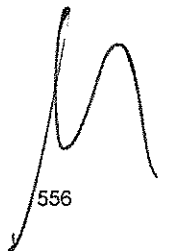
Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve
Dış Ticaret A.Ş.

SANCAR İNŞAAT TURİZM NAKLİ VE DİŞ TİCARET A.Ş.
Ç. Çeşme San. Cad. Nispetiye İstanbul
Blok No: 15 Ofis: 15
Mükellefler / 1572000
Yatırım V.D.: 745 02 0058

MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.

MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.
Ortakçılar Cad. Flatoris İstanbul No:78
Kat: 5 Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094

EK 10 - Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377. maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair Şirket beyanı


556

BORSA İSTANBUL A.Ş.
Reşitpaşa Mah. Tuncay Artun Cad.
34467 EMİRGAN/ İSTANBUL

MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.'nin Türk Ticaret Kanunu'nun 376'ncı ve 377'nci maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı veya borca batıklık durumunun bulunmadığını kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş..

Yönetim Kurulu Üyesi

Muharrem Usta

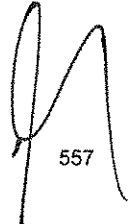
Yönetim Kurulu Üyesi

Hatice Hale Özsoy Bıyıklı

(Elinor B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi olarak)

MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.
Ortakçılar Cd. Flatofis İstanbul No:78
Kat: 3-D Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130580094

EK 11 - Şirket'in tabi olduğu mevzuata dair Şirket beyanı


557

8 Ocak 2018

BORSA İSTANBUL A.Ş.

Reşitpaşa Mah. Tuncay Artun Cad.

34467 EMİRGAN/ İSTANBUL

Konu: Özel mevzuat ile ruhsat, yetki ve izin belgelerine ilişkin bilgiler ve başka bir ortaklığın lisansı altında çalışma durumunun olmadığına ilişkin beyan ("**Beyan**")

MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş. ("**Şirket**") olarak:

- Şirket'in işbu Beyan'ın 1 numaralı ekinde (**Ek-1**) yer alan ve tahdidi olmamakla birlikte tabi olduğu özel mevzuatın temel bütün düzenlemelerinin listelendiği mevzuat haricinde özel bir mevzuata tabi olmadığını,
- başka bir ortaklığın lisansı altında çalışmadığını,
- Ek-1'de sunulan özel mevzuat kapsamında yürüttüğü faaliyetlerinin gerektirdiği ruhsat, yetki ve izin belgelerinde işbu Beyan'ın 2 numaralı ekinde (**Ek-2**) listelenenler haricinde herhangi bir eksiklik bulunmadığını, söz konusu ruhsat ve izinlerin eksikliğinin Şirket'in faaliyetlerini sonlandırmayacağını, bu eksiklikler ve bunlar sonucunda uygulanabilecek yaptırımların Şirket'in faaliyetlerini önemli derecede olumsuz etkilemeyeceğini,
- son olarak işbu Beyan'ın 3 numaralı ekinde (**Ek-3**) yer alan ruhsat, yetki ve izin belgelerine dair güncelleme, yenileme ve/veya değişiklik işlemlerine ilişkin resmi başvuruların ilgili idari kurumlara yapıldığını ve söz konusu ruhsat, yetki ve izin belgelerinin güncellenme, yenilenme ve/veya değiştirilme süreçlerinin devam etmekte olduğunu

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.

Adem Elbaşı

Operasyonlar Grup Koordinatörü

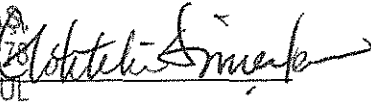


Esat Göktekin Dinçerler

(Dory B.V. 'nin gerçek kişi temsilcisi)

Yönetim Kurulu Üyesi


MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.
Ortakçılar Cad. Flatofis İstanbul No: 78
Kat: 3 D Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094



EK-1 ŞİRKET'İN TABİ OLDUĞU ÖZEL MEVZUAT

Şirket, halihazırda hizmet vermekte olan özel hastaneleri aracılığı ile Türkiye'de en kapsamlı şekilde düzenlenmiş sektörlerden biri olan sağlık hizmetleri sektöründe faaliyet göstermektedir. Dolayısıyla, Şirket'in faaliyetleri, aşağıda sınırlı sayıda olmamak üzere temel düzenlemeleri listelenen özel mevzuata tabidir:

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun
- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu
- 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu
- 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu
- 27 Mart 2002 tarihli, 24708 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özel Hastaneler Yönetmeliği
- 15 Şubat 2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik
- 9 Ekim 2013 tarihli ve 28790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği
- 7 Haziran 2011 tarihli ve 27957 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Cihazlar Yönetmeliği
- 24 Mart 2013 tarihli ve 28597 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği
- 26 Mart 2016 tarihli, 29665 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmelerinin/Protokollerinin Hazırlanması ve Akdedilmesine İlişkin Yönetmelik
- 8 Mart 2017 tarihli, 30001 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmeti Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
- Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 6745 sayılı Kanunla eklenen Ek 15 maddesi uyarınca YÖK görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar
- 7 Aralık 2006 tarihli, 26369 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ambulanslar ve Acil Sağlık Araçları ile Ambulans Hizmetleri Yönetmeliği
- 12 Nisan 2014 tarihli, 28970 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelik
- 6 Mart 2010 tarihli, 27513 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Üremeye Yardımcı Tedavi Uygulamaları ve Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezleri Hakkında Yönetmelik
- 10 Haziran 1998 tarihli, 23368 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Genetik Hastalıklar Tanı Merkezleri Yönetmeliği
- 1 Şubat 2012 tarihli, 28191 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği
- 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu
- 20 Ekim 2016 tarihli, 29863 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik
- 18132 sayılı Çevre Kanunu
- 10 Eylül 2014 tarihli, 29115 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği
- 25 Kasım 2014 tarihli, 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği
- 2 Nisan 2015 tarihli, 29314 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği
- 26 Kasım 2005 tarihli, 26005 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tehlikeli Maddelerin Su ve Çevresinde Neden Olduğu Kirliliğin Kontrolü Yönetmeliği
- 25 Ocak 2017 tarihli, 29959 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği
- 9 Mart 2013 tarihli, 28582 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Radyoaktif Atık Yönetimi Yönetmeliği
- 27 Aralık 2017 tarihli, 30283 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği
- 10 Ağustos 2005 tarihli, 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik
- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu
- 28 Temmuz 2016 tarihli, 28980 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sigorta Acenteleri Yönetmeliği


MLP SAĞLIK HİZMETLERİ AŞ.
Ortaklar Cad. Flatofis İstanbul No:78
Kat: 3 D Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094

EK-2 ŞİRKET'İN RUHSAT, YETKİ VE İZİN BELGELERİNDEKİ EKSİKLİKLER

Şirket, faaliyetlerini halihazırda hizmet vermekte olan özel hastaneleri aracılığı ile yürütmektedir. Söz konusu faaliyetlere ilişkin olarak işbu Beyan Ek-1'de sunulan özel mevzuat kapsamında gerekli olan ruhsat, yetki ve izin belgelerinde hastane bazında mevcut eksiklikler şu şekildedir:

VM Medical Park Samsun Hastanesi

- Çevre İzninden Muaf Olunduğuna Dair Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Yazısı ⁽¹⁾
- Endüstriyel Atık Yönetim Planının Onaylandığına Dair Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Yazısı ⁽¹⁾
- Geçici Depolama İzni ⁽¹⁾

Liv Hospital Samsun

- Çevre İzninden Muaf Olunduğuna Dair Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Yazısı ⁽¹⁾
- Endüstriyel Atık Yönetim Planı ⁽¹⁾

Medical Park Batman Hastanesi

- Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Sertifikası

Medical Park Gaziantep Hastanesi

- Ambulans Uygunluk Belgesi
- 2016 Atık Beyan Formu
- Kanal Bağlantı İzni
- Geçici Depolama İzni
- Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Sertifikası
- Tehlikeli Atık Sorumluluk Sigortası
- Tehlikeli Madde Faaliyet Belgesi
- Radyoloji Laboratuvarı Dışarıdan Hizmet Satın Alım Sözleşmesi

Medical Park İzmir Hastanesi

- Tıbbi Atık Yönetim Planı
- Mikrobiyoloji ve Biyokimya Laboratuvar Ruhsatları ⁽²⁾

Medical Park Bahçelievler Hastanesi

- Üremeye Yardımcı Tedavi Uygulamaları Merkezi (ÜYTE) Merkezi Sorumlu Uzman Belgesi

Medical Park Göztepe Hastanesi

- Endüstriyel Atık Yönetim Planının Onaylandığına Dair Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Yazısı ⁽³⁾
- Geçici Depolama İzni ⁽³⁾

Medical Park Elazığ Hastanesi

- Patoloji Laboratuvar Ruhsatı ⁽⁴⁾

Medical Park Karadeniz Hastanesi

- Çevre İzninden Muaf Olunduğuna Dair Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Yazısı ⁽⁵⁾
- Endüstriyel Atık Yönetim Planının Onaylandığına Dair Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Yazısı ⁽⁴⁾

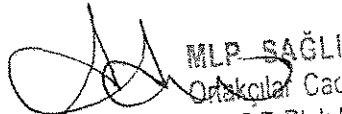
⁽¹⁾ Çevre izninden muafiyet yazısının alınması ve endüstriyel atık yönetim planının valilik tarafından onaylanması için, Ek-3'te bahsi geçen kanal bağlantı izni başvurusunun sonuçlanması beklenmektedir. Ayrıca geçici depolama izni de endüstriyel atık planı ile birlikte onaylanacaktır.

⁽²⁾ Mevcut mikrobiyoloji ve biyokimya laboratuvarları şu an tabi oldukları Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği uyarınca değil, eskiden tabi oldukları Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik uyarınca düzenlenmiş, henüz yenilenmemiştir.

⁽³⁾ Endüstriyel atık yönetim planının valilik tarafından onaylanması için, Ek-3'te bahsi geçen kanal bağlantı izni başvurusunun sonuçlanması beklenmiş olup, ilgili kanal bağlantı izni alınmıştır. Başvuru en kısa sürede tamamlanacaktır. Ayrıca geçici depolama izni de endüstriyel atık planı ile birlikte onaylanacaktır.

⁽⁴⁾ Mevcut patoloji laboratuvarı şu an tabi olduğu Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği uyarınca değil, eskiden tabi olduğu Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik uyarınca düzenlenmiş, henüz yenilenmemiştir.

⁽⁵⁾ Çevre izninden muafiyet yazısı alınması ve endüstriyel atık yönetim planının valilik tarafından onaylanması için projenin inşasında yapılacak birtakım tadil çalışmaları ile mevzuata tam uyum sağlanması beklenmektedir, ilgili inşaat çalışmaları başlatılmıştır.


MLP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.
Ortaokul Cad. Flatois Kat: No:70
Kat: 3 D Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094

EK-3 ŞİRKET'İN RUHSAT, YETKİ VE İZİN BELGELERİNDEN GÜNCELLEME, YENİLEME, DEĞİŞİKLİK BAŞVURULARI YAPILMIŞ OLANLARIN LİSTESİ

Şirket'in, faaliyetlerine ilişkin gerekli olan ruhsat, yetki ve izin belgelerinde işbu Beyan Ek-1'de sunulan özel mevzuat ve bu mevzuatta zaman zaman yapılan tadiller nedeniyle birtakım yenileme, güncelleme ve değişiklikler yapması gerekli olabilmektedir. Bu kapsamda, Şirket'in güncelleme, yenileme, değişiklik başvuruları yapılmış ancak süreçleri devam etmekte olan ruhsat, yetki ve izin belgelerine ilişkin bilgiler hastane bazında şu şekildedir:

Medical Park Gaziosmanpaşa Hastanesi

- İşleten şirketin Şirket ile birleşmesiyle gerçekleşen unvan değişikliğine göre özel hastane açılış ruhsatı, özel hastane faaliyet izin belgesi, özel hastane faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. bölümü, mesul müdürlük ve mesul müdür yardımcısı belgelerinin Şirket adına düzenlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış ve faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. bölümüne işlenmesi için resmi başvuru yapılmış olmakla birlikte il sağlık müdürlüğü başvuruyu bu birimin eklenmesine gerek olmadığı gerekçesi ile yazılı olarak reddetmiştir.

Medical Park Gebze Hastanesi

- Hava emisyonu konulu çevre izninden muafiyet yazısı mevcut olup, diğer konulara (gürültü ve atık yönetimi) ilişkin çevre izninden muafiyet için resmi başvuru yapılmıştır.

VM Medical Park Kocaeli Hastanesi

- Biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatlarının Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği kapsamında güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Özel Avcılar Anadolu Hastanesi

- Dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanan nükleer tıp laboratuvar hizmetleri, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Özel Ereğli Anadolu Hastanesi

- Biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanan nükleer tıp laboratuvar hizmetleri, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Silivri Hastanesi

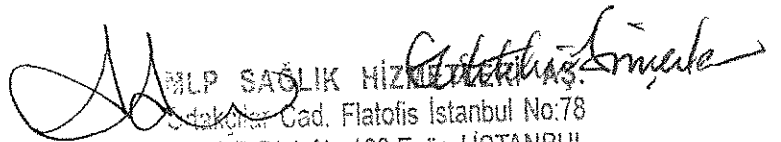
- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Endüstriyel atık yönetim planı hazırlanmış olup, valilik tarafından onaylanması için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı denetimi beklenmektedir.

VM Medical Park Samsun Hastanesi

- Biyokimya, mikrobiyoloji ve patoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Kanal bağlantı izni başvurusu yapılmıştır.

Liv Hospital Samsun

- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.


MİLLİ SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.
Sakarya Cad. Flatofis İstanbul No:78
Kat: 3 D Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094

- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Kanal bağlantı izni başvurusu yapılmıştır.

Medical Park Tokat Hastanesi

- Hastane bünyesindeki ambulans hizmetlerine ilişkin ambulans uygunluk belgesinin güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Biyokimya laboratuvarı ruhsatının güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki fizik tedavi ve rehabilitasyon ünitesi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Batman Hastanesi

- Biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hava emisyonu ve gürültü konulu çevre izninden muafiyet yazısı mevcut olup, atık yönetimine ilişkin çevre izninden muafiyet için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park İzmir Hastanesi

- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Liv Hospital Ankara

- Dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanan nükleer tıp laboratuvar hizmetleri, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Tarsus Hastanesi

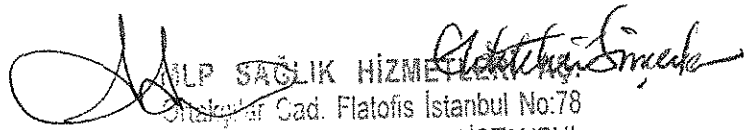
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Bahçelievler Hastanesi

- Biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanan biyokimya laboratuvar hizmetleri, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. bölümüne işlenmesi için resmi başvuru yapılmış olmakla birlikte il sağlık müdürlüğü başvuruyu bu birimin eklenmesine gerek olmadığı gerekçesi ile yazılı olarak reddetmiştir.
- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki nükleer tıp birimi ruhsatının eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Yenilenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki radyoterapi laboratuvarı ruhsatının eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Yenilenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Göztepe Hastanesi

- Biyokimya, mikrobiyoloji ve patoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanan biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar hizmetleri faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki nükleer tıp birimi ruhsatının eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Yenilenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Çevre izninden muafiyet belgesinin düzenlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.


MİLLİ SAĞLIK HİZMETLERİ
Ortaçaylar Cad. Flatofis İstanbul No:78
Kat: 3 D Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094

VM Medical Park Bursa Hastanesi

- Biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvurular yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Antalya Hastanesi

- Dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanan nükleer tıp laboratuvar hizmetleri faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Uşak Hastanesi

- Biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvurular yapılmıştır.
- Dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanan mikrobiyoloji laboratuvar hizmetleri faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Fatih Hastanesi

- Mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatının güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Elazığ Hastanesi

- Biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvurular yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Kanal bağlantı izni başvurusu yapılmış, ancak gerekli denetim yapılmadığı için sonuçlanmamış, bu nedenle tekrar başvuru yapılmıştır ve denetim yapılması beklenmektedir.

Medical Park Ordu Hastanesi

- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanan patoloji laboratuvar hizmetleri faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Liv Hospital Ulus


- Biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatlarının güncellenmesi için resmi başvurular yapılmıştır.
- Hastane bünyesindeki radyoloji laboratuvarı hastane adına ruhsatlandırılmış ve faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. bölümüne işlenmesi için resmi başvuru yapılmış olmakla birlikte il sağlık müdürlüğü başvuruyu bu birimin eklenmesine gerek olmadığı gerekçesi ile yazılı olarak reddetmiştir.
- Kök hücre merkezi ruhsat ve uzman belgeleri işleten şirketin eski ticaret unvanı adına düzenlenmiş olup, güncellenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Karadeniz Hastanesi

- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- ÇED kapsamı dışında olduğuna dair görüş alınması için resmi başvuru yapılmıştır.

Medical Park Trabzon Hastanesi

- Hastane bünyesindeki transfüzyon merkezi hastane adına ruhsatlandırılmış olmakla birlikte, faaliyet izin belgesinin müdürlükçe düzenlenecek II. Bölümüne işlenmemiştir; işlenmesi için resmi başvuru yapılmıştır.
- Çevre izninden muafiyet belgesinin düzenlenmesi için resmi başvuru yapılmış olup, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı denetimi beklenmektedir.
- Kanal bağlantı izni başvurusu yapılmıştır.


MHP SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş.
Ortaklar Cad. Flatofis İstanbul
Kat: 3 D Blok No:103 Eyüp / İSTANBUL
Büyük Mükellefler V.D.6130582094