

GAYRİMENKUL VE MAKİNE DEĞERLEME RAPORU

**CVK MADEN İŞLETMELERİ SAN. VE
TİC. A.Ş. KURŞUN & ÇİNKO
MADEN SAHASI BAYINDIR İZMİR**

2022-ÖZEL-219

Değer Tarihi: 31.12.2021

Rapor Tarihi: 22.03.2022



aden[®]
Değerleme

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|---------------|
| 1. RAPOR VE MÜŞTERİ BİLGİLERİ | - 5 - |
| 2. KABULLER VE KISITLAMALAR | - 7 - |
| 3. EKONOMİK VE SEKTÖREL VERİLER | - 9 - |
| 3.1. DÜNYA EKONOMİSİ | - 9 - |
| 3.2. TÜRKİYE EKONOMİSİ | - 10 - |
| 3.3. GAYRİMENKUL SEKTÖRÜ | - 11 - |
| 3.4. MADEN SEKTÖRÜ | - 12 - |
| 4. TESİSİN KONUMLU OLDUĞU BÖLGE ANALİZİ VE TESİSİN KARAKTERİSTİKLERİ | - 16 - |
| 4.1. TESİSİN KONUMLU OLDUĞU BÖLGE ANALİZİ | - 16 - |
| 4.2. TESİSİN KARAKTERİSTİK ÖZELLİKLERİ VE TANIMI | - 18 - |
| 4.3. MAKİNELER VE EKİPMANLARIN MÜLKİYET HAKLARI VE HUKUKİ DURUM ANALİZİ | - 18 - |
| 5. GAYRİMENKULLERİN MÜLKİYET HAKLARI, İMAR BİLGİLERİ, FİZİKSEL ÖZELLİKLERİ VE KONUMU | - 20 - |
| 5.1. GAYRİMENKULLERİN MÜLKİYETİNE İLİŞKİN BİLGİLER | - 20 - |
| 5.2. GAYRİMENKULLERİN KADASTRO KAYITLARINA İLİŞKİN BİLGİLER | - 20 - |
| 5.3. GAYRİMENKULLERİN TAKYİDAT BİLGİLERİ | - 20 - |
| 5.4. GAYRİMENKULLERİN İMAR DURUMU BİLGİLERİ | - 21 - |
| 5.5. GAYRİMENKULLERİN MİMARİ PROJELERİ, YAPI RUHSATLARI, YAPI KULLANMA (İSKÂN) İZİN BELGELERİ, YAPI KAYIT BELGELERİ VE YAPI DENETİM KURULUŞU BİLGİLERİ | - 21 - |
| 5.6. GAYRİMENKULÜN YAPISAL, FİZİKSEL VE TEKNİK ÖZELLİKLERİ | - 23 - |
| 5.6.1. DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKULLERİN TANIMI, GAYRİMENKULÜN ARSA VEYA ARAZİ ÜZERİNDE HERHANGİ BİR YAPI BULUNUP BULUNMADIĞI VE VARSA BU YAPILARIN HANGİ AMAÇLA KULLANILDIĞI HAKKINDA BİLGİ | - 23 - |
| 5.7. YASAL GEREKLERİN YERİNE GETİRİLİP GETİRİLMEDİĞİ VE MEVZUAT UYARINCA ALINMASI GEREKEN İZİN VE BELGELERİN TAM VE EKSİKSİZ OLARAK MEVCUT OLUP OLMADIĞI HAKKINDA GÖRÜŞ | - 26 - |
| 5.8. GAYRİMENKULLERİN KONUM, ÇEVRE VE ULAŞIM ÖZELLİKLERİ | - 27 - |
| 6. DEĞER TANIMLARI VE DEĞERLEME TEKNİKLERİ | - 29 - |
| 6.1. DEĞER TANIMLARI | - 29 - |
| 6.1.1. FİYAT, MALİYET VE DEĞER | - 29 - |
| 6.1.2. PAZAR DEĞERİ | - 29 - |
| 6.1.3. TASFİYE DEĞERİ VE ZORUNLU SATIŞ | - 30 - |
| 6.2. DEĞERLEME TEKNİKLERİ | - 30 - |
| 6.2.1. PAZAR YAKLAŞIMI | - 30 - |
| 6.2.2. GELİR YAKLAŞIMI | - 30 - |
| 6.2.3. MALİYET YAKLAŞIMI | - 30 - |
| 7. DEĞERLEMEDE KULLANILAN TEKNİKLERİN ANALİZİ VE SWOT ANALİZİ | - 33 - |
| 7.1. EN ETKİN VE EN VERİMLİ KULLANIM ANALİZİ | - 33 - |
| 7.2. DEĞERLEMEDE KULLANILAN YÖNTEMLER VE NEDENLERİ | - 33 - |
| 7.2.1. PAZAR YAKLAŞIMI YÖNTEMİ | - 33 - |
| 7.2.2. MALİYET YAKLAŞIMI | - 33 - |
| 7.2.3. MALİYET YAKLAŞIMI İLE MAKİNE PARKININ DEĞERLEMESİ | - 34 - |
| 7.2.4. GELİR YAKLAŞIMI | - 35 - |
| 7.3. DEĞERLENDİRME VE DEĞER TAHMİNİ | - 35 - |
| 7.4. SWOT ANALİZİ | - 36 - |
| 8. SONUÇ | - 38 - |
| 8.1. ANALİZ SONUÇLARININ UYUMLAŞTIRILMASI | - 38 - |
| 8.2. ASGARİ HUSUSLARDAN YER VERİLMİYENLERİN NEDEN YER ALMADIKLARININ GEREKÇELERİ | - 38 - |
| 8.3. SORUMLU DEĞERLEME UZMANIN SONUÇ CÜMLESİ | - 38 - |
| 8.4. NİHAİ DEĞER TAKDİRİ | - 39 - |
| 9. RAPOR EKLERİ | - 41 - |
| 9.1. DEĞERLEME KONUSU MAKİNE-EKİPMAN, İŞ MAKİNESİ VE ARAÇ PARKI LİSTESİ | - 41 - |
| 9.2. FOTOĞRAFLAR | - 42 - |
| 9.3. İMAR DURUMU | - 48 - |
| 9.4. RESMİ BELGELER | - 50 - |
| 9.5. ORMAN İZİN DİLEKÇESİ | - 52 - |
| 9.6. BDDK YETKİLENDİRME | - 53 - |
| 9.7. SPK LİSTEYE ALINMA | - 54 - |
| 9.8. RICS (ROYAL INSTITUTION OF CHARTERED SURVEYORS) | - 55 - |
| 9.9. BİLGİ GÜVENLİĞİ YÖNETİM SİSTEMİ SERTİFİKASI | - 56 - |
| 9.10. LİSANS BELGELERİ | - 57 - |
| 9.11. MESLEKİ TECRÜBE BELGELERİ | - 60 - |

UYGUNLUK BEYANI

- Bu rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile 03.10.2019 tarih ve 55/1294 sayılı "Gayrimenkul Dışındaki Varlıkların Sermaye Piyasası Mevzuatı Kapsamındaki Değerlemeleri için Hazırlanan Raporlarda Bulunması Gerekli Asgari Hususlar", 01.02.2017 tarih Seri III-62.1 sayılı "Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliğ" doğrultusunda Sermaye Piyasası Kurulu Karar Organı'nın 22.06.2017 tarih ve 25/856 sayılı kararı ile Uluslararası Değerleme Standartları 2017 kapsamında hazırlanmıştır. Rapor; Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı tebliğin 1. maddesinin 2. fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.
- Raporda sunulan bulgular Değerleme Uzmanının/Uzmanlarının sahip olduğu tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
- Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçlar sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
- Rapor kişisel, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
- Değerleme Uzmanının/Uzmanlarının değerlendirme konusu varlıklarla herhangi bir ilgisi yoktur.
- Bu raporun konusunu oluşturan varlıklar veya ilgili taraflarla alakalı hiçbir önyargımız bulunmamaktadır.
- Değerleme rapor ücreti raporda takdir edilen değer ile bağlantılı değildir.
- Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
- Değerleme Uzmanı/Uzmanları, mesleki eğitim şartlarını haizdir.
- Değerleme Uzmanının/Uzmanlarının değerlemesi yapılan varlıkların/çalışmanın yeri ve türü konusunda daha önceden deneyimi vardır.
- Raporda belirtilenlerin haricinde hiç kimse bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımda bulunmamıştır.
- Varlıkların çevreye olumsuz bir etkisi olmadığı varsayılarak değerlendirme raporu hazırlanmıştır.
- Çalışma iş gereksinimlerinin kapsamına uygun olarak geliştirilmiş ve Sermaye Piyasası Kurulu Standartlarına uygun olarak raporlanmıştır.
- Değerleme raporu teminat amaçlı işlemlerde kullanılmak üzere hazırlanmamış olup Uluslararası Değerleme Standartları (IVS) kapsamında hazırlanmıştır.
- Rapor RICS tarafından "Redbook" ta belirtilen Değerleme Standartları kapsamında hazırlanmıştır.
- Değerleme Uzmanı'nın Sermaye Piyasası Kurulununun 11.04.2019 tarih ve 21/500 sayılı kararı uyarınca "Gayrimenkul Dışındaki Varlıkların Sermaye Piyasası Mevzuatı Kapsamındaki Değerlemelerinde Uyulacak Esaslar" da belirtilen niteliklere sahip olduğunu beyan ederiz.

BÖLÜM 1

RAPOR VE MÜŞTERİ BİLGİLERİ



1. RAPOR VE MÜŞTERİ BİLGİLERİ

| | |
|--|---|
| Dayanak Sözleşmesi Tarih/No | : 17.01.2022 - 2022/A020 |
| Değer Tarihi | : 31.12.2021 |
| Rapor Tarihi | : 22.03.2022 |
| Rapor Numarası | : 2022-ÖZEL-219 |
| Değerlemenin Amacı ve Rapor Türü | : Değerleme raporu 31.08.2019 Tarihinde Resmi Gazetede Yayınlanan "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğin" Birinci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak "Halka Arz" planlamaları kapsamında 31.12.2021 tarihli Pazar Değeri'nin tespiti amacıyla hazırlanmıştır. |
| Talebin Kapsamı | : Raporla bilgileri verilen, İzmir ili Bayındır ilçesi, Sarıyurt köyü, yer alan sanayi maden tesisinin 31.12.2021 tarihi itibarıyla pazar değerinin tespiti. |
| Raporda Yer Alması Gereken Asgari Bilgiler | : 17.01.2022 tarih, A020 numaralı sözleşmenin "5.2 Müşterinin Yükümlülükleri" maddesi ve KVKK kapsamı gereğince son 3 yıllık aktif/pasif kayıt belgelerini içeren takyidat belgesinin ve son 3 sene içerisinde imar planında değişiklik olup olmadığını belirten resmi imar durum yazılarının temini müşteri yükümlülüğünde olup müşteri tarafından güncel tarihli temin edilemediğinden raporda yer verilememiştir. |
| Değerleme Raporunu Olumsuz Yönde Etkileyen Faktörler | : Değerleme çalışmasını olumsuz yönde etkileyen herhangi bir unsura rastlanmamıştır |
| Müşteri Tarafından Getirilen Kısıtlamalar | : Müşteri tarafından getirilen bir kısıtlama bulunmamaktadır. Kısıtlamalar ilgili bölümde belirtilmiştir. |
| Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler | : Söz konusu varlıklara ilişkin Sermaye Piyasası Mevzuatı Hükümleri'ne göre şirketimiz bünyesinde hazırlanan rapor bilgileri aşağıda bilgilerinize sunulmuştur. 19.02.2021 tarihli ve 2021-ÖZEL-035 numaralı (Değer Tarihi: 31.12.2020) rapor; Takdir Edilen Pazar Değeri (TL) KDV Hariç: 18.589.000-TL Takdir Edilen Pazar Değeri (TL) KDV Dahil: 21.935.020-TL Hazırlayan: Değerleme Uzmanı Mesut KAYA 404902 (Lisans Dijital Rozeti) Hazırlayan: Sorumlu Değerleme Uzmanı Mustafa L. MAZMANCI 401823 (Lisans Dijital Rozeti) Onaylayan: Sorumlu Değerleme Uzmanı Ahmet KARABIYIK 400577 (Lisans Dijital Rozeti) |
| Kullanılan Değerleme Yöntemleri | : Raporla; Gayrimenkul, makine ekipmanlar ve demirbaşların değerlerinin tespiti "Maliyet Yaklaşımı Analizi" kullanılarak değer takdir edilmiştir. Maliyet Yaklaşımı yönteminde binarlar ve makine ekipmanlar için değer takdirinde bulunulmuştur. Bu yöntemler ile takdir edilen bütünlük tesis değeri gayrimenkuller ve makine parkını içermektedir. |
| Takdir Edilen Toplam Pazar Değeri (TL) KDV Hariç | : 45.180.000-TL Kırkbeşmilyonyüzseksenbin-Türk Lirası |
| Takdir Edilen Toplam Pazar Değeri (TL) KDV Dahil | : 53.312.400-TL Elliüçmilyonüçyüzonkibindörtü-Türk Lirası |
| Müşteri Unvanı | : Cvk Maden İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. |
| Müşteri Adresi | : Kuruçeşme Mah. Muallim Naci Cad. No:105B Beşiktaş/İstanbul |
| Şirketin Unvanı | : Aden Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. |
| Şirketin Adresi | : Kozyatağı Mah. Bayar Cad. Demirkaya İş Merkezi No: 97 D: 21 Kadıköy/İstanbul |
| Mesleki Sorumluluk Sigorta Bilgileri | : Poliçe No: 60340000002386 Poliçe Başlangıç Tarihi: 20.01.2022 Tazminat Limiti (%100): 500.000 TL |
| Raporu Hazırlayanlar | : Hazırlayan: Değerleme Uzmanı Mesut KAYA 404902 (Lisans Dijital Rozeti) Hazırlayan: Sorumlu Değerleme Uzmanı Mustafa L. MAZMANCI 401823 (Lisans Dijital Rozeti) Onaylayan: Sorumlu Değerleme Uzmanı Ahmet KARABIYIK 400577 (Lisans Dijital Rozeti) |

KDV Uygulaması ile İlgili Karar: "2007/13033 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden "Mal ve Hizmetlere Uygulanacak KDV Oranlarının Tespitine İlişkin Karar" doğrultusunda KDV oranı %18 olarak varsayılmış, bilgi amaçlı olarak belirtilmiştir.

Aden Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş., hizmetlerinin sunumu ve bu hizmetlerin bilgi işlem faaliyetlerinin elektronik bilgi varlıkları ile bu varlıkları korumak amacıyla CI/IS105 sertifika no ile ISO/IEC 27001:2013 Kalite Yönetim Sistemi Cİcert tarafından belgelendirilmiştir.

Şirketimizin yazılı onayı olmaksızın bu raporun tamamen veya kısmen yayımlanması, raporun, içerisinde yer alan bilgilerin veya değerlendirme hizmetini gerçekleştiren uzmanların isimlerinin veya mesleki bilgilerinin referans verilmesi yasaktır.

BÖLÜM 2

KABULLER - VARSAYIMLAR - KISITLAMALAR



2. KABULLER VE KISITLAMALAR

- Bu raporda belirtilen fikirlerin yürürlüğe girme tarihi değer tarihidir. Aden Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. firması, çalışma teslim edildikten sonra meydana gelebilecek ekonomik veya fiziksel faktörlerin bu raporda belirtilen fikir ve sonuçları etkilemesinden ötürü sorumluluk taşımaz.
- Değerlemenin amacı, müşteri bilgileri raporda açık bir şekilde belirtilmiş olup, sözleşmede ve raporda belirtilen amaç dışında kullanılması uygun değildir.
- Mülkiyetin; sorumlu ve yetkin bir yönetimin elinde olduğu varsayılmıştır.
- Müşteri ve kurumlar tarafından temin edilen bilgiler uzman tarafından farklı kaynaklardan teyit edilmeye çalışılmış olup bu bilgilerin sektörel araştırmalarla desteklenerek güvenilir olduğu varsayılmıştır. Ancak temin edilen bilgilerin doğruluğu konusunda kesin bir güvence temin edilememektedir. Konu çalışma kapsamında gizlenmiş herhangi bir durum veya bilgi olmadığı varsayılmıştır.
- Uygulamalarda yönetmelik ve yasalara tamamiyle uygunluk olduğu varsayılmıştır.
- Buradaki bulgular cari piyasa koşulları, kısa ve uzun vadeli arz ve talep faktörleri ve sürekli sabit bir ekonomi ortam varsayımı üzerine dayandırılmıştır. Bu nedenle, Uzmanlar tarafından doğru bir şekilde tahmin edilmesi mümkün olmayan projeksiyonlar ileride bazı değişikliklere uğrayabilir ve böylece gelecekteki gelir ve değerlendirmeleri etkileyebilir. Döviz kurlarında meydana gelebilecek değişiklikler sebebiyle ortaya çıkacak farklılıkların takip edilerek gerekli düzeltmelerin uygulanması tavsiye edilmektedir.
- Güncel döviz kurunda meydana gelen artışlar varlıkların değerini etkilemiştir. Bu hususa dikkat edilmelidir.
- İş Makineleri ve Araç parkının tüm bileşenleri ile ilgili herhangi bir hukuki, mali bir problem olmadığı kabul edilmiştir.
- Varlıkların değerlendirilmesi, şirketin faaliyetlerinin devam ettiği ve varlıkların çalışır durumda oldukları varsayımıyla tamamlanmıştır.
- Bu rapora dahil edilen tablo ve ekler görsel etkinliği arttırmak için kullanılmıştır. Bu tür yardımcı bilgilerin başka bir amaç için kullanılmaması gerekmektedir.
- Değerleme konusu ekipmanların acil satış durumunda, piyasa rayiç değerinden daha düşük bir değer söz konusu olabileceği açıktır.
- Belli ekonomik ömre sahip makine parkının değerinin zamanla azalacağı unutulmamalıdır.
- Teşvik mevzuatına tabi makinelerin teminat olarak alınması hususunun "Yatırımda Devlet Yardımları Hakkında Kanun" ilgili tebliği açısından değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.
- Değerleme konusu varlıkların aitlik durumu ve benzeri anlaşmazlık durumunda söz konusu beyanın ispat yükümlülüğü "Boğaziçi Beton San. ve Tic. A.Ş." firması yetkililerinde olacaktır.
- Covid-19 salgın hastalığının önlemesi amacıyla Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüklerinde kısıtlı işlemler yapılmaktadır. Bu bilgilerdeki tapaj hataları ve/veya yorumlardaki farklılıklardan firmamız sorumlu değildir.
- Gayrimenkuller ile ilgili herhangi bir hukuki, mali bir problem olmadığı kabul edilmiştir.
- Bu rapora dahil edilen tablo ve ekler görsel etkinliği arttırmak için kullanılmıştır. Bu tür yardımcı bilgilerin başka bir amaç için kullanılmaması gerekmektedir.
- Raporun hazırlanması aşamasında firma yetkilileri tarafından sunulan bilgi ve belgelerin doğru ve belge aslı olduğu kabul edilmiştir.
- Tapunun, bu raporda spesifik olarak ele alınan konular dışında, pazarlanabilir ve ihtiyati haciz ve engellerden, kısıtlamalardan ve irtifak haklarından muaf olduğu kabul edilmektedir.
- Maden İşletmesi bünyesinde değerlemeye konu yeraltı yerüstü inşaat yapılarının değer tespiti, yeterli maden rezervinin var olduğu kabul edilerek yapılmıştır.

BÖLÜM 3

EKONOMİK VE SEKTÖREL VERİLER



3. EKONOMİK VE SEKTÖREL VERİLER

3.1. Dünya Ekonomisi¹

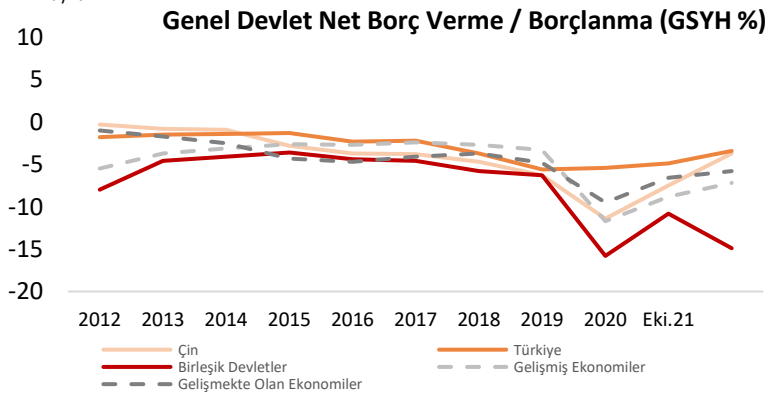
IMF ve OECD, Gelişmiş ekonomilerde, enfeksiyonların yeniden canlanmasının ardından, zaten daha yeni başlamış olan toparlanmanın üçüncü çeyrekte yeniden yavaşladığını açıkladı. 2020 yılında tahmini olarak yüzde 3,6 daralan ABD GSYH'sının 2021 yılında yüzde 3,5 artması bekleniyor. Avro bölgesinde, 2020 yılındaki 'deki yüzde 7,4'lük düşüşün ardından, GSYH'nın bu yıl yüzde 3,6 artması bekleniyor. Çin de dahil olmak üzere yükselen piyasalarda ve gelişmekte olan ekonomilerde toplam GSYH'nın 2020 yılında yüzde 2,6'lık bir daralmanın ardından 2021 yılında yüzde 5 büyümesi bekleniyor. Geçen yıl yüzde 2 büyüyen Çin ekonomisinin bu yıl yüzde 7,9 oranında büyümesi bekleniyor. Çin dışındaki yükselen piyasa ve gelişmekte olan ekonomilerin 2020 yılındaki yüzde 5'lik bir daralmanın ardından 2021 yılında yüzde 3,4 oranında büyüyeceği tahmin ediliyor. Düşük gelirli ekonomiler arasında, 2020 yılında yüzde 0,9 daralan faaliyetin 2021 yılında yüzde 3,3 artması bekleniyor.

Gelişmiş ekonomilerde ortalama enflasyon, Ekim 2021 itibarıyla, 0,7 artarak gelişmekte olan ekonomilerde ise aynı dönemde 0,4 puan yükselerek yüzde 5,5 olmuştur.

2021 yılı üçüncü çeyreğinde küresel borçluluk 300 trilyon dolara ulaşmıştır. ikinci çeyrekte yüzde 353 olan borcun Gayri Safi Yurt İçi Hasıla'ya (GSYH) oranı 3. Çeyrekte yüzde 365'e ulaştı.

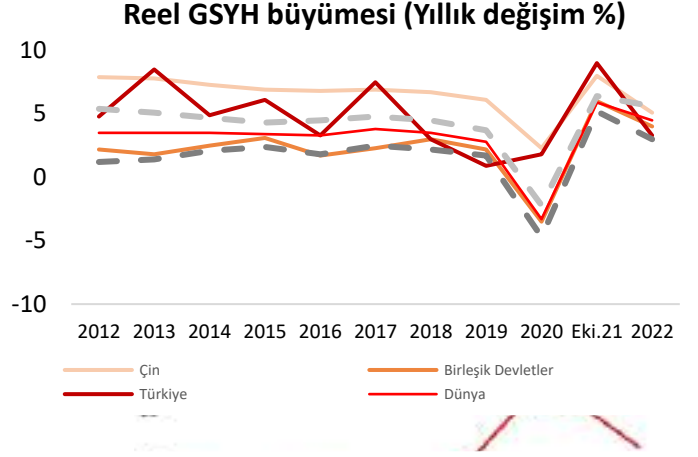
IMF gelişmiş ekonomilerde 2021 yılı büyüme beklentilerini bir önceki rapora göre 0,5 puan yukarıda yüzde 5,6'ya revize etmiştir.

Kaynak: IMF

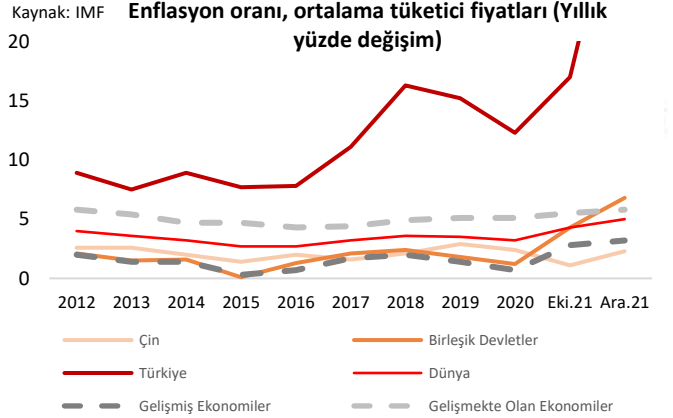


2021 yılında büyüme kaydedeceğini öngörmüştür. Büyümede en büyük katkıyı gösterenler gelişmiş ekonomiler olmuştur. 2020 yılında küresel ekonominin salgın öncesi döneme göre yüzde 2 daha aşağıda kalacağı tahmin edilmektedir.

Kaynak: IMF



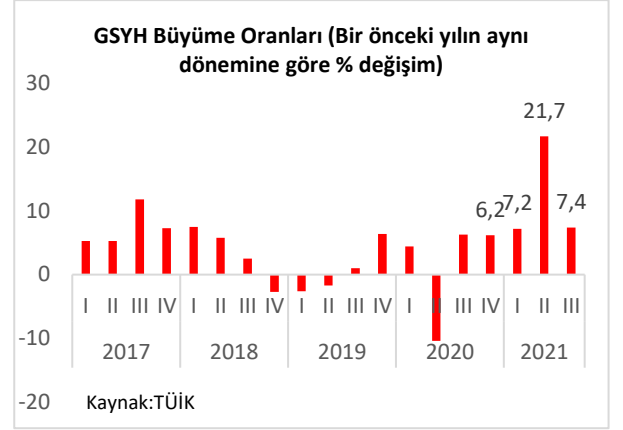
Kaynak: IMF



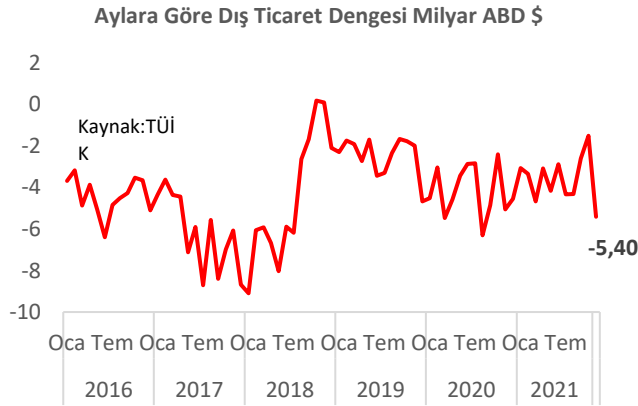
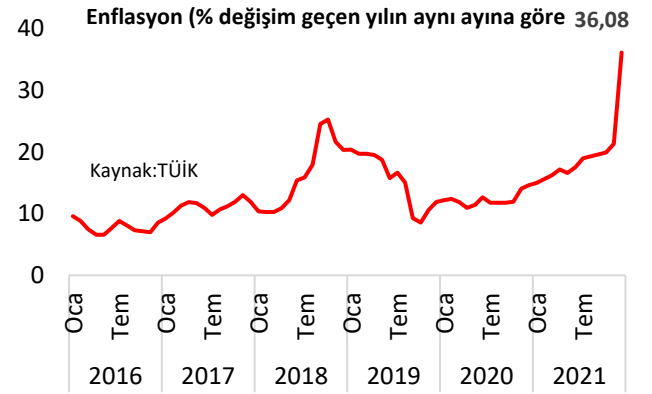
¹Kaynak: IMF

3.2. Türkiye Ekonomisi²

GSYH 2021 yılının üçüncü çeyreğinde yüzde 7,4 oranında büyüme kaydetmiştir. Üçüncü çeyrekte tarım sektörü yüzde 5,9 oranında daralırken, sanayi sektörü yüzde 10 ve hizmetler sektörü (inşaat dahil) yüzde 12,5 oranında büyüme kaydetmiştir. Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış GSYH büyüme oranı yılın üçüncü çeyreğinde yüzde 2,7 olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu dönemde toplam sabit sermaye yatırımları yüzde 2,4 oranında azalırken; özel tüketim ve kamu tüketimi harcamaları sırasıyla yüzde 9,1 ve yüzde 9,6 oranlarında artmıştır. Net ihracatın büyümeye katkısı ise 6,8 puan olmuştur. Bu dönemde özel tüketimin büyümeye katkısı 5,4 puan olurken kamu tüketimi ekonomik büyümeye 1,2 puan katkı vermiştir.



Aralık ayında tüketici fiyatları endeksi geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 36,08 artış göstermiştir. Bir önceki aya göre artış yüzde 13,58 olarak kaydedilmiştir. Buna göre yıllık tüketici enflasyonu yüzde 36,08 ile Eylül 2002'den bu yana en yüksek seviyeye çıkmıştır. Üretici enflasyonu da yüzde 79,89 ile Şubat 2002'den bu yana en yüksek seviyeyi görmüştür. 2021 yılı Aralık ayında artışın yüksek olduğu ana gruplar ise sırasıyla, yüzde 28,49 ile ulaştırma, yüzde 16,54 ile ev eşyası, yüzde 15,99 ile gıda ve alkolsüz içecekler olmuştur. İmalat fiyatları Kasım ayında yüzde 9,55 oranında artmıştır. Buna göre yıllık değişim oranı yüzde 53,24 olarak gerçekleşmiştir.



Kasım ayında dış ticaret açığı bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 6,9 artarak 5 milyar 54 milyon dolardan, 5 milyar 402 milyon dolara yükselmiştir. İhracatın ithalatı karşılama oranı 2020 Kasım ayında yüzde 76,1 iken, 2021 Kasım ayında yüzde 79,9'a yükselmiştir. Ocak-Kasım döneminde dış ticaret açığı yüzde 13,2 azalarak 45 milyar 329 milyon dolardan, 39 milyar 350 milyon dolara gerilemiştir. İhracatın ithalatı karşılama oranı 2020 Ocak-Kasım döneminde yüzde 77,0 iken, 2021 yılının aynı döneminde yüzde 83,8'e yükselmiştir. Ekonomik faaliyetlere göre

ihracatta, 2021 Kasım ayında imalat sanayinin payı yüzde 94,0, tarım, ormancılık ve balıkçılık sektörünün payı yüzde 3,6, madencilik ve taşocaklığı sektörünün payı yüzde 1,7 olmuştur.

Kasım ayında ihracatta ilk sırayı Almanya almıştır. Almanya'ya yapılan ihracat 1 milyar 759 milyon dolar olurken, bu ülkeyi sırasıyla; 1 milyar 479 milyon dolar ile Birleşik Krallık, 1 milyar 373 milyon dolar ile ABD, 1 milyar 215 milyon dolar ile Irak, 1 milyar 124 milyon dolar ile İtalya takip etmiştir. İlk 5 ülkeye yapılan ihracat, toplam ihracatın yüzde 32,3'ünü oluşturmuştur. İthalatta ise Çin ilk sırayı almıştır. Kasım ayında Çin'den yapılan ithalat 3 milyar 38 milyon dolar olurken, bu ülkeyi sırasıyla; 2 milyar 964 milyon dolar ile Rusya, 1 milyar 866 milyon dolar ile Almanya, 1 milyar 189 milyon dolar ile ABD, 1 milyar 123 milyon dolar ile İtalya izlemiştir. İlk 5 ülkeden yapılan ithalat, toplam ithalatın yüzde 37,8'ini oluşturmuştur.

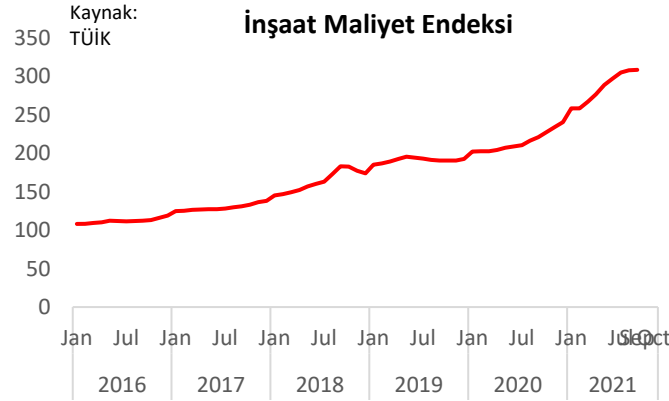
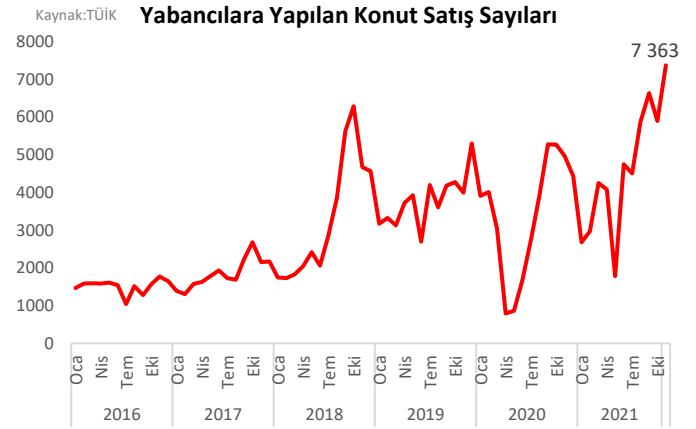
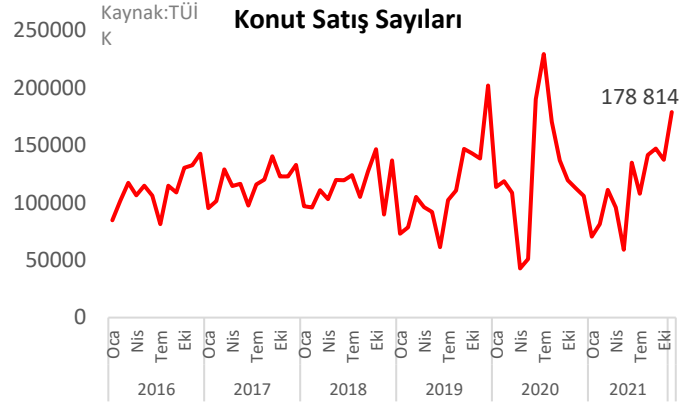
² TÜİK, TCMB

3.3. Gayrimenkul Sektörü³

Türkiye genelinde konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %59,0 artarak 178 bin 814 oldu. Konut satışlarında İstanbul 31 bin 706 konut satışı ve %17,7 ile en yüksek paya sahip oldu. Satış sayılarına göre İstanbul'u 17 bin 117 konut satışı ve %9,6 pay ile Ankara, 11 bin 116 konut satışı ve %6,2 pay ile İzmir izledi. Konut satış sayısının en az olduğu iller sırasıyla 36 konut ile Hakkari, 65 konut ile Ardahan ve 98 konut ile Bayburt oldu.

Konut satışları Ocak-Kasım döneminde bir önceki yılın aynı dönemine göre %9,2 azalışla 1 milyon 265 bin 353 olarak gerçekleşirken ipotekli konut satışı %55,4 azalışla 249 bin 270, diğer satış türleri ise %58,4 artarak 139 bin 448 olmuştur. Bu dönemde ilk defa satılan konutlar %11,1 azalışla 384 bin 776, ikinci el konut satışları ise %8,3 azalışla 880 bin 577 olarak gerçekleşmiştir.

Yabancılara yapılan konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %48,4 artarak 7 bin 363 oldu. Yabancılara yapılan konut satışlarında ilk sırayı 2 bin 922 konut satışı ile İstanbul aldı. İstanbul'u sırasıyla bin 917 konut satışı ile Antalya, 428 konut satışı ile Ankara izledi.



Kasım ayında İran vatandaşları Türkiye'den bin 406 konut satın aldı. İran vatandaşlarını sırasıyla bin 75 konut ile Irak, 836 konut ile Rusya Federasyonu vatandaşları izledi.

İnşaat maliyet endeksi, 2021 yılı Ekim ayında bir önceki aya göre %4,75, bir önceki yılın aynı ayına göre %41,93 arttı. Bir önceki aya göre malzeme endeksi %6,15, işçilik endeksi %1,06 arttı. Ayrıca bir önceki yılın aynı ayına göre malzeme endeksi %50,47, işçilik endeksi %22,62 arttı.

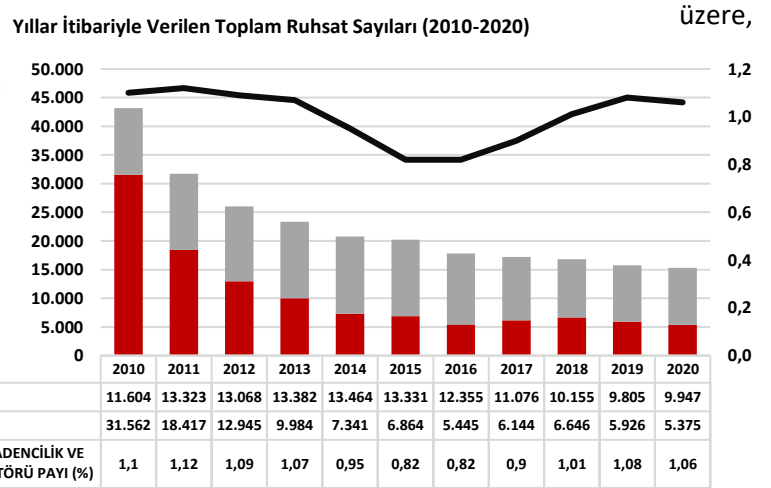
Bina inşaatı maliyet endeksi, bir önceki aya göre %4,37, bir önceki yılın aynı ayına göre %42,13 arttı. Bir önceki aya göre malzeme endeksi %5,69, işçilik endeksi %0,98 arttı. Ayrıca bir önceki yılın aynı ayına göre malzeme endeksi %50,98, işçilik endeksi %22,64 arttı. Bina dışı yapılar için inşaat maliyet endeksi, bir önceki aya göre %6,04, bir önceki yılın aynı ayına göre %41,24 arttı. Bir önceki aya göre malzeme endeksi %7,69, işçilik endeksi %1,34 arttı. Ayrıca bir önceki yılın aynı ayına göre malzeme endeksi %48,78, işçilik endeksi %22,52 arttı.

³ KAYNAKÇA: TCMB, TÜİK

3.4. Maden Sektörü⁴

Ülkemizin karmaşık jeolojik ve tektonik yapısı çok çeşitli maden yataklarının bulunmasına olanak sağlamıştır. Günümüzde dünyada yaklaşık 90 çeşit madenin üretimi yapılmaktayken ülkemizde 60 civarında maden türünde üretim yapılmaktadır. MTA verilerine göre, dünyada 132 ülke arasında toplam maden üretim değeri itibarıyla 28'inci sırada yer alan ülkemiz, maden çeşitliliği açısından ise 10'uncu sırada bulunmaktadır.

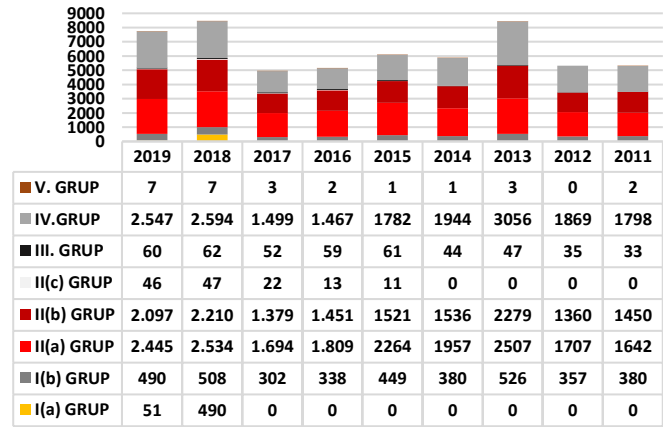
Başta endüstriyel ham maddeler olmak bazı metalik madenler, linyit ve jeotermal kaynaklar gibi enerji ham maddeleri açısından ülkemiz zengindir. Dünya endüstriyel ham madde rezervlerinin % 2,5'i; kömür rezervlerinin % 1'i; jeotermal potansiyelinin % 0,8'i ve metalik maden rezervlerinin % 0,4'ü ülkemizde bulunmaktadır. Ülkemizin zengin olduğu madenler arasında ise ilk sırayı dünya rezervlerinin % 72'sini oluşturan bor mineralleri almaktadır. Ancak, birkaç maden dışında dünya ölçeğindeki rezervlerimiz kısıtlıdır.



Dünyada üretimi ve ticareti yapılan 90 çeşit maden ve mineralden 13'ünün ekonomik ölçekteki varlığı ülkemizde henüz saptanamamıştır. Ülkemiz 50 çeşit madende kısmen yeterli kaynaklara sahipken, 27 maden ve mineralin günümüzde bilinen rezervleri ve kaliteleri, ekonomik madencilik için yetersizdir.

Ülkemizin, maden kaynakları ve çeşitliliği bakımından kendi kendine kısmen yeterli olan ülkeler arasında yer aldığı söylenebilmektedir. Dünyada üretimi ve ticareti yapılan 90 çeşit maden ve mineralden 13'ünün ekonomik ölçekteki varlığı ülkemizde henüz saptanamamıştır. Ülkemiz 50 çeşit madende kısmen yeterli kaynaklara sahipken, 27 maden ve mineralin günümüzde bilinen rezervleri ve kaliteleri, ekonomik madencilik için yetersizdir. Ülkemizin, maden kaynakları ve çeşitliliği bakımından kendi kendine kısmen yeterli olan ülkeler arasında yer aldığı söylenebilir.

Maden Grupları İtibariyle Faaliyette Olan Madenlere Ait Ruhsat Sayısı (2011-2019)



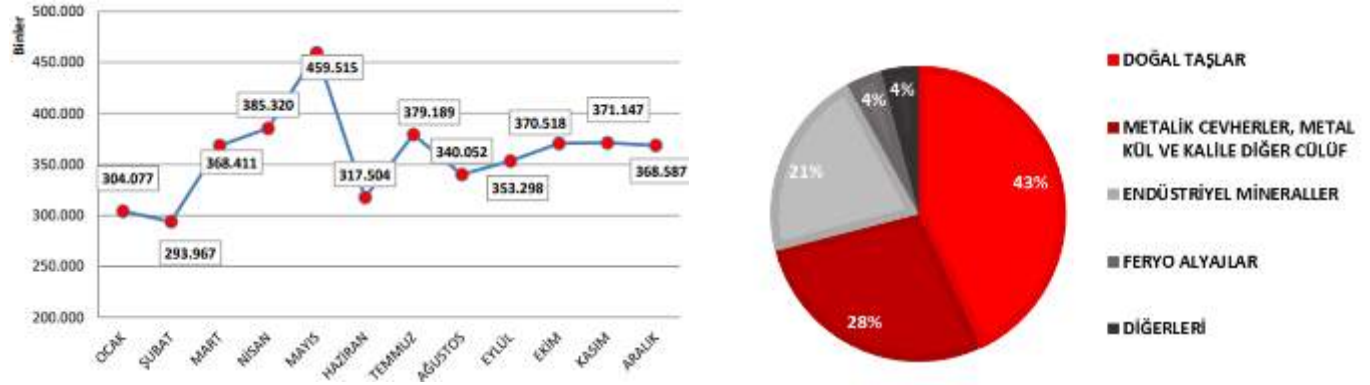
2019 yılında 180 milyar USD olarak gerçekleşen ülkemiz toplam ihracatından %2,4 pay alan madencilik sektörü ihracatı, bir önceki yıla göre %5,4'lük azalışla 4,31 milyar USD olarak gerçekleşmiştir.

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| * Toplam İhracat x1.000 \$) | 143.729.741 | 142.138.850 | 156.782.257 | 168.087.637 | 180.468.488 |
| * Maden İhracatı (x1.000 \$) | 3.906.820 | 3.786.686 | 4.688.011 | 4.561.662 | 4.311.584 |
| Maden İhracatının Toplam İhracatta Payı (%) | 2,7 | 2,7 | 3,0 | 2,7 | 2,4 |

Türkiye İhracatı İle Maden İhracatının Karşılaştırılması

⁴ KAYNAKÇA: Maden Tetkik Arama Enstitüsü

2019 yılında maden sektörü ihracatı ay bazında tablosu aşağıdaki gibidir.



2019 yılında en fazla ihraç edilen maden ürün grupları arasında Doğal taşlar 7,14 milyon ton ve 1,86 milyar dolarla ilk sırada yer alırken bu ürün grubunu 7 milyon ton ve 1,21 milyar dolar ile Metalik Cevherler, 12,77 milyon ton ve 906,8 milyon dolarla Endüstriyel Mineraller, 113 bin ton ve 177,3 milyon dolarla Ferro Alyajlar, 114,1 milyon ton ve 150,8 milyon dolarla Mineral Yakıtlar ile diğer ürünlerin ihracatı takip etmektedir.

KURŞUN

Sanayide kullanılan önemli metallere biridir. Akü, benzin, matbaa, mühimmat, boru, alaşım, lehim, renkli televizyon tüpü yapımında, boya, cam ve kimya sanayii kollarında, radyasyon ve X-ışınlarından korunmada kurşun kullanılmaktadır. Çevre kirliliği etkisinden dolayı son yıllarda kurşun kullanımında sınırlamalar getirilmiştir.

Görünür metal kurşun rezervinin dünyada 100 milyon ton, Türkiye’de 0.8 milyon ton olduğu tahmin edilmektedir. En büyük kurşun rezervine sahip ülkeler Avustralya, ABD, Kazakistan, Kanada ve Çin’dir. Kurşun maden üretimi dünyada 3 milyon ton, hurdalarla birlikte toplam üretim 6 milyon ton civarındadır.

Türkiye’nin kurşun metal tüketimi ise yılda 35 bin ton kadardır. Buna karşılık yaklaşık 10 bin ton metal kurşun hurdadan, 5-6 bin ton da geçici olarak yurtdışına gönderilen cevherlerden elde edilmektedir. 15-20 bin ton mertebesindeki metal kurşun açığı da ithalat yoluyla karşılanmaktadır.

ÇİNKO

Demir, alüminyum ve bakırdan sonra sanayide en çok kullanılan metaldir. Demir ve çeliğin korozyona karşı direncinin artırılmasında, döküm sanayiinde kullanılan pirinç ve özel alaşımların yapımında, ayrıca çatı kaplama malzemeleri, lastik ve pil yapımında önemli miktarlarda çinko kullanılmaktadır. Görünür metal çinko rezervi dünyada yaklaşık 200 milyon ton, Türkiye’de 2.3 milyondur.



Avustralya, ABD, Kanada, Çin en çok çinko rezervine sahip ülkelerdir. Dünyada çinko cevher üretimi 8 milyon ton, hurda çinko üretimi 0.5 milyon ton civarındadır.

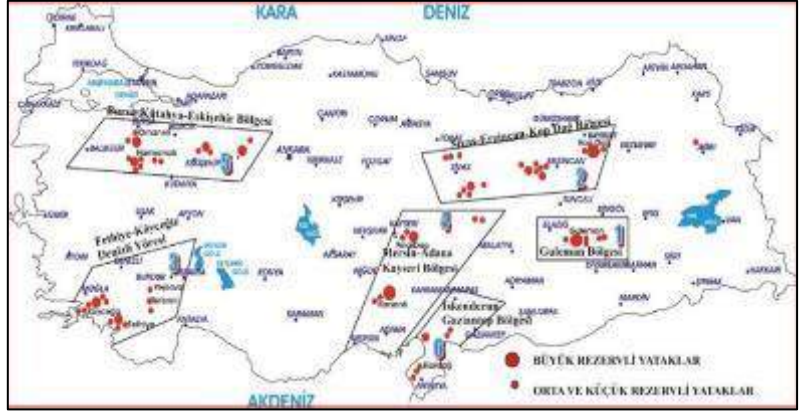
Türkiye’nin çinko metal tüketimi yılda 60 bin ton dolayındadır. Bunun 10 bin tonu geçici ihraç yoluyla yurtdışına gönderilen cevherlerden geri dönen metalle, bir bölümü hurdadan kazanılmakta, geri kalan 20-30 bin tonu ithalatla karşılanmaktadır.

Ar-Ge çalışmaları teşvik edilerek çinko-kurşun yatakları içerisinde yan ürün olarak bulunan gümüş ve altın gibi değerli metallere ile indiyum, galyum, talyum ve germanyum gibi ileri teknoloji hammaddelerinin kazanılmasına yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

KROM

Metalurjik olarak krom cevherinin en önemli kullanım alanı paslanmaz çelik yapımında kullanılan ferro-krom imalidir. Refrakter alanda ise çok geniş kullanıma sahip olan krom cevheri, kimya endüstrisinde; Renk maddesi, deri tabaklama işleminde ve kuru pil imalinde kullanılır. Sınırlı miktarda da döküm sanayinde kullanılmaktadır.

Krom cevherinin kimyasal bileşimi cevherin sanayideki kullanım alanlarını belirlemektedir.



Metalurji sanayinde krom; ferrokrom, ferro-siliko-krom, krom bileşikleri, ekzotermik krom katkıları, diğer krom alaşımları ve krom metali şeklinde tüketilir. Son yıllarda metalurji sanayinde kullanılan kromun (krom demir alaşımları ve krom metalinin) yaklaşık % 95'i ferrokrom şeklindedir. Ferrokromun %90'ı başlıca paslanmaz ve ısıya dirençli çelik yapımında kullanılmaktadır. Paslanmaz çelikler %12-40 arasında krom içerir. Krom, çeliğe başlıca yüksek karbonlu ferrokrom şeklinde ilave edilir. Bu özelliği nedeniyle krom, savunma, sanayinin vazgeçilmez hammaddelerinden biridir ve bu açıdan stratejik öneme sahiptir. Konvansiyonel silahların üretimi dışında; Otomotiv, gemi, denizaltı ve uçak sanayi gibi birçok sektörlerde krom alaşımlı çelikler yaygın olarak kullanılmaktadır.

BAKIR

Bakır cevheri, yer kabuğunda ortalama %0,01 mertebesinde bulunur, en çok bulunan elementler sıralamasında bakır 25. sırada yer almaktadır.

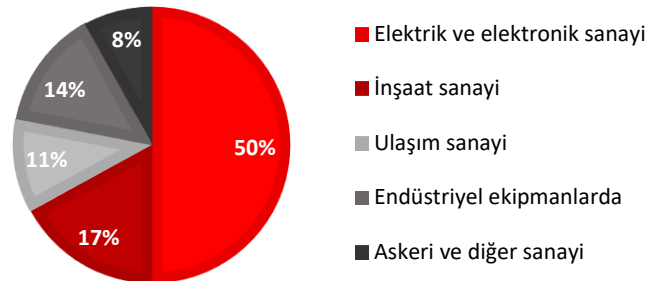
Bakır, endüstriyel metaller arasında en iyi iletkenliğe sahip olandır. Yüksek, orta ve düşük voltaj güç kablolarında, enerji tasarruflu jeneratör, motorlar, transformatörler ve yenilenebilir enerji üretim sistemlerinde etkin olarak kullanılmaktadır.

Sektörlere göre bakırın tüketimi ağırlıklı olarak, elektrik ve elektronik sanayi, inşaat sanayi, ulaşım sanayi, endüstriyel donanım, askeri ve diğer sanayi kolları, kimya, kuyumculuk, boya sanayi ve turistik eşya sektörü olarak sıralanabilmektedir

Endüstride bakırın vazgeçilmez olmasının nedeni, çok çeşitli özelliklere sahip olmasıdır. Ayrıca alaşımları çok çeşitli olup, endüstride değişik amaçlı kullanılmaktadır.



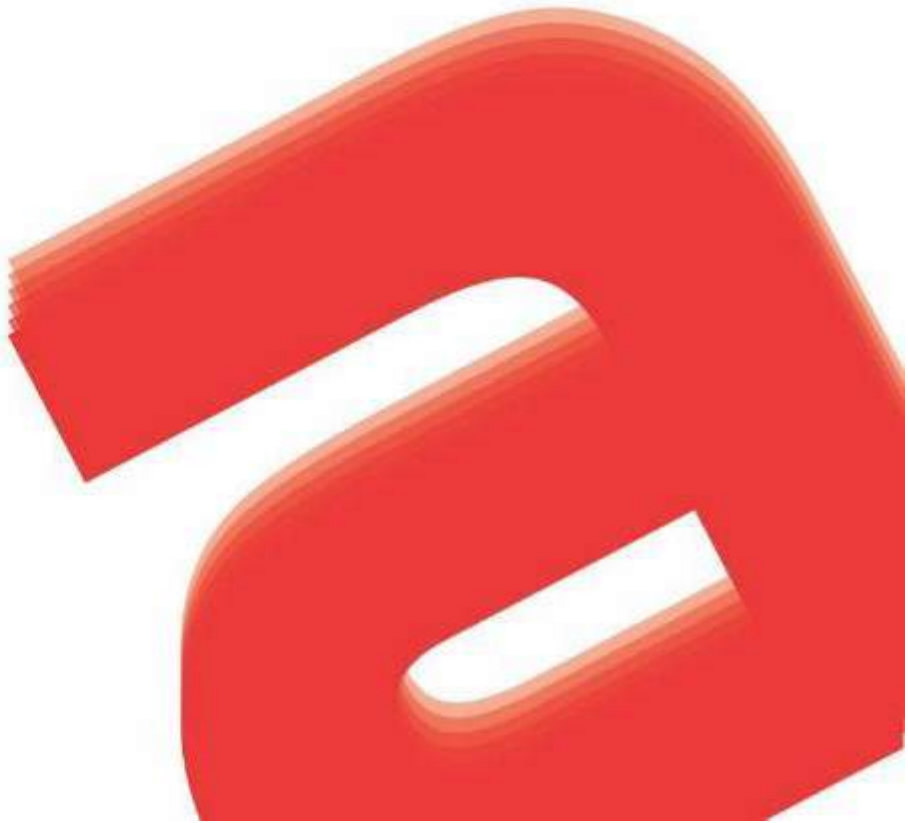
Bakırın Toplam Kullanımdaki Payı



Kaynak: MTA,2018

BÖLÜM 4

TESİSİN KONUMLU OLDUĞU BÖLGE ANALİZİ VE TESİS KARAKTERİSTİKLERİ



4. TESİSİN KONUMLU OLDUĞU BÖLGE ANALİZİ VE TESİSİN KARAKTERİSTİKLERİ

4.1. Tesisin Konumlu Olduğu Bölge Analizi

Tarihçe: Bayındır İlçesinin bir yerleşim yeri olarak ne zaman kurulduğu tam olarak bilinmemektedir. Araştırmalar yörede sırasıyla milattan önce 3000'li yıllarda Hititlerin, 700'lü yıllarda Frigya ve Lidyalıların, Milattan sonra 900'lü yıllarda Bizanslıların, 1084 yılından sonra Selçukluların ve 1425 yılından sonra da Osmanlıların Egemen olduğu ortaya koymaktadır.



Bayındır ilçe merkezinde Bizanslılar döneminde yerleşimin bulunduğu ancak Selçukluların gelişi ile Orhan Gazi tarafından 14. yüzyılın başlarında 24 Oğuz boyundan Üçoklar'dan biri olan Bayındır Türkmen Boyunun kendi adı ile yeni bir yerleşim oluşturduğu bilinmektedir. Bir rivayete göre ilk yerleşim yerinin Ergenli Deresi kenarında kurulmuş iken bu yerleşim taşkınlar yüzünden daha sonra ilçe merkezinin şimdi bulunduğu yere taşınmıştır.

Bayındır önceleri bir nahiye merkezi iken 1871' de Belediye, 1875' de ilçe merkezi haline gelmiştir. İlçe 30 Mayıs 1919 yılında Yunan işgaline uğramış ve 2,5 yıllık işgalden sonra 4 Eylül 1922 de kurtarılmıştır. Bu tarihe kadar Bayındır ilçesinin nüfus mozağinde çoğunluğu Türk olmak üzere Rum, Ermeni ve Yahudilerinde yaşadığı göze çarpmaktadır. Cumhuriyetin ilanından sonra İzmir iline bağlı bir ilçe merkezi olan Bayındır' da 1938 yılında ilk planlama haritaları yapılmıştır.



Bayındır ilçesi merkez dâhil, 38 yerleşim biriminden meydana gelmektedir. İlçedeki yerleşimlerin bir bölümü dağların güneye bakan yamaçlarında, diğer bir bölümü ise ovadadır. İlçe merkezi 22 mahalleden oluşmaktadır.

Dağ köylerinde sınırlı geçim kaynakları nüfusun hızla azalmasına, ova köylerinde verimli ovaların bulunması da kısmi nüfus artışına neden olmaktadır. Tarımın sanayi ve hizmet sektörü ile yeterince desteklenmemiş olması nüfusun ve buna bağlı olarak idari birimlerin gelişimini sınırlandırmaktadır.

İklim ve Bitki Örtüsü: Bayındır ilçesi ve çevresinde tipik Akdeniz iklimi etkisini gösterir. Yazları sıcak ve kurak kışları ılık ve yağışlıdır. Dağların denize dik olarak uzanması ve dağlar arasında uzanan Küçük Menderes alüvyal ovasının iç kesimlere doğru sokulması deniz etkisinin iç kesimlere dek yayılmasına imkân verir. En soğuk ay Ocak, en sıcak ay Ağustos ayıdır. Sıcaklık yaz aylarında ortalama 32,30C, kış aylarında ise 11oC'dir. Yıllık ortalama sıcaklık 17oC'dir. Kar yağışı yüksek yerlerde nadiren görülür. Bayındırda hâkim rüzgâr yönü kuzeydir. Bayındır'a ait 59 yıllık meteorolojik veriler incelendiğinde toplam yağış miktarının en yüksek olduğu ay ve günün Aralık ayı olduğu anlaşılmaktadır. Temmuz ve Ağustos aylarında nadiren yağış görülür.

Bayındır'ın bitki örtüsü Akdeniz iklimi bitki örtüsü özelliklerini taşır. Maki bitki örtüsü hâkimdir. Kışın sert olmaması buralarda sert ve iğne yapraklı sürekli yeşil kalan, ışık isteği fazla, kuraklığa dayanıklı bitkilerin üremesine imkân vermiştir.

Yörede 500–600 m kadar olan kesimleri maki florası görülür. Belli başlı maki türleri içerisinde; zeytin, meşe, kocayemiş, zakkum, karaçalı gibi bitki türleri yer alır. Bu çalı örtüsünün tahribi sonucunda kurak ve taşlı kesimlerde, kuşkonmaz, abdestbozan, erguvan, yabani yasemin, katır tırnağı gibi bodur çalılarla sütleğen, sığır kuyruğu, kekik, lavanta çiçeği gibi otsu bitkiler yaygındır. Öte yandan kuytu ve sulak dere yataklarında çınar, kestane, söğüt, kızılağaç gibi geniş yapraklı ağaçlar bulunmaktadır. 1000 m kadar olan yükseltilerde kızıl çam, fıstıkçami, daha yükseklerde karaçam yer alır.

Tarım: İklim özelliklerinin olumlu olmasından dolayı tarım ürünlerinde çeşitlilik görülür. Sebzeçilik ve meyvecilik yaygındır. Yılda birden fazla ürün alınabilmektedir. İlçe yerleşiminin güney sınırını oluşturan demiryolunun güneyinde tarım alanları ve kavaklıklar yer alır. İzmir asfaltı ve demiryolu arasındaki imar planına sınır alanlar büyük çoğunlukta çiçek üretim seraları ve zeytin ağaçları ile kaplıdır. İlçe merkez yerleşmesinin doğu batı ve kuzeyindeki eğimli arazi tamamen zeytin ağaçları ile kaplıdır. Zeytinliklerin bittiği yüksek kesimlerde orman yer almaktadır. Ayrıca ilçe; son yıllarda üretimdeki artışla dış mekân süs bitkileri üretiminde ilk sıraya yerleşmiştir. Üretilen dış mekân süs bitkileri özellikle belediyeler tarafından satın alınarak şehrin güzelleşmesine katkıda bulunmaktadır.

Mâdencilik: İzmir ili ve yakın çevresinde yaptığı çalışmalar sonucunda çok sayıda endüstriyel hammadde, metalik maden yatağı ve zuhuru ile jeotermal kaynaklar bulunmuştur. il ve yakın çevresinde yaptığı çalışmalar sonucunda çok sayıda endüstriyel hammadde, metalik maden yatağı ve zuhuru ile jeotermal kaynaklar bulunmuştur. Bayındır ilçesindeki Helvacı sahasında % 0.2 Hg tenörlü yatakta 42.120 ton muhtemel rezerv belirlenmiştir.

Hayvancılık: Bayındır 68.018 baş ile İzmir'deki sığır cinsi hayvan varlığının %10,89'unu oluşturmaktadır. İlçede 2.405 adet süt sığır işletmesi bulunmaktadır. Bayındır'da süt sığırıcılığının en yoğun olarak yapıldığı mahalle 207 işletme ve 7.080 baş sığır cinsi hayvan varlığı ile Pınarlı'dır. Ayrıca, ilçede 192 koyun işletmesi, 96 keçi işletmesi olmak üzere 288 adet küçükbaş hayvan işletmesi mevcuttur.

İzmir'de 51 adet büyükbaş ari işletme bulunmakta olup, bunun 7 adedi ilçededir. Türkiye'de 4 adet küçükbaş ari işletme bulunmakta olup, bunun 1 adedi ilçededir. Osmanlı döneminde bal üretimi ile adından söz ettiren Bayındır, günümüzde oldukça az miktarda bal üretimi yapmaktadır.

Ormanlık: Ormanlar 24.690 hektar kapladığı alanla ilçenin %41,99'unu oluşturur. Ormanlık alan tamamen devlet eliyle işletilmektedir.

Nüfus: Bayındır ilçe merkezinin 2020 yılı verilerine göre nüfusu 31.023 kişidir. Bunun 15397'si erkek, 15.626'sı ise kadınlardan oluşmaktadır.

| YIL | BAYINDIR NÜFUSU | ERKEK NÜFUSU | KADIN NÜFUSU |
|------|-----------------|--------------|--------------|
| 2020 | 40.418 | 20.077 | 20.341 |
| 2019 | 40.414 | 20.130 | 20.284 |
| 2018 | 40.584 | 20.141 | 20.443 |
| 2017 | 40.258 | 19.977 | 20.281 |
| 2016 | 40.216 | 19.916 | 20.300 |

4.2. Tesisin Karakteristik Özellikleri ve Tanımı

CVK Maden İşletmeleri San. ve Tic. A.Ş. 2019 yılında İzmir ili Bayındır ilçesi, Sarıyurt köyü'nde Kurşun ve Çinko Maden İşletmesi olarak faaliyetlerine başlamıştır. Tesis değerlendirme tarihi itibarıyla faal durumda yer almaktadır.

Tüvenan cevher, CVK Maden İşletmeleri San. ve Tic. A.Ş. İzmir/Bayındır Pb-Zn Tesisi' nin bölgedeki mevcut ruhsat sahalarından karşılanmaktadır. İşletmede patlatmalı ve tam mekanize kazı ile yer altı madenciligi uygulanmaktadır. Nakliye eğimli galeriler(desandre) den kepçe, kamyon ile yapılmaktadır. Kayaç yapısına, galerinin kullanım amacına, ekonomik etkenlere bağlı olarak hazırlık, üretim, havalandırma, nakliyat vb. amaçlar için açılan galeri boşluklarında Beton, Çelik Tahkimat kullanılmıştır.



4.3. Makineler ve Ekipmanların Mülkiyet Hakları ve Hukuki Durum Analizi

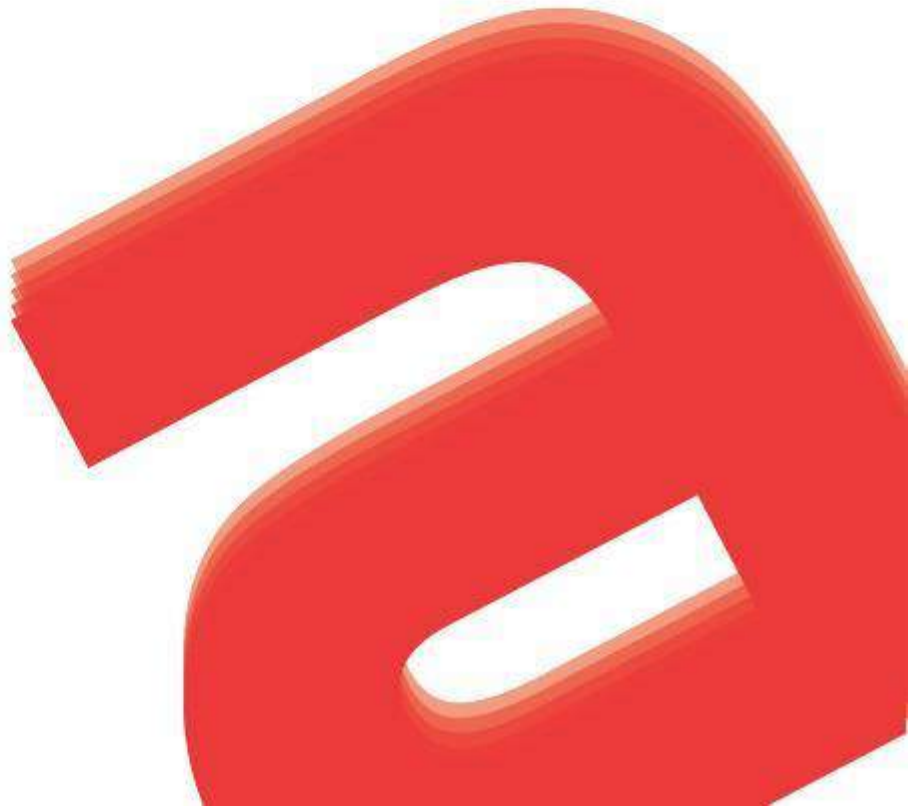
Değerleme çalışması müşteri tarafından sağlanan sabit kıymet listesi ve saha ziyareti esnasında tespiti yapılan makine ve ekipmanlar göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

Değerleme çalışması, değerlendirme konusu varlıklarda herhangi bir takyidat, hukuki sorun (rehin, haciz, hibe, satış şerhi vb.), vergi vb. mali yükümlülükler ile alacak ve teminat hakları olmadığı; bu tür bir sorun varsa dahi bu sorunların çözüleceği varsayımı ile yapılmıştır. Bu nedenle değerlendirme hesap analizi aşamasında bu tip hukuki problemler göz ardı edilerek değer tespiti yapılmıştır.

Değerleme konusu varlıkların aitlik durumu ve benzeri anlaşmazlık durumunda söz konusu beyanın ispat yükümlülüğü "CVK Maden İşletmeleri San. ve Tic. A.Ş." firması yetkililerinde olacaktır.

BÖLÜM 5

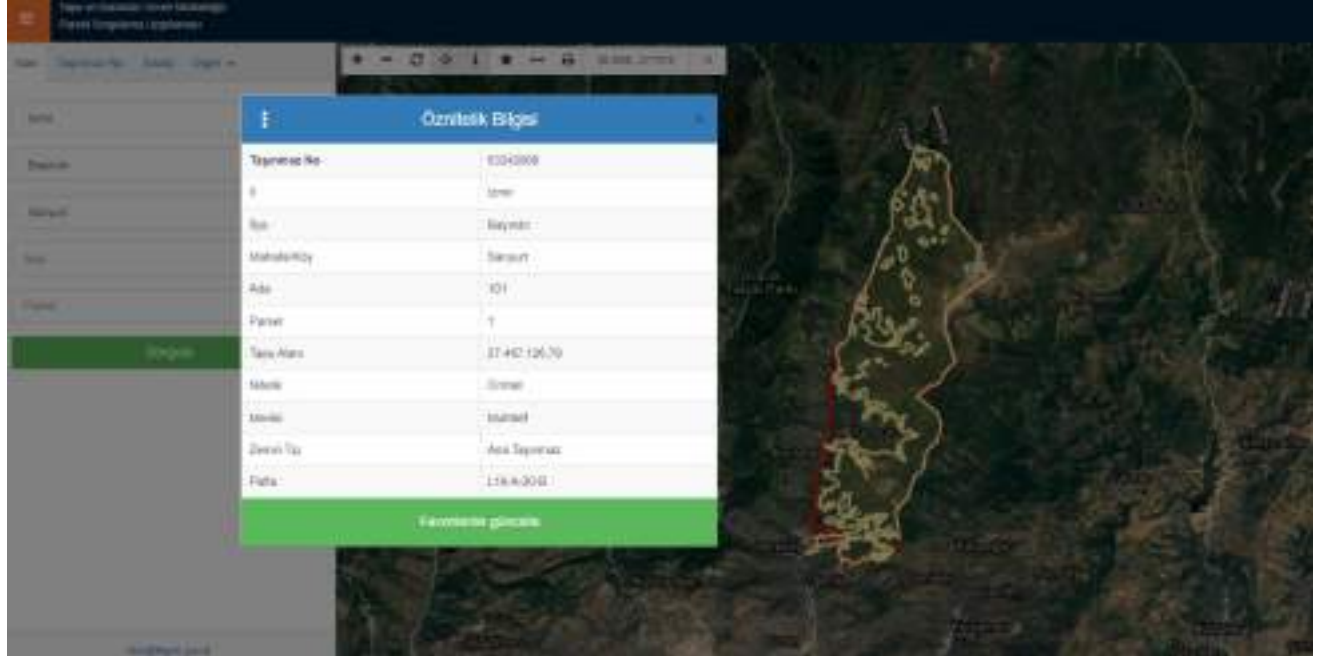
GAYRİMENKULÜN FİZİKSEL ÖZELLİKLERİ VE MÜLKİYET HAKKI



5. GAYRİMENKULLERİN MÜLKİYET HAKLARI, İMAR BİLGİLERİ, FİZİKSEL ÖZELLİKLERİ VE KONUMU

5.1. Gayrimenkullerin Mülkiyetine İlişkin Bilgiler

| 101 Ada 1 Parsel No.lu Taşınmazın Tapu Bilgileri | | | |
|--|-----------------------------|-------------|---------------|
| İli | İzmir | Ana Vasıf | Orman |
| İlçesi | Bayındır | Yüzölçümü | 27.467.126,79 |
| Bucağı | - | Tapu Tarihi | |
| Mahallesi/Köyü | Sarıyurt | Yevmiye No | |
| Ada | 101 | Cilt No | |
| Parsel | 1 | Sayfa No | |
| Malik | Orman Genel Müdürlüğü (1/1) | | |
| Koordinat | 38.3073, 27.7008 | | |



5.2. Gayrimenkullerin Kadastro Kayıtlarına İlişkin Bilgiler

| Parsel No | Açıklamalar |
|-----------|--|
| 101 | Taşınmaz topoğrafik açıdan engebeli, geometrik olarak düzgün olmayan bir yapıya sahiptir. Parsel sınırları belirgin değildir. Parsel üzerinde madencilik faaliyetleri amaçlı kurulmuş tesise ait yapılar bulunmaktadır. Parsel üzerinde idari bina, yemekhane, yatakhane ve atelye binası, kırıcı, maden çıkış binası, motor odası ve havuz bulunmaktadır. Parsel üzerindeki yapıların toplam alanı 588,33 m ² 'dir. Yapılar Orman parseli üzerinde yer almakta Orman idaresinden kiralama ve kullanma izni alınmıştır. |

5.3. Gayrimenkullerin Takyidat Bilgileri

Orman idaresi mülkiyetinde olması nedeniyle Değerleme konusu taşınmazlar üzerinde herhangi bir takyidat kayıtları bulunmamaktadır.

➤ Gayrimenkullerin Son 3 Yıllık Dönemde Gerçekleşen Alım-Satım İşlemleri ve Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Orman idaresi mülkiyetinde olması nedeniyle Değerleme konusu taşınmaza ilişkin tapu kayıt belgesi bulunmamaktadır.

5.4. Gayrimenkullerin İmar Durumu Bilgileri

Değerleme konusu taşınmaz 23.06.2014 tarihli İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'na göre 'Orman Alanı' olarak belirlenmiş bölgede kalmaktadırlar. İzmir-Manisa Planlama bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve plan notları aynen geçerlidir. 1/5000 Nazım İmar Planı ve 1/1000 Uygulama İmar Planı bulunmamaktadır.

Güncel İmar Durumu Bilgileri



➤ Gayrimenkullerin Son 3 Yıllık Dönemde Hukuki Durumunda Meydana Gelen Değişikliklere (İmar Planı, Kamulaştırma vb. gibi) İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkullerin değerlendirme tarihi itibarıyla 23.06.2014 tarihli İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı imar planında son 3 yıl içerisinde herhangi bir değişiklik olmamıştır.

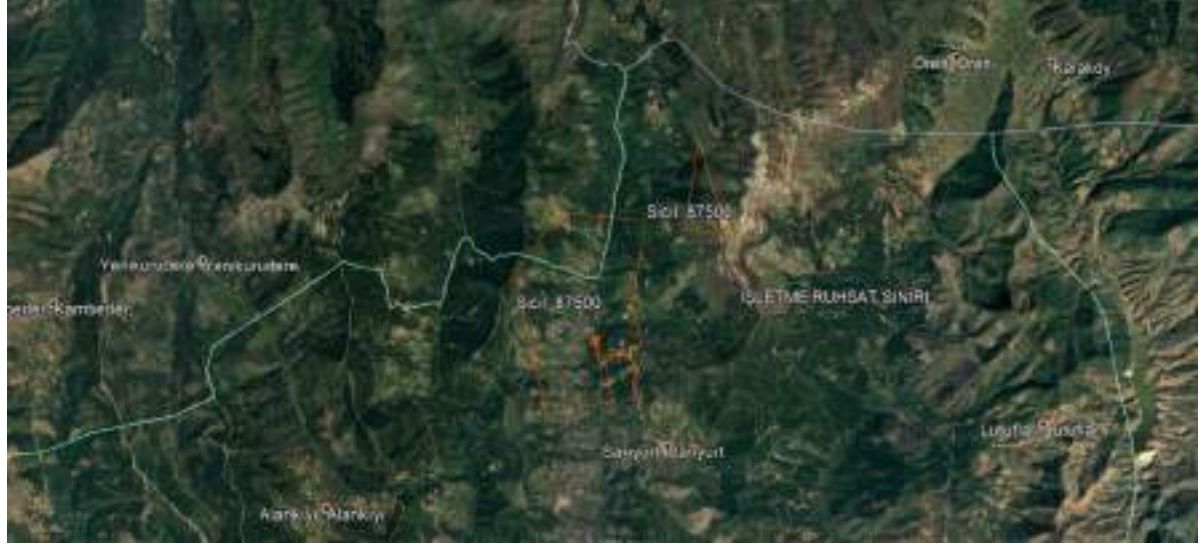
5.5. Gayrimenkullerin Mimari Projeleri, Yapı Ruhsatları, Yapı Kullanma (İskân) İzin Belgeleri, Yapı Kayıt Belgeleri ve Yapı Denetim Kuruluşu Bilgileri

İzmir İl Özel İdare Müdürlüğünde yapılan incelemede değerlendirme konusu taşınmazlara ait dosyası bulunmamaktadır.

Orman parsellerine isabet eden, Altyapı tesisleri; Madencilik faaliyetleri için zorunlu yol, su, röle istasyonu, haberleşme, doğal gaz boru hattı, enerji nakil hattı, trafo, bant konveyör, havai hat, asansör, havalandırma bacası, kuyu tesisleri, şantiye alanı, yemekhane, atölye, maden stok alanı, pasa döküm alanı, maden atığı döküm alanı, verimli toprak depolama alanı, atık barajı, patlayıcı madde ve müstemilatı deposu ve kantar tesislerinin, yapılmasına Maden işletme izni süresince, Orman Kanunu 16. Maddesi Uygulama Yönetmeliğine göre, Orman idaresince izin verilmektedir.

Yapılar geçici yapılar olduğundan maden işletme izin belgesi ile orman idaresinden alınan izin bulunmaktadır.

Maden İşletme Ruhsat Sınır Haritası



İşletme ruhsat no:87500, IV. Grup 29.07.2019-30.07.2029 tarihleri arasında geçerli, CVK Maden İşletmeleri Tic.A.Ş. ye ait 857,61 Ha alan için izin alınmıştır.

Orman İzinleri Sınır Haritası



79003041-255.03[26.01.0098]-E.179240 sayılı 24.01.2019 tarihli Orman Genel Müdürlüğü'nden yapılan açıklamaya istinaden IR: 76857 no.lu ruhsat sahasının CVK Maden İşletmeleri San. ve Tic. A.Ş. adına devir alınmasına müteakip yapılan ormanlık alan izinlerinin devir müracaatına ilişkin yazı ekte sunulmuştur.

➤ **Gayrimenkuller İçin Alınmış Durdurma Kararı, Riskli Yapı Tespiti vb. Durumlara Dair Açıklamalar**

Taşınmazlar için alınmış durdurma kararı, yıkım kararı, riskli yapı tespiti vb. bir durum bulunmamaktadır.

➤ **Gayrimenkullere Ait Yapı Denetim Bilgisi**

Değerleme konusu taşınmazlara ait herhangi bir yapı denetim kaydı bulunmamaktadır.

➤ **Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere İlişkin Bilgiler (Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmeleri, Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmeleri ve Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri vb.)**

Değerleme konusu gayrimenkullere yönelik olarak yapılmış herhangi bir sözleşme bulunmamaktadır.

➤ **Projeye ilişkin Detaylı Bilgi ve Planların ve Söz Konusu Değerin Tamamen Mevcut Projeye İlişkin Olduğuna ve Farklı Bir Projenin Uygulanması Durumunda Bulunacak Değerin Farklı Olabileceğine İlişkin Açıklama**

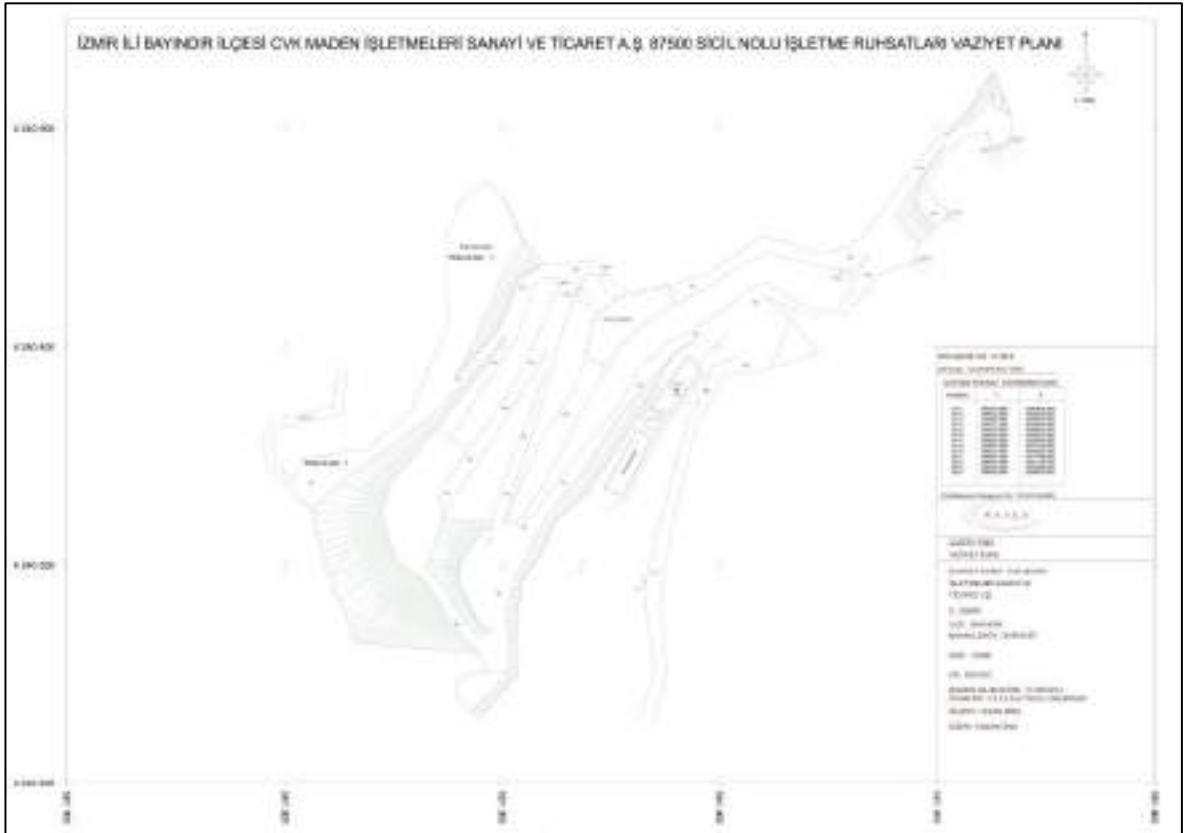
Bu değerlendirme çalışmasının konusu, alan içerisinde, yeterli maden rezervine ve işlenmesine uygun bir sanayi tesisi olup, farklı kapsamda bir çalışma yapılmamıştır.

5.6. Gayrimenkulün Yapısal, Fiziksel ve Teknik Özellikleri

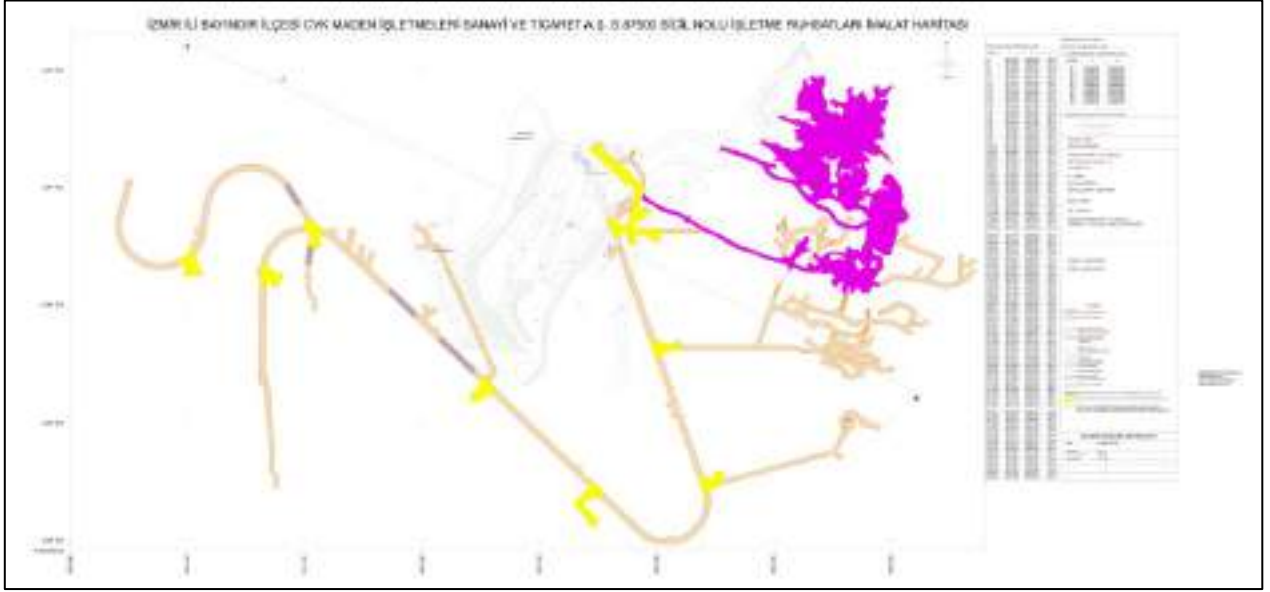
5.6.1. Değerleme konusu Gayrimenkullerin Tanımı, Gayrimenkulün Arsa veya Arazi Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Değerlemeye konu taşınmaz 101 ada 1 parselin Orman idaresinden kiralanmış belli bir kısmı üzerinde yer alan çinko ve kurşun üretimi üzerine üretim yapan bir sanayi projesidir. Parsel 'Orman' vasıflı olup, 27.467.126 m² yüz ölçümlüdür. Parsel üzerinde geçici prefabrik idari bina, yemekhane, yatakhane ve atölye binası, silo, maden çıkış binası, motor odası ve havuz bulunmaktadır.

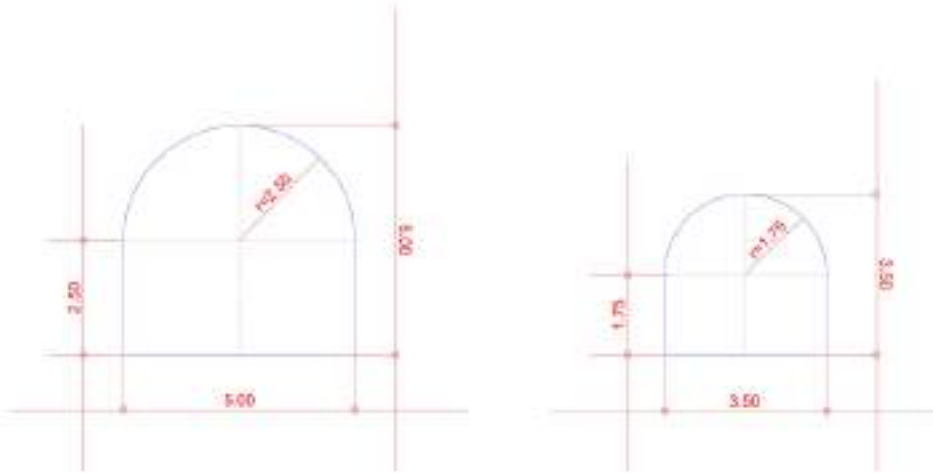
VAZİYET PLANI



GALERİ YERLEŞİM PLANI



GALERİ KESİT HESABI



Maden Galeri Yapıları



Açıklama

Maden İşletme Faaliyetleri kapsamında Üretime yönelik hazırlık çalışmaları ve üretim için yapılan faaliyetlerden Sarıyurt Ocaklarındaki 5x5, 3,5x3,5, 2x2 m kesit ölçülerine sahip yer altı maden hazırlık galeri ve fere (eğimli galeri) yapıları görülmüştür. Galeriler iksalı ve iksasız yapıda inşaa edilmiştir. Galeriler genel olarak makinalı inşa metodu ile açılmış olmakla birlikte, küçük boyutlu galerilerde kesit ölçülerinden ötürü makinalı çalışma yerine insan gücü ile inşaa metodu uygulandığı görülmektedir. İksalı olanlarda çelik kiriş, hasırçelik donatı ve püskürtme beton kullanılmıştır. Galerilerde elektrik, su, havalandırma gibi altyapı tesisatları bulunmaktadır.

| YAPI TÜRÜ | İKSALI GALERİ METRAJİ (m) | İKSASIZ GALERİ METRAJİ (m) |
|----------------|---------------------------|----------------------------|
| 2X2 GALERİ | | 157 |
| 3,5X3,5 GALERİ | | 4.710 |
| 5X5 GALERİ | 1.513 | |

Bayındır Maden İşletmesi



İdari Bina- Yatakhane- Yemekhane



| Açıklama | Kat Sayısı | Alan (m ²) |
|---|------------|------------------------|
| İdari Binası: Prefabrik hafif Çelik konstrüksiyon tarzda inşa edilmiş olan yapı işletme izni mimari vaziyet planında yer alan ölçümlere göre toplam 588,32 m ² alana sahiptir. Yapı zemin ve 1. kattan kattan ibarettir. | 1 | 588,33 |

5.7. Yasal Gereklilerin Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

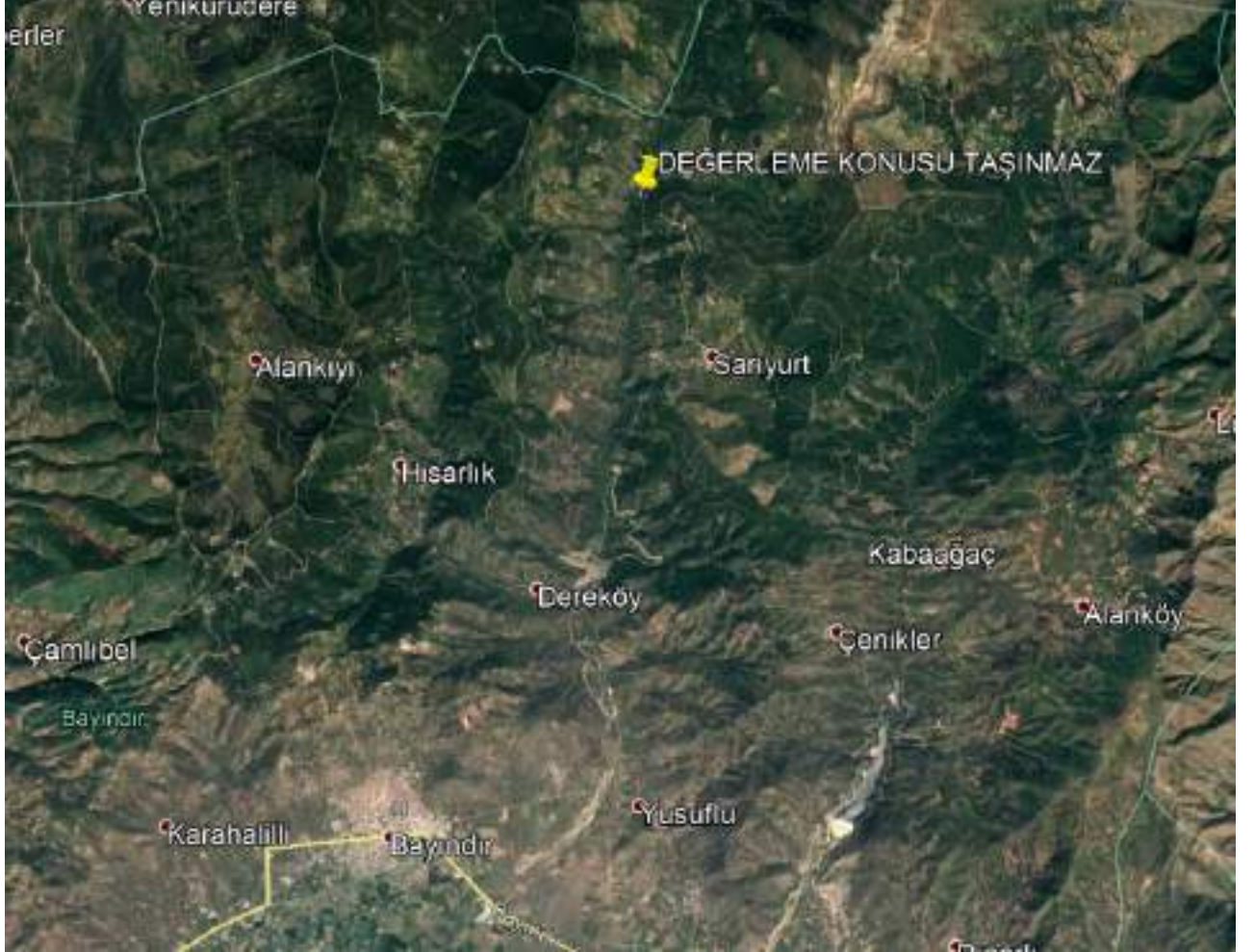
Değerleme konusu gayrimenkuller, Maden işletme izni ile Orman idaresinden kiralanmış orman parseli üzerinde yer almaktadır. İşletme izni eki mimari vaziyet planına uygundur.

Değerleme konusu alanda yer alan taşınmazlar geçici prefabrik yapılar olup, mimari projesi bulunmamaktadır. Yapılara ait 87500 sicil nolu işletme ruhsatları bina alanları aşağıdaki gibidir.

| BİNA ADI | YASAL DURUM | MEVCUT DURUM (M ²) |
|------------------|-------------|--------------------------------|
| İDARİ BİNA | - | 246.36 |
| YEMEKHANE | - | 71.55 |
| İŞÇİ YATAKHANESİ | - | 270.42 |
| PATLAYICI DEPOSU | - | 687.37 |
| TOPLAM | 0 | 1.275,7 |

5.8. Gayrimenkullerin Konum, Çevre ve Ulaşım Özellikleri

Değerleme konusu gayrimenkul İzmir İli, Bayındır İlçesi Sarıyurt köyünün yaklaşık 3 km kuzeybatısında konumlanmaktadır. Söz konusu taşınmazlara ulaşım Sarıyurt köyü baz alınarak sağlanır. Taşınmazların yakın çevresinde orman alanları ve tarım arazileri bulunmaktadır.



BÖLÜM 6

DEĞER TANIMLARI VE DEĞERLEME TEKNİKLERİ



6. DEĞER TANIMLARI VE DEĞERLEME TEKNİKLERİ

6.1. Değer Tanımları

Değerleme, bir varlığın Pazar Değeri veya Pazar Değeri dışındaki esaslara göre yapılır. Pazar, fiyat, maliyet ve değer kavramları, tüm değerlemelerin temelinde yer almaktadır. Değerleme açısından eşdeğer bir öneme sahip olan bir diğer unsurda, değerlendirme sonuçlarına nasıl ulaşıldığının anlaşılabilir şekilde ifade edilmesidir.

6.1.1. Fiyat, Maliyet ve Değer

Fiyat, bir mal için istenen, teklif edilen veya ödenen meblağdır. Ödenen fiyat, arz ile talebin kesiştiği noktayı temsil eder. Değer ise satın alınmak üzere pazara sunulan bir mal veya hizmet için alıcı ve satıcının anlaşabilecekleri olası fiyat anlamına gelmektedir.

Üretimle ilişkili bir kavram olan Maliyet, el değiştirme işleminden farklı olarak, bir emtia, mal veya hizmeti yaratmak veya üretmek için gerekli olan tutar şeklinde tanımlanır.

Değer, gerçek değil, mal veya hizmetin belirli bir zaman zarfında satışı veya değiş tokuşu ile ilişkiliyken, maliyet, mal veya hizmetin üretim masrafları için ödenmesi olası bir fiyatın takdiridir. Varlık sahipleri, yatırımcıları, sigortacıları, kıymet takdiri yapanlar, derecelendirme görevlileri, tasfiye memurları veya kayyumları ya da normalin üstünde istekli veya özel alıcıları, rasyonel açıdan eş it ve geçerli sebeplerle aynı varlıklara farklı değerler atfedebilirler.

6.1.2. Pazar Değeri

En temel seviyede, değer, herhangi bir ürün, hizmet veya mal ile ilişkili dört etkenin birbirleriyle olan ilişkisine göre oluşturulur ve sürdürülür. Bu faktörler, fayda, kıtlık, istek ve satın alma gücüdür.

- Pazar Değeri, varlığın uygun bir pazarlamanın ardından birbirinden bağımsız istekli bir alıcıyla istekli bir satıcı arasında herhangi bir zorlama olmaksızın ve tarafların herhangi bir ilişkiden etkilenmeyeceği şartlar altında, bilgili, basiretli ve iyi niyetli bir şekilde hareket ettikleri bir anlaşma çerçevesinde değerlendirme tarihinde el değiştirmesi gereken tahmini tutardır.

- Pazar Değeri, varlığın satış veya satın alma maliyetleri veya herhangi bir verginin mahsubu göz önüne alınmaksızın tahmin edilen değeridir.

- Bir varlığın pazar değeri onun en verimli ve en iyi kullanımını yansıtır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımınıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım olabilir. Bu, bir pazar katılımcısının varlık için teklif edeceği fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanıma göre belirlenir.

- Değerlemesi yapılan varlık için mevcut verilere ve pazarla ilişkili koşullara göre en geçerli ve en uygun değerlendirme yönteminin veya yöntemlerinin tespit edilmesi gerekir. Uygun bir şekilde analiz edilmiş ve pazardan elde edilmiş verilere dayanması halinde, kullanılan her bir yaklaşımın veya yöntemin, pazar değeri ile ilgili bir gösterge sağlaması gerekir.

- Pazar değeri bir varlığın, pazardaki diğer alıcıların elde edemediği, belirli bir malik veya alıcı için değer ifade eden niteliklerini yansıtmaz. Böyle avantajlar, bir varlığın fiziksel, coğrafi, ekonomik veya yasal özellikleriyle ilişkili olabilir. Pazar değeri, belirli bir tarihte belirli bir istekli alıcının değil, herhangi bir istekli bir alıcının olduğunu varsaydığından, buna benzer tüm değer unsurlarının göz ardı edilmesini gerektirmektedir. Pazar Değerini tahmin etmek için en sık uygulanan yaklaşımlar içinde, Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı, indirgenmiş nakit analizini de içeren Gelir İndirgeme Yaklaşımı ve Maliyet Yaklaşımı yer almaktadır.

6.1.3. Tasfiye Değeri ve Zorunlu Satış

Tasfiye değeri, bir varlığın veya bir grup varlığın birer birer satılması sonucunda elde edilen tutardır. Tasfiye değerinin varlıkların satılabilir duruma getirilmesine ve elden çıkarma işlemine ilişkin maliyetler dikkate alınarak belirlenmesi gerekli görülmektedir.

“Zorunlu satış” terimi sıklıkla, bir satıcıyı satışa zorlayan koşullar içinde bulunduğunu ve bunun sonucunda uygun pazarlama süresinin mümkün olmadığını göstermek için kullanılır. Bu koşullarda elde edilebilecek fiyat, satıcı üzerinde nasıl bir baskı uygulandığına ve uygun pazarlama süresinin neden gerçekleştirilemediğine bağlıdır. Bu durum diğer yandan satıcının, geriye kalan süre içinde satışı gerçekleştirememesi halinde katlanacağı sonuçları da yansıtır. Zorunlu satışta, bir satıcının kabul edeceği fiyat, pazar değeri tanımındaki haliyle varsayımsal istekli bir satıcının durumundan ziyade, bu satıcının içinde bulunduğu kendisine özgü koşulları yansıtır. “Zorunlu satış” belirli bir değer esasının değil, el değiştirmenin gerçekleştiği durumun tanımıdır.

6.2. Değerleme Teknikleri

6.2.1. Pazar Yaklaşımı

Bu karşılaştırmalı yaklaşım benzer varlıkların satışını ve piyasa verilerini dikkate alarak karşılaştırmaya dayalı bir işlemle değer takdiri yapar. Genel olarak değerlemesi yapılan varlık, açık piyasada gerçekleştirilen benzer varlıkların satışlarıyla ya da istenen fiyatlar ve verilen teklifler de dikkate alınarak karşılaştırılır. Bu yaklaşım genel olarak;

- Değerleme konusu varlıkların değer esasına uygun olarak güncel piyasada satış işleminin gerçekleşmiş olması,
- Değerleme konusu varlıkların veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların piyasada aktif olarak işlem görmesi ve/veya benzer varlıklar ile ilgili güncel gözlemlenebilir satış veya kiralama vb. işlemlerin olması durumunda uygulanabilir.

6.2.2. Gelir Yaklaşımı

Bu yaklaşımda, değerlemesi yapılan varlıkların oluşturduğu işletmeye ait gelir ve harcama verileri dikkate alınarak indirgeme yöntemi ile değer tahmini yapılır. İndirgeme, gelir tutarını değer tahminine çeviren gelir (genellikle net gelir) ve değer ile ilişkilidir. Bu işlemde, Hasıla veya İskonto Oranı ya da her ikisi de dikkate alınır. İkame prensibinde ise belli bir risk seviyesinde en yüksek yatırım getirisini sağlayan gelir akışı ile değere ulaşılabileceği kabul edilir. Ancak, bazı nakit akışları maddi olmayan varlıklara atfedilebilir ve bunları tesis ve ekipmanın nakit akışına katkısından ayırmak zor olabilir. Genelde tesis ve ekipmanın ayrı ayrı kalemleri için gelir yaklaşımı kullanımı pratik bir uygulama değildir.

6.2.3. Maliyet Yaklaşımı

Maliyet yaklaşımında, mülkün satın alınması yerine, mülkün aynısının veya aynı yararı sağlayacak başka bir mülkün inşa edebileceği olasılığı dikkate alınır. Uygulamada, tahmin edilen değer, yenisinin maliyetinin değerlemesi yapılan mülk için ödenebilecek olası fiyatı aşırı ölçüde aştığı durumlarda eski ve daha az fonksiyonel mülkler için amortismanı da içerir.

Maliyet yaklaşımı, tesis ve ekipman değerlemesinde, özellikle de teknik uzmanlık gerektiren veya özel kullanıma yönelik olarak kurulmuş veya üretilmiş varlıklar için yaygın olarak kullanılmaktadır. Değerlemeye konu varlıkların bir pazar katılımcısına göre yeniden üretim veya ikame maliyetinin düşük olanının dikkate alınarak tahmin edilmesi ilk adımını oluşturur.

İkame maliyeti, eşdeğer kullanıma sahip alternatif bir varlığı elde etmenin maliyeti olup, bu ya aynı işlevselliği sağlayan modern bir eşdeğeri ya da değerlendirme konusu varlığın aynısını yeniden üretmenin maliyeti olabilir.

Bir varlığın satın alınmasında veya yapımında işletme tarafından katlanılan maliyetlerin varlığın ikame maliyeti olarak kullanılması durumunda Pazar fiyatlarındaki değişiklikler, enflasyon/deflasyon veya diğer etkenler nedeniyle son dönemde katlanılmamışsa değerlendirme tarihi itibarıyla enflasyona göre düzeltilmeleri/bir eşdeğere endekslenmeleri gerekmektedir.

Uygulamada, tahmin edilen değer, ekonomik, fiziksel ve teknolojik tüm yıpranma paylarını dikkate alarak düzeltmeye tabi tutulur.

Sonuç olarak;

Tüm Pazar Değeri ölçüm yöntemleri, teknikleri ve prosedürleri, piyasadan elde edilen kriterler esas alınır, doğru bir şekilde uygulanması ile ortak bir Pazar Değeri tanımını oluştururlar.

- Pazar karşılaştırmaları, pazardaki gözlemlerden kaynaklanmalıdır.
- İndirgenmiş nakit analizini de içeren gelir yaklaşımı piyasanın tespit ettiği nakit akışlarını ve piyasadan elde edilen geri dönüş oranlarını esas almalıdır.

Varlığın, normalde piyasada hangi şekilde işlem göreceği, Pazar Değerinin tahmini için hangi yaklaşım veya prosedürlerin kullanılabileceğini belirler. Piyasa bilgilerine dayandığında bu yaklaşımların her biri, karşılaştırmalı bir yaklaşımdır. Her bir değerlendirme durumunda, bir veya daha fazla sayıda yöntem genellikle piyasadaki faaliyetleri en iyi temsil eden yöntemdir.

Değerleme Uzmanı, Pazar Değerinin tespiti için tüm yöntemleri dikkate alarak hangi yöntem ya da yöntemlerin uygun olduğunu tespit edecektir.

BÖLÜM 7

DEĞERLEMEDE KULLANILAN TEKNİKLERİN ANALİZİ VE SWOT ANALİZİ



7. DEĞERLEMEDE KULLANILAN TEKNİKLERİN ANALİZİ VE SWOT ANALİZİ

7.1. En Etkin ve En Verimli Kullanım Analizi

Bir varlığın en etkin ve en verimli kullanımı fiziki ve finansal olarak gerçekleştirilebilir olan, yasalarca izin verilen ve o varlığın en yüksek değerine ulaştıran en olası kullanımıdır.

Konu tesis için yapılan analizler sonucunda, bulunduğu bölge, çevresel etkiler, mevcut imar planı göz önüne alınarak en etkin ve verimli kullanımı “Sanayi Tesisi” olarak belirlenmiş olup, tarafımızca farklı bir araştırma/geliştirme yapılmamıştır.

7.2. Değerlemede Kullanılan Yöntemler ve Nedenleri

Raporda; “Maliyet Yaklaşımı Analizi” kullanılarak değer takdiri yapılmıştır. Maliyet Yaklaşımı yönteminde binalar, makine ekipmanlar ve demirbaşlar için değer takdirinde bulunulmuştur.

Maliyet Yaklaşımı yönteminde makinelerin ulaşılabilen (yeni ikame) maliyet değerleri dikkate alınmış ve ikame değer kabul edilmiştir. Bu değer üzerinden fiziki yıpranmadan, fonksiyonel ve ekonomik açıdan demode olmasından dolayı oluşan değer kayıpları (amortismanlar) tahmin edilerek geriye kalan değeri rayiç değer olarak takdir edilmiştir.

Üçüncü taraflarca sağlanan bilgilerin güvenilirliği uzman tarafından farklı kaynaklardan teyit edilerek, sektörel araştırmalar yapılarak kontrol edilmiştir.

Kullanılan yöntemlere ilişkin detaylar alt başlıklarda tanımlanmıştır.

7.2.1. Pazar Yaklaşımı Yöntemi

Bu karşılaştırmalı yaklaşım benzer veya ikame mülklerin satışını ve ilgili piyasa verilerini dikkate alır ve karşılaştırmaya dayalı bir işlemle değer takdiri yapar.

Değerleme konusu varlıkların veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların piyasada aktif olarak satış işlemi görmemesi ve yeteri kadar pazar verisi elde edilemediği için bu yaklaşımın kullanılması uygun görülmemiştir.

7.2.2. Maliyet Yaklaşımı

Bu mukayeseli yaklaşım varlığın ulaşılabilen (yeni ikame-yeniden üretim) maliyet değerleri dikkate alınmaktadır. Bu değer üzerinden fiziki yıpranmadan, fonksiyonel ve ekonomik açıdan demode olmasından dolayı oluşan değer kayıpları (amortismanlar) tahmin edilerek geriye kalan değeri rayiç değer olarak takdir edilmektedir. Değerleme raporunda “Maliyet Yaklaşımı Analizi” kullanılmıştır.

Galeri Yapılarına ait “Maliyet Analizi Yöntemi”

| YAPI TÜRÜ | İKSALI GALERİ METRAJİ (m) | İKSASIZ GALERİ METRAJİ (m) | İKSALI BİRİM MALİYET (TL/M) | İKSASIZ BİRİM MALİYET (TL/M) | YAPIM MALİYETİ(TL) | AMORTİSMAN ORANI (%) | PAZAR DEĞERİ (TL) |
|------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|
| 2X2 GALERİ | | 157 | 0,00 | 2.392,38 | 375.866 | 10% | 338.279 |
| 3,5X3,5 GALERİ | | 4.710 | 0,00 | 5.356,27 | 25.228.051 | 10% | 22.705.245 |
| 5X5 GALERİ | 1.513 | | 15.060,11 | 0 | 22.785.946 | 10% | 20.507.352 |
| TOPLAM GALERİ DEĞERİ (TL) | | | | | | | 43.550.877 |
| TOPLAM YAKLAŞIK GALERİ DEĞERİ (TL) | | | | | | | 43.551.000 |

*Taşınmaz içerisinde yer alan saha betonu, duvar üzeri tel çit, vb. gibi yer altı yer üstü düzenleri harici müteferrik işler olarak eklenmiştir. Harici müteferrik işler bina maliyet değerinin yaklaşık %5’i oranında toplam maliyete eklenmiştir.

Yardımcı Yapılara ait “Maliyet Analizi Yöntemi”

| Yapı Adı | Kapalı Alan (m ²) | Yapı Sınıfı | Birim Maliyet | Yapım Maliyeti (TL) | Amortisman Oranı (%) | Pazar Değeri (TL) |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| İşçi Yatakhanesi | 270,42 | 2C | 1.533 | 414.429 | 10% | 372.986 |
| Yemekhane | 71,55 | 2C | 1.533 | 109.653 | 10% | 98.688 |
| İdari Bina | 492,72 | 2C | 1.533 | 755.112 | 10% | 679.600 |
| Ara Toplam | 835 | | | | | |
| Toplam Bina Değeri (TL) | | | | | | 679.600 |
| Toplam Bina Değeri (TL) | | | | | | 680.000 |

Yatakhane, Yemekhane ve İdari Bina isimli yardımcı yapıların yapı maliyeti, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında kullanılacak 2021 Yılı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğe göre **2.Sınıf C grubu maliyet bedeli olan 1030-TL/m²** olarak hesaplara dâhil edilmiştir. Ancak değer tarihinin 31.12.2021 olması sebebiyle endek ile değerlendirme tarihine uyarlanmıştır.

Yeraltı-Yerüstü Düzenleri (251-272 Hesap); Değerleme konusu yeraltı Galerilerinin, yapı fonksiyonu cinsi, yaşı, büyüklüğü, fiziki durumu, kullanım durumu vb. özellikleri tespit edilmiştir. Tespit edilen yapı cinsi, yaşı, miktarı, KGM, Çevre Şehircilik Bakanlığı 2020 Yılı İnşaat Birim Fiyatları ile analizlerinden ve piyasa da gerçekleşmiş benzer projelerin maliyeti karşılaştırılarak ikame/inşa maliyetleri hesaplanmıştır. Kurumun geçmişe dönük verilerindeki galeri yaşlarına, kullanım sürelerine ve yeraltı inşaat yapısı olarak, 50 yıl “ekonomik ömür” takdir edilmiştir. Hesaplanan ikame/inşa bedelleri üzerinden yaşına, fiziki kondüsyonuna göre yıpranma payı düşülerek güncel değer tespit edilmiştir.

Maliyet oluşum analizinde kullanılan yıpranma payı değerlendirme uzmanlarımız tarafından mevcut gözle görünür fiziki durum dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Maliyet Yaklaşımı yönteminde 2.12.1982 gün ve 17886 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Aşınma Paylarına İlişkin Oranları Gösteren Cetvel kullanılmıştır.

“**Maliyet Yaklaşımı Yöntemine**” yardımcı yapılar için toplam **680.000- TL**, 272 Hesaplarda kayıtlı yeraltı galeri düzenleri için; **43.551.000,-TL** olarak değer takdir edilmiştir.

7.2.3. Maliyet Yaklaşımı ile Makine Parkının Değerlemesi

Değerleme konusu varlıkların satın alınmasında veya yapımında işletme tarafından fiilen katlanılan maliyetler ikame maliyet olarak kabul edilmiştir. Bu maliyetler Pazar fiyatlarındaki değişimler, enflasyon vb. tüm etkenler hesaba katılarak günümüz değerine endeksleme yöntemi ile getirilmiştir.

Endeksleme, işletme tarafından katlanılan tarihsel maliyetini güncel değere çevirmek için döviz kuru, endeks ya da trend faktörü denilen bir katsayı uygulanmasıyla düzeltme işlemidir.

Amortisman, maliyet yaklaşımı kapsamında değerlendirme konusu varlığın maruz kaldığı herhangi bir yıpranma etkisini yansıtmak amacıyla, aynı faydaya sahip bir varlığı oluşturmak için katlanılacak tahmini maliyette yapılan düzeltmeleri ifade etmektedir. Amortisman belirlenirken varlığın fiziksel ve ekonomik ömrünün birlikte dikkate alınması gerekmektedir.

Fiziksel Yıpranma: Bir varlığın veya bileşenlerinin yaşı ve kullanımı sonucunda fiziksel bozulmaya maruz kalması nedeniyle ortaya çıkan her türlü fayda kaybıdır.

Teknolojik (İşlevsel) Yıpranma: Değerlemeye konu varlığın, tasarımının, kullanım şartlarının veya teknolojisinin demode olması gibi nedenlerle ikamesine nazaran verimsiz olmasına bağlı olarak ortaya çıkan her türlü fayda kaybıdır.

Dışsal veya Ekonomik Yıpranma: Varlık harici ekonomik veya mahallî faktörler nedeniyle ortaya çıkan her türlü fayda kaybıdır. Bu tür bir yıpranma geçici veya kalıcı olabilir.

Fiziksel ömür, varlığın hurdaya ayrılmadan veya ekonomik olarak onarılamaz bir hale gelmeden önce rutin bakımlar dikkate alınarak, ancak tadilat ve yeniden yapım potansiyeli göz ardı edilerek, kullanılabileceği süreyi ifade etmektedir.

Ekonomik ömür, varlıktan finansal getirinin veya mevcut kullanımı dâhilinde finansal olmayan bir faydanın elde edilmesinin beklendiği süreyi ifade etmektedir.

Aşağıda yer alan değerlemeye konu varlık listesinde varlıklara ilişkin yaş, toplam ekonomik ömür, kalan ekonomik ömür ve amortisman oranları belirtilmiştir.

| Yıpranma Oranları Tablosu | İlk Yıl Yıpranma Oranı | Yıllık Yıpranma Oranı | Kalan |
|---------------------------|------------------------|-----------------------|-------|
| Makine 3 | 0,4 | 0,3 | 0,05 |
| Makine 5 | 0,3 | 0,2 | 0,05 |
| Makine 8 | 0,25 | 0,11 | 0,05 |
| Makine 10 | 0,25 | 0,075 | 0,1 |
| Makine 15 | 0,2 | 0,05 | 0,1 |
| Makine 20 | 0,1 | 0,044 | 0,1 |
| Demirbaş 6 | 0,35 | 0,12 | 0,05 |

7.2.4. Gelir Yaklaşımı

Bu karşılaştırmalı yaklaşım değerlemesi yapılan varlığa ait gelir ve harcama verilerini dikkate alır ve indirgeme yöntemi ile değer tahmini yapar. İndirgeme, gelir tutarını değer tahminine çeviren gelir (genellikle net gelir rakamı) ve tanımlanan değer tipi ile ilişkilidir. Bu işlem, *Hasıla* veya *İskonto Oranı* ya da her ikisini de dikkate alır. Genel olarak ikame prensibi, belli bir risk seviyesinde en yüksek yatırım getirisini sağlayan gelir akışının bizi en olası değer rakamına götüreceğini söyler. Bu yaklaşım, Direkt Kapitalizasyon Analizi Yöntemi ve Nakit Akımları Analizi Yöntemi olmak üzere 2 temel metodolojiyi destekler.

➤ Direkt Kapitalizasyon Analizi

Bu yöntemde pazarda yer alan benzer niteliklerdeki santrallerin ulaşılan gelirleri ve pazar değerleri ilişkilendirilerek kapitalizasyon oranı tespit edilir. Yapılan araştırmada santrale benzer nitelikte kiralanan emsal olmaması sebebiyle rapor kapsamında söz konusu analize göre değer takdir edilmemiştir.

➤ Nakit Akımları Analizi

Nakit Akımları Analizi santralin değerinin gelecek yıllarda sağlayacağı nakit akımlarının bugünkü Gelir değerlerinin toplamına eşit olacağı varsayımı ile hazırlanan uzun dönemli nakit akışı tabloları ile hazırlanmıştır. Tabloların hazırlanması aşamasında müşteriden temin edilen mali veriler analiz edilerek varsayımlar yapılmıştır. Ayrıca piyasadaki güncel veriler temin edilerek yapılan varsayımlar kontrol edilmiştir. Nakit akışı tablolarında yapılan varsayımlar ile ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır;

Bu yaklaşım, Direkt Kapitalizasyon Analizi Yöntemi ve Nakit Akımları Analizi Yöntemi olmak üzere 2 temel metodolojiyi destekler. Bu yöntemle elde edilecek değer varlık bazında ayrıştırılması mümkün olmayacağı için "Gelir Yaklaşımı" yöntemi ile değer takdiri yapılmamıştır.

7.3. Değerlendirme ve Değer Tahmini

Bölgedeki emlak komisyoncuları ile yapılan görüşmelerden elde edilen satılık arsa emsalleri incelenmiş, indirgenmiş birim fiyat değerleri hesaplanmıştır. Yapılan görüşmeler ve araştırmalar neticesinde değerlendirme konusu taşınmazın lokasyonu, görünürlüğü, sınırlı alıcı kitlesine hitap etmesi, malzeme kalitesi mevcut piyasa koşulları vb. değere etki edecek olumlu olumsuz tüm faktörler göz önüne alınarak değer takdir edilmiştir.

| DEĞER TAKDİRİ ÖZET TABLOSU | | |
|---|------------|------------|
| | TL | EUR |
| Gayrimenkul ve Yeraltı Yerüstü Düzenleri Değeri | 44.231.000 | 2.927.000- |
| Makine, Hat ve Ekipman Değeri | 949.000 | 63.000 |
| Tesisin Toplam Değeri | 45.180.000 | 2.990.000 |

7.4. SWOT Analizi

| GÜÇLÜ YÖNLER | ZAYIF YÖNLER |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">+ Tüm altyapısı tamamlanmış bir işletme olması.+ Tesis içerisinde yer alan bölümlerin planlı yapısı ve bakım onarımdan sorumlu personelin tesis içerisinde yer alması; makine ve ekipmanların periyodik bakım, revizyon ve onarımlarının zamanında yapılmasını kolaylaştırmaktadır. | <ul style="list-style-type: none">- Parsellerin köy merkezlerinden uzak olması.- Parsellerin geometrik şeklinin amorf olması. |
| FIRSATLAR | TEHDİTLER |
| <ul style="list-style-type: none">+ Maden işletmesinin değerli maden cevheri rezervinin olması.+ Türkiye jeopolitik konumu sayesinde ihracat pazarlarını çeşitlendirebilme kabiliyeti, Kamunun yerleştirme motivasyonu ve normalleşen ekonomik görünüm sektörün geleceğine ilişkin fırsatlar barındırmaktadır. | <ul style="list-style-type: none">- Ülkemizde ve tüm dünyada yaşanan Covid-19 salgını sebebiyle tüm dünya genelinde yaşanan ekonomik daralmanın gayrimenkul ve inşaat sektörüne olumsuz etkisinin devam edebilecek olması.- Taşınmazların üzerinde madencilik amaçlı üretim yapılması gereği uzun vadede çevreye zarar verilecek olması.- Dünya sağlık örgütü tarafından 11 Mart 2020'de Küresel Pandemi olarak ilan edilen COVID-19 salgını hem global ölçekte hem de ülke genelinde sosyal ve ticari hareketliliği etkilemiş durumdadır. Bu durumun özellikle tedarik zinciri üzerindeki olumsuz etkileri nedeniyle lojistik açıdan tehdit oluşturmaktadır. |

BÖLÜM 8

SONUÇ



8. SONUÇ

8.1. Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması

Değerleme günü itibariyle 0/398 ve 0/589 parseller mevcut durumda tarla vasfını korumakta olup, değerlendirme tarihinde herhangi bir faaliyetleri (ekonomik, inşai vb. 398 de bulunan su deposu hariç) bulunmamaktadır. Değerleme günü itibariyle aktif olarak kullanılan 616, 892 ve 893 parsellerde aktif şekilde faaliyet gösteren fabrikaya ait yapılar ve atık havuzlar yer almaktadır.

Değerlemeye konu 616 ve 892 parseller 05.10.2013 tarih 103 sayılı Yenice Karaaydın Köyü Sanayi Alanı Amaçlı Mevzi İmar Planı lejantlı olup, E: 0,45, Hmax:6,50 yapılaşma şartlarına haizdir. 893 parsel ise 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı kapsamında "Katı Atık Tesisleri Alanı" lejantlıdır. 616 parselde bulunan taşınmazların mimari projesinde belirtilen alanlar ile yerinde yapılan tespitler arasında farklılık bulunmamaktadır. 892 parsel üzerinde yer alan taşınmazlar ise ruhsatsız yapılar olup, ruhsat ve mimari projeleri bulunmamaktadır.

Değerleme raporunda "Maliyet Yaklaşımı" yöntemi kullanılmıştır.

Maliyet Yaklaşımı yönteminde makinelerin ulaşılabilen (yeni ikame) maliyet değerleri dikkate alınmış ve ikame değer kabul edilmiştir. Bu değer üzerinden fiziki yıpranmadan, fonksiyonel ve ekonomik açıdan demode olmasından dolayı oluşan değer kayıpları (amortismanlar) tahmin edilerek geriye kalan değeri rayiç değer olarak takdir edilmiştir.

8.2. Asgari Hususlardan Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Asgari bilgilerden raporda yer verilmeyen madde bulunmamaktadır.

8.3. Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Rapor içeriğinde özellikleri belirtilen varlıklar için mahallinde yapılan incelemeler, fiziksel özellikler, piyasa araştırmaları ve günümüz ekonomik koşulları itibariyle raporda belirtilen tüm hususlara katılmakla beraber kullanılan verilerin ve yöntemlerin güvenilir, adil, uygun ve makul olduğunu beyan ediyorum.

8.4. Nihai Değer Takdiri

Değerleme raporunda “Maliyet Yaklaşımı” yöntemi ile değer takdiri yapılmıştır.

Ana üretim hatları için takdir edilen değerler, varlıkların bulunduğu gayrimenkul üzerinde kullanılması durumu için belirtilmiş olup başka bir yere taşınmaları veya tekil satış durumlarında geçerli değildir. Bu varlıkların herhangi bir yere taşınması fiziksel ve ekonomik açıdan zor olacağı gibi bulunduğu gayrimenkulün eklentisi/mütemmim cüzü olarak düşünülmesi gerekmektedir.

| Pazar Değeri | | |
|---|--|-----------|
| Rapor Tarihi: | 19.02.2021 | |
| Değer Tarihi: | 31.12.2021 | |
| Kur Bilgisi (Satış): | 31.12.2021 TCMB verilerine göre 1 Euro= 15,0867 TL, 1 USD= 13,3290 TL'dir. | |
| Kur Bilgisi (Alış): | 31.12.2021 TCMB verilerine göre 1 Euro= 15,1139 TL, 1 USD= 13,3530 TL'dir. | |
| ÖZET TABLO | | |
| | TL | EUR |
| Yasal Durum Toplam Pazar Değeri (KDV Hariç) | 45.180.000 | 2.990.000 |
| Yasal Durum Toplam Pazar Değeri (KDV Dahil) | 53.312.400 | 3.528.200 |

KDV Uygulaması ile İlgili Karar

“2002/4480 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile KDV oranı şirketlerin KDV’li mülk satışı konusuna girmektedir. Bu hesaplamaların rutin KDV Uygulaması olacağı ve KDV oranının %18 olacağı varsayılmıştır.

Değerleme Uzmanı

Sorumlu Değerleme Uzmanı

Sorumlu Değerleme Uzmanı

Mesut KAYA
Makine Mühendisi
Lisans No: 404902

Mustafa L. MAZMANCI
Harita Mühendisi
Lisans No: 401823

Ahmet KARABIYIK
Harita Mühendisi
Lisans No: 400577

BÖLÜM 9

RAPOR EKLERİ



9. RAPOR EKLERİ

9.1. Değerleme Konusu Makine-Ekipman, İş makinesi ve Araç Parkı Listesi

Değerleme konusu varlıklara ilişkin liste EK olarak ayrıca bilgilerinize sunulmuştur.

9.2. Fotoğraflar

Tesis Görşelleri



Makine Görselleri









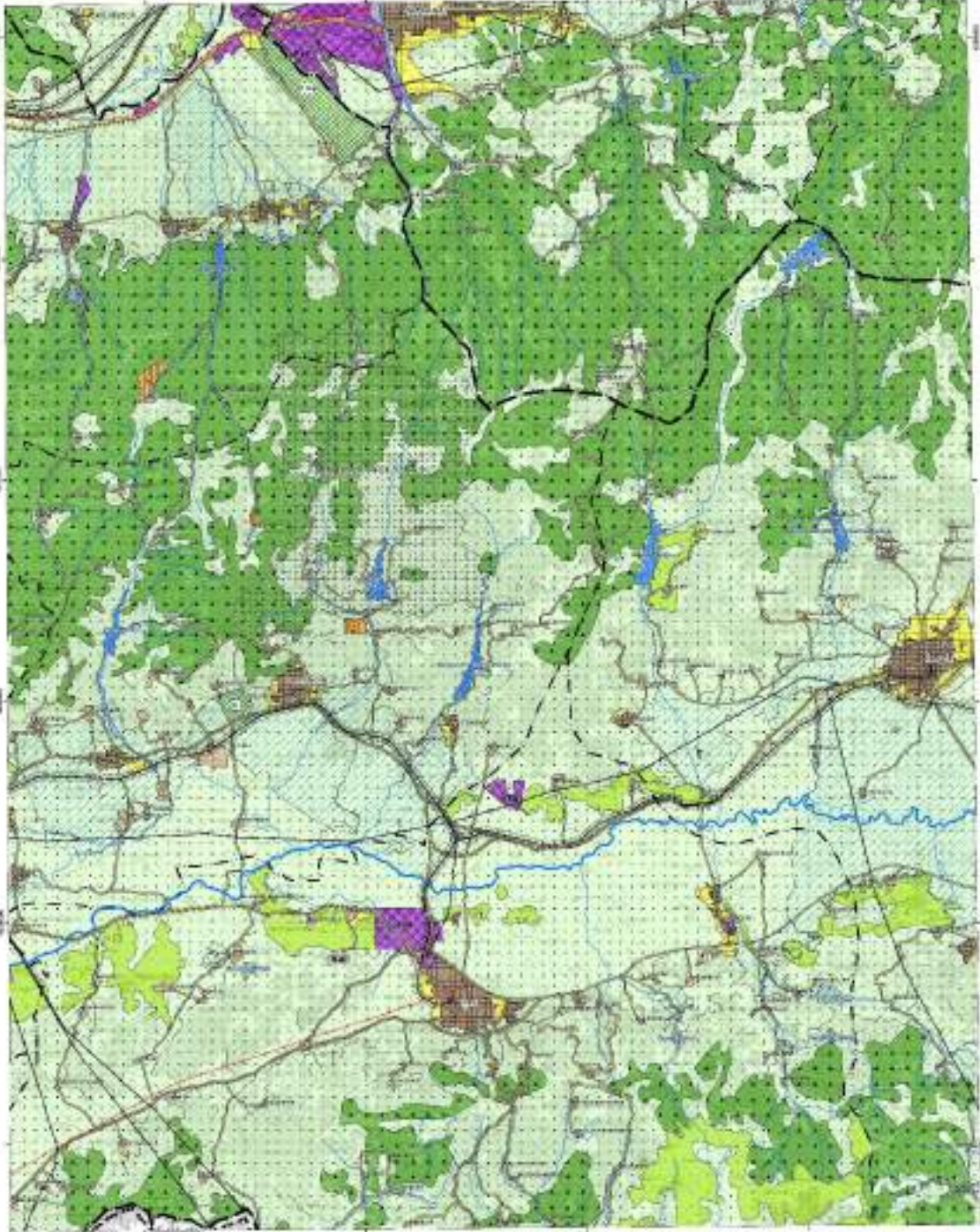


9.3. İmar Durumu

İZMİR - MANİSA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI

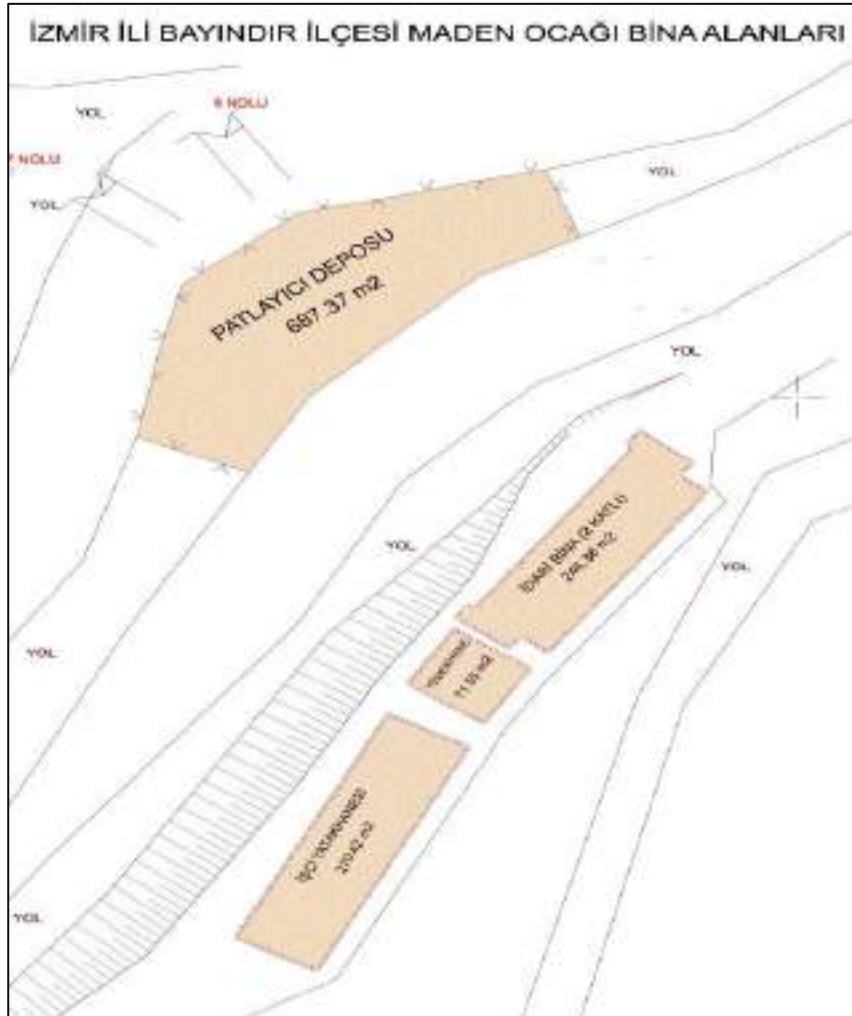


L19



9.4. Resmi Belgeler

KROKİ





Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü

IV. Grup İşletme İzni

İşletme İzin Durum Tablosunun Koordinatları

| Profil | Polygon No | Sıra No | Beşe Y | Yükseklik |
|---------|------------|---------|--------|-----------|
| L.TSA.3 | 1 | 1 | 801000 | 420000 |
| L.TSA.3 | 1 | 2 | 801440 | 421000 |
| L.TSA.3 | 1 | 3 | 801000 | 424000 |
| L.TSA.3 | 1 | 4 | 800390 | 424000 |
| L.TSA.3 | 1 | 5 | 800390 | 420000 |
| L.TSA.3 | 1 | 6 | 801440 | 417000 |
| L.TSA.3 | 1 | 7 | 801870 | 417000 |
| L.TSA.3 | 1 | 8 | 801000 | 413000 |
| L.TSA.3 | 1 | 9 | 800000 | 413000 |

İL : DİYAR
İLÇE : Diyarbakır
NOVU : 144010401
BAŞVURU NO : 07501
BAŞVURU TARİHİ : 07/08/2024
BAŞVURU SAĞLAYANIN ADI : M. Ç. Ç. Ç.
YERLİK İZİN SAHA : 20000000
YERLİK İZİN SAHA YERİ : 07/01/2025
YERLİK İZİN SAHA NO : 04-12514
İZİN VERİLEN MADEN CİNSİ : Çelik Çukurluğu
İZİN VERİLEN SAHA YERİ : 07/01/2025
İZİN ALANIN ADI : M. Ç. Ç. Ç.
İZİN SAHA SAHA NO : 07/01/2025
İZİN SAHA SAHA NO / YERİ : 07/01/2025
İZİN SAHA SAHA NO : 07/01/2025
İZİN SAHA SAHA NO : 07/01/2025



e-İmzalıdır

Uğur Kıymış YILDIRIM
Başbakan Yardımcısı

1) Bu belge, 5070 sayılı Maden ve Petrol İşleri Kanunu ile ilgili diğer mevzuatla birleştirilerek kullanılmaktadır.

2) Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen izinler, Bakanlar Kurulu tarafından onaylanmalıdır.

Bu belgeyi bilgisayar ortamında saklamak için uygun yazılım kullanılarak oluşturulmuş elektronik imza kullanılarak oluşturulmuştur.

9.6. BDDK Yetkilendirme

T.C.
BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
Uygulama IV Daire Başkanlığı

Sayı : 12509071-107.01.01-E.13627
Konu : Yetkilendirme

02/11/2018

ADEN GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun (Kurul) 25.10.2018 tarih ve 8063 sayılı Kararı ile Şirketinize Bankaların Değerleme Hizmeti Almaları ve Bankalara Değerleme Hizmeti Verecek Kuruluşların Yetkilendirilmesi ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in (Yönetmelik) 11'inci maddesine istinaden bankalara Yönetmeliğin 4'üncü maddesi kapsamına giren "gayrimenkullerin, gayrimenkul projelerinin veya gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlendirilmesi" hizmeti verme yetkisi verilmesi uygun görülmüştür.

Kurulca yetkilendirilen değerlendirme kuruluşları, faaliyetlerini Yönetmelikte yer alan usul ve esaslara göre yürütmek ve bu kapsamda Yönetmelikte yer alan yükümlülükleri yerine getirmek zorundadır. Bu yükümlülükler arasında Yönetmeliğin 17'nci maddesinde Kurumumuza yapılacak bildirimlerin yerine getirilmesi, mevzuata aykırılığa sebebiyet vermemesi bakımından önem arz etmektedir.

Diğer taraftan, gerçekleştirilen değerlendirme faaliyetlerinin mevzuata uyumu hususuna azami özen gösterilmesi, değerlendirme raporlarının hiçbir baskı altında kalmadan bağımsız bir görüşle Yönetmeliğin 14'üncü maddesine uygun bir şekilde hazırlanması ve Yönetmeliğin "Bağımsızlık" başlıklı 5'inci ve "Mesleki Özen ve Titizlik" başlıklı 7'nci maddesinde hükme bağlanan hususlara uyum konusunda hassasiyet gösterilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini ve gereğini rica ederim.

e-İmza
Mehmet SARI
Daire Başkanı

Adres: Büyükdere Cad. No:106 Şerbetçi İş Merkezi Esentepe Şişli/İSTANBUL
Telefon: (212) 214 5000-01 Faks: Ksp : bddk@hs01.kep.tr
Elektronik Ağı: <http://www.bddk.org.tr/>

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.
Evrak teyidi: <https://ebultra.bddk.org.tr/ebysorgu> adresinden A30Z-DPOG-82VY kodu ile yapılabilir.

9.7. SPK Listeye Alınma



T.C.
BAŞBAKANLIK
Sermaye Piyasası Kurulu
Muhasebe Standartları Dairesi Başkanlığı

Sayı :36231672-415.01-E.3482
Konu :Listeye alınma başvurusu hk.

26.03.2018

ADEN GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.
İçerenköy Mah. Eski Üsküdar Yolu Cad.
Umut Sk. Barış Apt.No:6/2
Ataşehir / İSTANBUL

İlgi : 20.04.2017 tarih ve 17/01 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ile; Kurulumuzun Seri:VIII, No:35 sayılı "Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Gayrimenkul Değerleme Hizmeti Verecek Şirketler ile Bu Şirketlerin Kurulca Listeye Alınmalarına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliği" (Tebliğ) çerçevesinde, Şirketinizin sermaye piyasasında gayrimenkul değerlendirme hizmeti vermek üzere listeye alınması talebinde bulunulmuştur.

Kurulumuz Karar Organı'nın 22.03.2018 tarih ve 14 / 415 sayılı toplantısında anılan talebinizin olumlu karşılanmasına karar verilmiştir. Bu çerçevede,

a) Sermaye piyasası mevzuatı kapsamında yapılacak gayrimenkul değerlendirme faaliyetlerinizin mevzuata uygunluğunun Kurulumuzca izleneceği ve mevzuata aykırı uygulamalarınızın tespit edilmesi halinde Kurulumuz listesinden çıkarılmanız yoluna gidilebileceği,

b) Kurulumuz internet sayfasının gayrimenkul değerlendirme şirketleri bölümünün "genel duyurular ve uyarılar" başlıklı kısmında yer alan sürekli bilgilendirme formu formatına uygun olarak tarafınızca hazırlanacak sürekli bilgilendirme formuna Kurulumuz internet sayfasının ilgili bölümünde yer verilmesi ve güncel tutulması gerektiği,

c) Kurulumuzun 22.01.2013 tarih ve 2013/3 sayılı Haftalık Bülteni ile kamuya duyurulan 22.01.2013 tarih ve 3/67 sayılı Kurul Kararı uyarınca, değerlendirme kuruluşlarının, Tebliğ çerçevesinde yapmakla yükümlü buldukları bildirimleri, ıslak imza ile yazılı olmanın yanısıra elektronik imza ile elektronik ortamda da gerçekleştirmekle yükümlü oldukları, söz konusu Kurul Kararı uyarınca değerlendirme kuruluşlarının Tebliğ kapsamında yapılması zorunlu bildirimleri elektronik ortamda gerçekleştirmemeleri halinde, ilgili mevzuat uyarınca sorumlulukları doğacağından, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 103'üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca haklarında idari işlem tesis edilebileceği,

d) 11/2/1959 tarih ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu 7/a maddesine istinaden çıkartılan "Elektronik Tebligat Yönetmeliği"nin "Elektronik tebligat hizmetinden yararlanma" başlıklı 7'nci maddesine uygun olarak, Şirketinizce kayıtlı elektronik posta (KEP) adresinin temin edilerek bir ay içerisinde Kurulumuza bildirilmesi gerektiği,

Rakıplık Yolu 8. km No:116 06030 ANKARA, Tel: (312) 392000, Faks: (312) 280990, İnternet: www.aden.gov.tr
Barışköy Mah. Akmerkez Cad. No:13 Etiler 34397 İSTANBUL, Tel: (212) 3542500, Faks: (212) 3542500
Bu belge elektronik imza ile oluşturulmuştur. Belge No : 7268826-1546-4649-4425-04024000
<https://degereleme.spk.gov.tr> adresinden belge numarası ile doğrulanabilir.

İlgi Tarihi: 26.03.2018
Başkanlık
www.spk.gov.tr

9.9. Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Sertifikası

CI|cert

SERTİFİKA - CERTIFICATE OF REGISTRATION

Bu Sertifika, - This Certificate

Aden Gayrimenkul Değerleme Ve Danışmanlık A.Ş.

**Kozyatağı Mah. Bayar Cad. Demirkaya İş Merkezi
Apt. No:97/21 34742 Kadıköy İSTANBUL**

Uygulanmakta olan Bilgi Güvenliği Yönetim Sisteminin
To certify that the implemented Information Security Management System complies with

ISO/IEC 27001:2013

*Standardına uygunluğunu belgelendirmek amacıyla,
for the scope of activities.*

Gayrimenkul ve makine değerlendirme danışmanlık hizmetlerinin sunumu ve bu hizmetlerin bilgi işlem faaliyetlerinin elektronik bilgi varlıkları ile bu varlıkları korumak amacıyla kullandığı bilgi güvenliği
Providing real estate and machinery valuation consultancy services and information security where information processing activities of these services are used to protect electronic information assets and these assets

Uygulanabilirlik Bildirgesi Tarihi/Rev - *Statement of Applicability Date/Rev:* 05.01.2022/ Rev.00

Kapsamında verilmiştir.

Sertifika No - *Certificate No:* CI/15105 İlk Belgelendirme Tarihi - *First Registration Date:* 28.01.2022
Yayın Tarihi/No - *Issue Date/No:* 28.01.2022/00 Geçerlilik Tarihi - *Expiry Date:* 27.01.2025

Onay / Approval

Z. Coşkunlu.

TÜRKAK

TÜRKAK BDS NO
YS-FADF-F89B

Bilgi Güvenliği Y.S.
TSEN ISO/IEC 17001
AB-0094-YS

Bu Sertifika kuruluşun, Cıcert Yönetim Sistemi Belgelendirme Kılavuzu'na uyumuna ve yılda en az bir kez yapılacak gözetim denetimlerinin başarılı geçmesi durumunda geçerlidir. Cıcert web sitesi üzerinden sertifika durumunu sorgulayabilirsiniz.
The validity of this certificate depends on the company's conformity with Cıcert Management System Certification Guide and the result of surveillance audits which will be carried out at least once in a year. Please verify the validity

COBELP2\F02 Yayın Tarihi: 05.02.2012 Rev G Rev Tarihi:13.01.2022

9.10. Lisans Belgeleri



SPL
Sermaye Piyasası
Lisanslama Sicil ve Eğitim Kuruluşu

Tarih : 10.09.2015 No : 404902

GAYRİMENKUL DEĞERLEME LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i (VII-128.7) uyarınca

Mesut KAYA

Gayrimenkul Değerleme Lisansını almaya hak kazanmıştır.



Levent HANLIOĞLU
LİSANSLAMA VE SİCİL MÜDÜRÜ



Tuba ERTUGAY YILDIZ
GENEL MÜDÜR



TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI
ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ

Tarih : 22.12.2011

No : 401823

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i uyarınca

Mustafa Lütfullah MAZMANCI

Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.

A. Arıkan
İlkay ARIKAN
GENEL SEKRETER



K. Attila Köksal

K. Attila KÖKSAL
BAŞKAN

TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI
ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ

Tarih : 31.07.2007

No : 400577

DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri:VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i uyarınca

Ahmet KARABIYIK

Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.

A. Arıkan

İlkay ARIKAN
GENEL SEKRETER



E. Nevezat Öztangut

E.Nevzat ÖZTANGUT
BAŞKAN

9.11. Mesleki Tecrübe Belgeleri

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.
Belge içeriğinin doğruluğunu belgeyi hazırlayan Değerleme Kuruluşundan teyit edebilirsiniz.


TDUB
TÜRKİYE DEĞERLEME UZMANLIK BELGESİ

MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 02.10.2019 Belge No: 2019-01.1758

Sayın Mesut KAYA
(T.C. Kimlik No: 25328279864 - Lisans No: 404902)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Encan AYDOĞDU
Başkan


TDUB
TÜRKİYE DEĞERLEME UZMANLIK BELGESİ

MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 03.07.2019 Belge No: 2019-01.1340

Sayın Mustafa Lütfullah MAZMANCI
(T.C. Kimlik No: 18961136092 - Lisans No: 401823)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 03.03.2020

Belge No: 2019-01.3130

Sayın Ahmet KARABIYIK

(T.C. Kimlik No: 54208355080 - Lisans No: 400577)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerleme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan

aden

Değerleme

İSTANBUL (MERKEZ OFİS)

TEL: 0 216 380 23 36 FAX: 0 216 380 23 37
Kozyatağı Mah. Bayar Cad. Demirkaya İş Merkezi No: 97/21 34742
Kadıköy/İstanbul

ANKARA OFİS

TEL: 0 312 925 75 50 FAX: 0 312 926 75 50
Aziziye Mah. Kuzgun Cad. No: 72/3 06690
Yukarı Ayrancı/Ankara



-  adenderleme
-  @adenderleme
-  adengayrimenkul
-  adenderleme
-  www.adenderleme.com